



## Mikrobiologi och grundläggande sjukdomslära DO0109, 30254.1819

7.5 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Elina Andersson

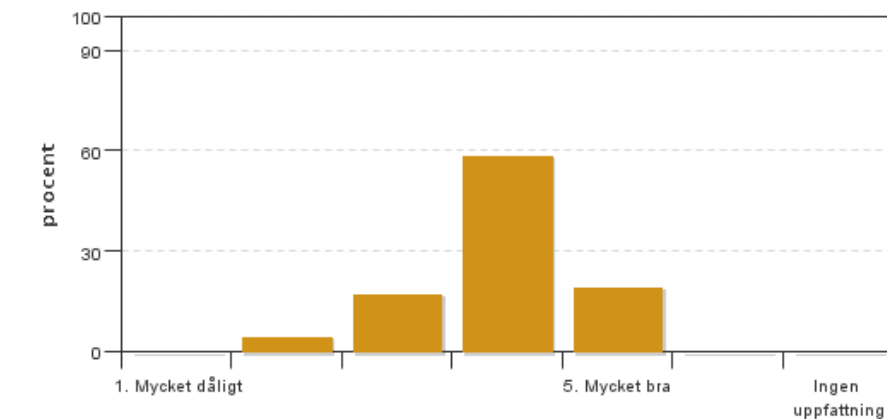
### Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-02-13 - 2019-03-06

Antal svar 46  
Studentantal 78  
Svarsfrekvens 58 %

### Obligatoriska standardfrågor

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

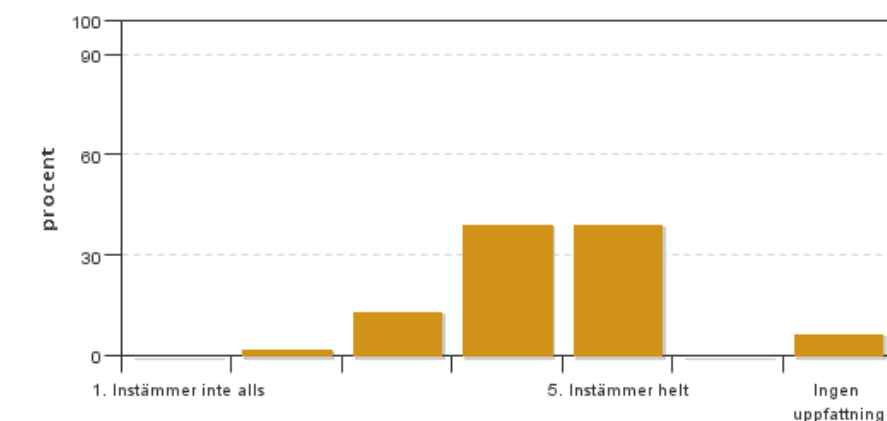


Antal svar: 46  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 8  
4: 27  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

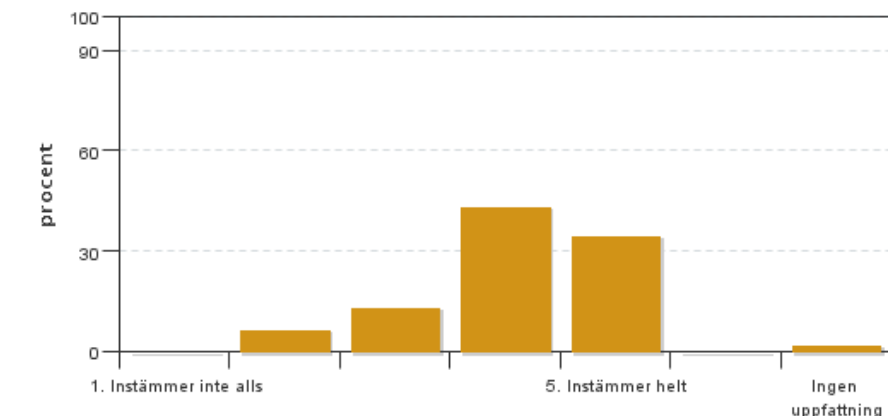


Antal svar: 46  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 6  
4: 18  
5: 18

Har ingen uppfattning: 3

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

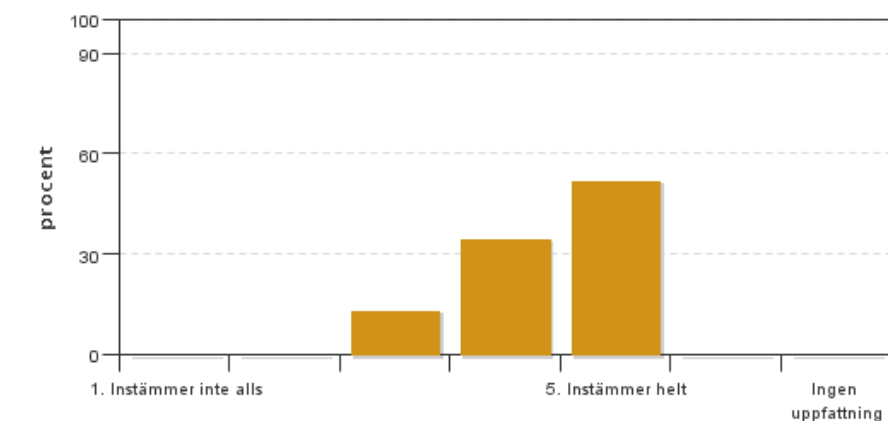


Antal svar: 46  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 3  
3: 6  
4: 20  
5: 16

Har ingen uppfattning: 1

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

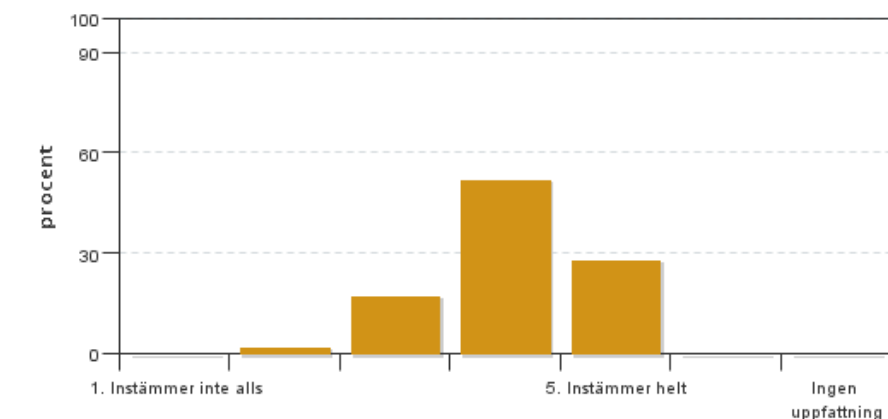


Antal svar: 46  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 6  
4: 16  
5: 24

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

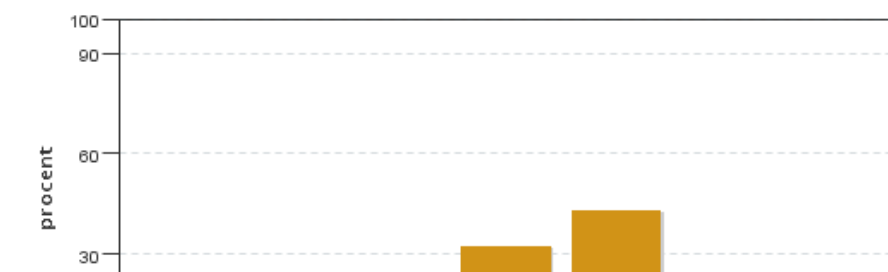


Antal svar: 46  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 8  
4: 24  
5: 13

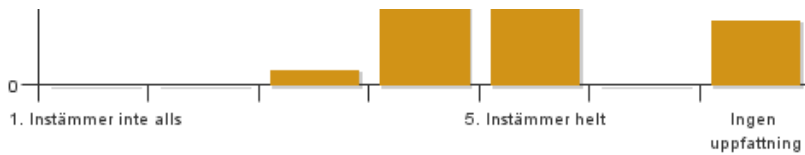
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



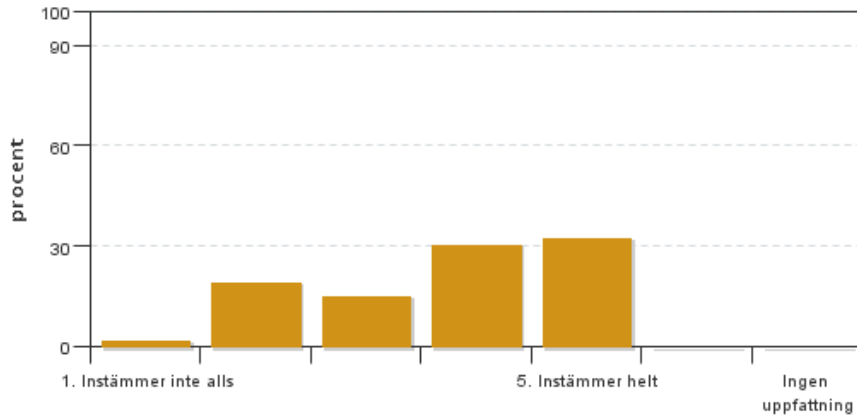
Antal svar: 46  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 15  
5: 20



Har ingen uppfattning: 9

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

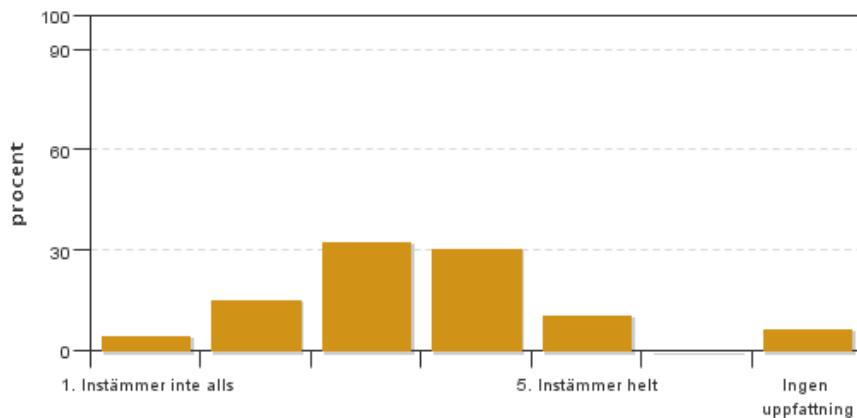


Antal svar: 46  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 1  
2: 9  
3: 7  
4: 14  
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

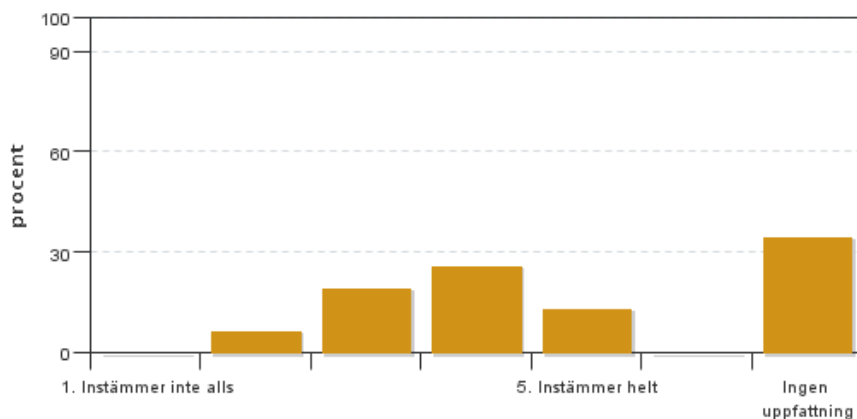


Antal svar: 46  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 2  
2: 7  
3: 15  
4: 14  
5: 5

Har ingen uppfattning: 3

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

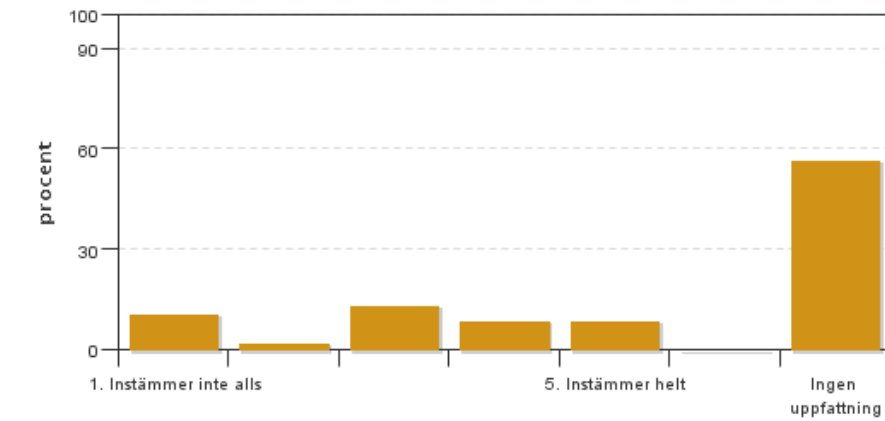


Antal svar: 46  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 3  
3: 9  
4: 12  
5: 6

Har ingen uppfattning: 16

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

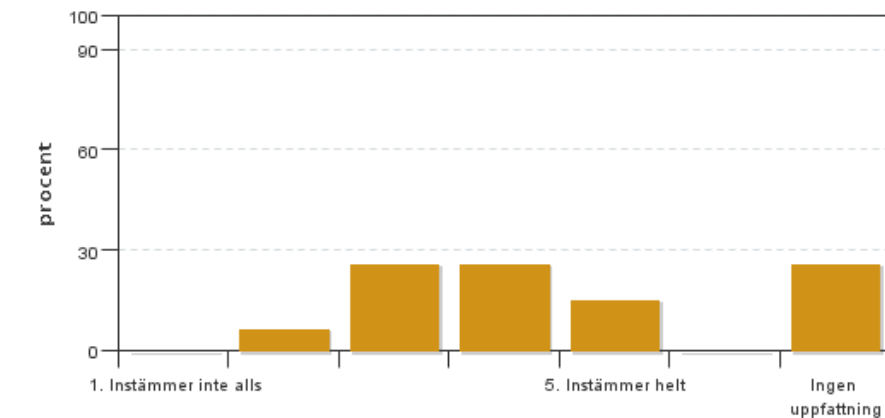


Antal svar: 46  
 Medel: 3,1  
 Median: 3

1: 5  
 2: 1  
 3: 6  
 4: 4  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 26

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

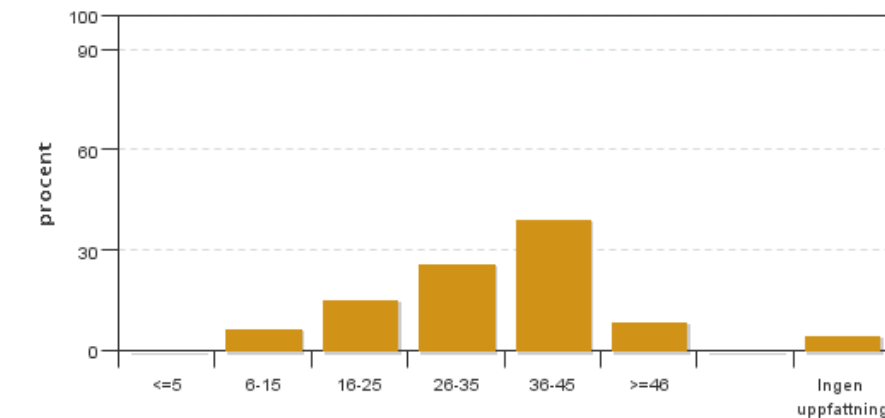


Antal svar: 46  
 Medel: 3,7  
 Median: 4

1: 0  
 2: 3  
 3: 12  
 4: 12  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 12

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



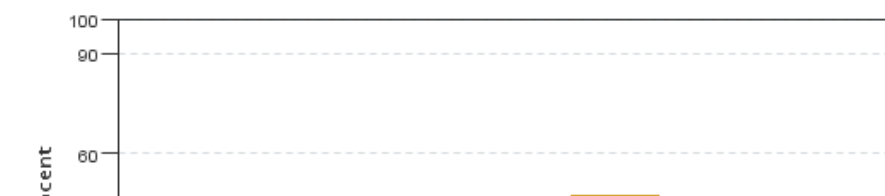
Antal svar: 46  
 Medel: 32,6  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 3  
 16-25: 7  
 26-35: 12  
 36-45: 18  
 ≥46: 4

Har ingen uppfattning: 2

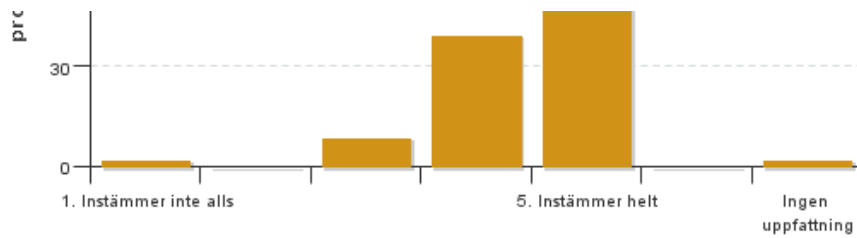
## Egna frågor

### 13. De praktiska övningarna på kursen (mikroskoperingslabb, baktlabb, parasitlabb och obduktionsföreläsning) var inspirerande och gav bra stöd för det egna arbetet.



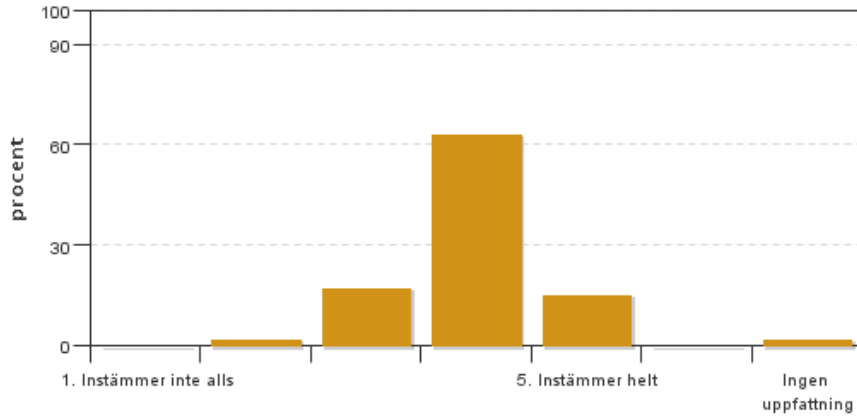
Antal svar: 46  
 Medel: 4,3  
 Median: 4

1: 1  
 2: 0



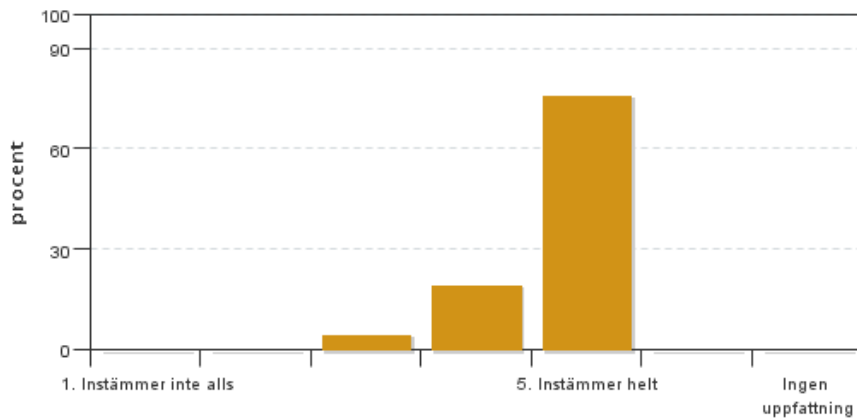
3: 4  
 4: 18  
 5: 22  
 Har ingen uppfattning: 1

**14. Föreläsningarna var inspirerande och gav bra stöd för det egna lärandet.**



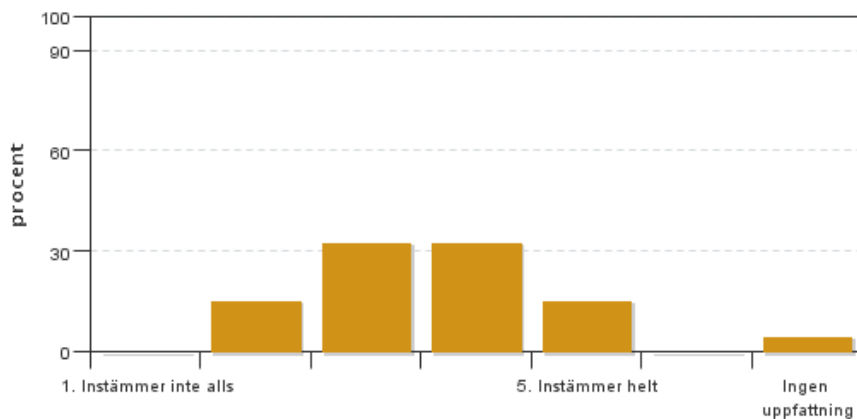
Antal svar: 46  
 Medel: 3,9  
 Median: 4  
 1: 0  
 2: 1  
 3: 8  
 4: 29  
 5: 7  
 Har ingen uppfattning: 1

**15. Canvas har fungerat väl som plattform för kurskommunikation samt kursinformation.**



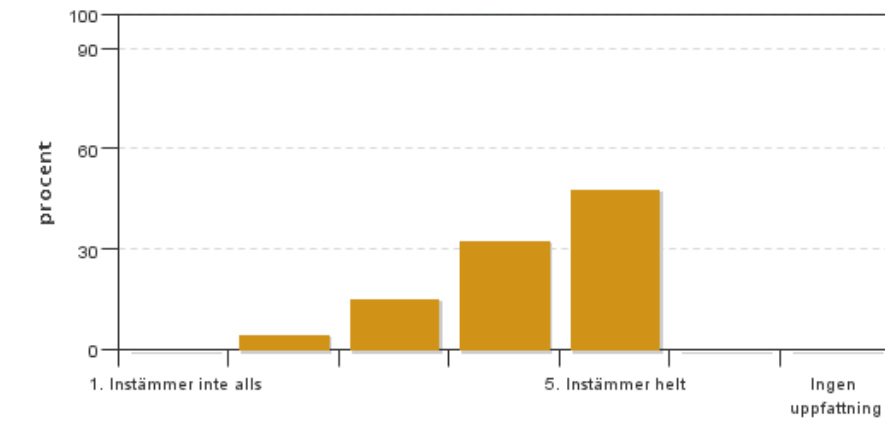
Antal svar: 46  
 Medel: 4,7  
 Median: 5  
 1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 9  
 5: 35  
 Har ingen uppfattning: 0

**16. Examinationsformerna (obligatoriska moment och den slutliga skriftliga tentamen om den är genomförd) för kursen har varit bra.**



Antal svar: 46  
 Medel: 3,5  
 Median: 3,5  
 1: 0  
 2: 7  
 3: 15  
 4: 15  
 5: 7  
 Har ingen uppfattning: 2

**17. Kurslitteraturen, länkar (t.ex. Vetbact, SVAs hemsida), föreläsningshandouts och annat utlämnat instuderingsmaterial har varit relevant och givit bra stöd för det egna lärandet.**

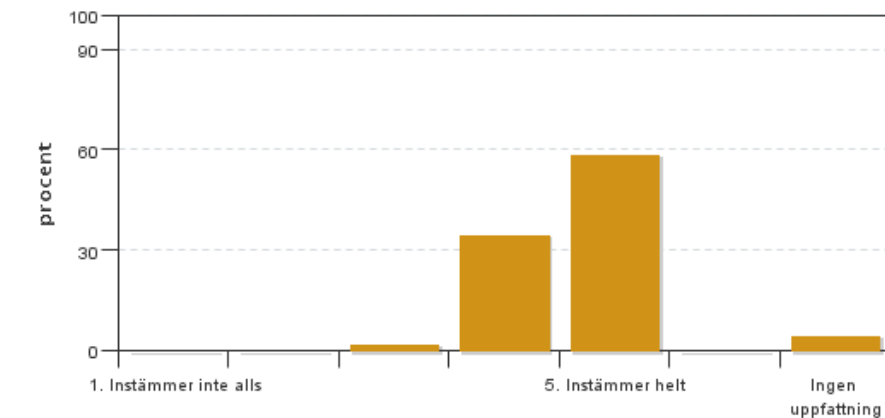


Antal svar: 46  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 2  
 3: 7  
 4: 15  
 5: 22

Har ingen uppfattning: 0

**18. Det har varit ett gott samarbete mellan studenterna under kursen och i eventuella grupparbeten.**

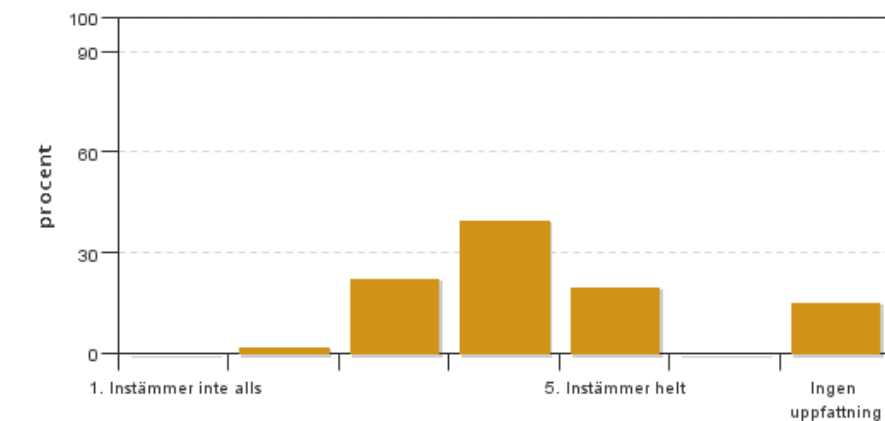


Antal svar: 46  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 16  
 5: 27

Har ingen uppfattning: 2

**19. Diskussioner/fall/frågeställningar inom kursen har givit upphov till givande och intressanta samtal/funderingar.**

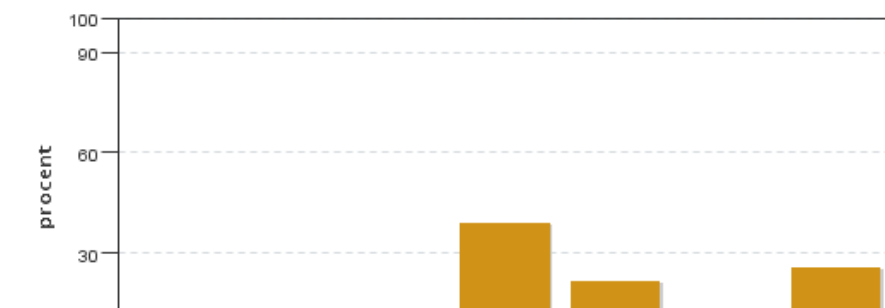


Antal svar: 45  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 10  
 4: 18  
 5: 9

Har ingen uppfattning: 7

**20. Kursen har varit forskningsanknuten genom att ha varit relaterad till pågående forskning inom ämnesområdet.**



Antal svar: 46  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 1  
 2: 2  
 3: 3  
 4: 18  
 5: 10

Har ingen uppfattning: 12



## Kursledarens kommentarer

### Sammanställning kursutvärdering DO0109 VT 2019

Totalt har 46 av 79 studenter svarat på utvärderingen (58 % svarsfrekvens). Helhetsintrycket av kursen har varit bra (medel 3,9), och kursinnehållet har haft en tydlig koppling till kursens lärandemål (medel 4,2). Förkunskaperna har varit tillräckliga för kursen (medel 4,1). Medel för nedlagd studietid per vecka är 32,6 timmar. Den sociala lärmiljön har varit inkluderande (medel 4,5) och samarbetet mellan studenter har varit gott (medel 4,6).

Till de positiva kommentarer som lämnats i kursutvärderingen hör att kursen i sin helhet upplevts som intressant, spännande och lärorik. Kursadministrationen och kommunikationen med studenterna (vilket i år skedde via Canvas) har uppskattats och upplevts som god. Att i utvärderingen få läsa kommentarer som att *"kursen i helhet varit väldigt bra arrangerad, den mest strukturerade hittills"* och *"stor eloge till alla inblandade, fantastiskt givande, intressant och rolig kurs – helt klart höjdpunkten på årskurs 1"* gör att man som kursledare och lärare förstås blir väldigt glad!

Något som framhålls som positivt under kursen är de praktiska övningarna, vilka upplevs vara mycket värdefulla. Lärarnas insatser under dessa har uppskattats. Framförallt bakteriologilaborationerna får extra beröm för att ha varit lärorika och roliga, och för att ha hjälpt studenterna att befästa sina kunskaper i ämnet. Något tydligare instruktioner och bättre tidsfördelning önskas dock över labbdagarna, för att minska stress. Att parasitologilaborationen var fallbaserad uppskattades, men något bättre struktur i form av exempelvis "rotationsschema" mellan stationerna och en gemensam, lärarledd genomgång på slutet efterfrågas. Kursledare tar till sig denna information.

Till övriga positiva kommentarer hör bland annat att instuderingsfrågorna och terminologiquizen (i patologi) varit värdefulla och agerat bra stöd för den egna inläringen. Föreläsningarna har i regel varit lärorika, intressanta och legat på en bra nivå svårighetsmässigt. Att föreläsningshandouts kommit ut i god tid och att det funnits gott om inläsningsdagar har också uppskattats.

I utvärderingen har även negativa kommentarer lämnats. Till detta hör att kursen upplevs som stressig, faktaspäckad och spretig. På samma tema lyfts också att en del föreläsningsspass och handouts upplevts röriga och ostrukturerade, och att vissa föreläsningar behandlat ämnen som inte känts helt relevanta för kursen. Utifrån kursens faktaspäckade karaktär lämnas önskemål om att föreläsare begränsar sig till det som är viktigast. En idé är också att dela upp den skriftliga tentamen på två tillfällen. Kursledningen är medveten om ovanstående. Det är tyvärr inget nytt att kursen från studenthåll upplevs som tung, och med tanke på kursens utformning/kursplan är detta till viss del svårt att komma ifrån. Inför kursstart 2019 hölls dock utifrån ovanstående möten/samtal med undervisande lärare i ett försök att skapa samsyn kring vad som är viktigast att fokusera på i undervisningen under denna kurs, ur ett "djursjukskötarperspektiv". Baserat på årets kursutvärdering verkar detta "samsynsarbete" dock vara något som behöver fortsätta.

Något som var olyckligt under årets kursomgång var att två patologi-föreläsningar under sjukdomsläradelen tyvärr blev inställda på grund av sjukdom. Detta meddelades till studenterna i båda fall så fort kursledare fick vetskap om detta. Den ena föreläsningen ersattes med ett extra föreläsningstillfälle, medan den andra föreläsningen tyvärr inte gick att ersätta då den låg precis i slutet av kursen. Detta är givetvis olyckligt och vi beklagar detta. Som lösning på problemet delade föreläsarna ut kompletterande anteckningar, alternativt gav läshänvisningar till kurslitteraturen. I kursutvärderingen finns enstaka kommentarer som kritiserar detta förfarande, med argumentet att kurslitteraturen ej var obligatorisk och att handouts upplevdes som röriga och därför svåra att läsa in själv. Kritik framförs också kring att det ej framgått vilka ämnen respektive kursbok täcker upp, vilket försvårade ev. bokinköp inför kursen. Kursledningen förstår frustrationen över de inställda föreläsningarna, men vill poängtera att en genomgång av kurslitteraturen, och vilka delämnena respektive bok täckte upp, hölls under kursintroduktionen. Det poängterades också under detta tillfälle (vilket också stod i den skriftliga informationen om kurslitteraturen på Canvas) att ingen av böckerna är obligatorisk att köpa, men att de flesta föreläsare utgår från dessa när de föreläser. Valde man trots detta att inte köpa böckerna fanns alternativet att låna dem på SLU-biblioteket. Kursledningen förutsätter att man som student kontaktar kursledare eller undervisande lärare om man inte förstår föreläsningshandouten eller om man inte lyckas hitta den ämnesinformation man behöver.

Till det negativa avseende föreläsningarna hörde också att Sal K inte var en bra föreläsningssal, då ventilationen där varit dålig och tekniken ofta strulat. Detta är såklart beklagligt. Kursledningen har begränsad möjlighet att påverka vilka salar kursen blir tilldelade, men det är synd att informationen om Sal K inte nådde kursledaren under kursens gång. Lämpligt hade förstås varit att låta IT-stöd kolla över salen för att undvika fortsatt tekniskt strul.

På frågan om examinationen gav studenterna möjlighet att visa vad de lärt sig under kursen var medel 3,3. Många kommentarer menar att mikrobiologidelen av den skriftliga tentamen var orättvis då den var för detaljorienterad, och att det inte alltid var det mest relevanta eller "viktiga" som efterfrågades. Önskemål lämnades också om fler öppna kortvarsfrågor eller essäfrågor istället för multiple choice (som utgjorde vissa delar) på denna del av tentamen. Sjukdomsläradelen av tentamen var utifrån kommentarerna att döma mer ändamålsenlig, där frågorna upplevdes som mer "rättvisa". Kommentarererna om den skriftliga tentamen speglar ordinarie tentamensresultat, då studenterna

generellt presterade sämre på mikrobiologidelen. Kursledare tar till sig informationen och avser diskutera detta med berörda undervisande lärare inför nästa kursomgång. Själva tanken att det som examineras också ska vara det som avhandlas i undervisningen.

Något som testades för första gången på kursen i år var "fallet om katten Gustav och hunden Ozzy". Detta koncept infördes som ett led i att försöka skapa en enhetlig "strimma" genom kursen, just utifrån tidigare års kritik om att den upplevs som tung och spretig. Studenterna blev vid kursstart introducerade till ett autentiskt fall om en hundbiten katt, som på klinik avled till följd av sina bitskador. Tanken var att studenterna skulle få följa detta fall under föreläsningarna på sjukdomsläradelen av kursen, och därigenom få hjälp att "hänga upp" sina nya kunskaper på något. Efter att ha läst kursutvärderingen kan konstateras att de flesta studenter uppskattade initiativet mycket, men att utförandet lämnade en del i övrigt att önska. De flesta studenter förmådde inte se "den röda tråden" för fallet genom kursen. Med tanke på att två av patologiföreläsningarna tyvärr ställdes in/kastades om i schemat är det inte så konstigt att denna "röda tråd" delvis försvann, men i utvärderingen efterlyses fler djupdykningar i fallet under kursens gång samt en strukturerad genomgång (och möjligen bikupediskussion) kring fallet på slutet av kursen. Konstruktiv kritik som denna är toppen! Kursledare tar till sig ovanstående och ska se över genomförandet inför nästa kursomgång.

På frågan om kursen har berört hållbar utveckling var medel 3,7. Hållbar utveckling berördes i år för första gången i kursintroduktionen, men möjligt är att detta inte är tillräckligt för att studenterna ska uppfatta kopplingen till kursinnehållet. Ett önskemål som lyfts i utvärderingen är att kursen ska avhandla mer om antibiotikaresistens. Detta är något som tas upp i undervisningen redan idag, men möjligt är att ännu lite mer fokus kan läggas på detta.

## **Studentrepresentantens kommentarer**

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer