



Djurens anatomi och fysiologi DO0107, 10291.1819

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Ida Waern

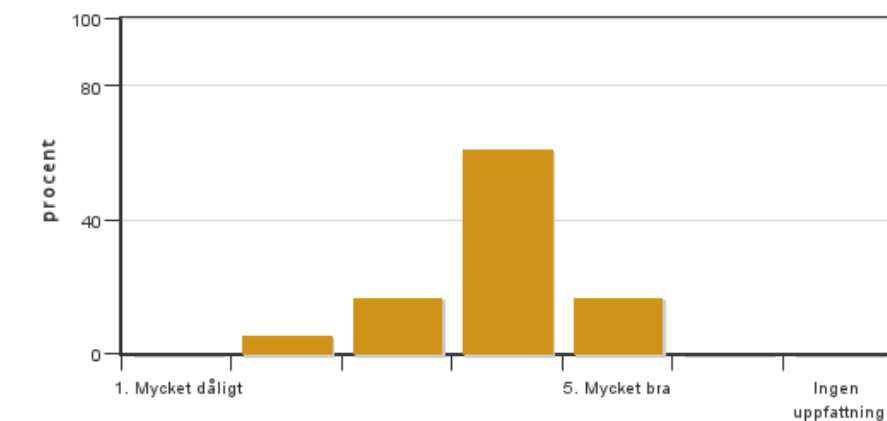
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-11-29 - 2018-12-20

Antal svar 36
Studentantal 81
Svarsfrekvens 44 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

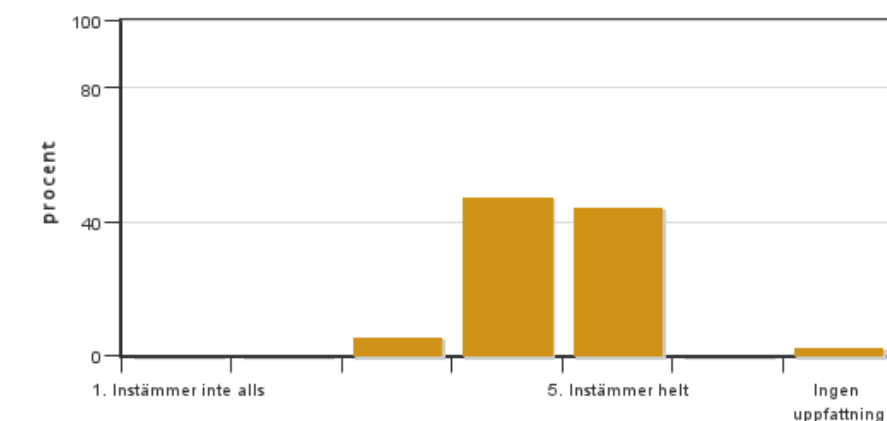


Antal svar: 36
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 6
4: 22
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

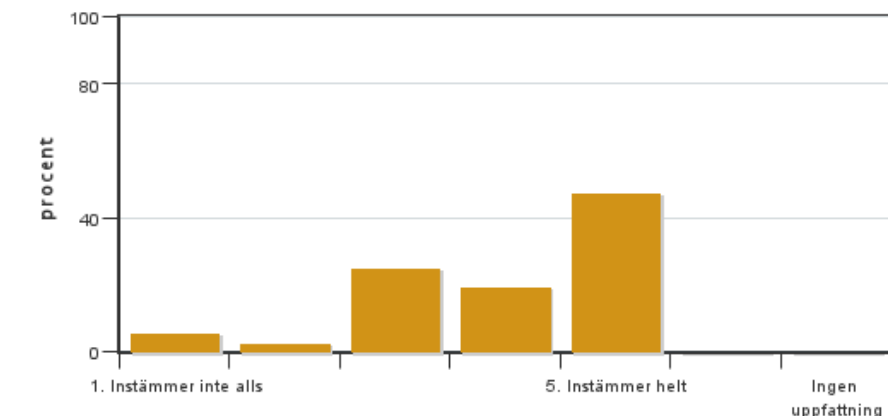


Antal svar: 36
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 17
5: 16

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

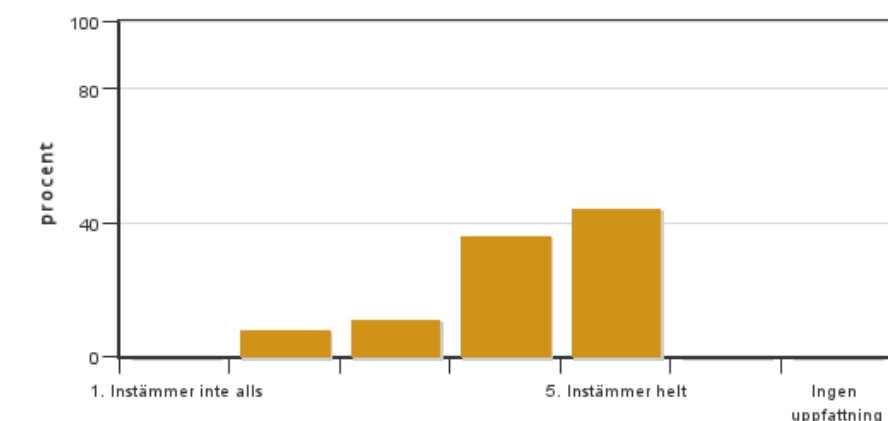


Antal svar: 36
Medel: 4,0
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 9
4: 7
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

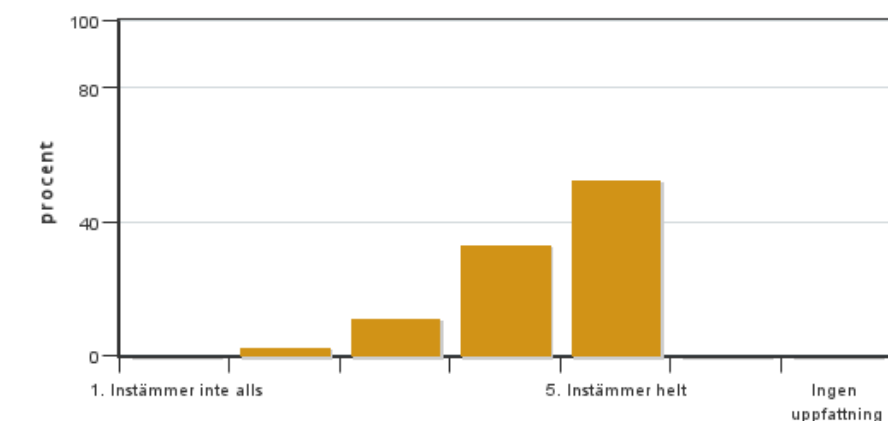


Antal svar: 36
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 4
4: 13
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

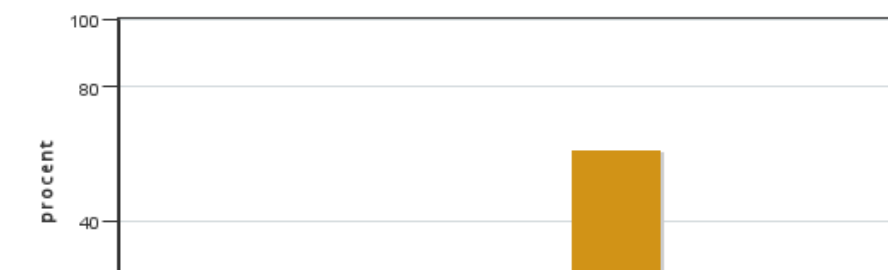


Antal svar: 36
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 4
4: 12
5: 19

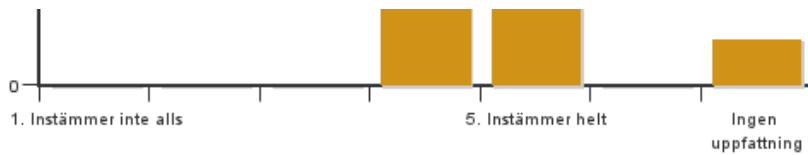
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



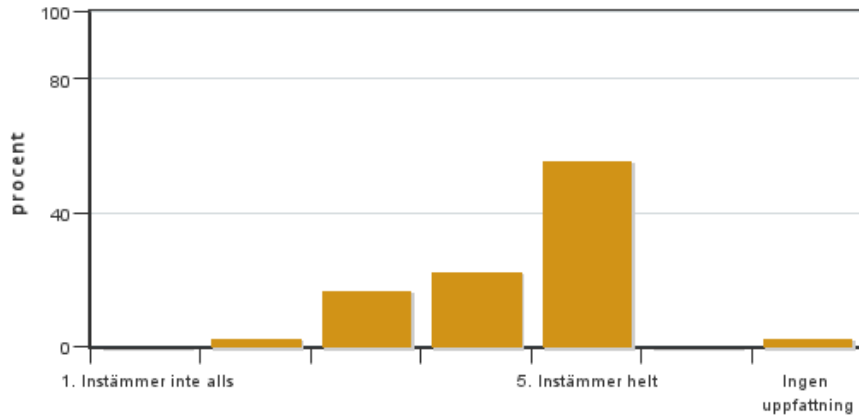
Antal svar: 36
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 9
5: 22



Har ingen uppfattning: 5

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 36

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 1

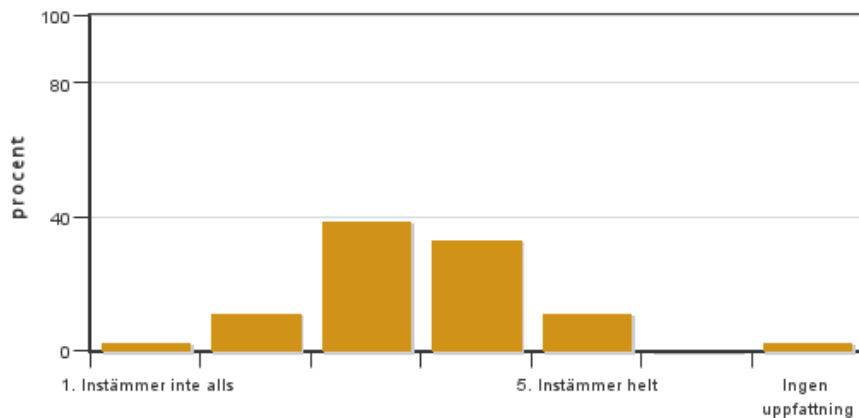
3: 6

4: 8

5: 20

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 36

Medel: 3,4

Median: 3

1: 1

2: 4

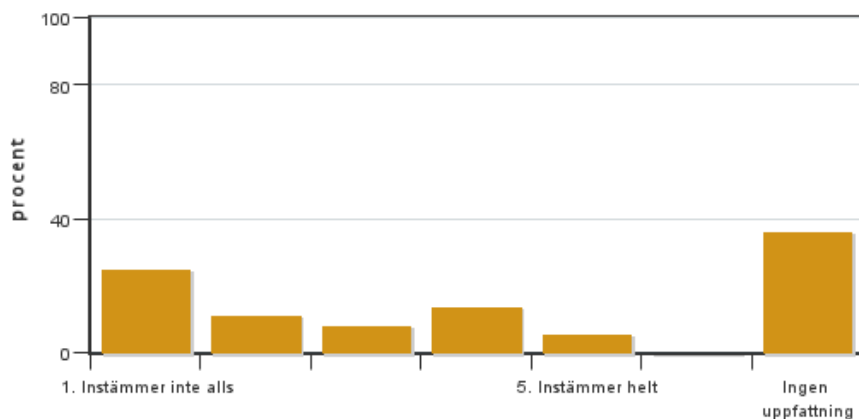
3: 14

4: 12

5: 4

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 36

Medel: 2,4

Median: 2

1: 9

2: 4

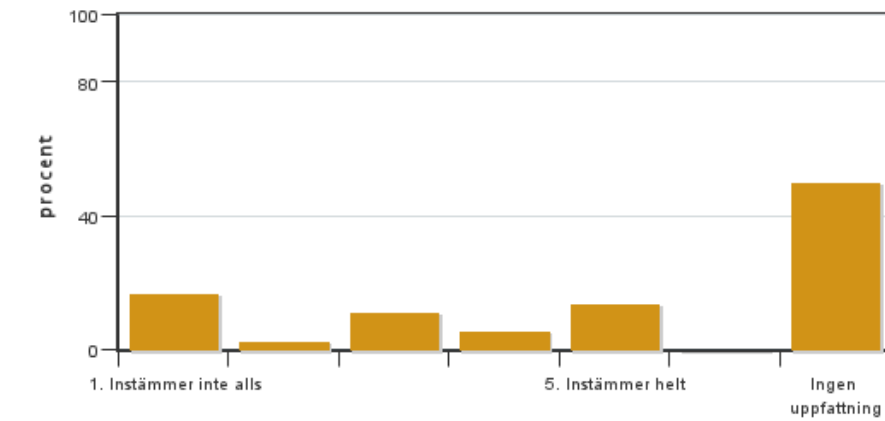
3: 3

4: 5

5: 2

Har ingen uppfattning: 13

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

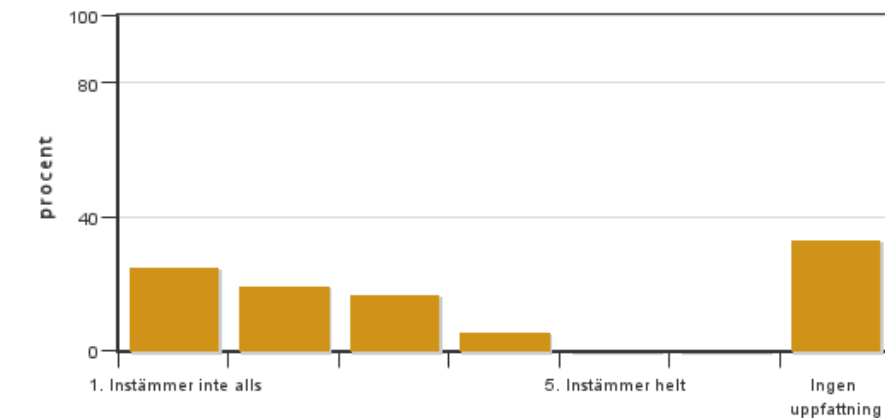


Antal svar: 36
 Medel: 2,9
 Median: 3

1: 6
 2: 1
 3: 4
 4: 2
 5: 5

Har ingen uppfattning: 18

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

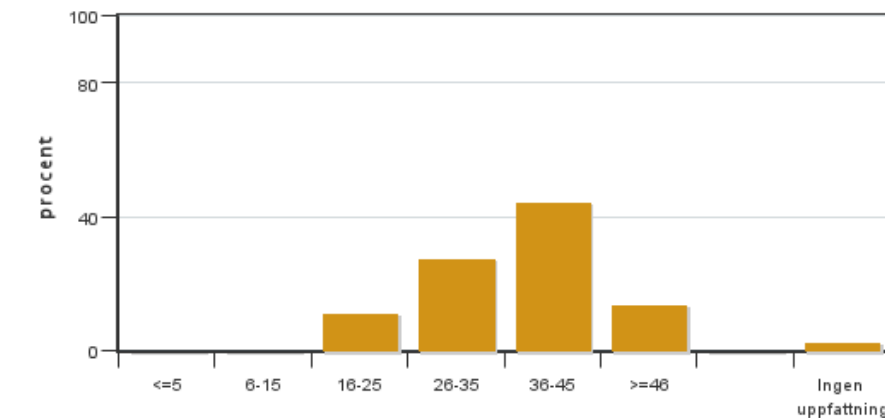


Antal svar: 36
 Medel: 2,0
 Median: 2

1: 9
 2: 7
 3: 6
 4: 2
 5: 0

Har ingen uppfattning: 12

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 36
 Medel: 35,7
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 4
 26-35: 10
 36-45: 16
 ≥46: 5

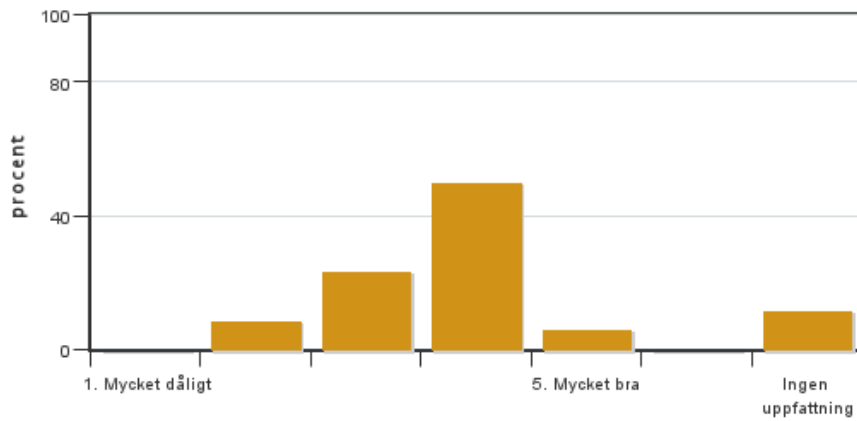
Har ingen uppfattning: 1

Egna frågor

13. Vad var så bra i kursen att det bör vara kvar/utökas?

13. Vad var mindre bra i kursen att det bör minska/ tas bort?

13. Vad tycker du om biokemiundervisningen?

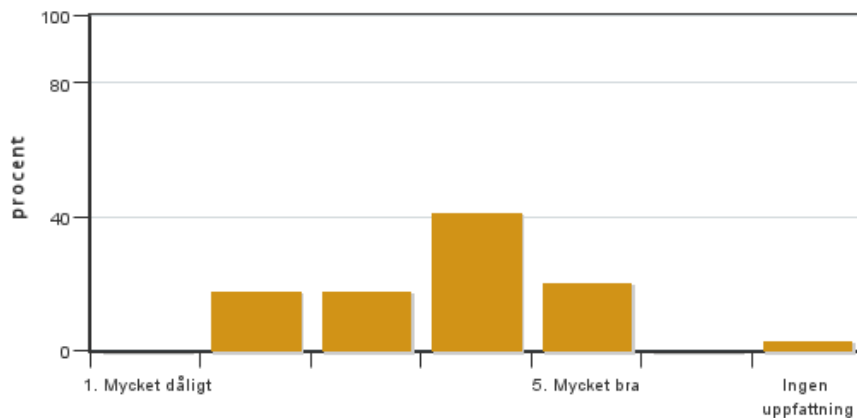


Antal svar: 34
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 0
 2: 3
 3: 8
 4: 17
 5: 2

Har ingen uppfattning: 4

14. Vad tycker du om rörelseapparatundervisningen (föreläsningar och demo)

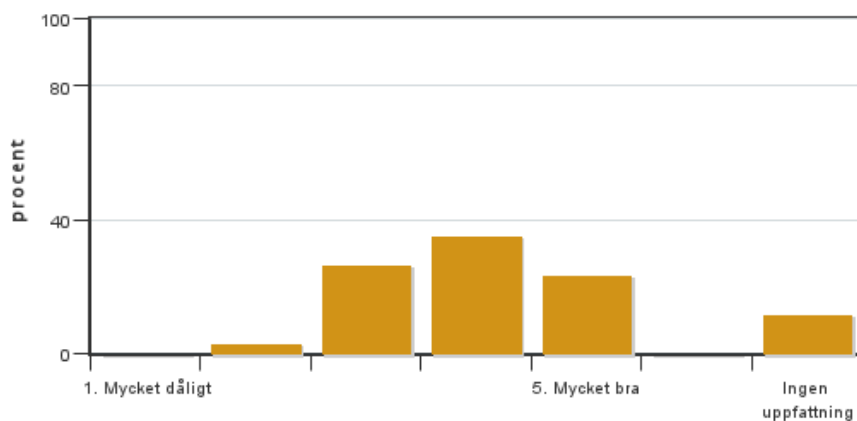


Antal svar: 34
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 0
 2: 6
 3: 6
 4: 14
 5: 7

Har ingen uppfattning: 1

15. I vilken grad speglade examinationen av biokemi och rörelseapparaten kursens mål?

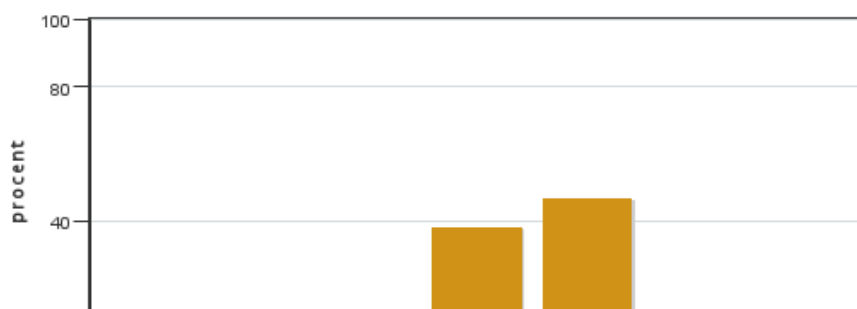


Antal svar: 34
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 9
 4: 12
 5: 8

Har ingen uppfattning: 4

16. Vad tycker du om anatomiundervisningen (föreläsningar, demonstrationer och dissektioner)?



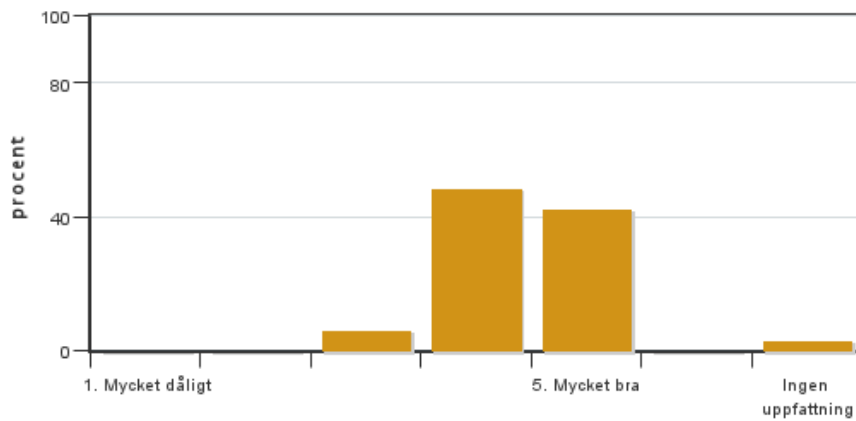
Antal svar: 34
 Medel: 4,4
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 4
 4: 13
 5: 16

Har ingen uppfattning: 1



17. Vad har du för helhetsintryck av de föreläsningar som gavs inom de olika organsystemen?



Antal svar: 33

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

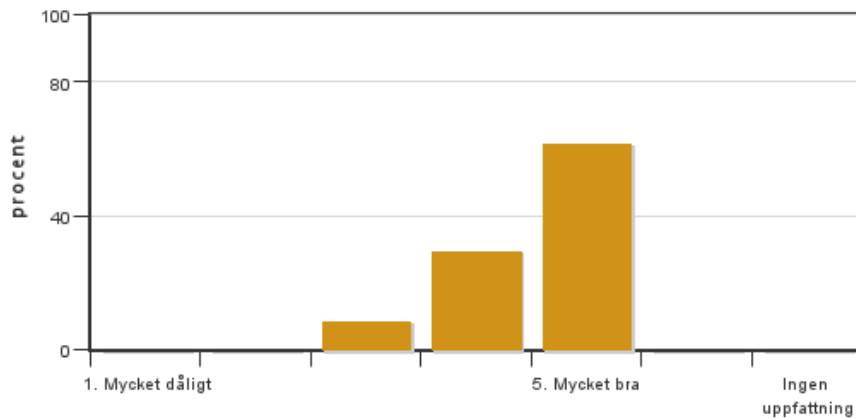
3: 2

4: 16

5: 14

Har ingen uppfattning: 1

18. Vad tycker du om levandedjur övningen hos getterna?



Antal svar: 34

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

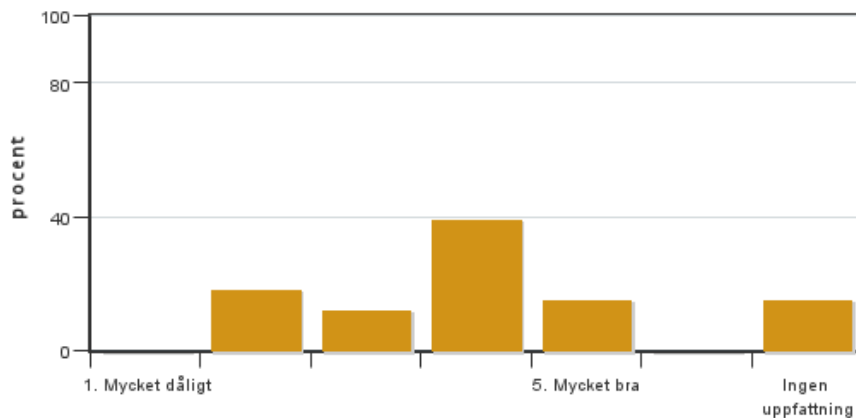
3: 3

4: 10

5: 21

Har ingen uppfattning: 0

19. Vad tycker du om föreläsningen om tänder hund och katt?



Antal svar: 33

Medel: 3,6

Median: 4

1: 0

2: 6

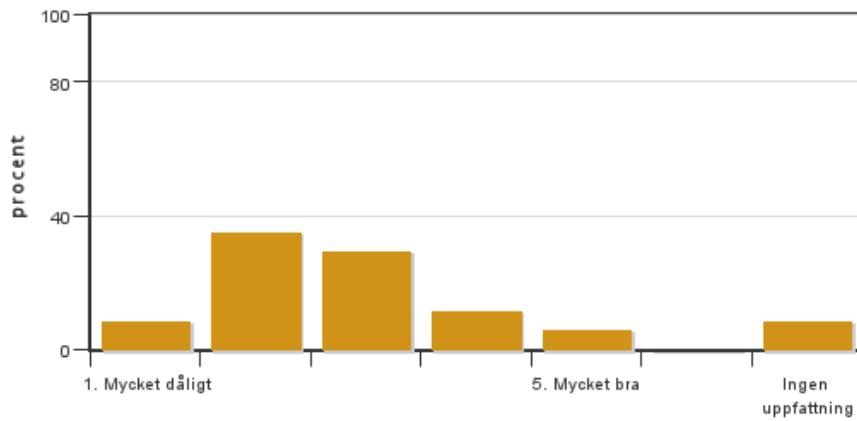
3: 4

4: 13

5: 5

Har ingen uppfattning: 5

20. Vad tycker du om Vätskebalansövningen?

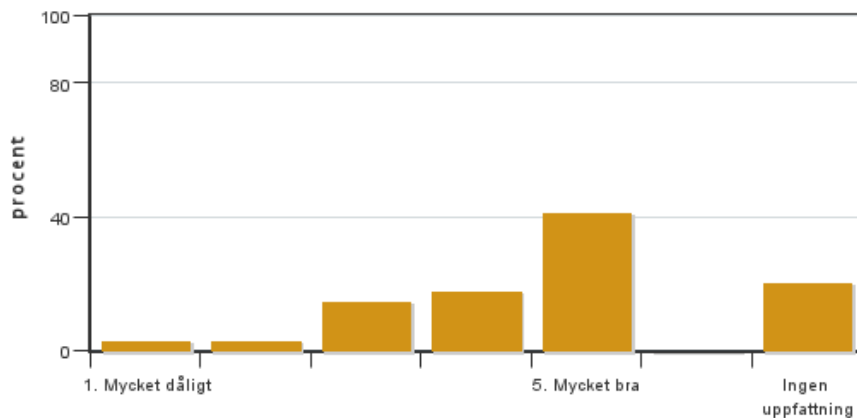


Antal svar: 34
 Medel: 2,7
 Median: 3

1: 3
 2: 12
 3: 10
 4: 4
 5: 2

Har ingen uppfattning: 3

21. Vad tycker du om övningen Njurmodell?

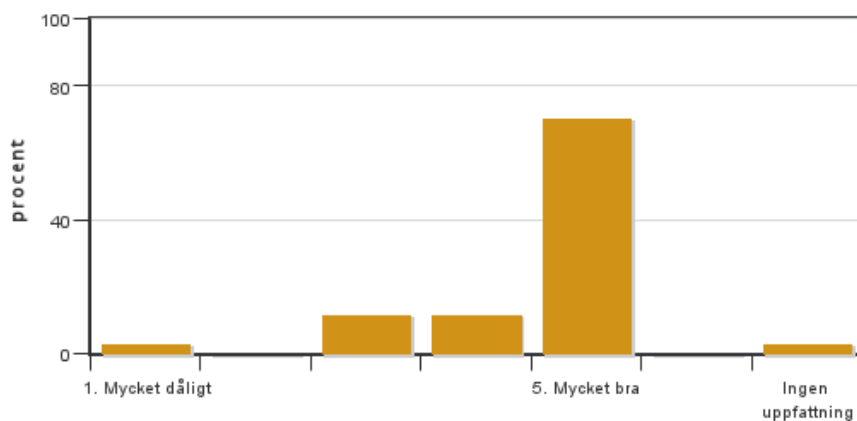


Antal svar: 34
 Medel: 4,1
 Median: 5

1: 1
 2: 1
 3: 5
 4: 6
 5: 14

Har ingen uppfattning: 7

22. Vad tycker du om övningen Hjärtmodell?

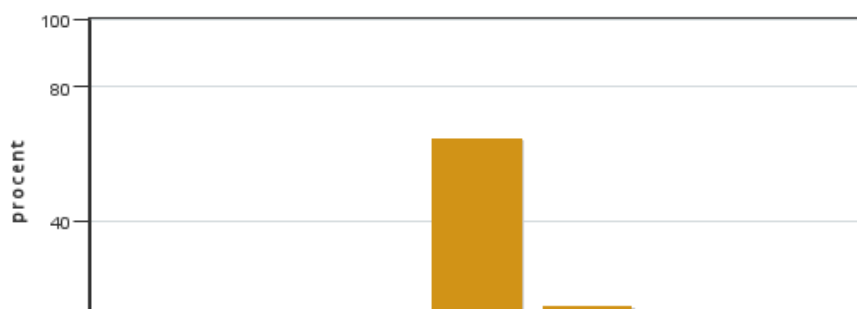


Antal svar: 34
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 1
 2: 0
 3: 4
 4: 4
 5: 24

Har ingen uppfattning: 1

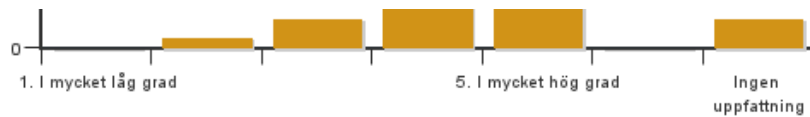
23. I vilken grad speglade fysiologi examinationen kursens mål?



Antal svar: 34
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 3
 4: 22
 5: 5

Har ingen uppfattning: 3



24. Vilket råd skulle du ge andra studenter som skall läsa den här kursen?

Kursledarens kommentarer

Kursvärdering DO0107, HT2018 Djurens anatomi och fysiologi 15 hp

Institutionen för anatomi, fysiologi och biokemi var ansvariga för kursen "Djurens anatomi och fysiologi" (DO0107) som gavs för tredje året i det nya formatet.

Antalet studenter som svarade på kursvärderingen var 36 st vilket motsvarar 42% av totala antalet, vilket tyvärr är något låg svarsfrekvens.

Helhetsintrycket på kursen fick medelvärdet 3,9 (median 4) vilket är väldigt bra. Studenterna tycker att kursen har varit bra, men omfattande med mycket att läsa in på kort tid. Studenterna tyckte lärandemål och kursplan har följts väldigt bra, medelvärde 4,4.

Förkunskapskraven inför kursen ansågs något under väldigt bra, medel 4,0. Några tyckte att de hade för låga kunskaper inom cellbiologi. Vi kommer därför fortsätta att i välkomstbrevet påminna om att friska upp kunskaperna i Naturkunskap 2.

Information och administration i samband med kursen anser studenterna som väldigt bra, medelvärde på 4,2. Tyvärr orsakade tekniskt strul problem med Fronter i början av kursen. Vissa studenter tyckte bättre om Canvas, som användes på en annan kurs. Vi kommer gå över till Canvas nästa år. Studenterna uppskattar när föreläsningarna blir tillgängliga som pdf innan föreläsningen.

Studenterna tyckte att kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur etc) har stöttat deras lärande i mycket hög grad, medel 4,4. Studenterna anser att majoriteten av föreläsningarna har varit bra och relevanta. Vissa tycker att några föreläsningar varit stressiga, och att det skulle behövas mer föreläsningstid för dessa. Studenterna tyckte att kursboken var bra, speciellt under den första delen av kursen. Hjärt- och njurmodellen samt getövningen uppskattades mycket av studenterna. Föreläsningen "Vätskebalans" gavs som film på Fronter i år, men studenterna skulle uppskatta denna som fysisk föreläsning.

Studenterna anser att den sociala lärandemiljön har varit mycket bra, medel 4,7.

Lokaler och infrastruktur har fått ett medel på 4,3. Några salar har fått kritik, bl.a. för att ha dålig ventilation och vara trånga. Jag rapporterar detta vidare till Lokalbokningen. Några studenter vill ha fler föreläsningar i VHC, vilket tyvärr vi inte kan styra eftersom Lokalbokningen sköter allt med vilka föreläsningssalar vi tilldelas.

Studenterna tyckte att examinationerna speglade vad de lärt sig under kursen bra, medel 3,4. Några studenter tyckte att tentan för del 1 av kursen (cellbiologi och rörelseapparaten) hade för liten omfattning eftersom vissa delar inte tenterades. Vi kan tyvärr inte tentera allt som tagits upp, utan väljer ett axplock ur innehållet. Vi kommer se över att ha fler delfrågor i del 1 av kursen till nästa år. Studenterna har blivit felinformerade angående några latinska strukturer där föreläsare meddelat att de bara behöver kunna dessa på svenska. Vi kommer informera föreläsaren om detta till nästa år. Vi fortsätter att påminna lärare att lägga upp föreläsningar för att göra dem tillgängliga för studenterna.

Antalet timmar som studenterna har lagt ner på sina studier är i genomsnitt 35,7 timmar per vecka vilket är under det som motsvarar heltidsstudier. Några studenter tyckte att tiden ansågs för knapp i förhållande till det som skulle instuderas.

Utvärderingsfrågorna som berör hållbar utveckling, internationella perspektiv och genus-/jämsköldhetsperspektiv anses av studenterna anses inte relevanta för denna kurs.

Sammanfattning av "Egna frågor":

Vad var så bra i kursen att det bör vara var/utökas? Studenterna uppskattade de praktiska momenten väldigt mycket, t.ex. demos, dissektioner samt övningar.

Vad var mindre bra i kursen och bör minskas/ta bort? Inga videoföreläsningar på Fronter. Några tyckte att det blev överkurs att ha med föreläsning om Fåglar i en redan intensiv kurs.

Biokemidelen fick ett bra medelbetyg, 3,6. Några av studenterna tyckte att några av föreläsningarna ibland innehöll begrepp som var svåra att förstå. Förslag från student att även göra inlärningsmodell på dessa moment. Annat

förslag är att dela upp i mer föreläsningar. Lashänvisningar och inlärningsmål uppskattades.

Rörelseapparaten fick ett bra medelbetyg på 3,7. Film och dugga på Fronter uppskattades. Några studenter tyckte att föreläsningarna ibland gled från ämnet. Demonstrationen med sprithund uppfattades inte så tydligt. Önskemål om levandedjur som demonstration istället. Någon vill ha tydligare instruktioner om vad studenterna förväntas kunna.

Studenterna tyckte att **examinationerna** i biokemi och rörelseapparaten avspeglade kursens mål väldigt väl. Några tyckte att någon fråga inom biokemi var för svår. Bredare tentamen för att visa allt studenterna lärt sig hade varit önskvärt, men det fanns också förståelse för att man inte kan fråga på allt. Någon tyckte att tentamen var på en lättare nivå än vad föreläsningarna var, vilket dock inte anses negativt.

Anatomiundervisningen (föreläsningar, demonstrationer och dissektioner) fick ett mycket högt medel på 4,4. Studenterna tyckte att det har varit mycket bra. Några studenter önskar att föreläsningen Vätskebalans skulle ha varit en fysisk föreläsning. Demo- och dissektionsmomenten var väldigt uppskattade och tydliga. Några studenter tycker att det blev kort om tid på slutet av kursen.

Föreläsningarna inom de olika **organsystemen** var mycket uppskattade, medel 4,4. Föreläsningarna om cirkulation och njurar var väldigt uppskattade. Någon student saknade föreläsning om levern.

Getövningen var mycket populär, medel 4,5. Majoriteten av studenterna tyckte att det var väldigt lärorikt och givande övning. Några studenter hade önskat mer tid för att gå igenom verktygen som användes.

Tandföreläsning fick ett medelbetyg på 3,6. Studenterna tyckte att det var en bra föreläsning. Några av studenterna tyckte att föreläsningen var relevant, medan andra tyckte att den var något överflödigt och eventuellt riktade sig till fel målgrupp.

Vätskebalansövning fick ett medel på 2,7. Bra med film och övning, men studenterna önskade att föreläsningen också hållits fysiskt för att underlätta förståelsen inom vätskebalans.

Njurmodell samt Hjärtmodell var väldigt uppskattade övningar, medel 4,1 och 4,5, för respektive moment. Majoriteten av studenterna uppskattade de praktiska momenten. Övningarna ökade studenternas förståelse och de tyckte momenten var lärorika, pedagogiska och roliga.

Studenterna tyckte att **examinationen** i fysiologi avspeglade kursens mål väldigt väl (medel 4,0). Vi har efter tentamen tittat på de tentafrågor som var otydliga för att förbättra inför nästa tentamen. Någon önskar deltentor även inom fysiologin, vilket blir svårt att genomföra under kursens gång (i och med reglerna kring omtentamen och annan logistik). Eftersom det uppskattats att biokemi och rörelseapparaten är deltentor så kommer vi fortsätta med det och inte ha en stor sluttenta på alla moment.

Sammanfattning av **råd till nästa års studenter**: Börja läsa från dag ett. Det är en rolig kurs men också mastig. Läs på och repetera biokemi innan kursstart. Häng med från början och fastna inte i små detaljer utan gå vidare i så fall. Hjälp varandra och dela med er resurser till era kursare. Spendera tid med skeletten inför anatomin. Använd förkortade dagar till att plugga. Våga fråga på demos och föreläsningar.

Tack alla studenter för den här kursen! Ni har varit otroligt duktiga. Många lärare har berömt er för bra frågor under föreläsningar och för att ni varit en väldigt trevlig studentgrupp!

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer