



Skogsbruk och virkesproduktion SH0158, 30243.1819

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Anders Lindhagen

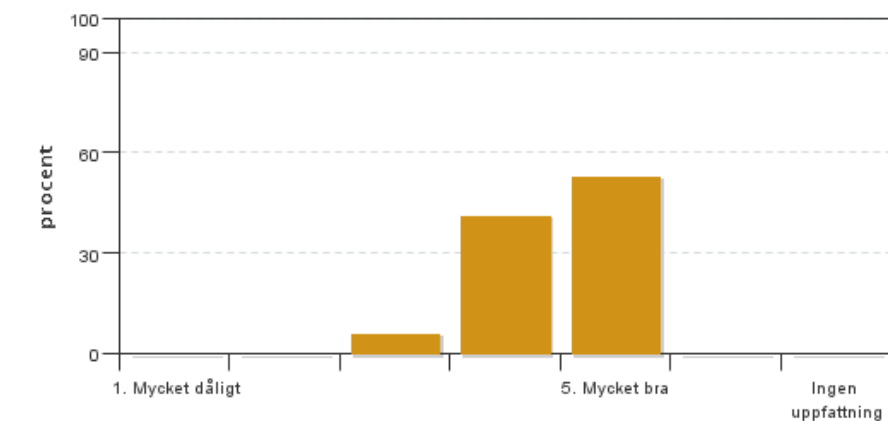
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-02-13 - 2019-03-06

Antal svar 17
Studentantal 30
Svarsfrekvens 56 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

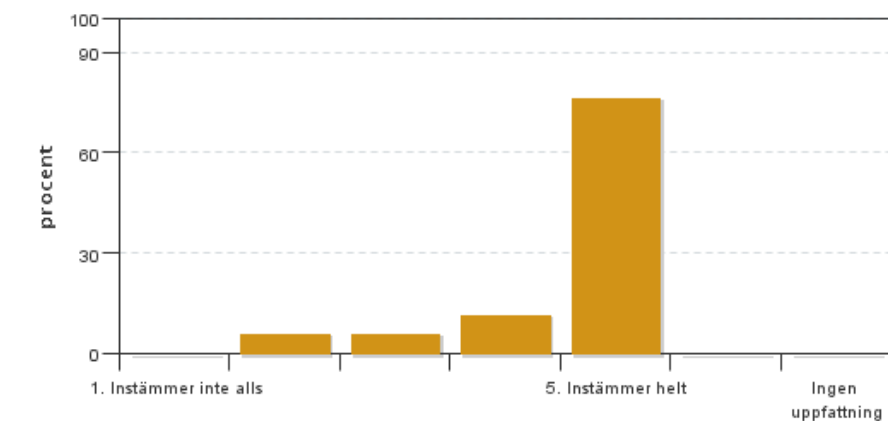


Antal svar: 17
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

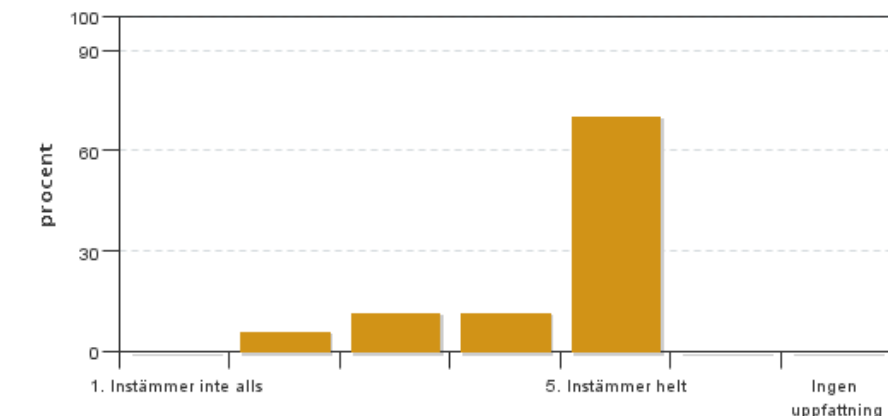


Antal svar: 17
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 2
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

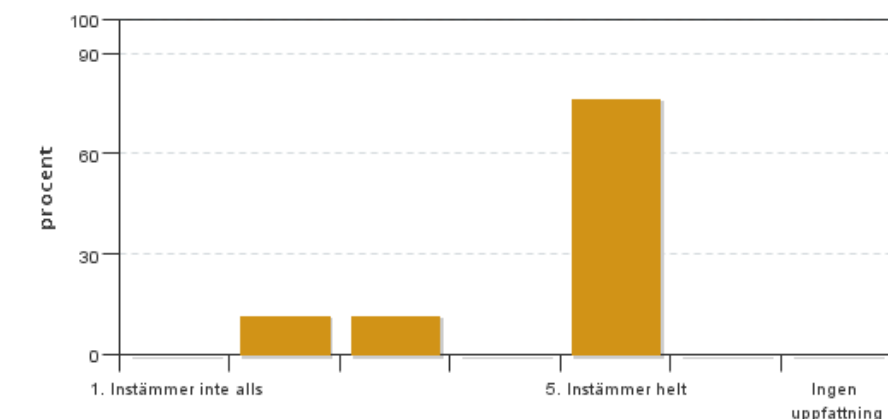


Antal svar: 17
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 2
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

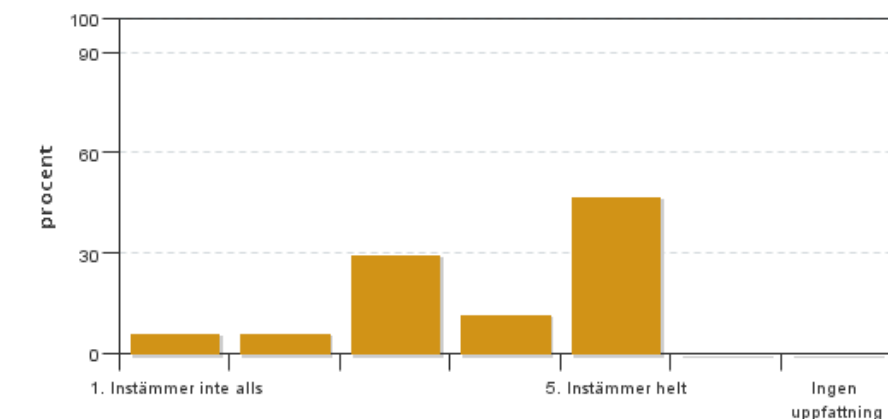


Antal svar: 17
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 2
4: 0
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

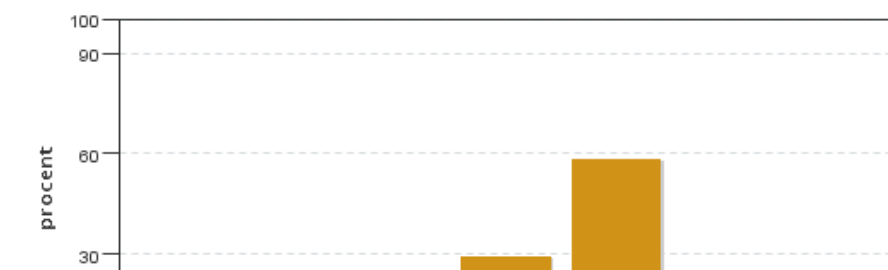


Antal svar: 17
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 5
4: 2
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



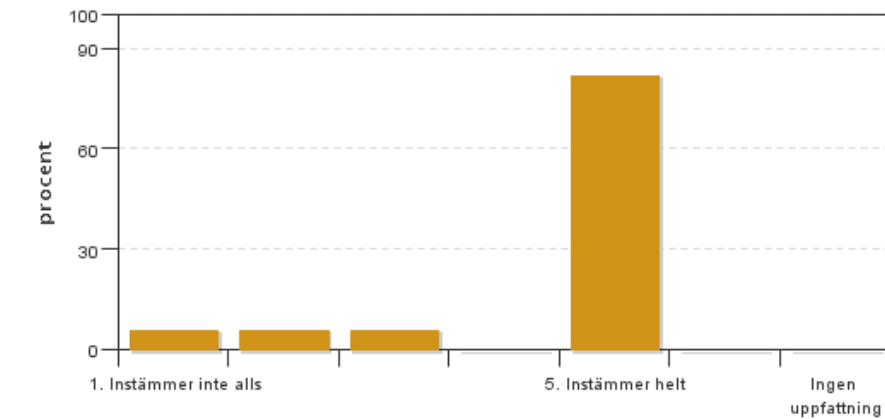
Antal svar: 17
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 10



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

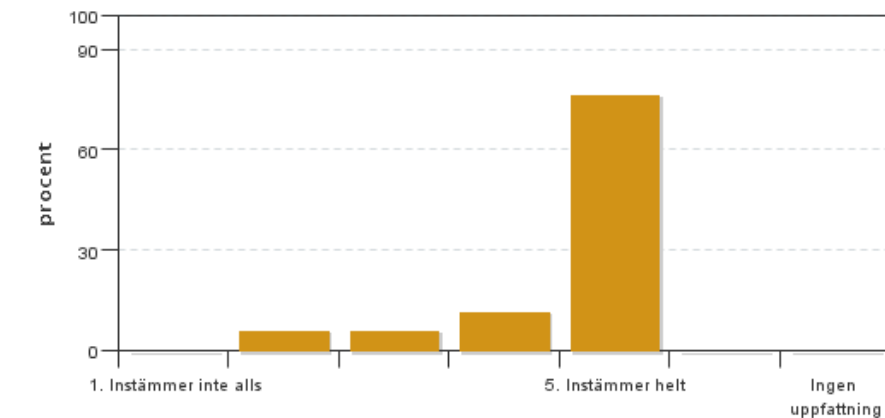


Antal svar: 17
Medel: 4,5
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 1
4: 0
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

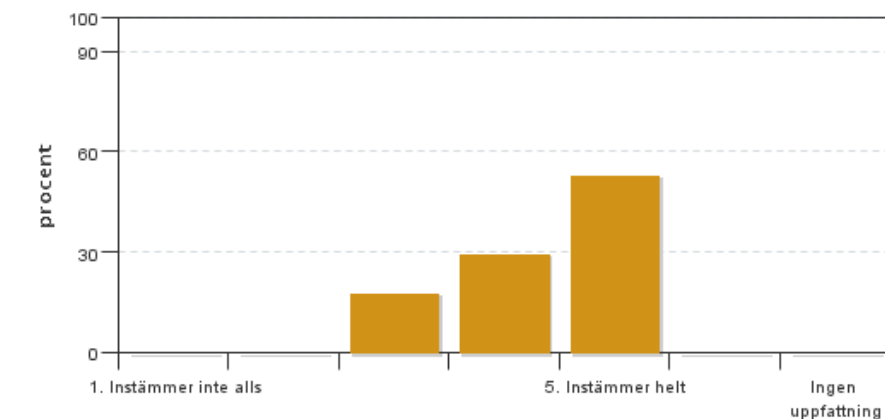


Antal svar: 17
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 2
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

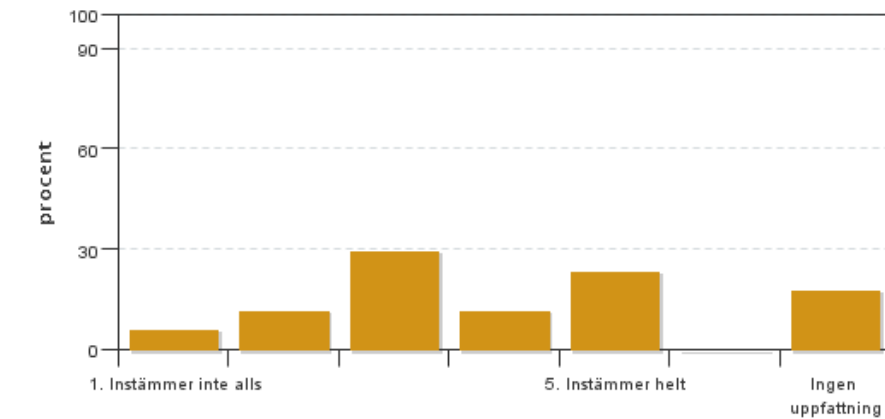


Antal svar: 17
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 5
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

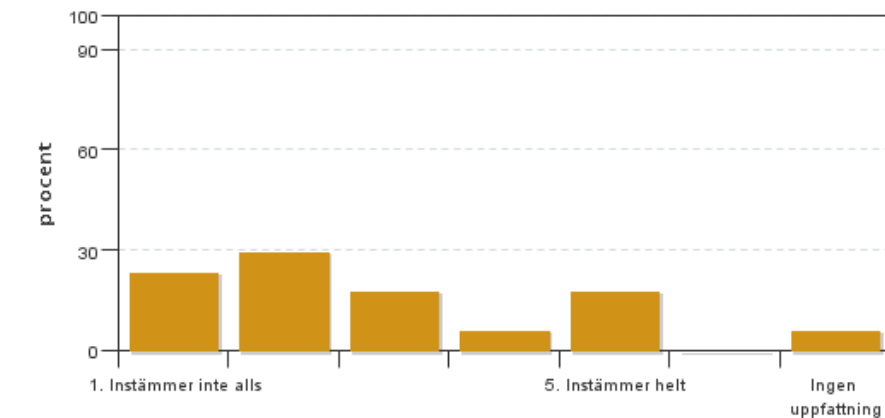


Antal svar: 17
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 1
 2: 2
 3: 5
 4: 2
 5: 4

Har ingen uppfattning: 3

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

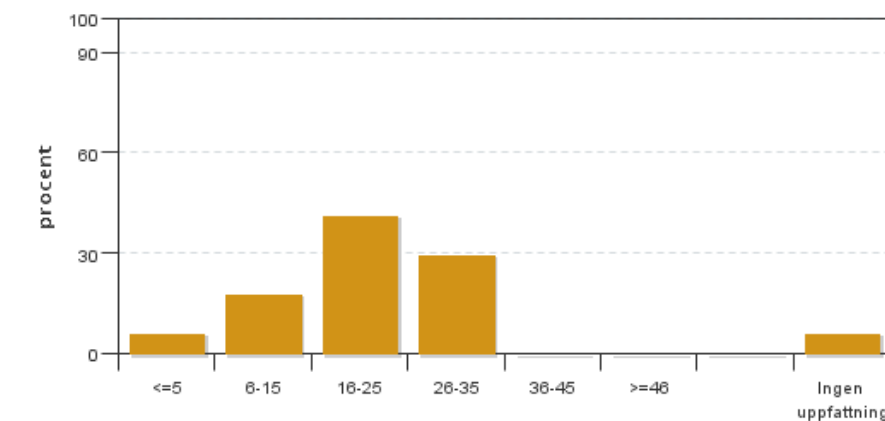


Antal svar: 17
 Medel: 2,6
 Median: 2

1: 4
 2: 5
 3: 3
 4: 1
 5: 3

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



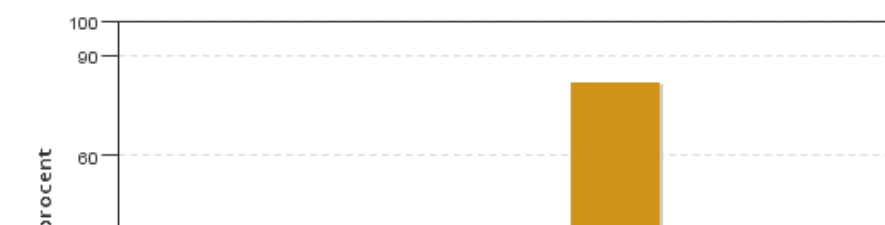
Antal svar: 17
 Medel: 20,2
 Median: 16-25

≤5: 1
 6-15: 3
 16-25: 7
 26-35: 5
 36-45: 0
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

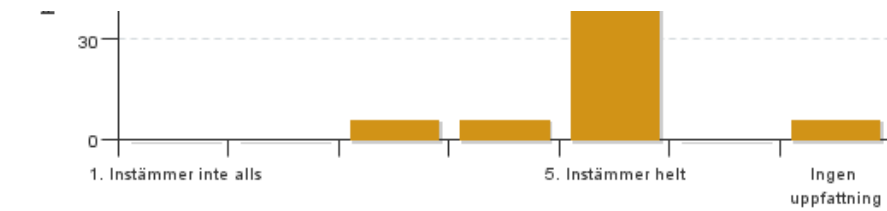
Egna frågor

13. Kurslitteraturen har varit relevant och givit bra stöd för det egna lärandet.



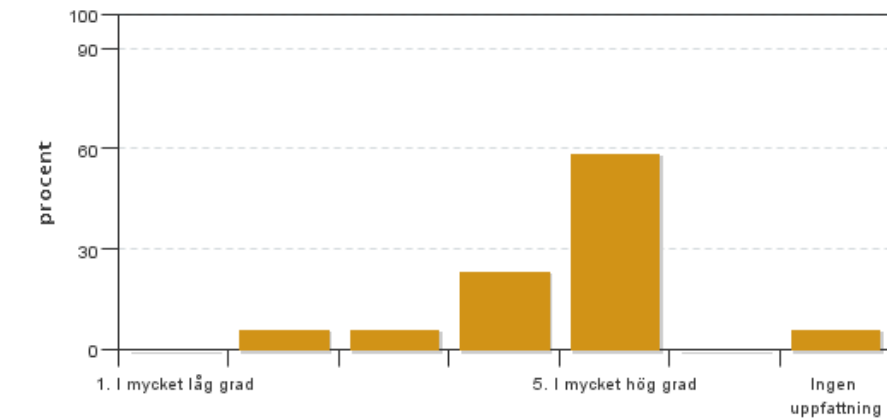
Antal svar: 17
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1



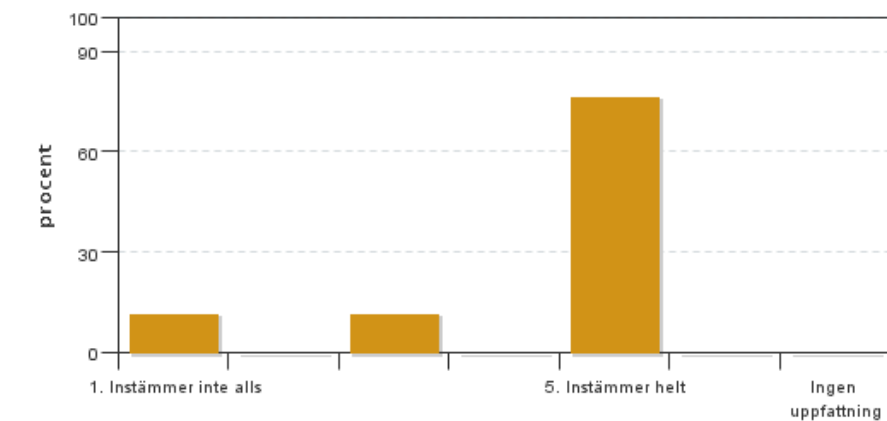
4: 1
5: 14
Har ingen uppfattning: 1

14. Upplevde du den inledande serien av föreläsningar som ett givande moment i kursen.



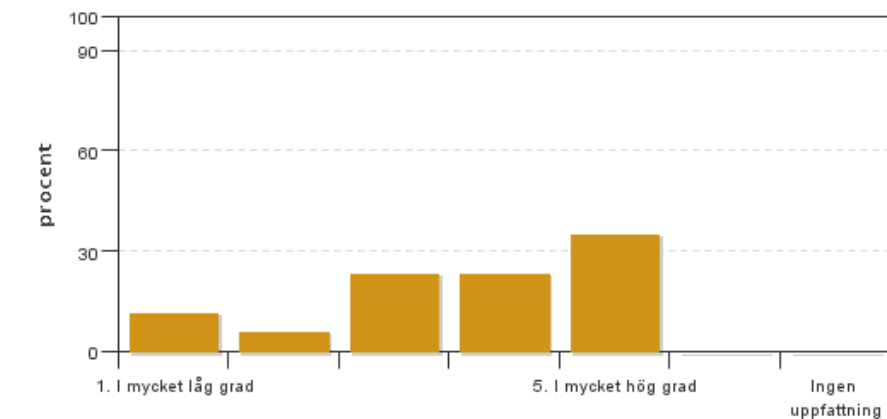
Antal svar: 17
Medel: 4,4
Median: 5
1: 0
2: 1
3: 1
4: 4
5: 10
Har ingen uppfattning: 1

15. Jag anser att resan till Östad var så givande att den motiverar besvär med resa och vistelse utanför hemorten.



Antal svar: 17
Medel: 4,3
Median: 5
1: 2
2: 0
3: 2
4: 0
5: 13
Har ingen uppfattning: 0

16. Upplevde du det avslutande seminararbetet som ett givande moment i kursen?

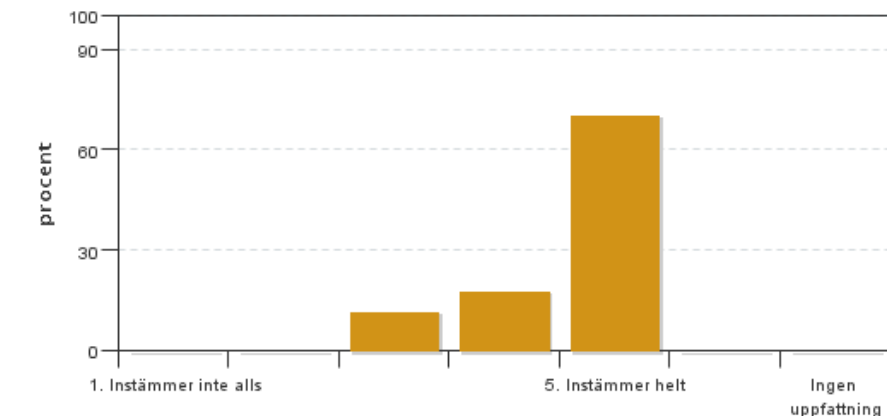


Antal svar: 17
Medel: 3,6
Median: 4
1: 2
2: 1
3: 4
4: 4
5: 6
Har ingen uppfattning: 0

17. Finns det något som du är speciellt nöjd med avseende den här kursen? I så fall vad?...

17. Är det något du tycker bör ändras i kursen tills nästa gång den ges?

17. Jag anser att kursen är så givande och lärorik att den är värd att rekommendera till andra studenter.



Antal svar: 17

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 2

4: 3

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Jag har försökt att påminna om att fylla i kursvärderingen med hjälp av SMS-funktionen i SLUNIK. Detta har lett till att 17 av 30 studenter besvarat kursvärderingen. Alla 30 som registrerats på kursen har inte fullföljt och i realiteten är svarsfrekvensen troligen något högre än de officiella 56% som noteras. Jag hade hoppats kunna få upp svarsfrekvensen ytterligare.

Jag är glad att de flesta av de som svarat är ett bra eller mycket bra intryck av kursen och att de flesta även instämmer i att kursens innehåll kopplar tydligt till lärandemålen (Fråga 1 medel 4,5, Fråga 2 medel=4,6). Jag kan även konstatera att kursen ligger på en nivå där de flesta kan hänga med. Det är 3 studenter som kryssat i 2 eller 3 på frågan om förkunskaper vilket antyder att de haft lite svårt att hänga med. Jag vet inte riktigt hur och när detta har varit och saknar exempel i kommentarerna för att förstå när det blev svårt att hänga med.

De flest av de svarande är nöjda med kursinformationen. Jag har i denna kurs använt endast den öppna kurshemsidan i SLUNIK eftersom jag ligger efter i arbetet med att lära mig Canvas. Till nästa års kurs ska naturligtvis Canvas vara igång.

Jag noterar att många studenter efterfrågar mer utförliga PP-presentationer och vill även förklara vad jag menade med det som citerats som "jag har inte betalt för att göra bra PP". Jag har lite svårt att tro att det är korrekt citat, men jag har säkert sagt något åt det hållet då jag presenterade förra årets kursvärdering i samband med kursstarten. Det jag menade är att man som lärare måste prioritera hur mycket tid man kan lägga på olika moment. I denna kurs har jag väldigt mycket kontakttid med studenterna i form av föreläsningar och även excursionerna på resan. Jag har därför sett PP-presentationerna som ett stöd för att illustrera det jag säger på föreläsningarna. Jag försöker göra vissa förbättringar efterhand men att kommentera dem fullt ut så att de blir helt begripliga för dem som inte är på föreläsningarna är ett stort arbete som snarast kan liknas vid att skapa ett nytt läromedel. Jag kommer självklart fortsätta försöka förbättra mina PP-presentationer för att de ska bli allt mer begripliga men tror ändå att en högre studentnävaro på föreläsningarna också är ett bra sätt att uppnå bättre förståelse.

Det verkar som om den sociala lärmiljön (fråga 6) har varit ok. När det gäller den fysiska lärande-miljön så är några studenter (2-3 st) mindre nöjda. Detta tycks röra sig dels om möjligheten att hitta eluttag i en del av salarna vi varit i och dels om att vi varit i skogen lite för länge utan möjlighet att uppsöka toalett i samband med studieresan. Jag är sedan länge medveten om att det senare problemet ibland uppstår och ska försöka planera bättre, men ibland är det svårt att få till logistiken så att lämpliga pauser uppstår. Jag beklagar att någon upplevt obehag av detta. När det gäller salarnas utrustning så är det svårt för mig som kursledare att helt påverka hur salarna fördelas och jag fick inte de salar jag hade önskat då jag skickade in bokningen. Salarna i Ulls hus är bättre utrustade med uttag.

De flesta studenter tycker att examinationen gett dem möjlighet att visa vad de lärt sig. Det är någon enstaka som inte håller med men vari bristen ligger framgår inte av någon kommentar.

De flesta tycker att kursen berört hållbar utveckling, medan det är spridda uppfattningar kring om kursen har berört internationella perspektiv där de flesta tycker att den inte gjort det. Kursen är en kort översikt kurs kring skogsbruk och virkesproduktion och i sin nuvarande form koncentreras den till hur förhållandena ser ut i Sverige och i svenskt skogsbruk. Jag tror upplägget är bra för att inte göra denna korta kurs alltför komplex. Principerna kring skogsbruk som lärs ut är tillämpbara även internationellt och i andra skogliga ekosystem men att hålla sig till nära svenska exempel tror jag är pedagogiskt rätt i denna kurs. SLU ger kurser i internationellt skogsbruk och även kring internationell skogspolitik om man vill fördjupa sig åt det hållet.

Många studenter har lagt förbluffande lite tid på kursen med ett medelvärde på ca 20 timmar per vecka. Väntevärdet borde ju vara 40 timmar per vecka. Det är naturligtvis så att studenter med stor erfarenhet av skogsbruk kan lägga ganska lite tid på denna grundläggande kurs, men jag skulle förvänta mig att medianen låg åtminstone i kategorin 25-35 timmar.

På frågan kring genus- och jämställdhetsperspektiv så är det lite spridda skurar i svaren vilket naturligtvis är bekymmersamt. Frågan är lite otydligt ställd eftersom både innehåll och praktik efterfrågas. Det finns ju inget särskilt fokus på dessa frågor i innehållet på kursen, men naturligtvis ska dessa moment behandlas då det är relevant. Skogsbranschen är fortsatt inte jämställd och jag har svårt att hitta några kvinnliga förebilder som kan delta i kursen som den organiseras för närvarande. De öppna svaren antyder att en del studenter upplevt olämpliga formuleringar under studieresan. Jag ska försöka vara mer lyhörd och vid behov försöka styra detta då exkursionerna pågår framöver.

Det tycks som de flesta är nöjda med kurslitteraturen.

Många är nöjda med föreläsningarna men efterfrågar mer utförliga PP-presentationer (se tidigare kommentarer kring detta)

De flesta som besvarat kursvärderingen tycker resan till Östad var så givande att den motiverar det besvär det innebär att resa och vistas utanför hemorten. Ett par studenter tycker inte att resebesväret uppvägs av vad resan bidrog med utan tycker att dessa moment kunde genomförts i skogar nära Uppsala. Jag tycker det är förbluffande många som är nöjda, trots att både SJ (5 timmars försening) och det minst sagt utmanande vädret utsatte oss för svåra prövningar. Att arrangera ett motsvarande program nära Uppsala skulle naturligtvis vara möjligt men skulle bli sämre och leda till betydligt mycket mer planeringstid för kursledaren eftersom samarbetet med Östad ger stora fördelar med en riktigt stor markägare som dessutom har till syfte att hjälpa till i undervisningen. I nuvarande kursbudget skulle det inte vara möjligt att arrangera ett liknande exkursionsprogram utan stödet från Östad.

Seminariearbetet är den kursdel som får lägst betyg och det är ganska olika hur det har uppfattats. Några studenter vill byta plats på tentan och seminariearbetet så att tentan kommer sist. Förra året låg momenten i den ordningen och jag upplevde att det vi gjorde i år trots allt blev bättre. Tanken med seminariearbetet är ju att studenterna ska få fördjupa sig i en del av kursen och då tycker jag det känns rätt att man innan seminariet har hunnit skaffa sig kunskap om hela bredden. Min reflektion är att jag ska starta seminariegrupperna tidigare (innan resan eller kanske redan vid kursstart) nästa år för att de ska bli bättre och mer genomarbetade arbeten.

Jag läser och tar till mig de öppna kommentarer som har kommit. När det gäller alkoholkonsumtionen vid den gemensamma middagen så är jag mycket tydlig med att denna är studenternas ansvar. Det varierar mycket mellan olika år hur detta är och jag håller med om att det blev i mesta laget i år för en del studenter och ska fundera på hur detta ska regleras på ett trevligt sätt framöver.

Jag är glad och stolt över att så många trots vissa svårigheter under årets kurs gärna vill rekommendera kursen för andra studenter.

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket av kursen är gott, ingen har angett sig vara missnöjd. Förkunskaperna för att klara kursen var också fullgoda för de flesta studenterna, man kan anta att eftersom att kursen inte är obligatorisk för någon inriktning så har studenter som redan tidigare har intresse eller erfarenhet av skogsbruk sökt sig till den, och har därmed grundläggande kunskaper med sig.

Kursinformationen har varit lättillgänglig och snabb, vissa har synpunkter på att olika lärare använder olika sidor för kurserna, och att det blir förvirrande. Det är såklart inget som kursledaren ensam kan belastas för. En övergång till Canvas har av några yttrats som önskvärd, något som kursledaren försäkrat oss är på gång.

I frågan om lärandemoment har kommentarerna kretsat kring utförligheten i kursledarens Powerpoint-presentationer. Då flera elever av olika anledningar inte kunnat vara närvarande vid all undervisning, hade mer utförliga presentations-slides underlättat inläringen och flexibiliteten. Särskilt då frågorna på tentan mer var utformade efter föreläsningarna mer än kurslitteraturen. Resan till Östad har varit uppskattat som lärandemoment!

De flesta som skickat in enkäten har varit nöjda med den fysiska lärandemiljön. En kommentar handlar om att passen i skogen under Östadsresan var lite för långa. Denna kommentar stärks upp av muntliga kommentarer som elevrepresentanten fått av flera kursdeltagare. För en person som menstruerar, har knäproblem eller IBS blev det jobbigt att genomföra hela passen. Det blir extra problematiskt då detta är lagt som obligatoriskt moment, och av rädsla för att inte få full poäng ville man inte avvika eller ta upp frågan. Det blir nästan som att ett förkunskapskrav till kursen bör vara fysisk förmåga, något som är beklagligt på denna typ av högre akademisk utbildning.

De flesta är nöja med examinationerna, även då många inte lagt heltid på att studera under kursens gång.

Svaren på frågorna om huruvida kursen berört hållbar utveckling och internationella perspektiv är lite spridda skurar. Några är nöjda och några verkar inte ha tänkt på det eller saknat det.

Angående genus- och jämställdhetsperspektiv så kretsade några kommentarer kring Anders Josefssons retorik. Flera muntliga kommentarer har också handlat om att hans "föreläsningar" inte var särskilt givande utifrån kursens lärandemål.

De flesta är väldigt nöjda med Kursledarens föreläsningar, engagemang och inblick i SLU:s forskning i området.

Uppfattningen om seminariearbetet är splittrat. Synpunkter om gruppindelning, schemaläggning och nivå har luftats.

Resan till Östad har upplevts som övervägande positivt, det är inte ett särskilt vanligt inslag i universitetskurser och verkar ha upplevts som väldigt positiv utifrån kursens lärandemål, utöver en trevlig social aktivitet. Några kommentarer gällde överdriven alkoholkonsumtion, något som tog sig i uttryck av att flera elever inte kunde genomföra alla moment i kursresan. Att inte kunna delta i undervisningen på grund av från universitetet sanktionerad alkoholkonsumtion är en synnerligen allvarlig företeelse som också kursledaren verkar vara medveten om och nog kommer att justera till nästa kursomgång. Kommentarer om att det kunde finnas mer lämpliga årstider för resan var också något kursledaren tog upp.

Alltigenom är studenterna efter genomförd kurs nöjda med tillskansade kunskaper och upplevelser! Ett generellt bra betyg för en kurs!