



Viltförvaltning och viltvård BI1329, 10270.1819

15 Hp
Studietakt = 50%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Gert Olsson

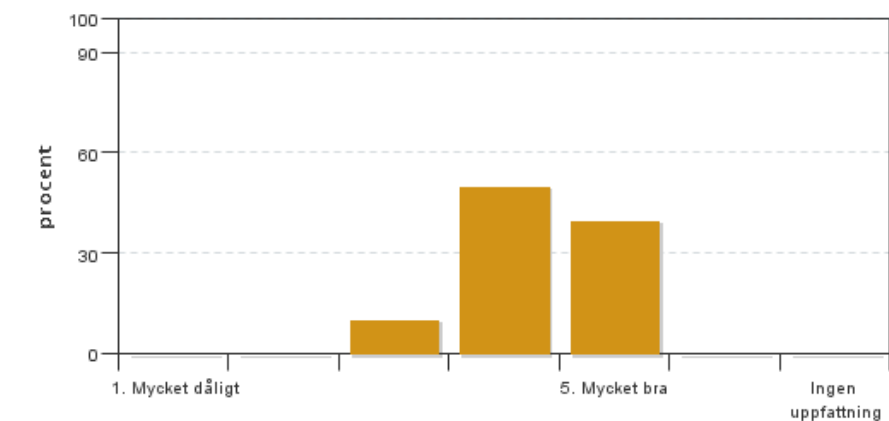
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-01-13 - 2019-02-03

Antal svar 10
Studentantal 25
Svarsfrekvens 40 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

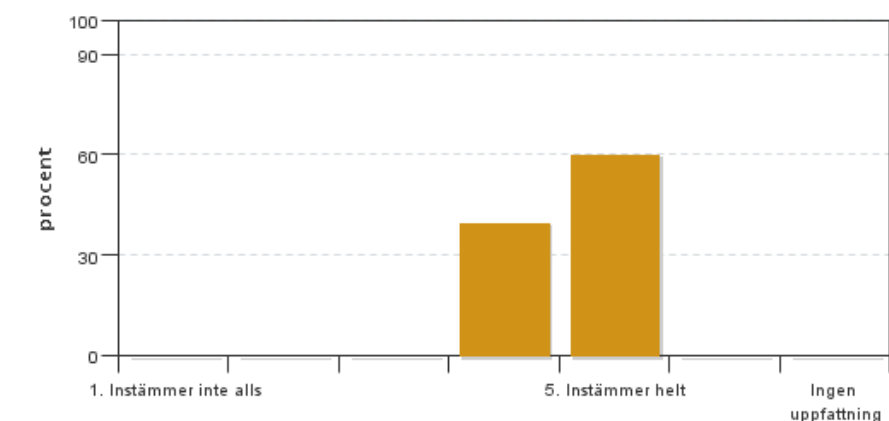


Antal svar: 10
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

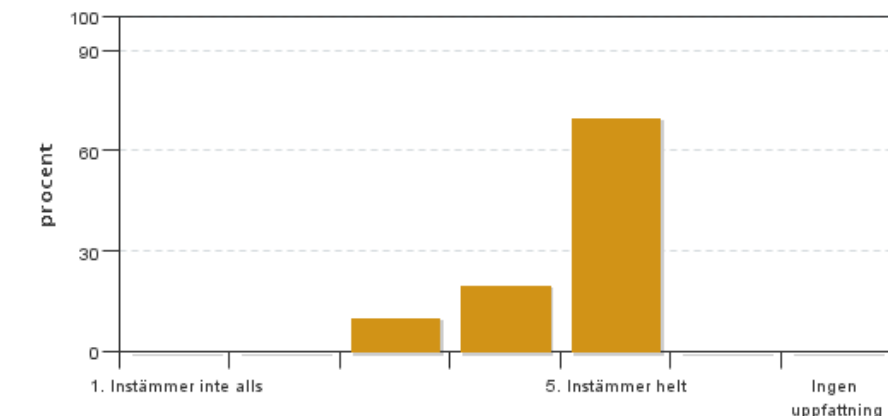


Antal svar: 10
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

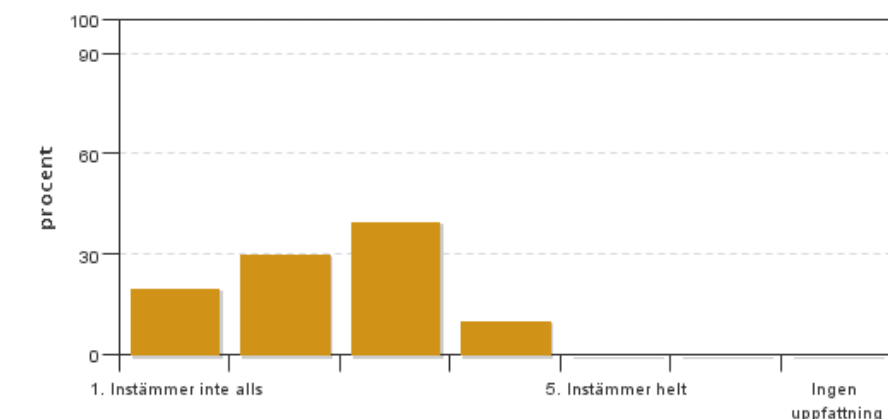


Antal svar: 10
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

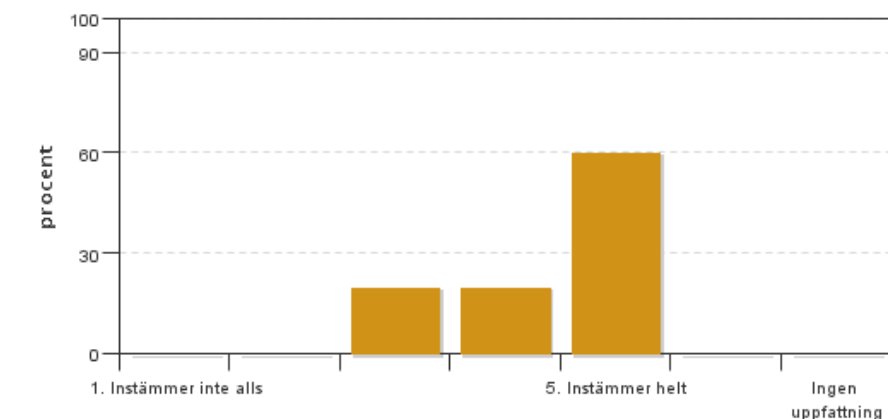


Antal svar: 10
Medel: 2,4
Median: 2

1: 2
2: 3
3: 4
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

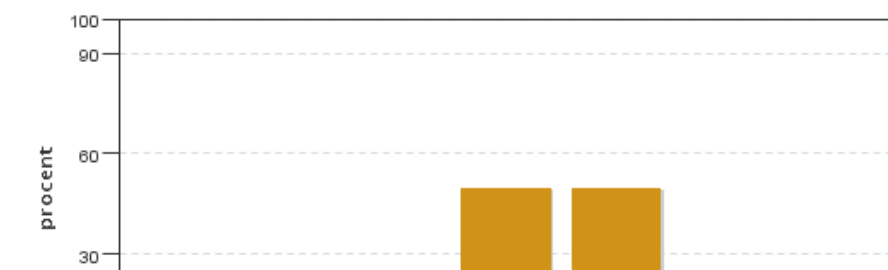


Antal svar: 10
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



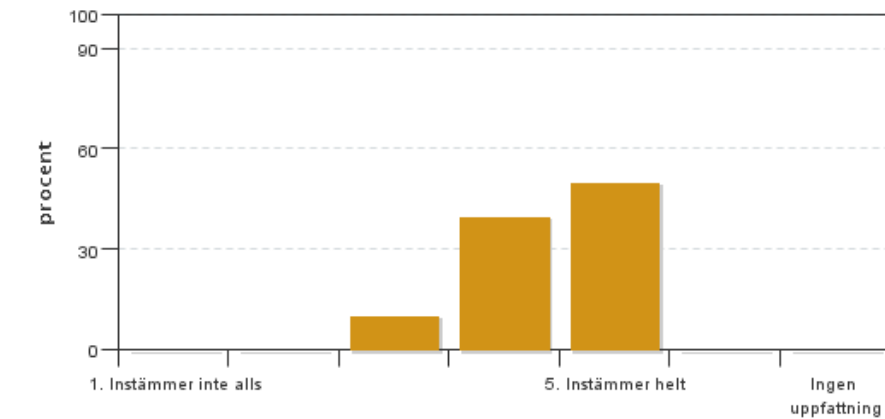
Antal svar: 10
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 5



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

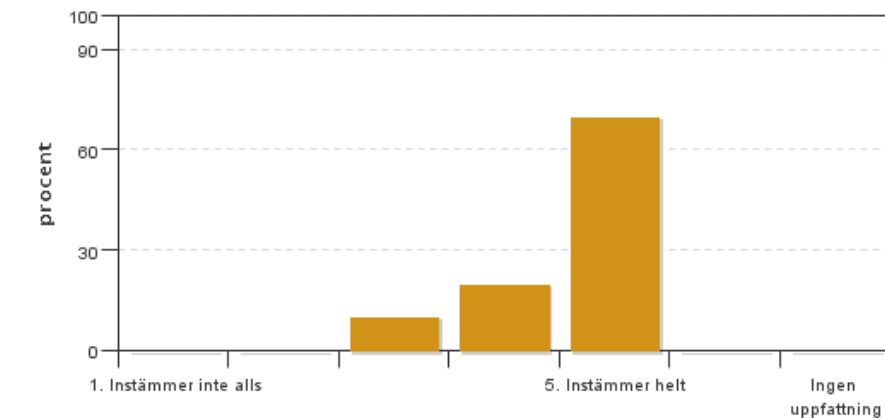


Antal svar: 10
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

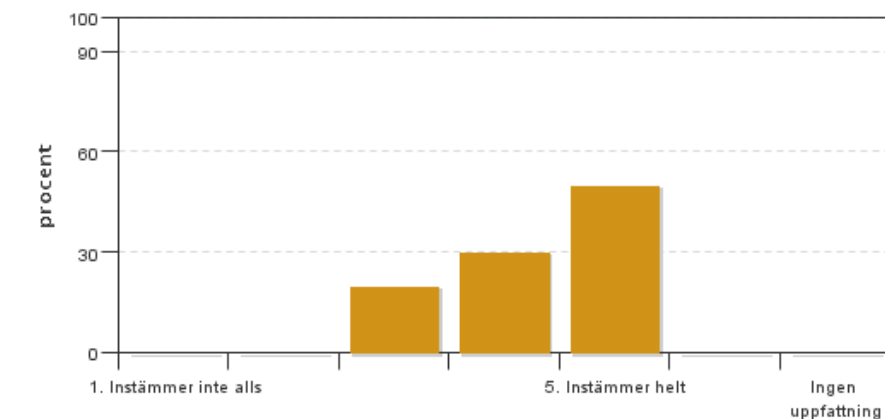


Antal svar: 10
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

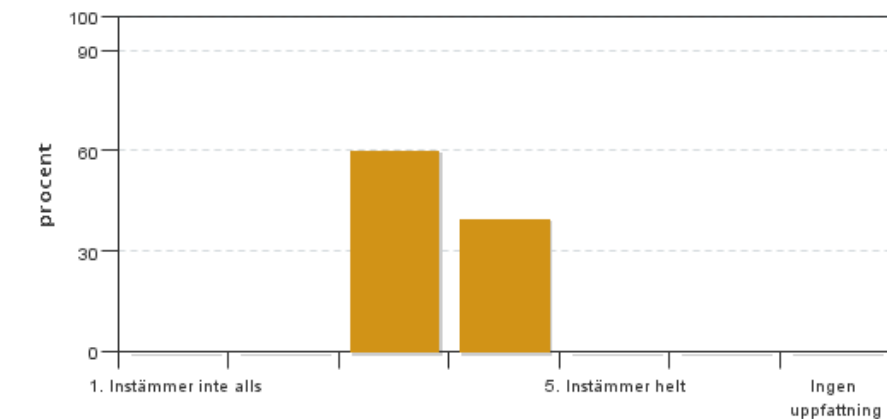


Antal svar: 10
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

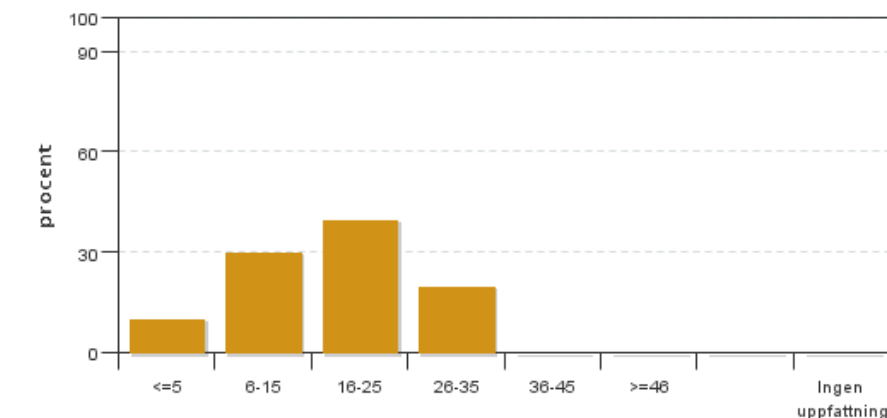


Antal svar: 10
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 0
 2: 0
 3: 6
 4: 4
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

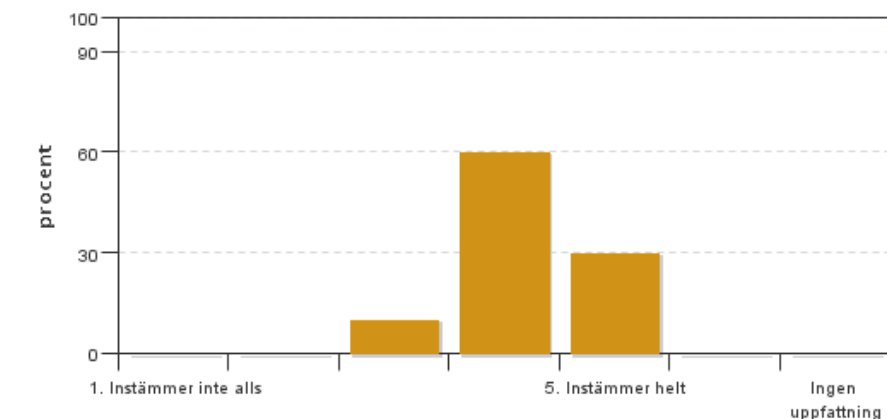


Antal svar: 10
 Medel: 17,3
 Median: 16-25

<=5: 1
 6-15: 3
 16-25: 4
 26-35: 2
 36-45: 0
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 10
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 6
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursledarens kommentarer

Kursen "BI1329 Viltförvaltning och viltvård" hade tidigare kurskod SG0167 och före hösten 2018 var förkunskapskraven "30 hp i skogsvetenskap eller 30 hp skogshushållning eller 30 hp biologi". Från och med hösten 2018 är förkunskapskravet 30 hp biologi. De ändrade förkunskapskraven har gett utrymme och möjlighet för långt fler studenter – och med varierande bakgrund – att söka till kursen. Under hösten 2018 var det också en mycket heterogen grupp studenter som deltog och det bidrog till en stimulerande miljö utifrån till studenternas olika bakgrunder, erfarenheter och kunskaper.

Vad som också var nytt för den här kursomgången av att kursträffarna utgjordes av två dagar istället för tre, och att dessa uteslutande var förlagda till torsdag-fredag. Tidigare år har kursträffarna i regel varit fredag-söndag. Å ena sidan har kursträffarna under endast vardagar gjort schemaläggning mycket enklare (få vill föreläsa under helger) men "tappet" av kursträffarnas "tredje dag" har också medfört tidsbrist vilket förs fram i kursutvärderingen. Till kommande kurser tas detta i beaktande.

Överlag ges höga poäng på kursutvärderingen. Av enskilda kommentarer framgår ändå kritik i enskilda delar. Det gäller framför allt kring kursinformationens tillgänglighet, som i utvärderingen får medelvärdet 2,4 (av max 5). Samma upplägg på en tidigare kurs fick medelvärdet 4,3 (2016, n=16). Det ger ändå en tydlig fingervisning om värdet i att använda en enda kursgemensam läroplattform, som Canvas – vilken ersätter den tidigare och mindre användarvänliga läroplattformen Fronter. Att något som en Facebook-grupp alls används, är för att skapa ett lättillgängligt forum för framför allt kursdeltagarna och underlätta exempelvis samäkning i samband med kursträffar. All information som kursledningen delat där, har innan dess delats per SLU e-post.

Jämte frågan om kursinformation ovan, är det endast en annan fråga som får ett medelvärde under 4, och det är frågan om "kursen har berört internationella perspektiv" (medelvärde 3,4). Just detta har varit, och är, särskilt utmanande att hitta rätt kompetens för att hantera i kursen. Övriga frågor i utvärderingen har omdömet/värdet 4 eller högre. Under punkten rörande antal timmar per vecka som studenterna lagt på kursen, hamnar medelvärdet något lågt (17,3 timmar/vecka) medan medianen (spannet 16-25 timmar/vecka) täcker in det önskade målet (20 timmar/vecka).

Kursledningen värnar om och strävar efter bästa möjliga och inkluderande sociala lärmiljö för envar student som annan medverkande i kursen. Överlag lyckas detta bra och det återspeglas i kursutvärderingen (medelvärde 4,5 av 5 möjliga). Emellertid har det genom studentkommentarer framkommit att det i samband med enskilda moment i kursen inte alltid och från alla inblandade har lyckats. Kritiken som framförts tas på största allvar och har förts vidare till berörda parter.

Under kursens gång skapades en ny SLU e-postadress specifikt för kursen (viltforvaltningbi1329[at]slu.se). Detta hade endast ett syfte: att under kursledarens planerade frånvaro/konvalescens ändå möjliggöra kommunikation näende fler i lärarkollegiet som hade tillgång till just denna e-postadress.

Även om inte alla kursdeltagare är varse en "röd tråd" i kursupplägget, så finns en sådan som speglar Viltförvaltningsverige:

1. Under första kursträffen i Umeå är fokus älgförvaltning i relation till skogsbruk, vilket dominerar viltförvaltningen i "Norra förvaltningsområdet".
2. Andra kursträffen, på Öster Malma i Södermanland, handlar i större utsträckning om flerartsförvaltning av klövvilt, vilket utgör den stora utmaningen i det "Södra förvaltningsområdet".
3. Den tredje kursträffen, på Grimsö forskningsstation i Bergslagen, har fokus på förvaltning av stora rovdjur samt storfågel (gäss, svan och trana), vilket, rörande stora rovdjur, väl speglar förutsättningarna för viltförvaltningen inom det "Mellersta förvaltningsområdet".
4. Under den fjärde kursträffen används de inhämtade kunskaperna ovan i arbetet med att fortsätta arbetet att gruppvis formulera en flerartsförvaltningsplan för klövvilt, med hänsyn taget till stora rovdjur (lo och varg).

Detta ovan återspeglas också i de tre hörnstenar som kursen vilar på, för studenternas lärande:

- Teoretiska delar med föreläsningar.
- Exkursioner och övningar med moment och möten förankrade i konkret viltförvaltning och viltvård.
- Implementering av inhämtade kunskaper och färdigheter ovan i en flerartsförvaltningsplan.

Den sista punkten, att formulera en flerartsförvaltningsplan, innebär att arbeta med beräkningar av skötselplaner för berörda viltarter, vilka skall inkorporeras i den gemensamma förvaltningsplanen. Istället för färdiga beräkningsmodeller som finns tillgängliga via länsstyrelsers hemsidor, skapas dessa modeller "för hand" i Excel och baseras på de uppgifter studenterna inhämtat lokalt, exempelvis viltinventeringar, avskjutningsstatistik och "övrig dödlighet" (som lokal viltolycksstatistik) samt reproduktion (artkunskap). De studenter som tar till sig den här kunskapen blir mycket drivna i detta och det har i flera fall redan resulterat i att de får lokala/regionala viltförvaltningens uppmärksamhet.

Slutligen: Kursen "Viltförvaltning och viltvård" har gått från nedläggningshotad på grund av få sökande (2010) till att ha cirka 6 sökande per studieplats (totalt 183 sökande Ht-18). Genom kursen bereds en plattform för de olika aktörer/intressen som är inblandade i och/eller berörs av svensk viltförvaltning, som exempelvis jord- och skogsbruk samt myndigheter med del i viltförvaltningen (Länsstyrelsen, Skogsstyrelsen). Detta ger kursen en god verklighetsanknytning och möjliggör ständig aktualitet där involverade intressenter får möjlighet att förmedla sina

synpunkter i relevanta och dagsaktuella ämnen som utgör en del av viltförvaltningen.

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer till kursutvärderingen - Viltförvaltning och viltvård BI1329, 10270.1819

Kursen får en hög helhetsbedömning av de studenter som svarade på kursutvärderingen. Citat från en elev: "Många infallsvinklar kring ett intressant ämne. Detta gjorde att det ibland kunde vara svårt att se/känna någon röd tråd, men fantastiskt trevlig kurs! Berikande att studenter med olika utbildningsbakgrund deltog i kursen!"

Det som lyfts som de största bristerna är kopplat till kursinformation samt upplägg på distansstudierna. Detta lyfts av flera studenter och den fråga som får lägst betyg i utvärderingen är fråga 4. "Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig. Här lyfts flera problem: att det blev rörigt med information i flera kanaler och att det var svårt att reda ut var en viss information fanns. Som lösning på detta föreslås att använda en plattform för all information. Citat från en elev: "Hade gärna sett en gemensam plattform där allt kunde samlas. Schema, meddelanden som dyker upp under kursen, föreläsningar, artiklar som ingår i kursmaterial, reseräkningsblanketter m.m. Nu användes mail, Scalable learning, Dropbox, utmailade länkar till föreläsningar på andra plattformar osv. Ett verktyg för detta kanske inte finns för SLU, men det hade helt klart underlättat." Kursledaren jobbar vidare med detta.

Kursen får ett gott betyg vad gäller kursträffarna och litteratur. Mycket bra sammansättning av föreläsare där intressanta och aktuella ämnen togs upp i relevanta sammanhang. Generellt mycket välplanerade träffar med givande moment. Dock så diskuteras jargonen hos några av de medverkande vid de praktiska momenten vid Öster Malma. Där vissa enskilda personer upplevts som raljanta och inte bidragit till att den sociala lärmiljön varit inkluderande. Som förslag på detta nämns att jobba vidare med de interna värderingarna. Även en web-föreläsningen om EU lyfts fram som ett negativt exempel. Citat från en elev: "Att de som undervisar inte har en mer nyanserad bild än så av ganska komplexa system och problem tycker jag är oroväckande, samt att det inte hjälper studenterna att nå lärandeändamålen för kursen utan snarare kanske hämmar detsamma." Vid övriga träffar lyfts den sociala miljön som god och öppen, med plats för alla att komma till tals i diskussionerna, oavsett tidigare kunskapsnivå. Träffarna var dock väldigt tidspressade och intensiva, lite mer luft i schemat hade underlättat inläringen.

Övrigt som lyfts fram i kursutvärderingen är förslag på en förändring i kursens upplägg. Det föreslås att tentamen skrivs i ett tidigare skede, där eleverna kan visa att man lärt sig teorin. Sedan kan det arbetas fullt ut med förvaltningsplanen där eleverna får omföra teorin till praktik. På detta sätt skulle även teoristudierna underlättas med t.ex. tidiga instuderingsuppgifter.

Som avslutning vill jag nämna frågan om hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet), där även den får ett högt betyg. Citat: "Kursens kärna! Superbra! (5)"