



## Makroekonomi I: jordbruks- och miljöekonomi NA0177, 10239.1819

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Rob Hart

### Värderingsresultat

---

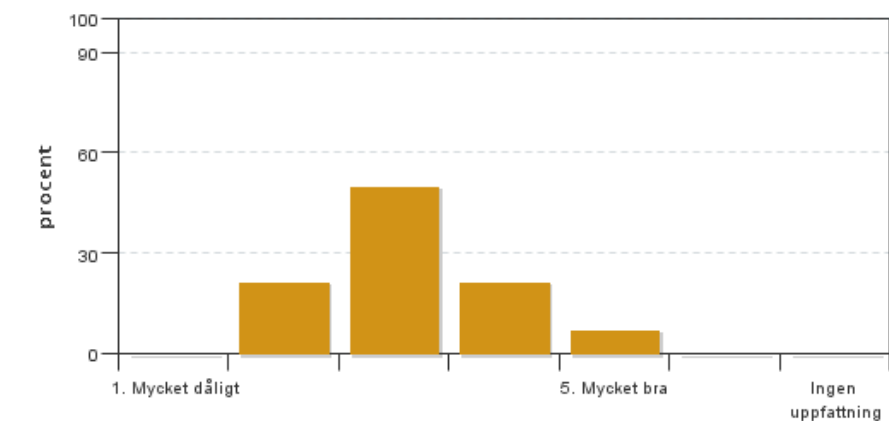
Värderingsperiod: 2018-10-29 - 2018-11-19

Antal svar 14  
Studentantal 51  
Svarsfrekvens 27 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

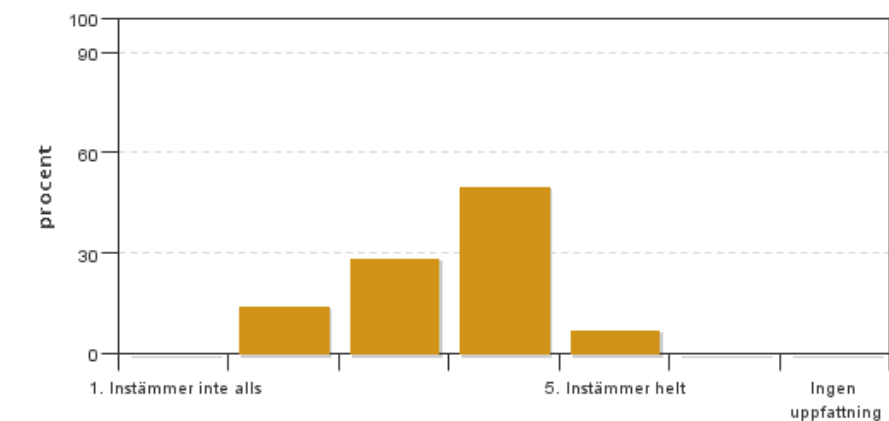


Antal svar: 14  
Medel: 3,1  
Median: 3

1: 0  
2: 3  
3: 7  
4: 3  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

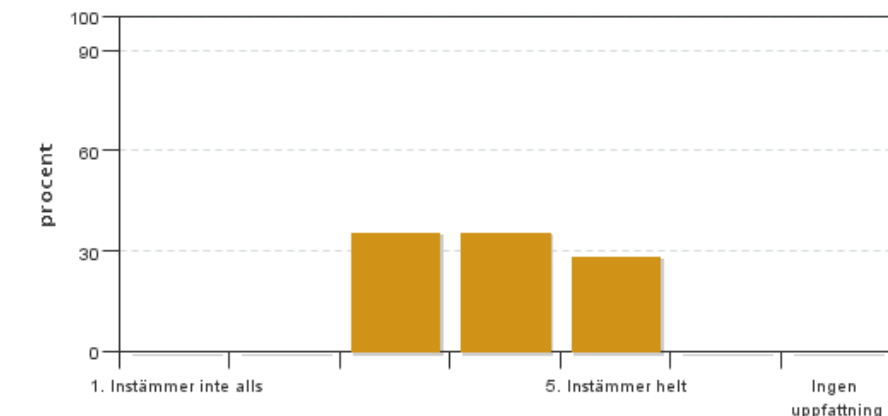


Antal svar: 14  
Medel: 3,5  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 4  
4: 7  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

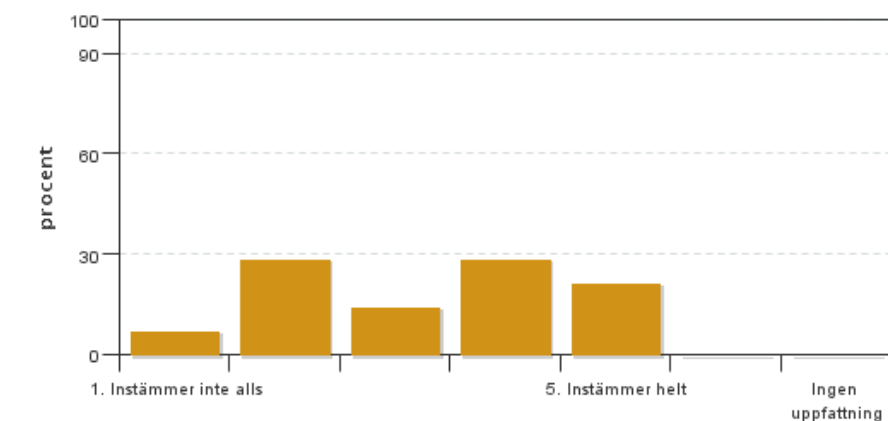


Antal svar: 14  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 5  
4: 5  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

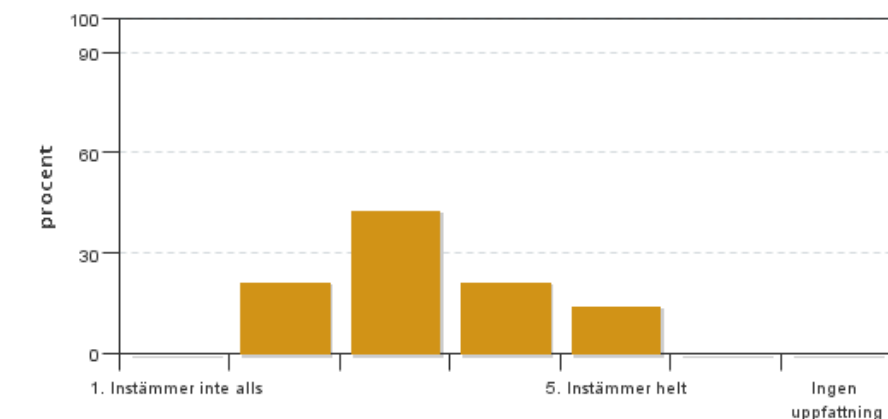


Antal svar: 14  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 1  
2: 4  
3: 2  
4: 4  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

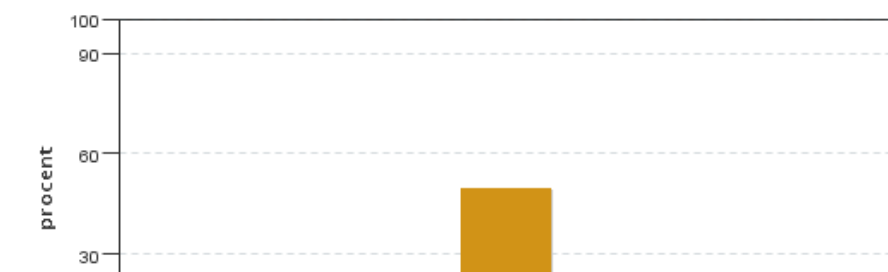


Antal svar: 14  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 3  
3: 6  
4: 3  
5: 2

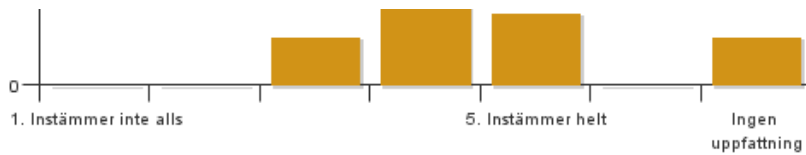
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



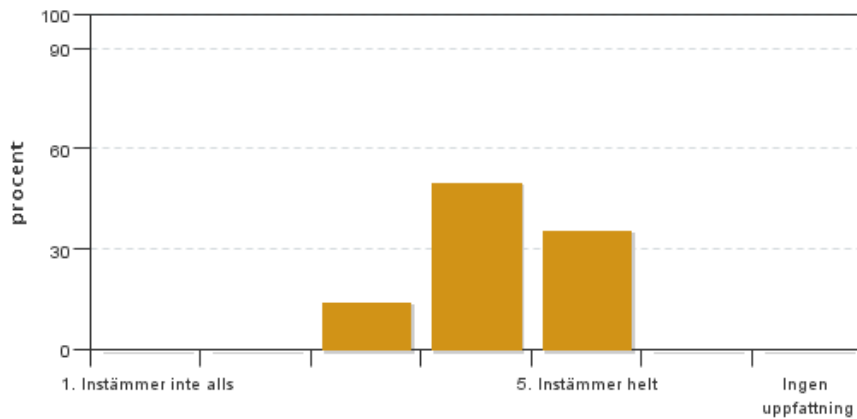
Antal svar: 14  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 7  
5: 3



Har ingen uppfattning: 2

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

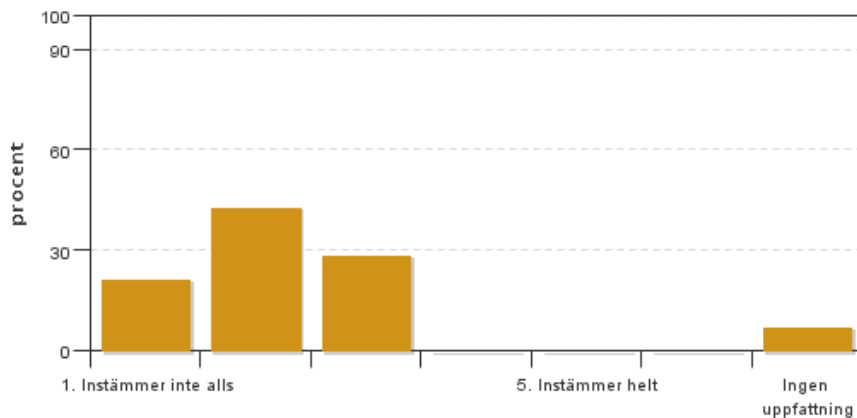


Antal svar: 14  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 7  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

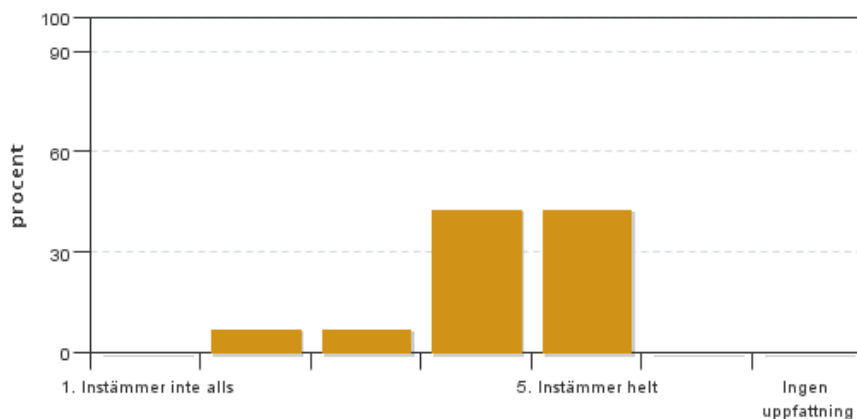


Antal svar: 14  
Medel: 2,1  
Median: 2

1: 3  
2: 6  
3: 4  
4: 0  
5: 0

Har ingen uppfattning: 1

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

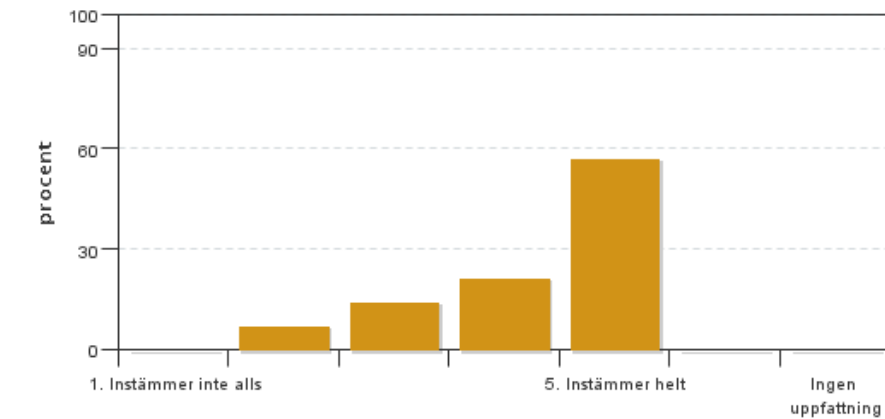


Antal svar: 14  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 6  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

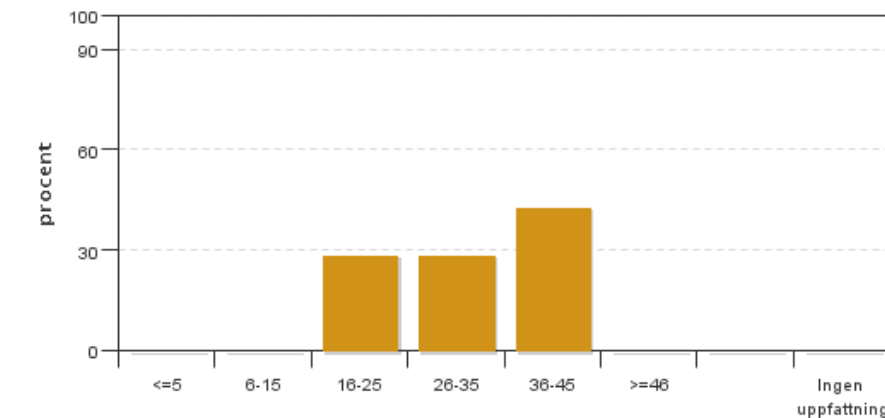


Antal svar: 14  
 Medel: 4,3  
 Median: 5

1: 0  
 2: 1  
 3: 2  
 4: 3  
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

### 11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

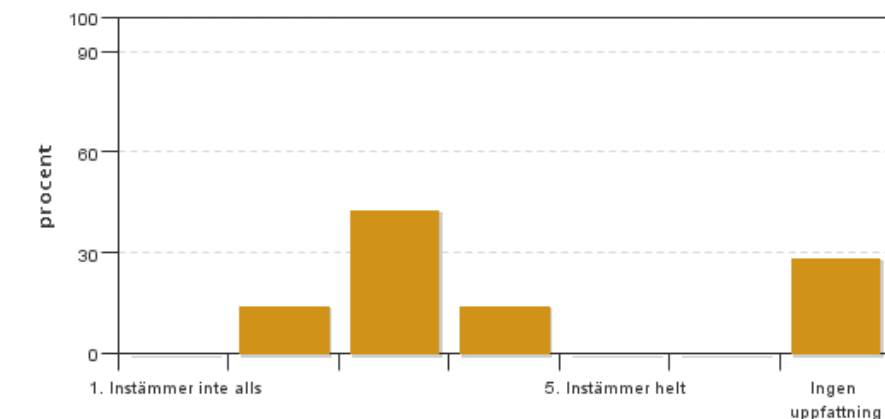


Antal svar: 14  
 Medel: 31,4  
 Median: 26-35

<=5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 4  
 26-35: 4  
 36-45: 6  
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 0

### 12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 14  
 Medel: 3,0  
 Median: 3

1: 0  
 2: 2  
 3: 6  
 4: 2  
 5: 0

Har ingen uppfattning: 4

## Kursledarens kommentarer

Först, ett stort tack till studentrepresentanten som har gjort ett fantastiskt jobb med att sammanfatta era kommentera, och även analyserat och gett förbättringsförslag. Tack också till alla studenter som har gjort det roligt att undervisa, och även visat tålamod när saker inte har gått som de skulle. Och slutligen till alla studenter som deltagit på olika sätt i utvärderingar av kursen, och kommit med många värdefulla synpunkter och förslag.

Kursen är uppdelad i två delar, Makro och JoME, och jag behandlar de separat. Makrodelen var uppskattad, och det verkar inte finns några stora problem eller något större behov av förbättringar. Därför säger jag inte mer om den här. Dock är det roligt att notera att Jonathans övningsgenomgångar fick beröm av flera studenter.

JoME-delen var mer problematiskt, som studentrepresentanten beskriver i sin rapport. Här fokuserar jag på två

huvudsakliga åtgärder för att förbättra den delen av kursen.

1. Vi bör sära på Makro och JoME och skapa två 7,5-poängskurser. Av tre huvudsakliga anledningar:
  1. Delarna hör inte ihop. Därmed känner sig studenterna först förvirrade (när de inte hittar någon koppling) och senare lurade (när de förstår ett det finns ingen).
  2. Förkunskapskraven. Mikro är en högst relevant förkunskapskrav för JoME, men inte särskilt relevant för makro. Det skulle vara en stor fördel för studenter som har missat mikro om de fick läsa makro, även om de måste vänta med JoME. När studenterna själva märker att förkunskapskravet 'mikro' har lite relevans för makro-delen skapar det irritation.
  3. Betygsättning. Betygsättningen är krånglig och svår att förklara för studenterna när det totala betyget bygger på två helt skilda delar.
2. Skapa en stabil grund för kursen. Dvs att det bör var helt klart vad vi vill att studenterna ska lära sig i de olika delarna av kursen, och varför. Dessutom bör överlappning med det som agronomerna redan har gjort minimeras. Detta är inga problem för miljödelen, men svarare vad gäller handel och jordbruksekonomi. Helst bör vi hitta en lärobok som täcker in hela kursen. I andra hand en bok som täcker in handel, jordbruksekonomi, och CAP (om det ska läras ut överhuvudtaget inom denna kurs).

Med en sådan grund – som bör inkludera en bank med övnings- och tentafrågor – blir det mycket lättare för nya lärare att kliva in i kursen, och även att skapa bra tentor med rimlig omfattning.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### Kursutvärdering Makro & JoME

Helhetsintrycket av kursen är att den hade ett intressant innehåll som många studenter upplever som väsentlig kunskap för själva utbildningen, men att kursen var alldeles för komprimerad. Framför allt JoME:n kritiserades och kommenteras som väldigt stressig och därför också svår att tillgodogöra sig på ett rättvist sätt. Handelsteorin i Jome-delen ges positiv respons, men studenterna upplever att det blev rörigt med tre olika föreläsare, vilket resulterade i en tentamen som blev alldeles för omfattad för den tid som var utsatt. Det nämns också att det upplevdes som om de olika delarna inte riktigt hängde ihop och att det var mycket ny information på för kort tid. Makro-delen upplevdes som väldigt bra och intressant och vad som förväntades av studenterna inför tentamen var tydligt.

Det flesta studenter upplever att tillräcklig förkunskap fanns för att tillgodogöra sig kursen och att Mikroekonomi I är relevant som förkunskapskrav, då det var användbart i framförallt JoME-delen. Mycket beröm riktas mot Makro-delen för lättillgänglig information och framför allt ansågs videoinspelningarna ha kommit till väl användning. Däremot kritiserad än en gång JoME:n då materialet var diffust och det krävdes påtryckningar från studenternas sida om att få tillgång till övningsuppgifter gällande Miljöekonomin och fullständiga PowerPoints i Handelsteorin. Det har också kommenterats att räkneställfällena var bristfälliga i Miljöekonomi, då det även där upplevdes som brist på tid och att uppgifterna stressades igenom på ett mindre pedagogiskt sätt.

Lokalerna har i största utsträckning varit tillfredställande. Dock angavs att loftet inte är en bra lokal för denna kurs då det är svårt att hänga med i egna anteckningar när utrymmet är så pass begränsat.

Examinationen för JoME:n kritiserades skarpt då tiden återigen var alldeles för knapp och frågorna var för omfattade för att hinna att besvaras. Varje student som har besvarat kursutvärderingen nämner tidsbristen som ett stort problem. I genomsnitt har studenterna lagt 36-45 timmar i studietid på kursen och därför upplever en del missnöje över att ha förberett sig väl, utan att få chans till att bevisa sin kunskap. Det uttrycks också att frågorna gällande Jordbruksekonomi efterfrågade upprepande svar. Examinationen för Makron upplevdes i största mån som bra, även om det nämns att några studenter upplevde frågorna som flytande och oklara då de var uppbyggda på antaganden.

Gällande hållbar utveckling i kursen påträffas ett medelvärde på 4,2 som påvisar att kursen har berört detta område väl. Det anges också att kursen har berört internationella perspektiv.

Övergripande anses svårighetsgraden att vara rimlig i Makron, även om den till en början upplevdes svårt för en del studenter att koppla ihop alla perspektiv och fenomen som krävs för en helhetsbild. Det nämns upprepande gånger att Miljöekonomin var svår och att hela JoME-delen upplevdes som rörig och diffus. Vad som förväntas av studenterna var oklart och därför svårt att förbereda sig inför examinationen.

Förslag som läggs fram på förbättringar är att omstrukturera för att ha mer tid åt JoME-delen och i särskild beaktning för Miljöekonomin. Alternativt att komprimera kunskapskraven, då det ansågs vara för omfattande med hänsyn till tidsperspektivet. Det efterfrågas även mer kurslitteratur och fler övningstillfällen i Miljöekonomin för att få den förståelse som krävs av studenterna på examinationen.

Makron har fått bra respons, även om en del upplevde den inledande delen av kursen som svår. Upplägget med videospelningar har underlättat mycket för repetition eller vid sjukdomar och detta lyfts återigen fram. För Jordbrukspolitiken ges förslag så som bättre struktur och ett tydligare upplägg då den delen anses vara intressant, men upplevdes komprimerad. Artiklarna som användes som kursmaterial var intressanta och hade en koppling till kursens innehåll. Däremot är det många som upplevde att Jordbrukspolitiken upptog onödig studietid inför examinationen som var planerad kort därpå.

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600