



Animalieproduktion – akvakultur, fjäderfä och gris HV0159, 30194.1819

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Markus Langeland

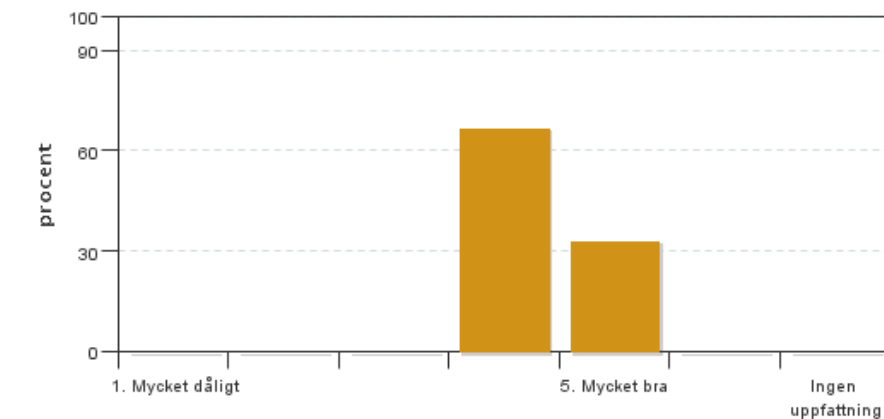
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-03-18 - 2019-04-08

Antal svar 6
Studentantal 18
Svarsfrekvens 33 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

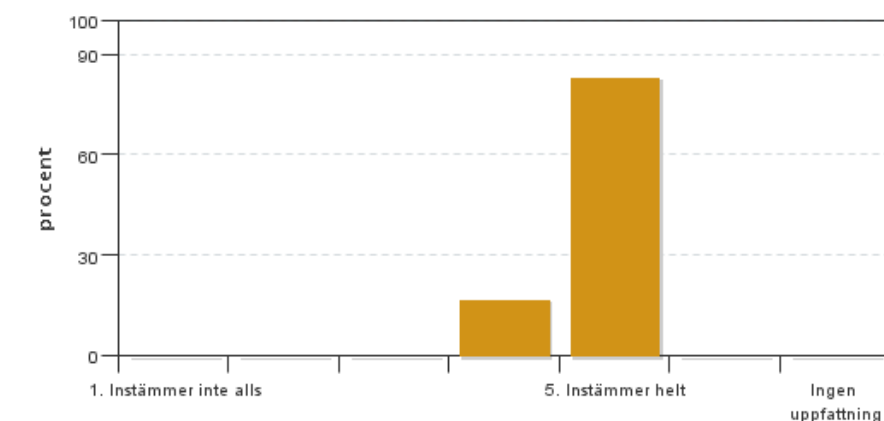


Antal svar: 6
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

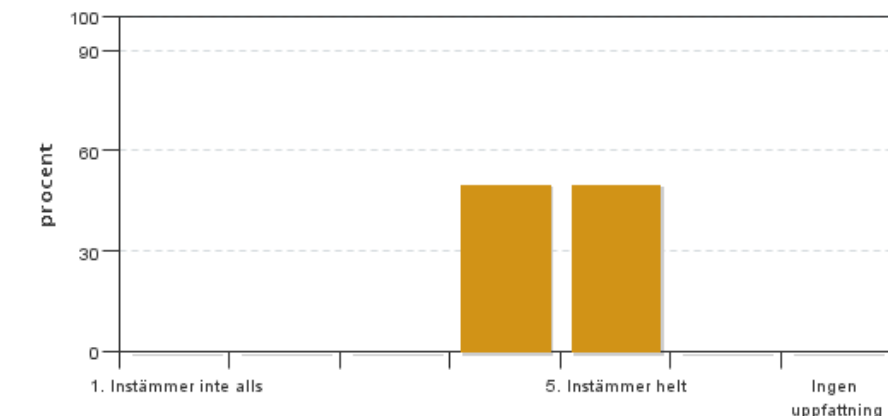


Antal svar: 6
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

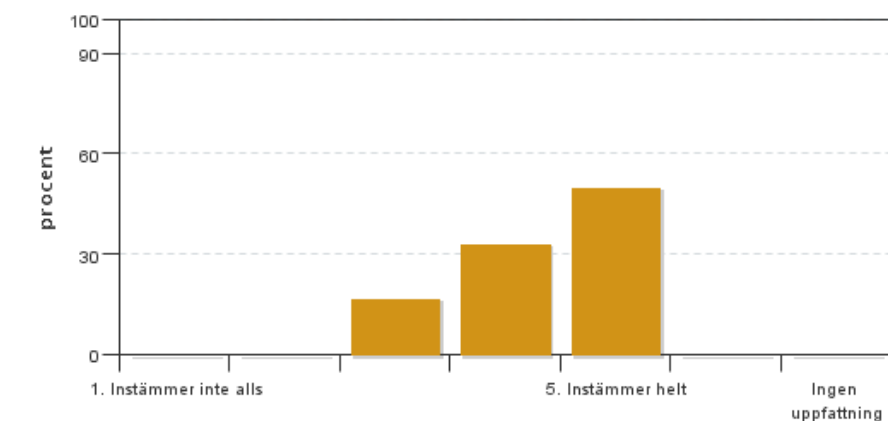


Antal svar: 6
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

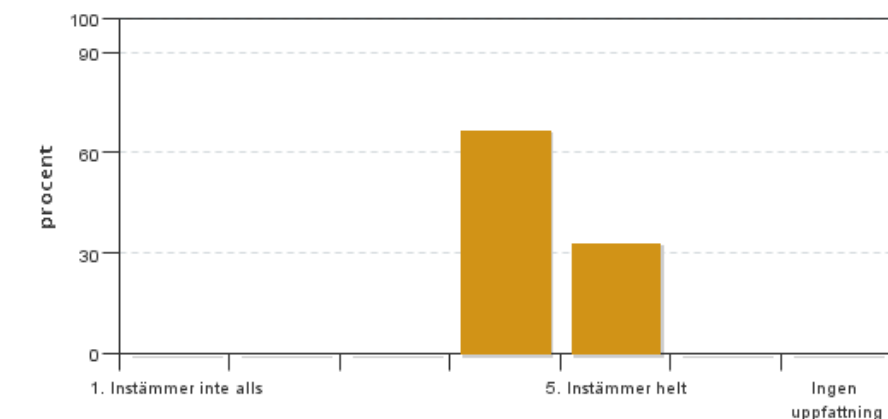


Antal svar: 6
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 6
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



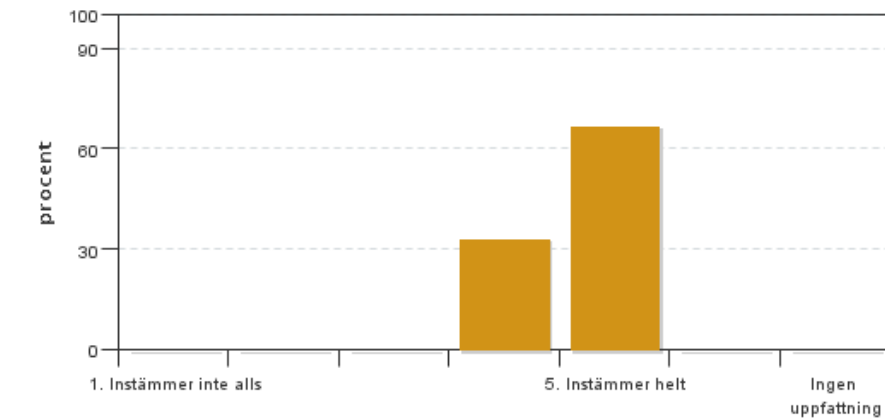
Antal svar: 6
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 5



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

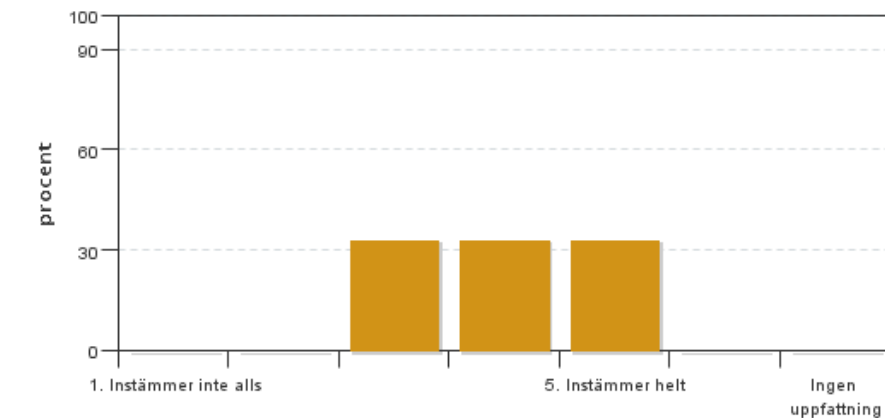


Antal svar: 6
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

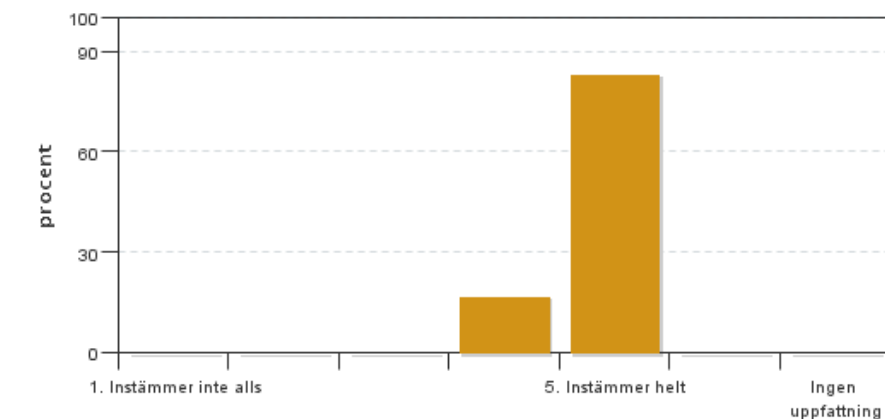


Antal svar: 6
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

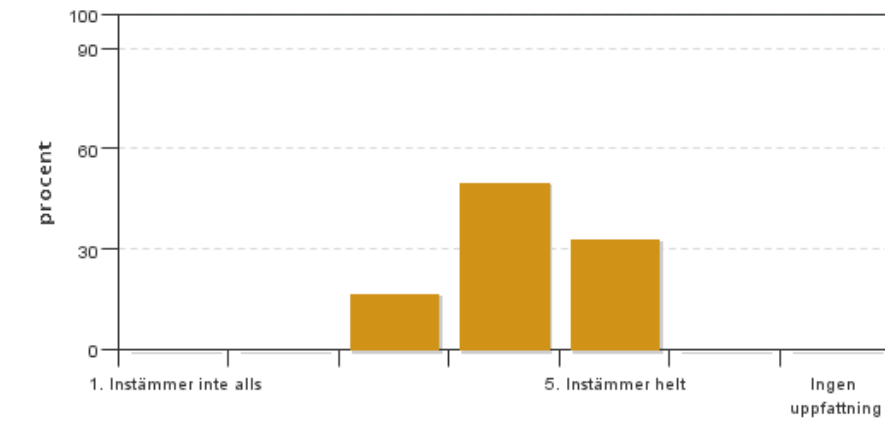


Antal svar: 6
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

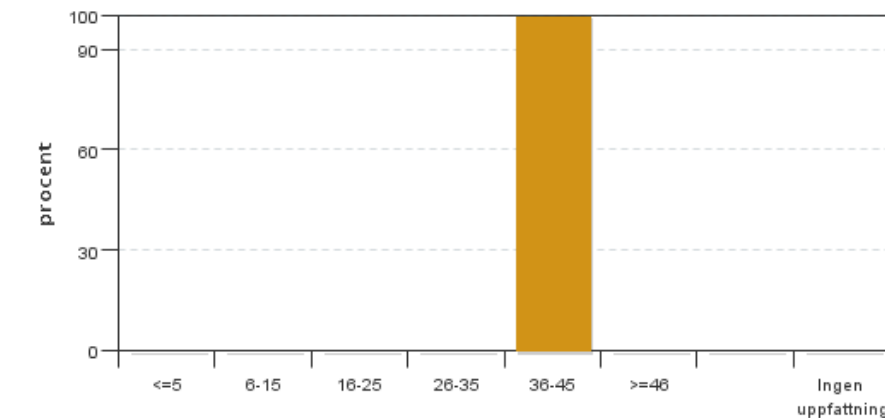


Antal svar: 6
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 3
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

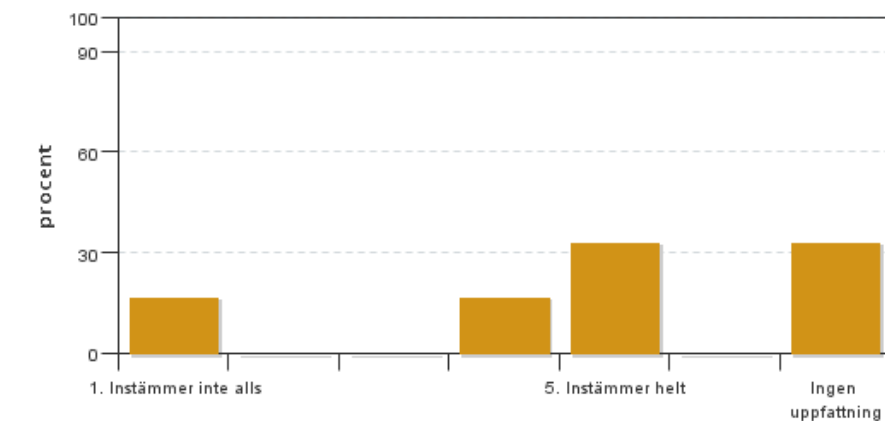


Antal svar: 6
 Medel: 40,0
 Median: 36-45

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 0
 36-45: 6
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



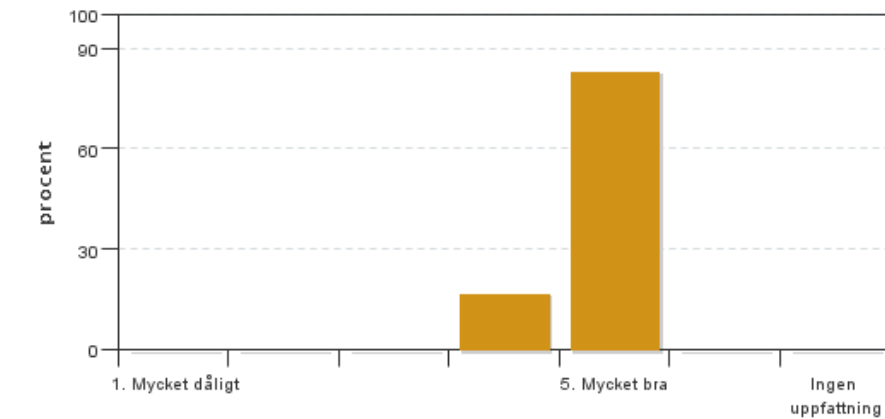
Antal svar: 6
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 1
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 2

Har ingen uppfattning: 2

Egna frågor

13. Vad anser du om undervisningen om fjäderfä som helhet? Skriv gärna kommentarer om specifika moment.



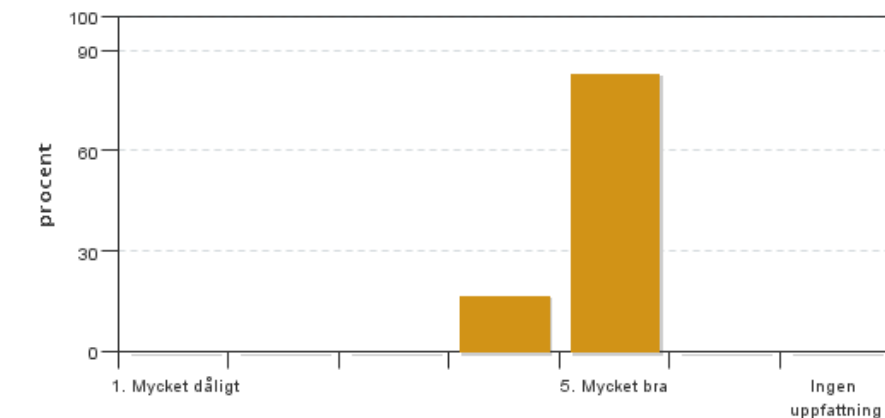
Antal svar: 6
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

14. Vad är din åsikt om studiebesöken i fjäderfädelen (slaktkyckling, slakteri, värphöns)? Skriv gärna kommentarer om de specifika besöken.

14. Vad anser du om seminariet "Vilka ägg ska jag köpa"?

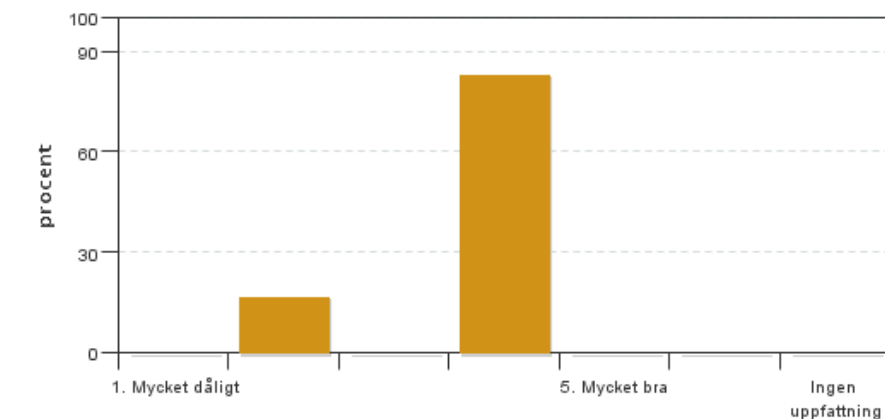


Antal svar: 6
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

15. Vad anser du om undervisningen om akvakultur som helhet? Skriv gärna kommentarer om specifika moment.

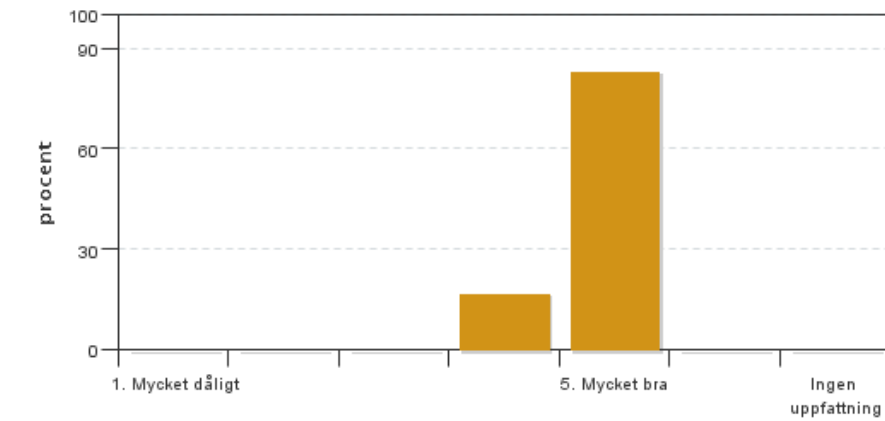


Antal svar: 6
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 0
 4: 5
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

16. Vad är din åsikt om studiebesöken i akvakulturdelen (Störodling och Älvkarleby)? Skriv gärna kommentarer om de specifika besöken.

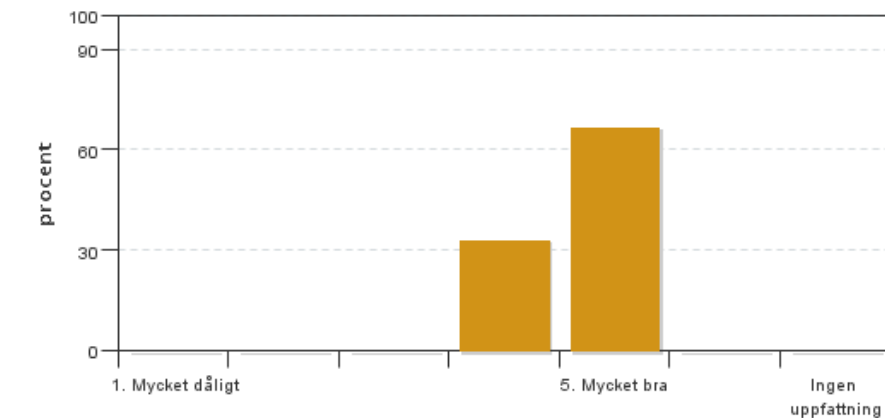


Antal svar: 6
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

17. Vad anser du om undervisningen om gris som helhet? Skriv gärna kommentarer om specifika moment.

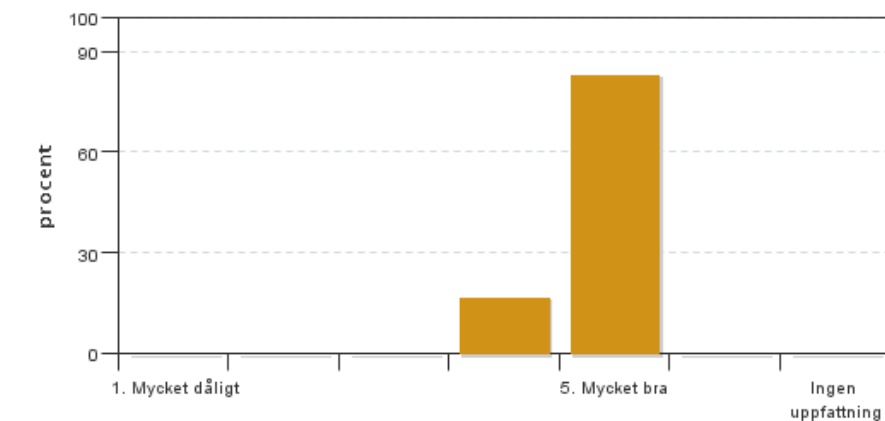


Antal svar: 6
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 2
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0

18. Vad är din åsikt om studiebesöken i grisdelen (Övningen på Lövsta och besöket hos grisproducent)? Skriv gärna kommentarer om de specifika besöken.

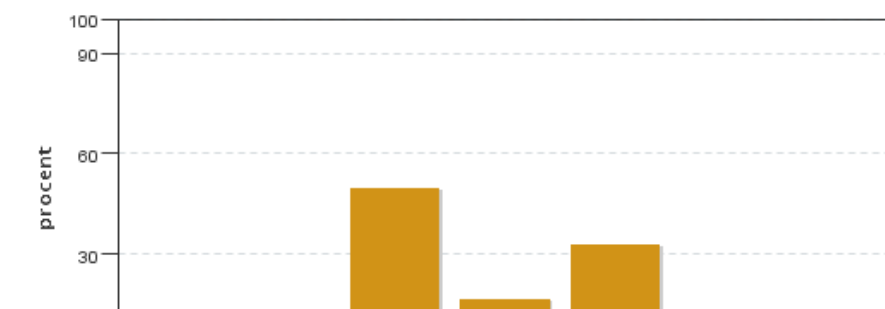


Antal svar: 6
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

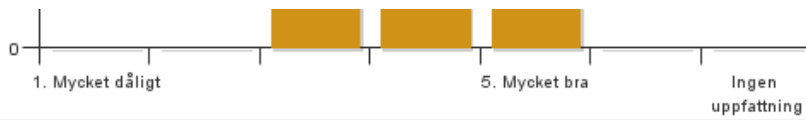
19. Vad anser du om foderoptimeringsövningen?



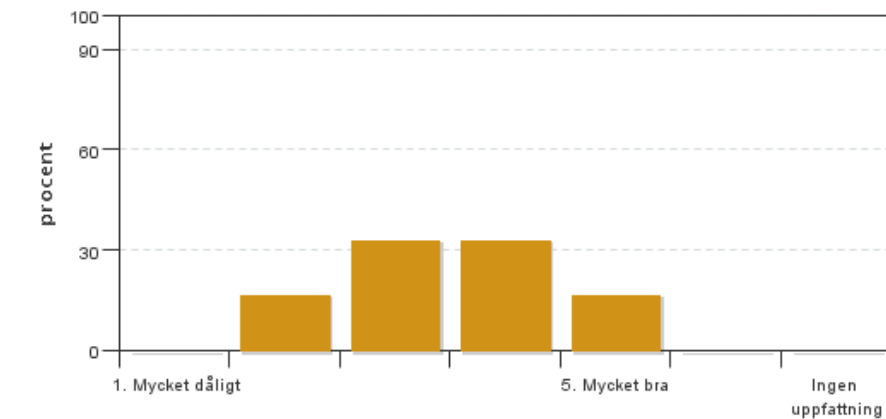
Antal svar: 6
 Medel: 3,8
 Median: 3

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 1
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0



20. Vad anser du om seminariet "Vilket kött ska jag äta"?



Antal svar: 6
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 2
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kommentarer HV0159

Kursen har getts för första gången, och överlag har studenterna gett kursen ett gott helhetsbetyg (4,3). Svarefrekvensen på kursvärderingen är dock 33 %, egentligen är en oacceptabel nivå för att kunna dra några starkare slutsatser av resultatet. Studentrepresentanten uppger dock att dessa 33 % väl speglar klassens upplevelse av kursen. Det framgår att akvakulturavsnittet upplevs lite ostrukturerat och detta kommer att förtydligas till nästa kurstillfälle. Förkunskapskraven anses varit tillräckliga (4,5). Likaså anser studenterna att den sociala lärmiljön varit god (4,8).

Kursen har samlästs med HV0145 och de studenterna har till viss del gett en annan bild som kursledningen tar till sig av inför kommande kurstillfälle.

Överlag ansåg studenterna att examinationerna gav möjlighet att visa vad de lärt under kursen. Några har gett synpunkter och förslag på förbättringar, vilket vi har tagit till oss av och ändrar till nästa kurstillfälle. Det är roligt att läsa att studiebesöken var uppskattade och viktiga, vilket stärker att fortsätta med dessa. Kursledningen har strävat efter att ha en mixad lärmiljö, och en del seminarier och övningar har varit mindre uppskattade och lärorika än andra. Dessa skall ses över till nästa kurstillfälle.

Studentrepresentantens kommentarer

Endast sex studenter av de 18 som deltagit besvarade kursutvärderingen, men deras svar reflekterar väl det som sagts om kursen studenterna emellan under kursens gång. Helhetsintrycket av kursen var mycket positivt och studenterna uppskattade att kursen var strukturerad samt att det förekom så många studiebesök. De uttryckte även att kursen innehöll intressanta ämnen och föreläsningar, och att deras förkunskaper om ämnena var tillräckliga för att kunna tillgodogöra sig kursens innehåll. Flera studenter kommenterade under utvärderingen att föreläsarna var mycket duktiga och att det var tydligt att de alla ville lära ut så mycket som möjligt! Överlag tyckte flera att information om kursen var lätt att hitta, men vissa upplevde att de hade svårt att hitta till vissa frågeformulär samt att quizzen inte fungerade som de skulle. Samtidigt var kursledningen snabb på att åtgärda problemen, vilket uppskattades.

Lärandemomenten fick också bra betyg, speciellt seminarierna, men studenterna uttryckte även att vissa föreläsningshandouts var svåra att läsa i efterhand. Examinationerna fick blandad kritik; quizzen uppskattades mycket men gällande tentan skiljde sig åsikterna mer mellan studenterna. Vissa tyckte att frågorna var relevanta och att de kunde visa vad de lärt sig under kursen, medan andra uttryckte att vissa frågor inte alls var relevanta för att bedöma inläringen av kursen samt att frågorna gällande fiskavsnittet inte reflekterade det som hade uttryckts som viktigt under undervisningen (till skillnad från övriga avsnitt av tentan). Vissa tyckte även att tentatiden var för kort.

Fjäderfäblocket fick mycket bra respons, studenterna tyckte om föreläsningarna och uppskattade studiebesöken samt seminariet! Många uttryckte att studiebesöket på slakteriet var bra, att det var lärorikt att få se hur de olika stegen där går till och att de fick svar på sina frågor från de anställda. Någon föreslog att en uppsamling efter rundvandringen hade varit bra; detta är kanske något som kan schemaläggas kommande år. En annan student önskade att det hade varit möjligt att få se slaktkycklingar vid olika åldrar, men uttryckte också förståelse för att detta kan vara svårt att styra upp. Besöken hos slaktkycklingproducenten samt slakteriet verkar ha uppskattats mest av de tre besöken under fjäderfäavsnittet. Seminariet fick också mycket bra respons!

Akvakulturblocket fick sämre respons. Det var tydligt att föreläsarna var mycket kunniga om sina ämnen och måna om att lära ut så mycket som möjligt, men studenterna tyckte också att flera föreläsningar lätt blev röriga och att det många gånger inte verkade finnas någon struktur i dem. Detta skulle behöva förbättras till kommande år! Studiebesöken, speciellt Älvkarleby-besöket, fick däremot höga betyg. Ett par studenter tyckte också att foderlabben var rolig.

Grisblocket fick mycket bra respons. Studenterna tyckte om både föreläsningar och övningar samt studiebesök (speciellt besöket hos grisuppfödaren)! Exteriörbedömningen på Lövsta hade kunnat bli bättre. Studenterna önskade mer handledning samt genomgång av protokollet som användes, delvis för att bättre veta hur protokollet ska läsas samt för att veta om den bedömning grupperna gjort av grisarna var korrekt.

Foderoptimeringsövningen fick blandad kritik och några önskade mer tid, speciellt då programmen som användes tog tid att få igång. Också seminariet "Vilket kött ska jag äta?" fick blandad respons. Ett par studenter tyckte att artiklarna som lästes inför seminariet hade för skilda nivåer och skiljde sig åt för mycket vad gäller den metod som använts, för att resultaten från de olika studierna skulle kunna jämföras. Någon uttryckte också att arbetet i tvärgrupperna försvårades då inte alla i gruppen läst en artikel som var relevant för gruppens tilldelade fråga och att de individuellt tilldelade artiklarna då blev irrelevanta. Samma student menade att seminariet skulle bli bättre om alla de individuellt tilldelade artiklarna var mer relevanta för alla tvärgruppsfrågeställningar, eller om alla i grupperna läst samma artikel. Ett par studenter tyckte också att föreläsningen om LCA borde ha kommit före seminariet, istället för efter så som det var i den här kursen. Seminariet skulle alltså behöva förbättras till kommande år.