



## Fältkurs i växtproduktion BI1256, 40132.1819

7.5 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Nilla Nilsson-Linde

### Värderingsresultat

---

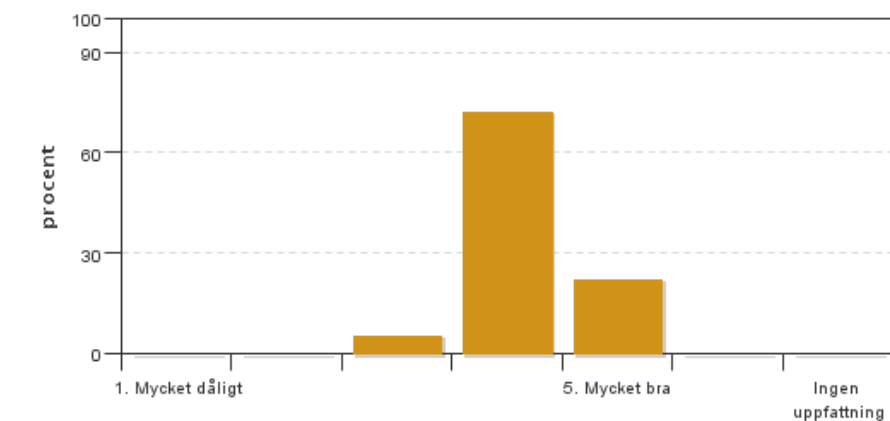
Värderingsperiod: 2019-06-02 - 2019-06-23

Antal svar 18  
Studentantal 30  
Svarsfrekvens 60 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

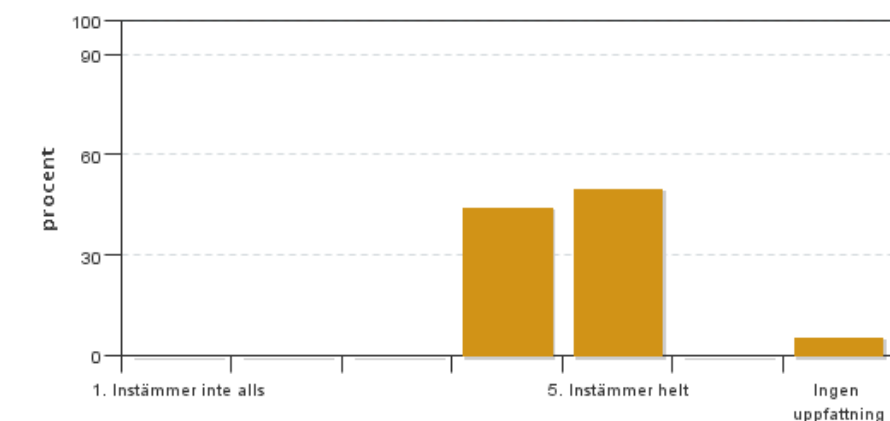


Antal svar: 18  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 13  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

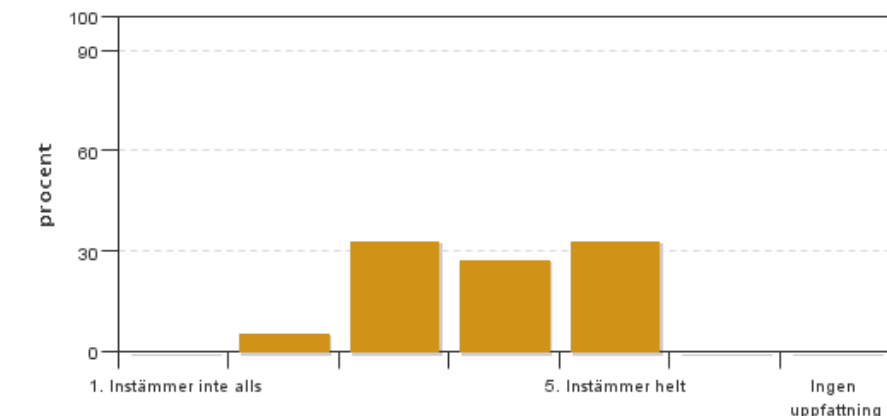


Antal svar: 18  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 8  
5: 9

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

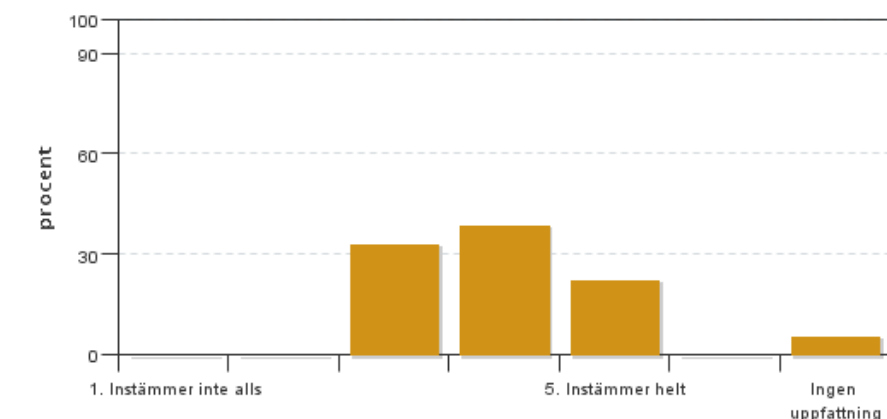


Antal svar: 18  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 6  
4: 5  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

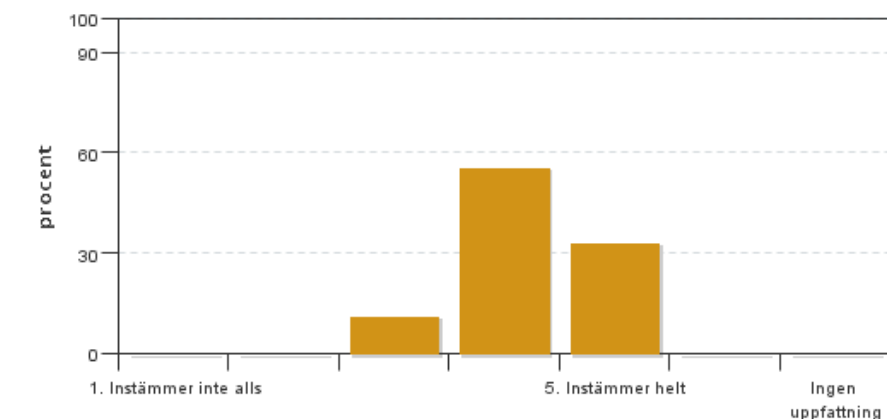


Antal svar: 18  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 6  
4: 7  
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

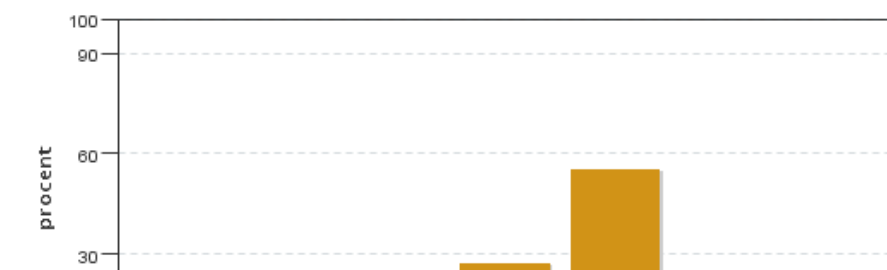


Antal svar: 18  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 10  
5: 6

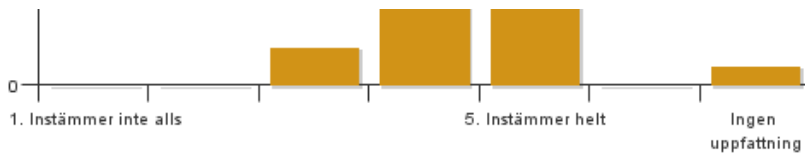
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



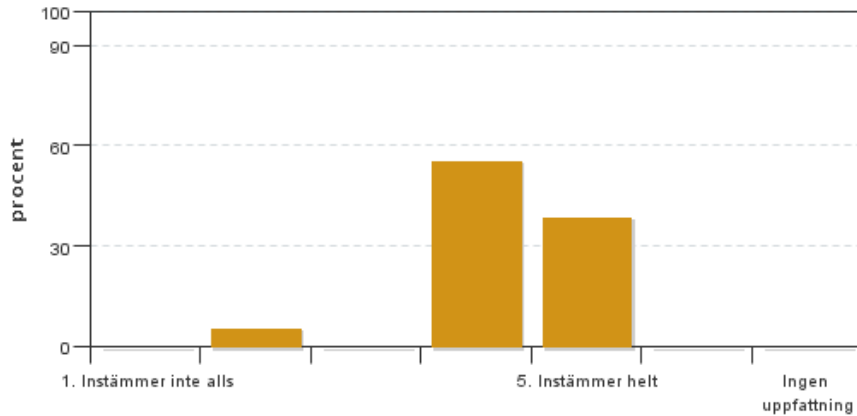
Antal svar: 18  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 5  
5: 10



Har ingen uppfattning: 1

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

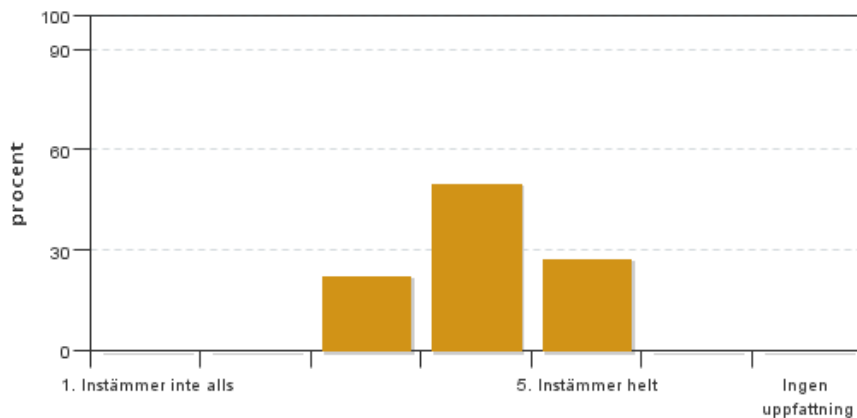


Antal svar: 18  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 10  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

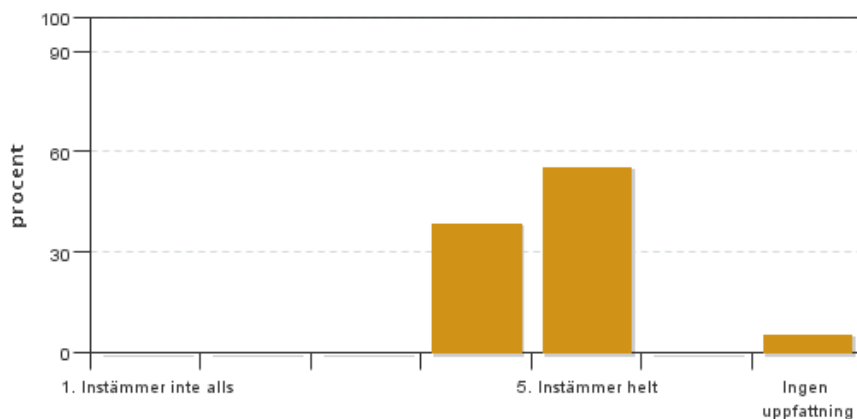


Antal svar: 18  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 9  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

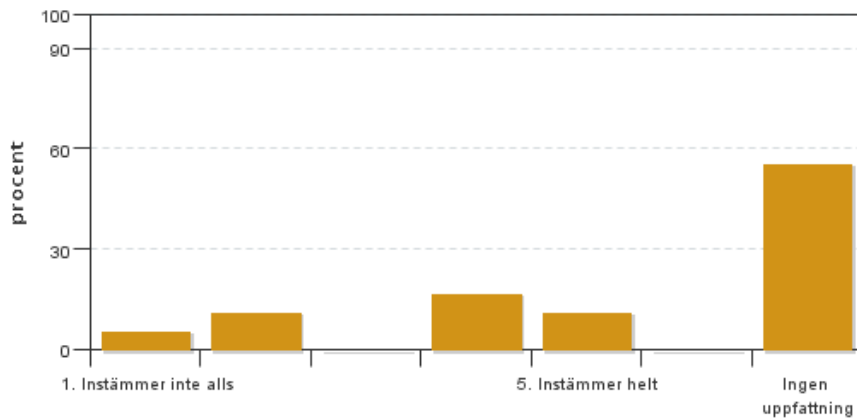


Antal svar: 18  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 7  
5: 10

Har ingen uppfattning: 1

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

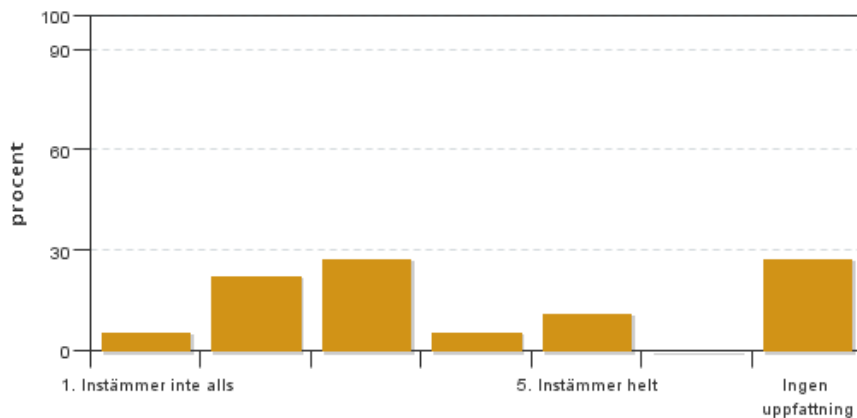


Antal svar: 18  
 Medel: 3,4  
 Median: 4

1: 1  
 2: 2  
 3: 0  
 4: 3  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 10

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

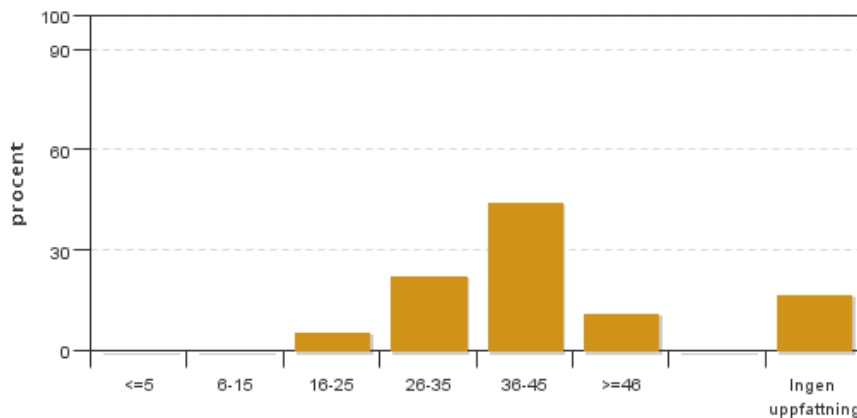


Antal svar: 18  
 Medel: 2,9  
 Median: 3

1: 1  
 2: 4  
 3: 5  
 4: 1  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 5

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



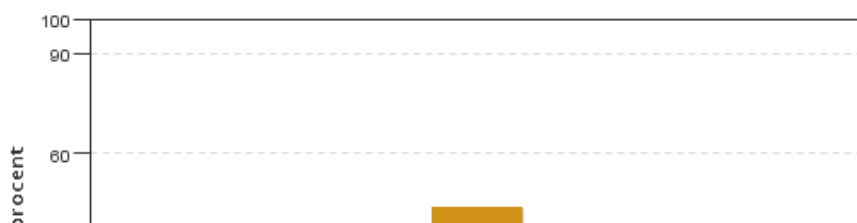
Antal svar: 18  
 Medel: 36,8  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 1  
 26-35: 4  
 36-45: 8  
 ≥46: 2

Har ingen uppfattning: 3

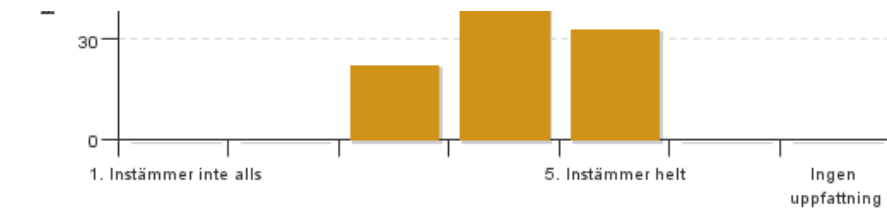
## Egna frågor

### 13. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Odlingsystem och Odlingsåtgärder är mycket gott.



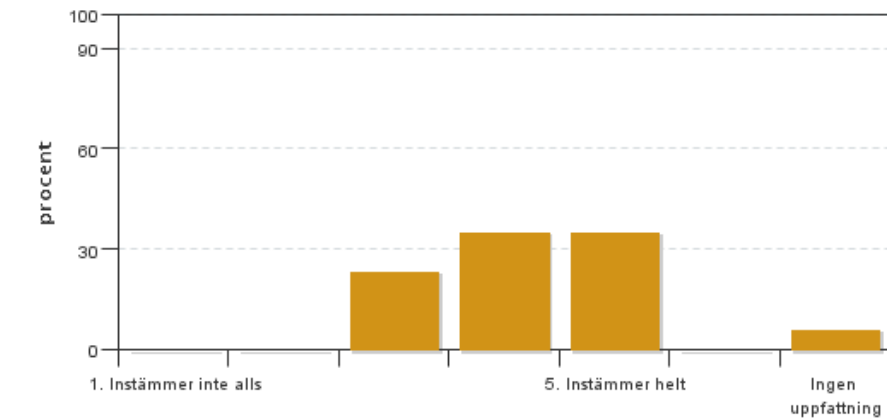
Antal svar: 18  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 4



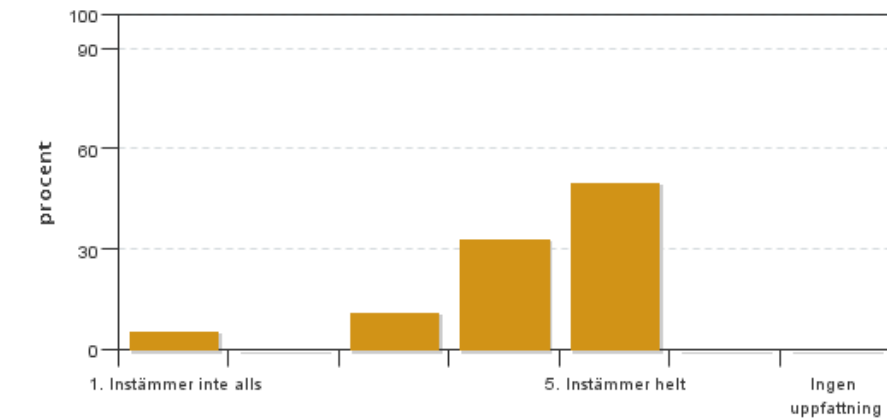
4: 8  
5: 6  
Har ingen uppfattning: 0

**14. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Växtskadegörare är mycket gott.**



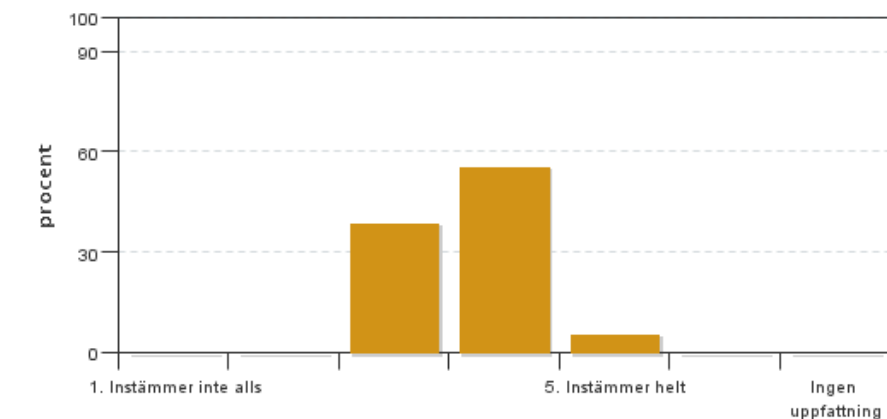
Antal svar: 17  
Medel: 4,1  
Median: 4  
1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 6  
5: 6  
Har ingen uppfattning: 1

**15. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Växtkänedom är mycket gott.**



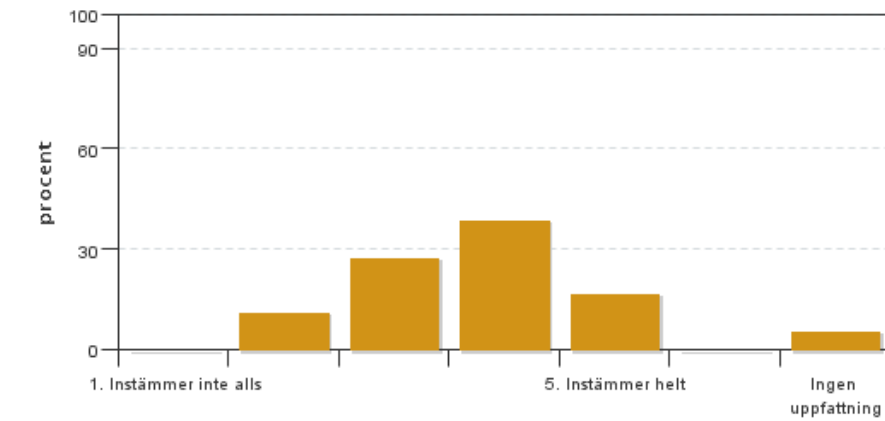
Antal svar: 18  
Medel: 4,2  
Median: 4  
1: 1  
2: 0  
3: 2  
4: 6  
5: 9  
Har ingen uppfattning: 0

**16. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Fältdagbok är mycket gott.**



Antal svar: 18  
Medel: 3,7  
Median: 4  
1: 0  
2: 0  
3: 7  
4: 10  
5: 1  
Har ingen uppfattning: 0

**17. Jag tycker att litteraturseminariet om proteinförsörjning var lärorikt.**

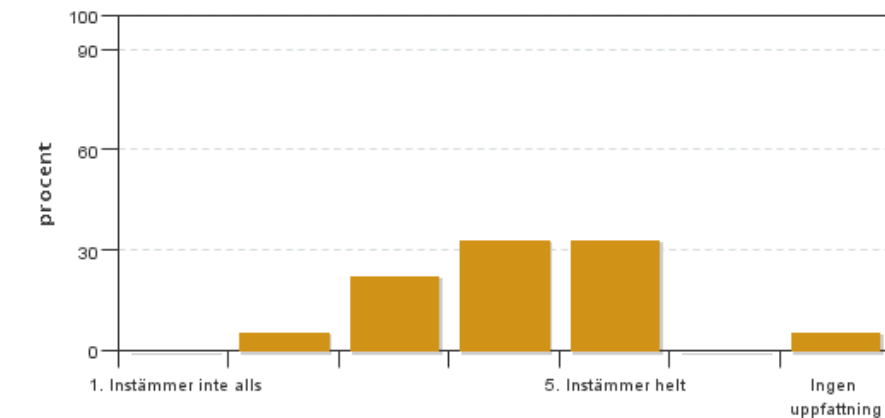


Antal svar: 18  
 Medel: 3,6  
 Median: 4

1: 0  
 2: 2  
 3: 5  
 4: 7  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 1

**18. Jag tycker att litteraturseminariet om växtskadegörare var lärorikt.**

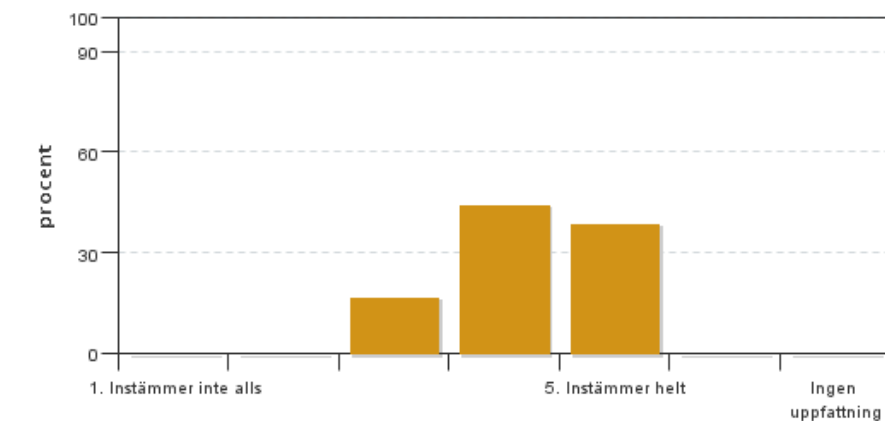


Antal svar: 18  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 4  
 4: 6  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 1

**19. Jag anser att jag lärt mig grunderna för hur fältförsök kan utnyttjas som verktyg för studier av odlingsteknik.**

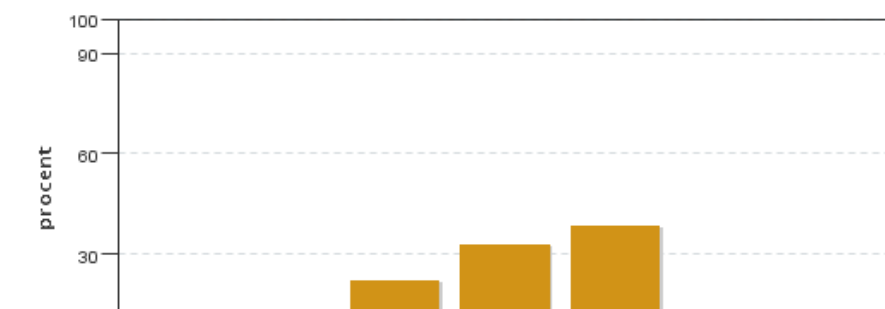


Antal svar: 18  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 8  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

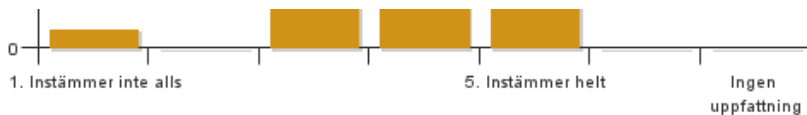
**20. Jag anser att studiebesöket till Fjärdhundra den 23 maj var givande.**



Antal svar: 18  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 1  
 2: 0  
 3: 4  
 4: 6  
 5: 7

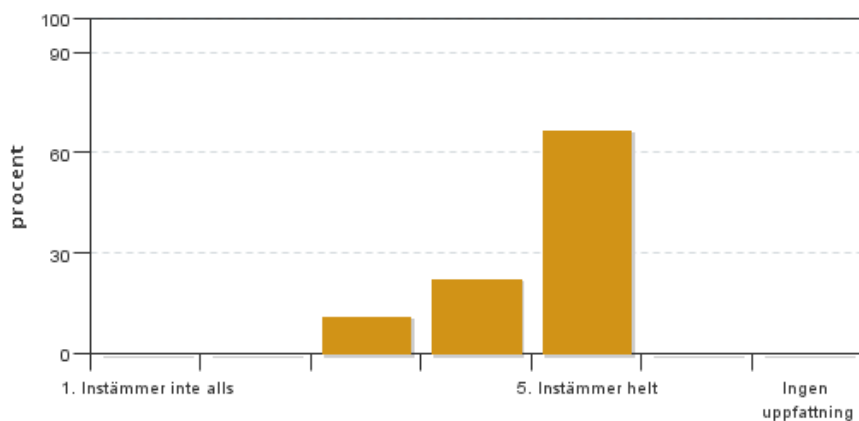
Har ingen uppfattning: 0



21. Finns det något som du är speciellt nöjd med avseende den här kursen? I så fall vad?...

21. Finns det något som du skulle vilja förändra till nästa års kurs?

21. Kursen har givit mig relevanta kunskaper och färdigheter inför fortsatt utbildning/yrkesutövande.



Antal svar: 18

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 2

4: 4

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

Svarsfrekvensen var 60 % jämfört med 85 % 2014, 79 % 2015, 81 % 2016, 79 % 2017 och 66 % 2018. Trenden med allt färre studenter som väljer att besvara den skriftliga utvärderingen är oroväckande. Antalet studenter var totalt 29 jämfört med 24 i fjolårets kurs och detta är å andra sidan en väldigt positiv utveckling. Många viktiga idéer och synpunkter framkom både skriftligt och vid kursens båda muntliga utvärderingar. Ett helhetsintryck på 4,2 av 5,0 möjliga är ett gott betyg! Kursen har uppfyllt syftet att ge studenterna kunskap och färdigheter inför fortsatt utbildning/yrkesutövande (4,6).

Kursens omfattning är 7,5 hp under 5 intensiva veckor i maj och början av juni. Det är centralt att berätta om kursens struktur i starten så att studenterna kommer igång med inläringen. Det gäller t.ex. artkännedomen som är en krävande del att nöta in både på svenska och latin. Det är viktigt att "förvarna" om en intensiv period och behov av flexibilitet då växternas utveckling ska följas i fält och beror på den aktuella årsmånen.

Även fortsättningsvis kommer ansträngningar att göras för att på ett bra sätt indikera vilken litteratur som tillhör respektive föreläsning/övning, att ansluta till lärandemålen och att föredragshållarna tydligt anger vilken kunskapsnivå som efterfrågas i denna kurs och sätter den i relation till tidigare och kommande kurser. Aktuellt exempel på tentamen bör finnas tillgängligt. Det är viktigt att ägna tid åt betygskriterierna vid kursintroduktionen. Kommunikationen mellan studenter och kursledning har fungerat väl. Användningen av lärplattformen Canvas bör utvecklas. Meddelanden kan gärna läggas däri st.f. på kurshemsidan. SMS-funktionen på Slunik har uppskattats men det bör tydligt framgå var mer information kan hittas. Mappstrukturen på Canvas ska ses över och tidig utläggning av presentationer kommer att uppmuntras. Vidare kommer urvalet av uppkopierat material att noga övervägas.

Kursledningens strävan att med olika pedagogiska grepp försöka stimulera inläringen uppskattades; en kombination av föreläsningar och övningar i fält och på lab samt vetgiriga och positiva studenter gav ett positivt inlärningsklimat. Kursen har gett många tillfällen för reflexioner, både enskilt och i grupp så diskussionsklimatet har varit bra. Vi kommer att fortsätta sträva efter att väva in bikupediskussioner i varje föreläsning för att stimulera diskussion och inläring. Momentet litteraturseminarier (proteingrödor resp. växtskadegörare) uppfattades positivt. Dock måste poängteras att övningens utfall hänger väl ihop med den enskilde studentens möjlighet att förbereda sig.

Det är tydligt att det finns en stor variation mellan olika studenters förkunskaper. Utmaningen ligger i att möta studenterna där de befinner sig och ge förutsättningar för inläring på olika nivåer. Det kan ytterligare poängteras hur bra läroboken "Vår Mat" fungerar som uppslagsbok. Man kan också hänvisa till den mera grundläggande boken av Bengt Weidow som uppslagsbok. Den inledande föreläsningen av Jakob Källström spelar en viktig roll. Det är utmärkt att en mark/växtagronom som är praktisk utövare kan följa hela kursen (introduktion och panel på redovisningen) och delge hur man tänker inför de åtgärder som genomförs olika delar av växtodlingsåret. Jakob ger också en inblick i yrkesrollen som mark/växtagronom.

Gällande avsnittet om Växtsjukdomar föreslogs att övningen på lab struktureras ännu bättre. Mer tid för övning inom området Växtföljder skulle vara önskvärt med tanke på den tyngd detta avsnitt har i tentamen.

Artkännedomen har fått bra kritik. Studenterna betonade värdet av att ha levande plant- och speciellt

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### Information och förkunskapskrav

Av förkunskapskrav fanns tankar om att särskilt växtföljd samt andra odlingsrelaterade begrepp, hade varit både hjälpsamt och fördelaktigt att ha någon kunskap om innan kursstart.

Det fanns oklarheter gällande hur sms-funktionen fungerade och var dess information sedan hamnade, förslag om att informera att information hamnar på kurshemsidan så att det är tydligt var en ska vända sig.

Vidare var inte en del av materialet lättillgängligt på Canvas. Exempelvis var en del ppt-föreläsningar inte samlade bland de andra föreläsningarna, och annat material blev placerade så dessa var svåra att hitta. En annan reflektion var att vissa kursdelar innehöll mer information än andra och att en del information kom sent.

Gällande de utgivna utskrifterna reflekterades det kring att dessa var svåra att hålla reda på samt att en del av pappernas funktion var tydlig. Vidare föreslogs möjligheten att få välja själv vad som ska skrivas ut när det tillkommer en kostnad.

Sammanfattningsvis var informationen tydlig om de olika kursdelarnas innehåll samt var en kunde hitta dem.

### Föreläsningar, undervisning och innehåll

Den föreläsning som innehöll en övning med växtföljd hade förslagsvis kunnat ges mer tid åt för att på vis i högre grad kunna diskutera och öva ordentligt kring växtföljder för djupare förståelse. Det önskas mer tydlighet kring kursdelen om odlingsystem.

Gällande innehåll togs det upp att det som fokuserades på under föreläsningarna inte var representativt för det tentamens innehåll. En kommentar var det har varit svårt att förstå vad förväntades kunna och lära sig till tentamen. Instuderingsfrågor och representativa gamla tentor med svar var önskvärda.

Labbarna tycktes röriga och förvirrande, men seminariet och övningar var av god kvalitet. Eftersom det var svårt att veta vad som förväntades från studenter att kunna föreslogs övningsuppgifter för att lättare kunna förstå vilken nivå som efterfrågas på tentamen.

Åt proteinseminariet föreslogs mer uppdaterade material. Växtskadegörarseminariet erhöll inte lika bra struktur som det första seminariet gällande avvägning av tid där det bedömdes svårt att veta vad som skulle diskuteras.

Överlag anses föreläsningarna, fält, övningar och studiebesöken vara av god kvalitet, intressanta och väldigt omtänkta. Lärarna var engagerade och kursen mottagande var bra. Ett förslag var fördjupa kursen i hållbarhet.

### Tentamen

Reflektioner kring arttentamen var att dela upp i två delar istället för att göra alla 60 arter samtidigt eftersom det blev stressigt och trångt i salen. Det föreslogs även att göra om upplägget så att tentan istället blir som en dugga för var vecka. Vidare ifrågasattes det höga kravet med rättstavning samt den höga godkändnivån.



Tillgängligheten när det gällde att plugga in arterna till tentamen ansågs god.

I den slutliga tentamen var en fråga med många poäng över 100 sidor i läsanvisningar, där föreslogs att läsanvisningar skulle var komplement till innehållet i föreläsningar.

### **Fältdagbok**

Redovisningar gav intressanta diskussioner och ansågs värdefull. En reflektion var att en fick frågor som inte alltid motsavade det som en skrivit om i sin rapport eller vad som en grupp arbetat med.

Vidare önskas tydligare instruktioner kring hur fältdagboken ska utföras samt att posterinlämning borde ske efter revideringen av fältdagboken.

Innan första fältdagen föreslogs att gå igenom hur och vad en skulle titta efter i sitt fält, exempelvis vanliga sjukdomar och ogräs. En annan reflektion var att grupperna kunde bli mindre eftersom grupparbetet i slutändan blir ojämnt fördelat där andra gör en större insats än andra.

### **Sammanfattningsvis**

Det har det varit mycket innehållsrik och bra kurs som är relevant till programmet. Till kommande år önskas fler studiebesök