



Organisering, ledarskap och lärande LU0076, 40094.1819

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Thomas Norrby

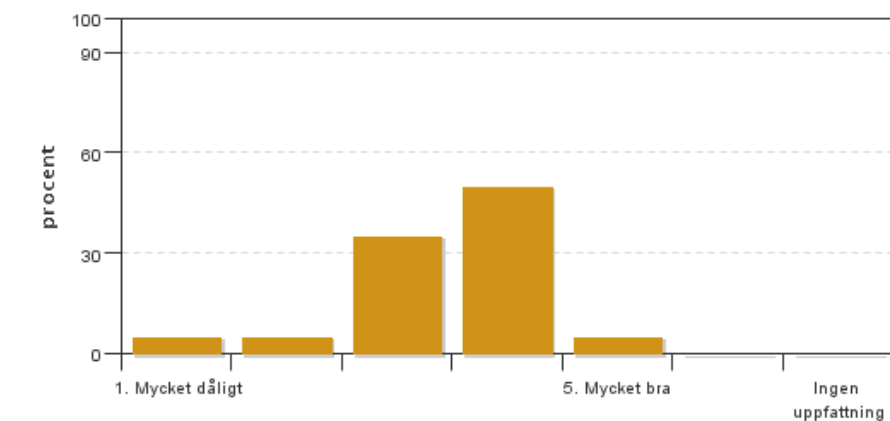
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-06-02 - 2019-06-23

Antal svar 20
Studentantal 25
Svarsfrekvens 80 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

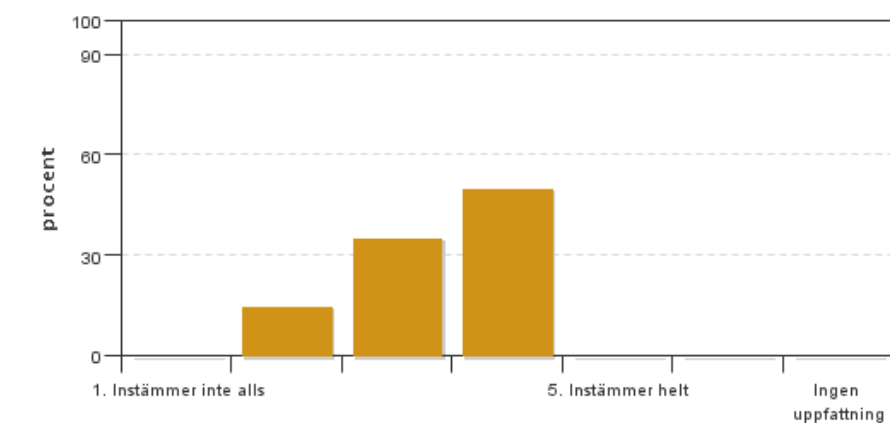


Antal svar: 20
Medel: 3,5
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 7
4: 10
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

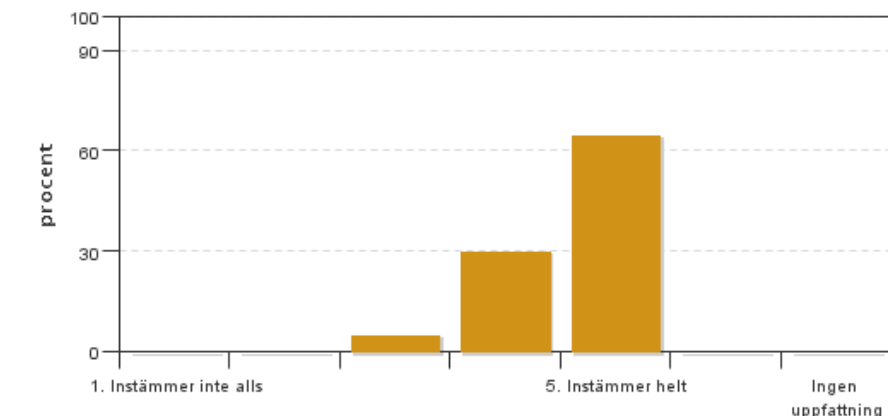


Antal svar: 20
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 3
3: 7
4: 10
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

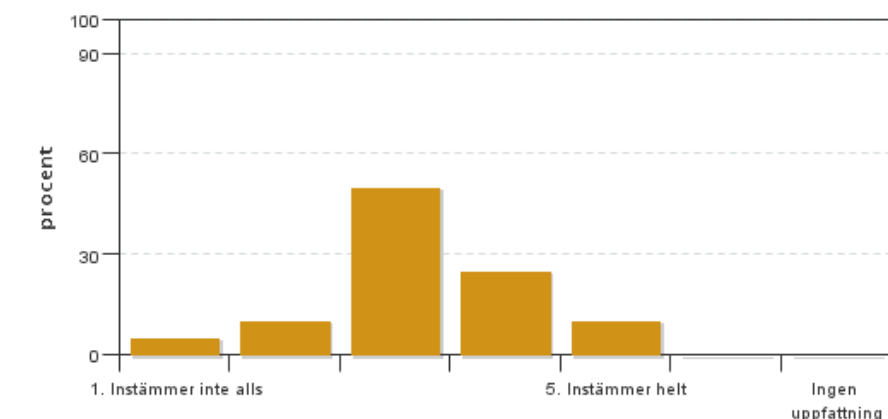


Antal svar: 20
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

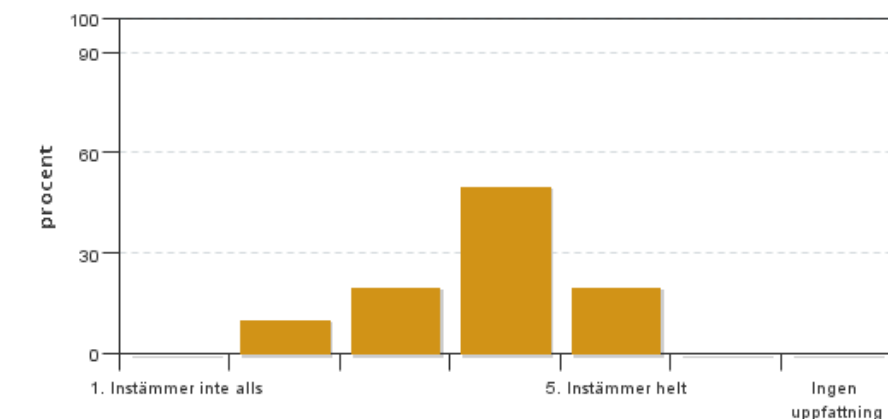


Antal svar: 20
Medel: 3,3
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 10
4: 5
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

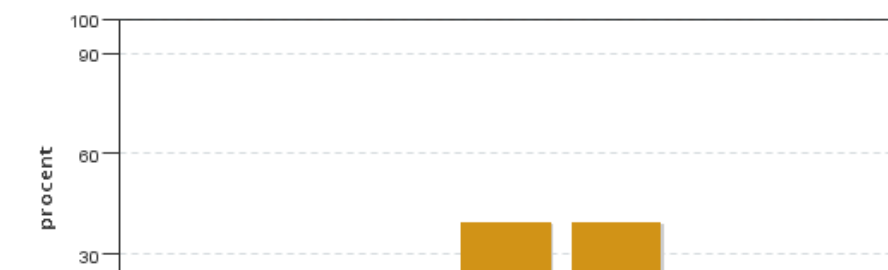


Antal svar: 20
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 10
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



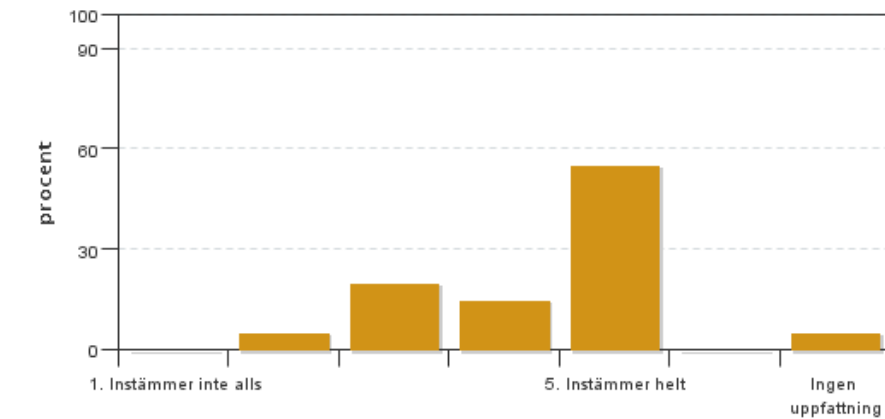
Antal svar: 20
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 8
5: 8



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

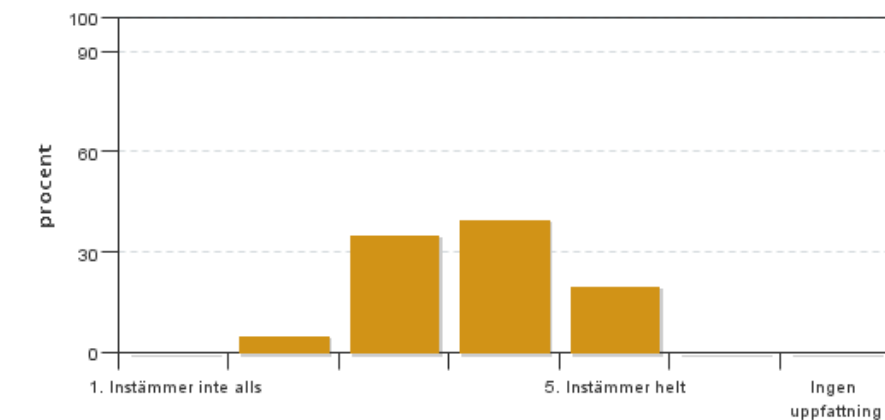


Antal svar: 20
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 4
4: 3
5: 11

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

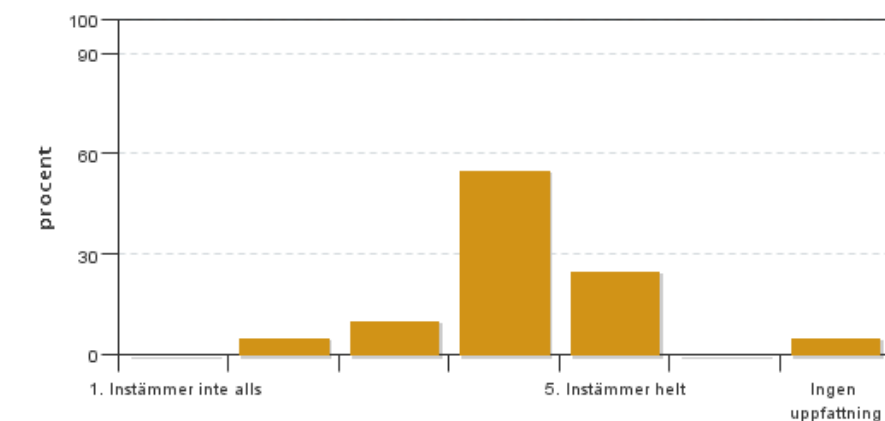


Antal svar: 20
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 8
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

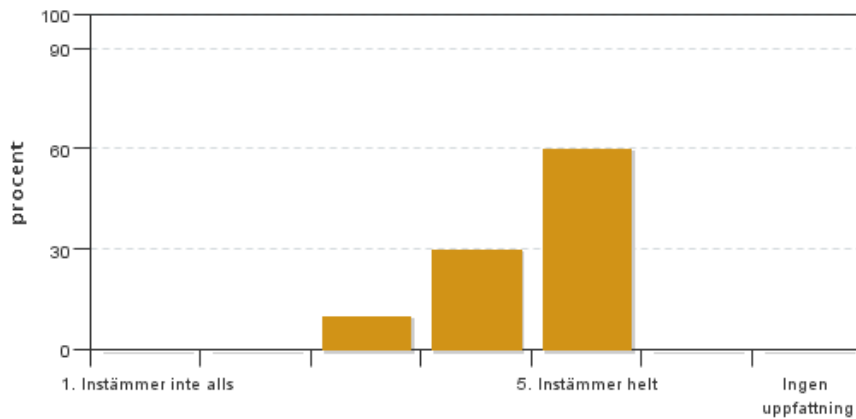


Antal svar: 20
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 11
5: 5

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

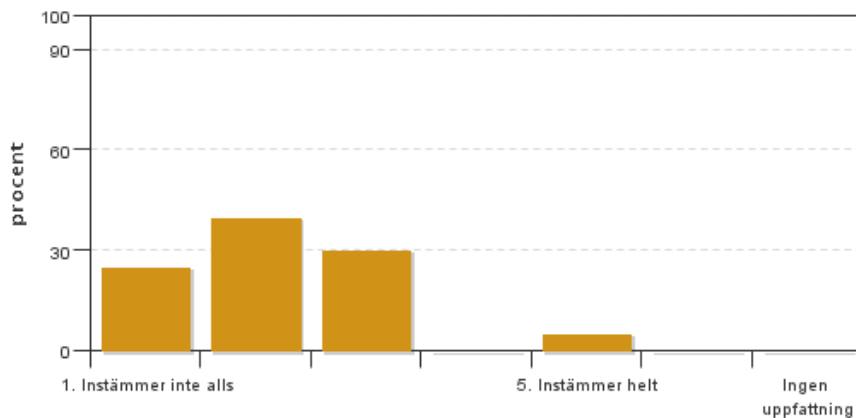


Antal svar: 20
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 6
 5: 12

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

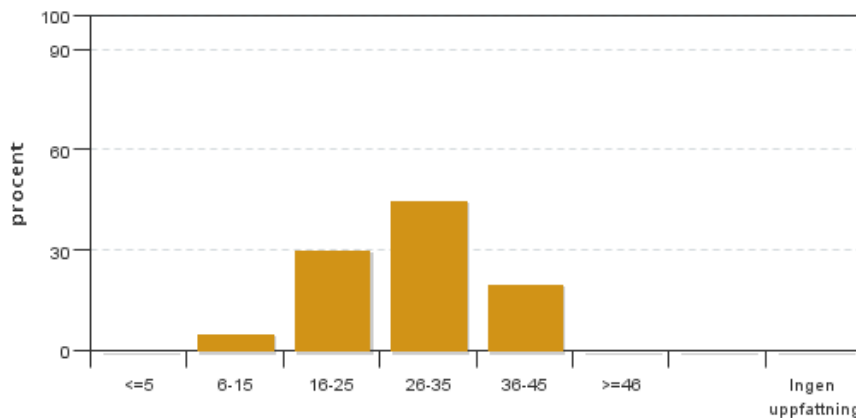


Antal svar: 20
 Medel: 2,2
 Median: 2

1: 5
 2: 8
 3: 6
 4: 0
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



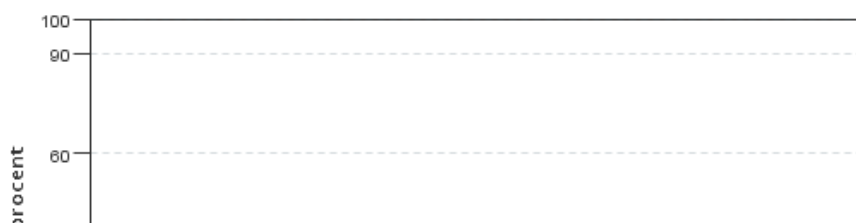
Antal svar: 20
 Medel: 28,0
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 6
 26-35: 9
 36-45: 4
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

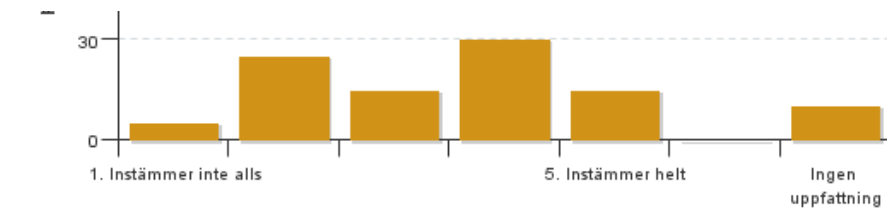
Egna frågor

13. REGLAB var en spännande och lärorik del av kursen?



Antal svar: 20
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 1
 2: 5
 3: 3



4: 6

5: 3

Har ingen uppfattning: 2

Kursledarens kommentarer

Årets kurs blev mer rörig än nödvändigt, vilket avspeglas i utvärderingen. Även den muntliga utvärderingen pekade tydligt på detta. Det var lite för många moment där vi inte hade information i tillräckligt god tid för att kunna göra studenterna trygga med din lärtesa. Upplägget med ett större projekt över två kurser upplevs bra men kräver mer kanske egentligen mer förberedelser och längre framförhållning än vad man kan ha för att kunna ta vara på potentialen. Det blev en resa för mycket, men ffa inte tillräckligt kopplat till en röd tråd från början och under vägens gång. Begreppsduggan var ett nytt moment som uppskattats, verkar ha funkade bra för de flesta. Potentialen är så mycket större än genomförandet., med tanke på hur otroligt mycket tid vi lagt ner från kursledningens sida borde vi kunnat höra ett bättre jobb.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen får kritik för bristande "akademisk nivå" och att kursen var rörig genom bland annat ottydlig information om kostnader och struktur. Helhetsintrycket av kursen är dock **positivt**, att det är en rolig kurs och kursdeltagarna upplever att de har lärt sig mycket och fått tillgång till kompetenser som de senare kommer ha nytta av i arbetslivet.

Med tydligare syfte hade dock det varit klarare huruvida innehållet verkligen kopplades till lärandemål, exempelvis Västerås och Vuollerim. Vissa upplevde att de förstod detta i slutet av kursen i samband med dagboksreflektionen. Det fanns även frågetecken kring hur mycket lantbruksvetenskap kursen rörde, kanske skulle det passa bättre att koda kursen som företagsekonomisk alternativt att den även blir kodad som företagsekonomisk

Kursinformationen var lättillgänglig, men ändrades väldigt mycket och väldigt tätt in på aktiviteter. Vissa studenter upplevde att de kom in i "den röriga strukturen" medan andra tyckte att det var svårt att tillgodose sig alla kursens moment på grund av detta.

Det har även varit svårt för studenterna att veta hur de ska kunna förbereda sig inför lektionerna eftersom det inte har varit tydlig kurslitteratur kopplad till föreläsningarna. Föreläsningarna har på grund av detta förlorat lite av sitt syfte eftersom det inte har varit tydligt vad deras faktiska syfte länkat till kursen har varit.

Litteraturseminarierna var uppskattade, genislitteraturen får en särskild tumme upp. Finns önskemål om mer litteraturseminarium. Dagboksreflektionen fördjupade förståelsen för vad studenterna lärt sig under kursen.

Saknar internationella perspektiv men har berört mycket genus- och jämställdhet.

Intrycket av REGLAB var i genomsnitt godkänt. Lite oklart med syftet och vissa upplevde att de bara arbetade gratis och hade kunnat få ut mer om de vetat hur detta kompenserar "traditionellt lärande".

Vingåker upplevdes som lärorikt för de som hade en processledning och det uppskattades att få ytterligare insyn i en kommun.

Vuollerim hade lågt deltagande bland studenterna, kan återigen vara bristande information kring syftet med resan. De som väl var där tyckte det var spännande och intressant men saknade bredare perspektiv från exempelvis Vuollerimbor som inte var involverade i framtidsverkstaden.

Gotland #2 var mycket uppskattat. Flera studenter tyckte att det vara det bästa med kursen och att det var roligt att hålla egna workshops/processledning. Arbetet med regionala skogsstrategin uppskattades generellt. Studenterna saknade dock snabbare återkoppling till första arbetsprocessen samt att det skulle vara tydligare hur själva rapporten skulle vara upplagt, exempelvis att det inte skulle finnas någon teoridel. Presentationen för styrgruppen kändes för en del som att den togs ur sitt sammanhang då de inte fick presentera vad de faktiskt arbetat mer utan istället föreslog "spontana" idéer.

Cohero var också omtyckt av studenterna även om vissa ansåg att det tog mycket tid och åter tyckte att syftet var något oklart. Även processledningen med Erika uppskattades

Sammanfattningsvis är medelpoängen för denna kurs 3,6/5 varav 20 av 25 studenter har deltagit i utvärderingen.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600