



Naturvetenskaplig grundkurs Husdjursagronom HV0141, 10149.1819

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-10-29 - 2018-11-19

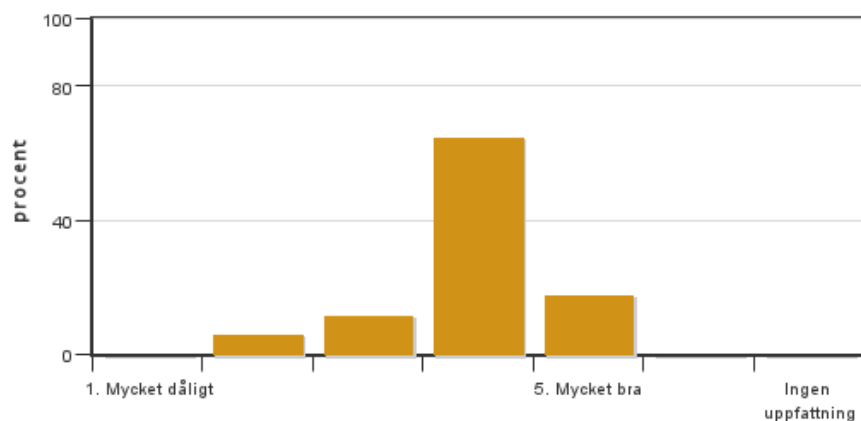
Antal svar 17

Studentantal 29

Svarsfrekvens 58 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 17

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 1

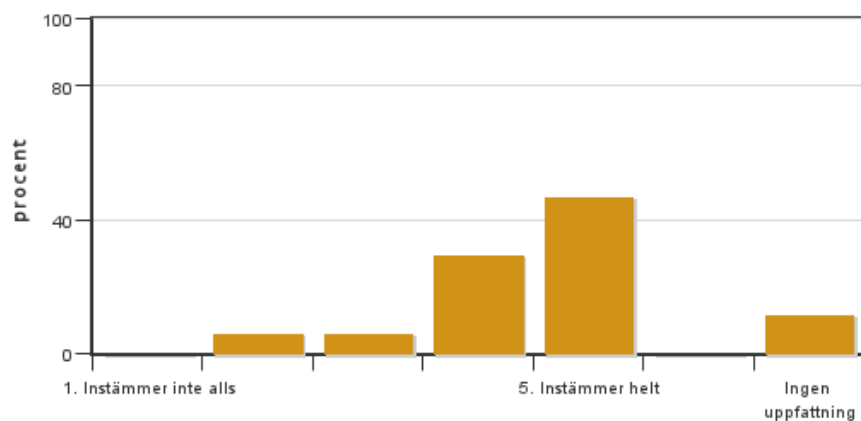
3: 2

4: 11

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 17

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 1

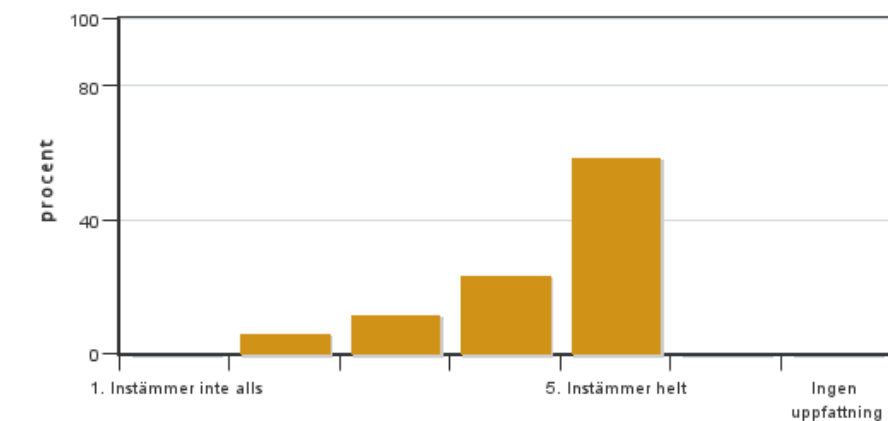
3: 1

4: 5

5: 8

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

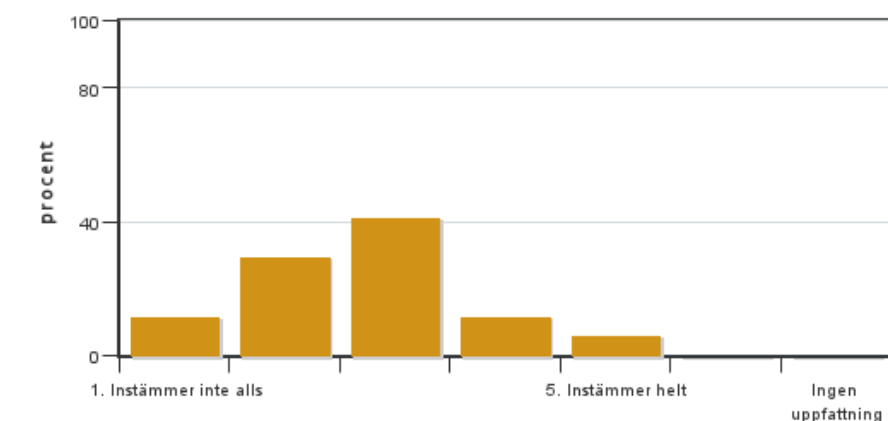


Antal svar: 17
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 4
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

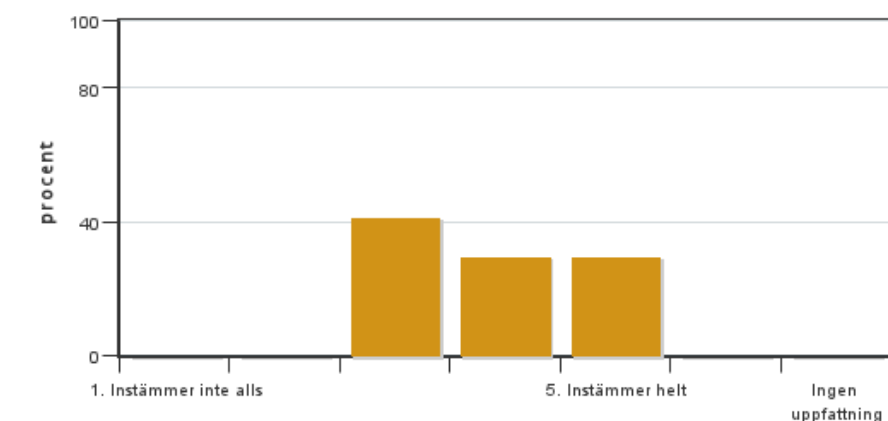


Antal svar: 17
Medel: 2,7
Median: 3

1: 2
2: 5
3: 7
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

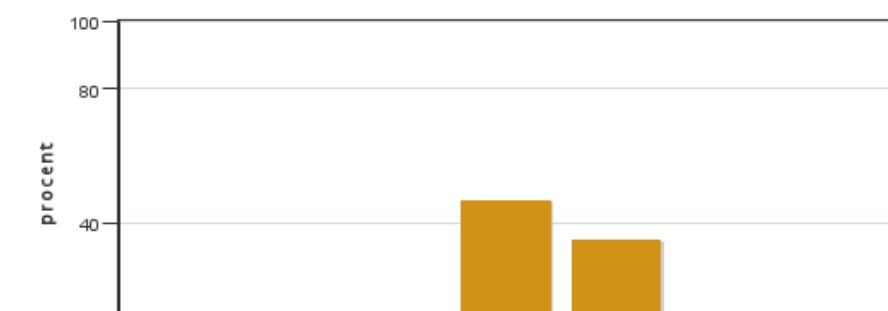


Antal svar: 17
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 5
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



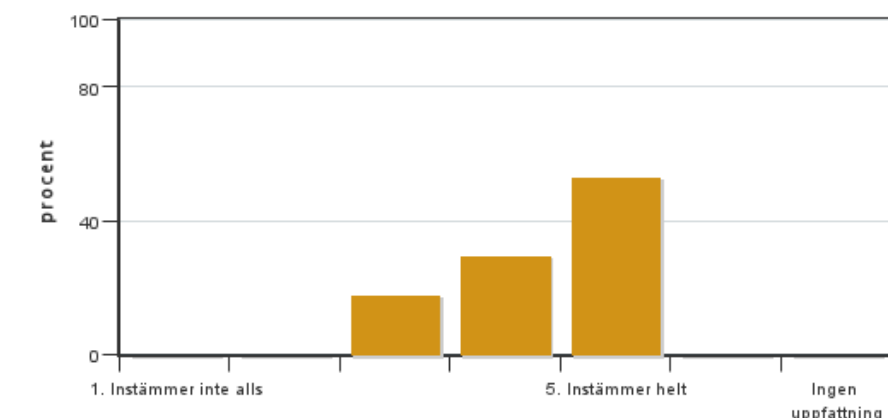
Antal svar: 17
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 8
5: 6

Har ingen uppfattning: 0



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

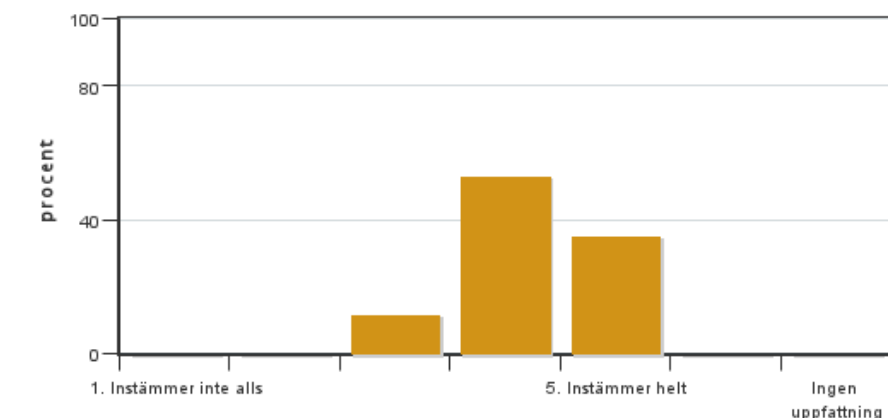


Antal svar: 17
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 5
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

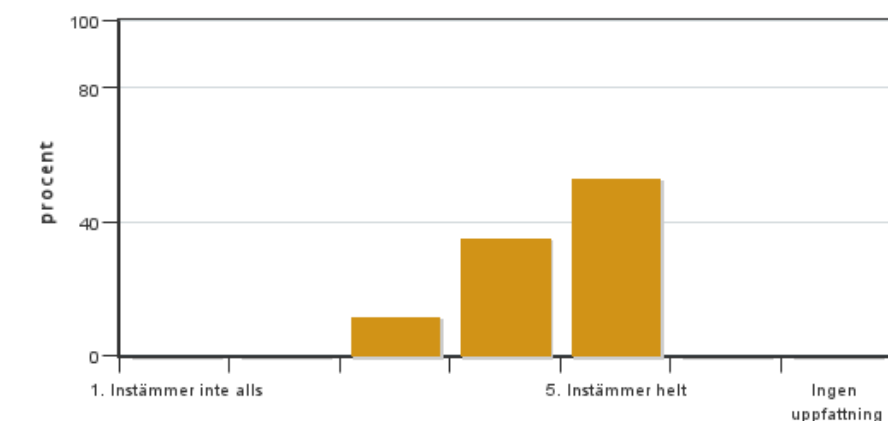


Antal svar: 17
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 9
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

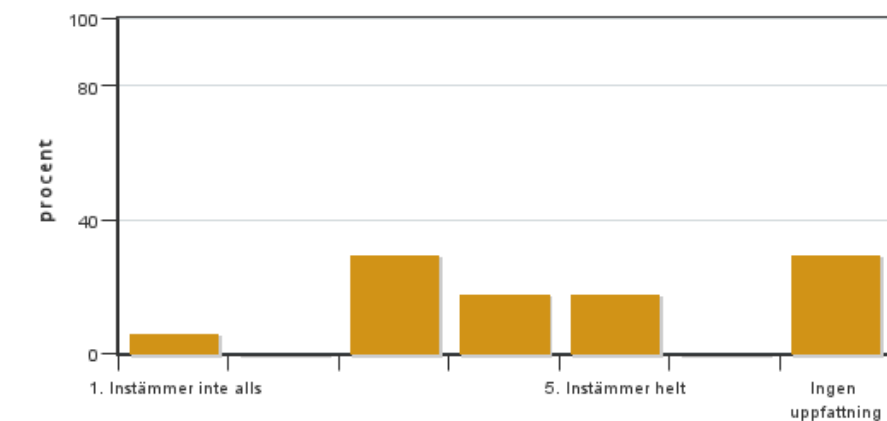


Antal svar: 17
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 6
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

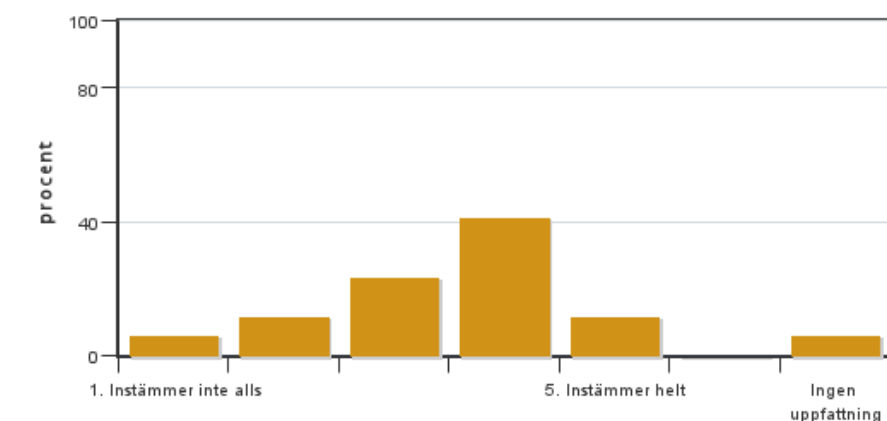


Antal svar: 17
Medel: 3,6
Median: 3

1: 1
2: 0
3: 5
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 5

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

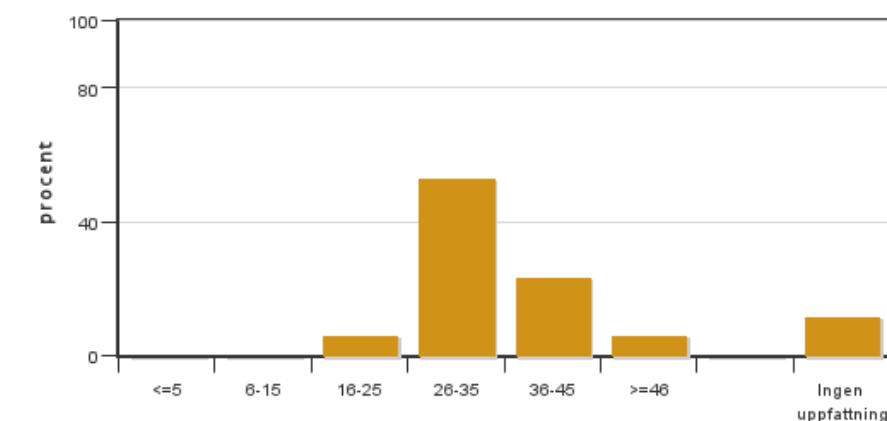


Antal svar: 17
Medel: 3,4
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 4
4: 7
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 17
Medel: 33,1
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 1
26-35: 9
36-45: 4
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 2

Kursledarens kommentarer

Överlag har studenterna gett kursen bra betyg, anser att helhetsintrycket av kursen är gott (betyg 3,9) och att det har varit en bra och lärorik kurs. Kursvärderingen representerar 58 % av studenterna svarade på kursvärderingen, vilket gör det värt att uppmärksamma omdömena, men att det inte är säkert att omdömena speglar hela studentgruppen. Det finns några delar i värderingen som vi kursledare vill specifikt vill bemöta:

Merparten av de studenter som svarat på värderingen anser att kursen har hade tydlig koppling till lärandemålen (betyg 4,3), dock har synpunkter om att det har känts lite stressigt och rörigt i och med kursens många moment framförts. Flertalet studenter har angivit att de haft tillräckliga förkunskaper (betyg 4,4) med undantag för matematiken, där många uttryckt (även i muntlig utvärdering) att det varit svårare. Kursledningen är medvetna om att många studenter tycker matten är svår och diskussioner pågår kontinuerligt kring hur momentet ska utformas på mest lämpligt sätt.

Studenterna ger ett lägre betyg (2,7) kring tillgången till kursinformation och nämner att det varit rörigt och ostrukturerat i Canvas, samt att det varit svårt att hitta material och information om när t.ex. uppgifter skulle lämnas in. Detta är något som vi i kursledningen tar till oss. Lärplattformen Canvas var ny för oss lärare vilket kan ha påverkat detta. Vi kommer att se över hur information ska läggas ut på bästa sätt och för att samordna strukturen mellan kursens olika block. Vi har fått många värdefulla synpunkter av studenterna och kommer att ta med oss dessa inför nästa års kurs. Vad gäller hur kursens lärandemoment har stöttat studenternas lärande är betyget relativt gott (betyg 3,9), men man nämner att matematikboken och till viss del föreläsningarna inte har varit till så mycket hjälp. Vi skall undersöka möjligheten att byta litteratur för matematiken. Det är roligt att höra att flera studenter upplever att den sociala och fysiska lärandemiljön har varit tillfredställande (betyg 4,1 och 4,4, respektive), med undantag för att några salar har inneburit otillräckligt med plats. Det behöver vi i kursledningen se över och planera för. Vi skall även boka salar med projektor så att grupperna kan träna inför sin muntliga presentation.

Studenterna anser att kursen berört hållbar utveckling (särskilt i temaseminarierna) men att det varit mindre fokus på internationella perspektiv. Vi kursledare tycker det stämmer till stor del, då kursen har mycket fokus på svenskt lantbruk. Kursen innehåller dock t.ex. en föreläsning om resursutnyttjande och produktionssystem som belyser både hållbarhet och ur ett internationellt perspektiv. Det var dock inte särskilt många av studenterna som deltog på denna och det är viktigt att komma till rätta med det i nästa års kurs eftersom föreläsningen är viktig.

Det är intressant att se att studenterna uppger att de lagt i snitt 33,1 timmar på kursen (och ca 20 timmar i snitt på matematik/statistikdelarna). Kursen ges på 100 % studietakt, vilket innebär i princip 40 timmar per vecka. Vi i kursledningen har förståelse för att det kan ha varit svårt att få till en bra studieteknik eftersom kursen är den första på universitetsnivå för många studenter, och att detta också kan ha påverkat svarsresultatet samt att studenterna upplevt det svårt med matematiken. Vi tror dock att det är viktigt att det är hög studiebelastning i den här kursen så studenterna får goda vanor från början och känner därför inte att det är aktuellt att minska på omfattningen. Däremot skulle det vara önskvärt med färre moment i kursen så att det inte blir så splittrat. Vi vill också placera matte- och statistiktentamen innan anatomi-delarna nästa år. Överlag, baserat på kommentarerna kring vilka moment som bäst hjälpt studenterna att klara matematiken och statistiken, uppger studenterna ändå att föreläsningar, lektioner och övningstentamen har hjälpt till mycket. Någon anger dock att man inte känt att dessa hjälpt till i lärandet.

Det är roligt att många av studenterna upplever anatomin, temaseminarierna, etikmomentet, PRYO-passen och projektarbetet som viktiga, lärorika och roliga. Några specifika synpunkter på förbättringsåtgärder har inkommit, vilka vi i kursledningen kommer att ta med oss inför planeringen av nästa års kurs. Vi tycker att studenterna var duktiga i slutet av kursen, med tanke på att projektarbetet fick göras parallellt med anatomin och inläsning inför matematik- och statistiktentamen, samt att de muntliga redovisningarna för projektarbetet låg i anslutning direkt efter tentamen. Vi tycker ändå att det verkar som att förändringarna i projektarbetet landade väl jämfört med hur det var upplagt i förra årets kurs. Arbetssättet med de generella kompetenserna upplevs ibland som att de lite "frånkopplade" från övriga moment, samt att det varit svårt med information om inlämning. Dock anser studenterna att dessa delar är viktiga att arbeta med, men kanske med bättre koppling till övriga delar av kursen samt mer kommunikation om dess relevans. Förra årets kurs var betydligt mer positiva till dessa delar, vi skall se över vad vi kan göra för att det skall fungera bättre nästa år.

Vi i kursledningen tycker att det har varit en trevlig studentgrupp att arbeta med och att diskussionsklimatet på föreläsningar och övningar har varit gott. Vi har fått många bra och konkreta synpunkter på kursens upplägg och hur övningar och föreläsningar kan utvecklas vilka vi tacksamt tar emot inför planering av kommande kurser!

Studentrepresentantens kommentarer

I det stora hela var studenterna nöjda med kursinnehållet i HV 0141. Utöver det fanns det en del åsikter kring upplägget av kursen som för de flesta kändes spretig. Förkunskaperna räckte långt men många benämner matematiken som speciellt krävande.

De studenter som la ner mycket tid på egna studier nämnde också att det var upplägget som krävde det men trots extra tid, prioriterades exempelvis matematikstudierna bort under anatomiveckorna. Minoriteten tyckte kursen var lagom krävande och att den upprätthöll ett hållbart tempo.

Tema 1-4:

+ Olika kombinationer av studenter från olika inriktningar, diskussioner i expert- och tvärgrupper samt träffa lantmästarstudenterna.

- Demoodlingen kändes överflödig, lärare fanns inte alltid till hands under temadagarna och inläsningen kändes enförmig. Det presenterades ingen lösning i fall att stämningen i gruppen blev svårhanterbar, instruktionerna var svåra att hitta och kom inte alltid ut i tid.

Matematik/statistik:

Föreläsningarna tas speciellt upp som bristfälliga. All tid gick till att skriva av det som stod på overheaden och lite till

att förstå det som skrevs. Matteboken "Naturlig matematik" benämns av många som opedagogisk. För att klara matte/statistiktentan sökte elever i andra medier(youtube, andra böcker och kurskamrater). Räknestugan var bra i teorin men lärare fanns inte alltid till hands. Majoriteten av eleverna uppskattade lektionerna. Övningstentorna var mycket uppskattade och fler efterfrågas.

Anatomin:

+ Demonstrationerna i amfiteatern, praktiska dissektioner, lärarna/handledarna på plats, tillgång till djurmaterial även utanför schemalagd tid samt dissektionsfilmerna.

- Låg nivå på examinationen, splittrade viktiga moment i kursen(så som matematikstudier och projektarbete) och viss information saknades i kompendiet(bilderna stämde inte alltid överens med beskrivningen).

Generella kompetenser:

Majoriteten av eleverna förstod poängen med uppgifterna men tyvärr uppfattades de ofta som "småsaker" som tog fokus från de större momenten. Uppgifterna var lätta att missa och svåra att hitta.

Lärmiljö:

+ Bra, luftiga och ljusa lärosalar och fri tillgång till bibliotek, datorer m.m.

- Canvas blev lätt rörigt då det var svårt att hitta, ibland försvann det och länkarna var opålitliga. Svårt att få plats i lunchrum och hitta lediga grupprum under dagen. Vissa föreläsningssalar hade för lite bänkutrymme, speciellt vid matteundervisningen och svårt att se från bakre raderna i de klassrum som inte var graderade.

Förslag på konkreta förbättringar:

Matten bör ligga sammanhängande i kursen om den inte kan hållas som en helt egen kurs.

Tentamen i matematik bör inte ligga på samma dag som den muntliga redovisningen. Trots att det blir trångt i schemat bör detta åtgärdas enligt majoriteten av studenterna.

Lärarna bör använda sig av en och samma struktur vid uppladdning av information i Canvas.

Powerpoints samt inläsningsmaterial bör finnas tillgängligt i Canvas på förhand så att eventuella frågor kan besvaras under föreläsningarna.

Mer kontakt med människor inom branschen samt litteratur fokuserat på yrket som agronom efterfrågas.

Tillgång till projektorer innan muntliga redovisningar för att få koll på det tekniska.

Vissa uppgifter i "Generella kompetenser" kan med fördel ersättas av diskussioner i klassen under den första veckan i utbildningen.

Annat:

PRYO - Mycket uppskattat delmoment som de flesta ville ha mer utav.

ETIKDAGEN - Mycket uppskattat moment som många ville utöka. Flera dagar, diskussioner i mindre grupper samt fler seminarier efterfrågas.

PROJEKTARBETET - Uppskattat men svårt att planera in lediga tider eftersom gruppdeltagarna var i olika anatomigrupper. Åsidosattes till viss del på grund av anatomi- och mattestudier. Handledarna var mycket uppskattade. Bra med gårdsbesök.

Tack för en bra första kurs,

Studentrepresentanten

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600