



Avel 1 HV0131, 40096.1819

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Katja Nilsson

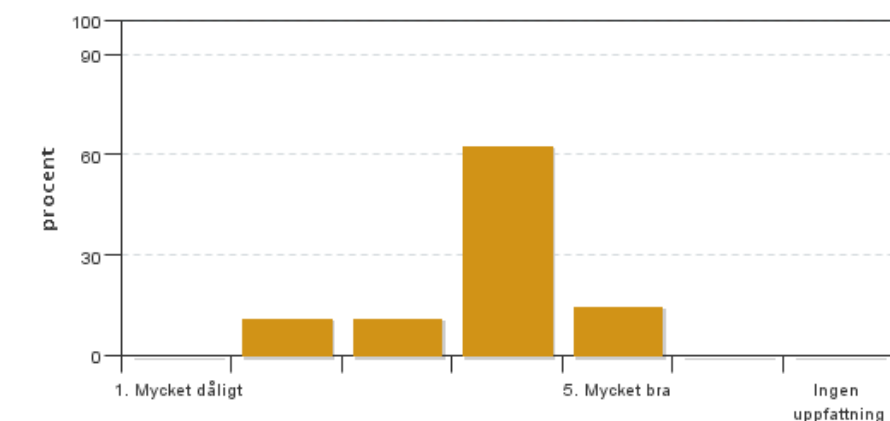
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-04-25 - 2019-05-16

Antal svar 27
Studentantal 45
Svarsfrekvens 60 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

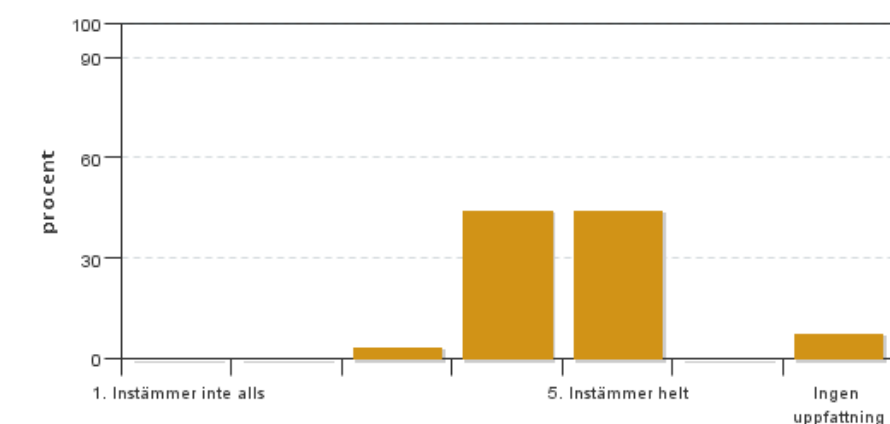


Antal svar: 27
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 3
4: 17
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

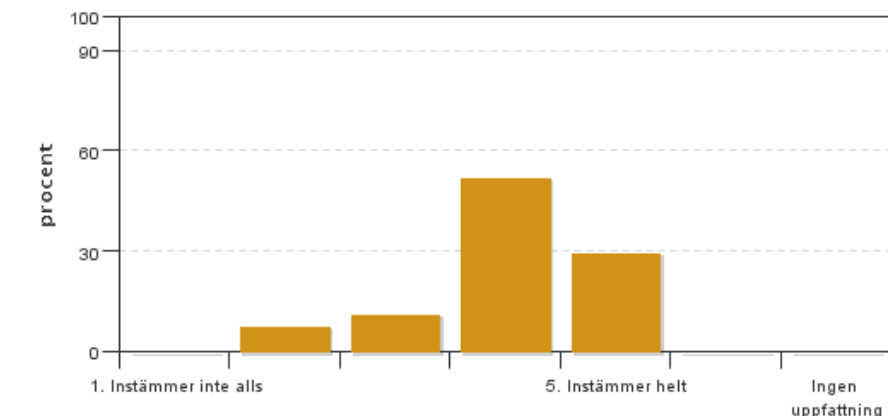


Antal svar: 27
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 12
5: 12

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

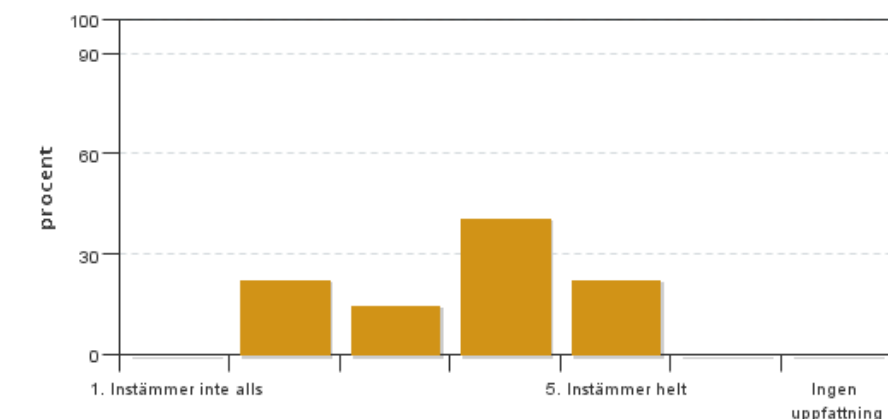


Antal svar: 27
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 14
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

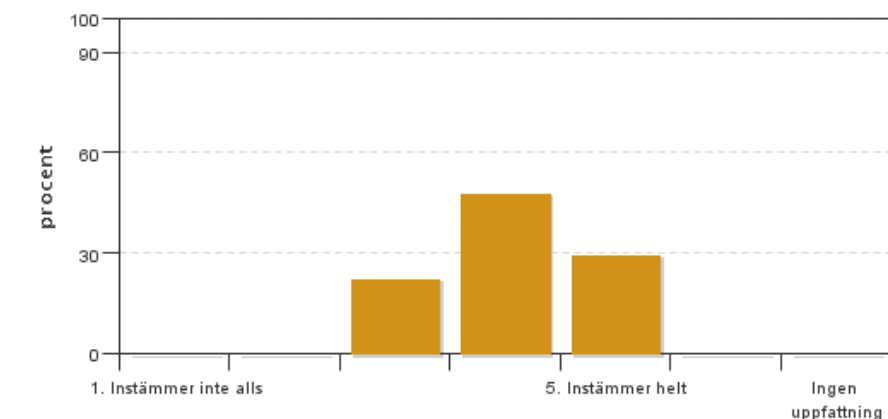


Antal svar: 27
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 6
3: 4
4: 11
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

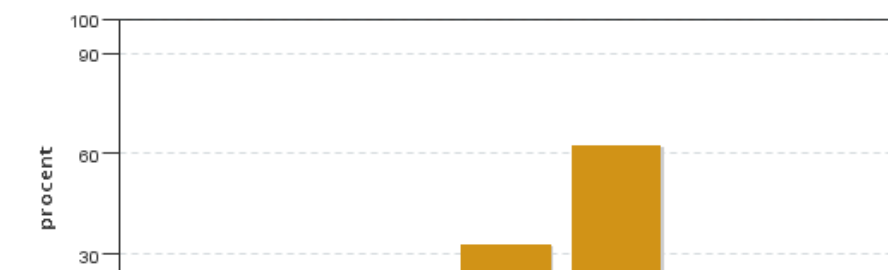


Antal svar: 27
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 13
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



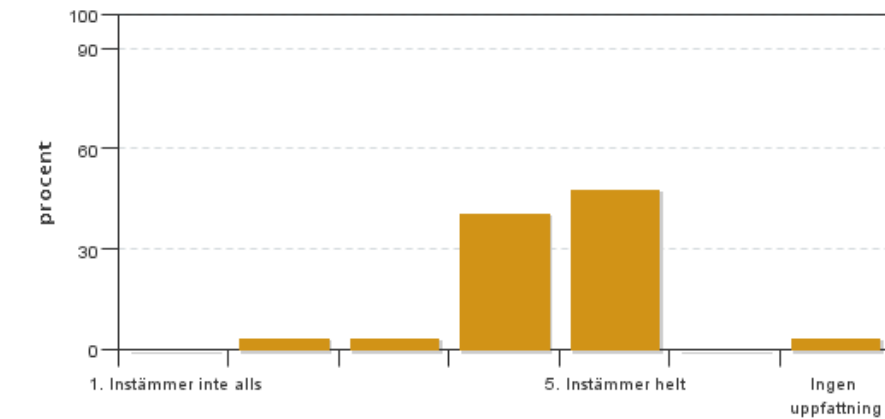
Antal svar: 27
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 9
5: 17



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

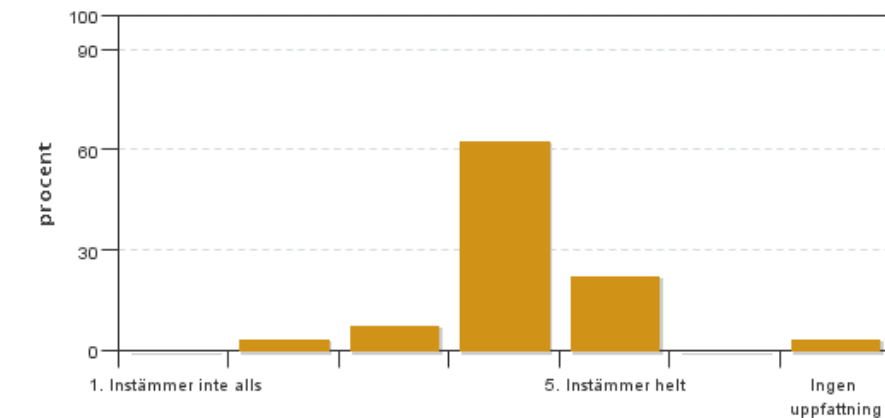


Antal svar: 27
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 11
5: 13

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

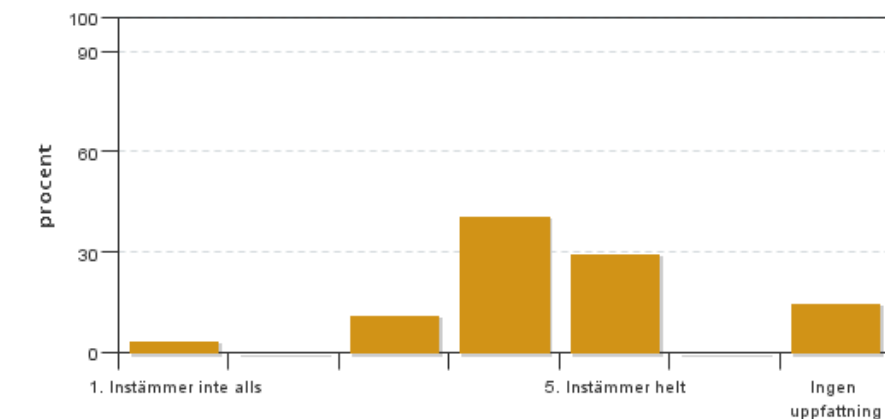


Antal svar: 27
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 17
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

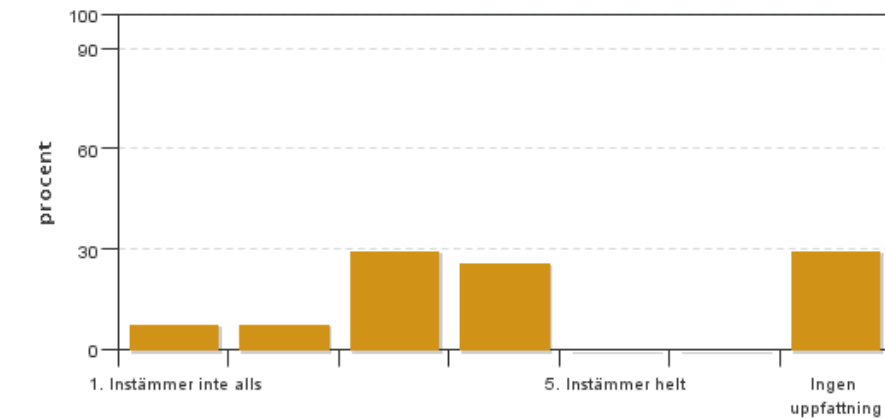


Antal svar: 27
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 3
4: 11
5: 8

Har ingen uppfattning: 4

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

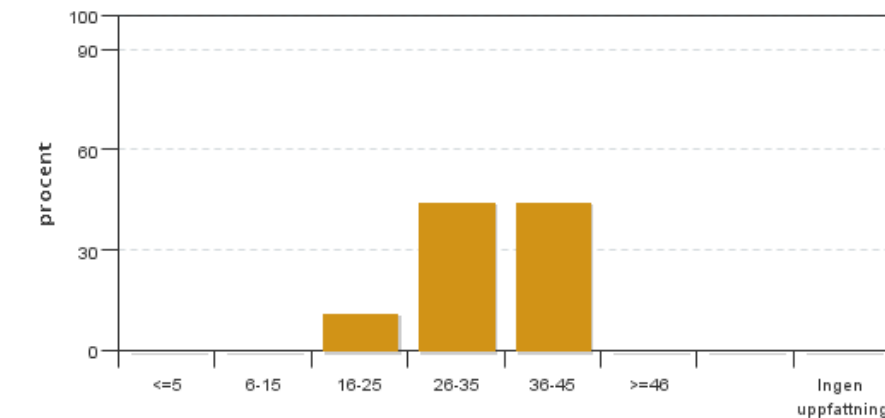


Antal svar: 27
 Medel: 3,1
 Median: 3

1: 2
 2: 2
 3: 8
 4: 7
 5: 0

Har ingen uppfattning: 8

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

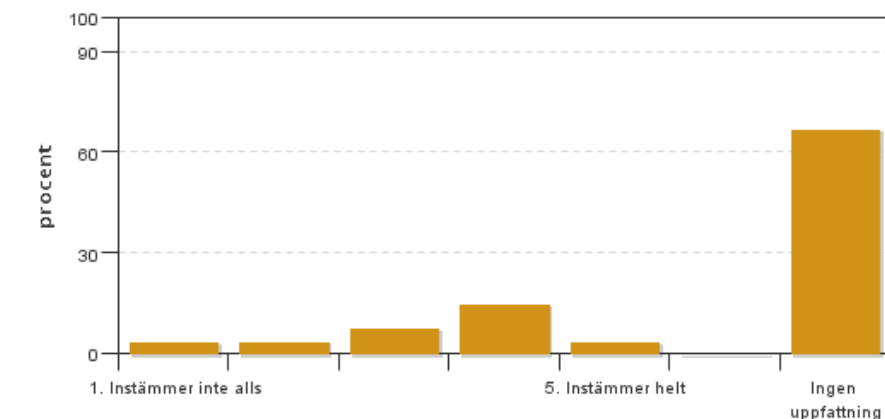


Antal svar: 27
 Medel: 33,3
 Median: 26-35

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 3
 26-35: 12
 36-45: 12
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 27
 Medel: 3,3
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 2
 4: 4
 5: 1

Har ingen uppfattning: 18

Egna frågor

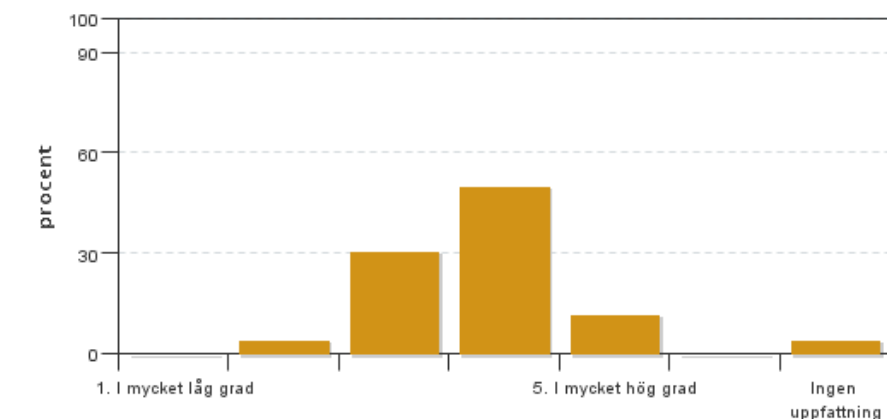
13. Vad hade du bäst hjälp av för att klara variansanalysdelen av kursen (Razaws undervisningsdel)? Var det något som saknades eller något som kunde tas bort?

13. Vad hade du bäst hjälp av för att klara den del av kursen som rörde populationsgenetik och husdjursavel? Var det något som saknades eller något som kunde tas bort?

13. Det bästa med projektet var att:

13. Följande förändringar hade gjort projektet mer relevant för min utbildning:

13. Kursen har bidragit till att utveckla min förmåga till kritiskt tänkande.



Antal svar: 26
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 8
4: 13
5: 3

Har ingen uppfattning: 1

14. Mina bästa tips till nästa års studenter är:

14. Om du har någon ytterligare kommentar till kursen som du inte lämnat ovan vill vi gärna ha den här! All återkoppling är viktig och välkommen!

Kursledarens kommentarer

Kursen gavs för andra gången i den här formen där avel och populationsgenetik kombineras med undervisning i statistik (variationsanalys).

Helhetsintrycket är jämförbart med förra året, men svarsfrekvensen är betydligt bättre för årets kurs vilket är väldigt roligt. Jag har upplevt studentgruppen som positiv och engagerad, och överlag verkar de flesta ganska nöjda. Jag är nöjd med studenternas arbetsinsatser i de olika examinationsuppgifterna. Liksom förra året tycker några att kursen känns rörig och att det är svårt att få grepp om och se samband mellan de olika delarna. Canvas var också nytt för i år, både för mig och studenterna, vilket ledde till en del missförstånd – jag räknar med att det rättar till sig när vi alla är mer vana vid hur Canvas kan användas.

Kursen omfattar mycket nytt som ska processas över få veckor och det gör att tempot ofrånkomligt blir högt. Dock verkar de flesta studenter ha lagt något mindre än heltid på kursen. Ett stort problem för mig som kursledare var att jag blev sjuk i slutet av kursen vilket tydliggjorde behovet av backup vad gäller rättning av tentor och examinationsuppgifter. Studenterna fick alltför sen och alltför ytlig feedback på sina uppgifter för att det ska kännas helt tillfredsställande.

Följande saker är prioriterade till kommande år:

- Projektet – antalet obligatoriska moment ska ses över och möjligen behövs mer lärarstöd för att fånga upp oklarheter då det verkar som att grupper med problem dröjer för länge med att själva kontakta lärare.
- Projektarbetet byggde mycket på självständigt (icke-lärlarlett) arbete i grupp. Många uppskattade arbetet men för några är den fria formen frustrerande. Lärarstöd kan behövas för att lösa knutar tidigare i processen.
- Möjlighet att jämföra avelsprogram istället för att bara jobba med en ras.
- Schemalägga gruppdiskussionerna bättre i förhållande till tentan.
- Fler lärare som rättar examinationen för snabbare och mer feedback till studenterna.

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanställning Avel 1

I helhetsintryck fick kursen ett okej betyg, medel var 3,8. Kommentarer om helheten inkluderade att kursen kändes rörig, lite luddig och väldigt mycket och olika saker som det har varit utmanande att se ett samband emellan. Kursen kändes tydligt kopplad till kursmålen. Förkunskaperna till kursen verkade överlag kännas helt okej, men förslag att denna kurs skulle ligga efter statistikmoment i första året kom upp. Mer svårt att få all info i huvudet att fastna på en gång än att själva innehållet var överkurs.

Det verkade vara en del problem med tillgängligheten på kursinformationen, bland annat att kursledaren sagt att alla frågor ska ställas på Canvas men att det många gånger har tagit lång tid att få svar om det ens kommit ett svar. Rörigt på canvas verkar vara nyckelmening, men också förståeligt eftersom det var nytt för oss alla, inklusive kursledaren. I övrigt kom en del information upp sent.

Angående kursens lärandemoment så låg medel på 4,1 vilket jag anser är högt. Kommentarer angående detta är exempelvis att Erlings föreläsning särskilde sig väldigt mycket från de andra framförallt rörande begrepp. Annas var tydliga och bra, delarna med Razaw var bra. Gruppdiskussionerna var superbra och givande. En del föreläsningar var svåra att hänga med i. Angående den sociala lärmiljön är responsen att det var bra grupp i grupparbetet, att det är utmanande med etiska övningar och att det var för lite fokus på produktion. Angående den fysiska lärmiljön föredras det att vara i VHC och att man har upplevt mycket krångel med teknik i Ulls.

Examinationerna verkar överlag vara något där alla fått visa vad de lärt sig under kursen. Missledande med kommentar kring tentan på frågestunden, att något vi knappt gått igenom kom på tentan, att det inte känns rättvist att betygsätta ett grupparbete utöver U/3. Angående hållbar utveckling fanns en kommentar om att det ej var tillräckligt med fokus på lantbrukets djur som personen kommer hålla på med i framtiden, men det tror jag det funnits många olika åsikter om eftersom kursarna är från olika program.

Många har lagt minst 26h i veckan på kursen, en märkte av att de fick lägga mer tid på statistik och avelsprojektet än vad de trott från början.

Angående variansanalysdelen blir Razaw definitivt höjd till skyarna! Hade varit bra med fler övningsuppgifter, att Razaw skulle använda mikrofon ibland, väldigt pedagogisk och att det lades mycket tid på att förklara samma sak när det ändå är svårt.

Gällande populationsgenetik och husdjursavels så borde sista tvärgruppsdiskussionen legat tidigare, räknestuga hade uppskattats, övningsuppgifterna var till stor hjälp och även tvärgruppsdiskussionerna. Föreläsningarna var också bra. Här verkade folk väldigt nöjda med alla moment.

Det bästa med projektet var att det var intressant att fördjupa sig inom ämnet, förstå hur avelsprogram fungerar och är uppbyggda, ha diskussioner med olika synpunkter, få en inblick i hur olika syften ger olika avelsprogram, bra att jobba med blandade programstudenter och att det var mycket fokus på kritiskt tänkande.

Följande förändringar hade gjort projektet mer relevant för min utbildning: Inte bara massor av lantbruksdjur, det är lika många EoD som agronomer men blir ändå mest lantbruk, för husdjursagronom kändes det relevant, flera var nöjda och kände inte att de behövde någon förändring, att man skulle kunna välja djurslag själv och att informationen skulle komma upp i bättre tid. Kursen verkar absolut ha bidragit till att utveckla förmåga till kritiskt tänkande, fanns åsikter om att det dock kändes nödinklämt, att vi redan tänker kritiskt efter nästan 2 års studier, utvecklande att tänka ett steg extra kring antaganden.

De bästa tipsen till nästa års studenter kan sammanfattas såhär:

- Börja göra alla uppgifter direkt!
- Börja med projektet i tid och lägg upp en disposition!
- Gå på föreläsningar. Framförallt variansanalys.
- Ställ frågor om ni inte förstår något!

Till sist var några ytterligare kommentarer att det blev mycket med både projektarbetet som var så pass stort och sedan en stor tenta, att gruppdiskussionerna var bra, att det var en mycket bra och strukturerad kurs, att sammankopplingen mellan ämnena var otidliga, att det hade varit skönt med en mer tillämpad kunskap.

Sammanfattningsvis, baserat på medelpoängen så verkar det som att folk var nöjda med kursen och tyckte att den var bra! Lite svårigheter med att mycket var otydligt, sent upplagt och öppet för tolkning. Även hur väl det anpassades till de olika programmen. Många uppskattade föreläsare, uppgifter och diskussioner!

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600