



Djurens utfodring HV0130, 30153.1819

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Cecilia Kronqvist

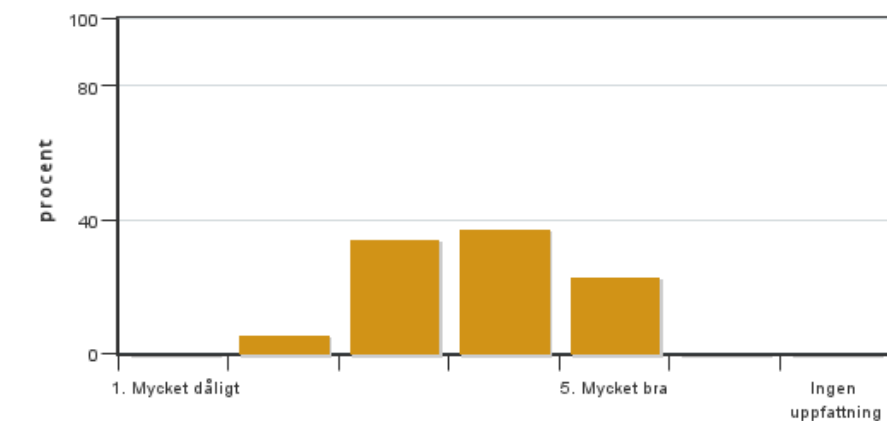
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-02-13 - 2019-03-06

Antal svar 35
Studentantal 43
Svarsfrekvens 81 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

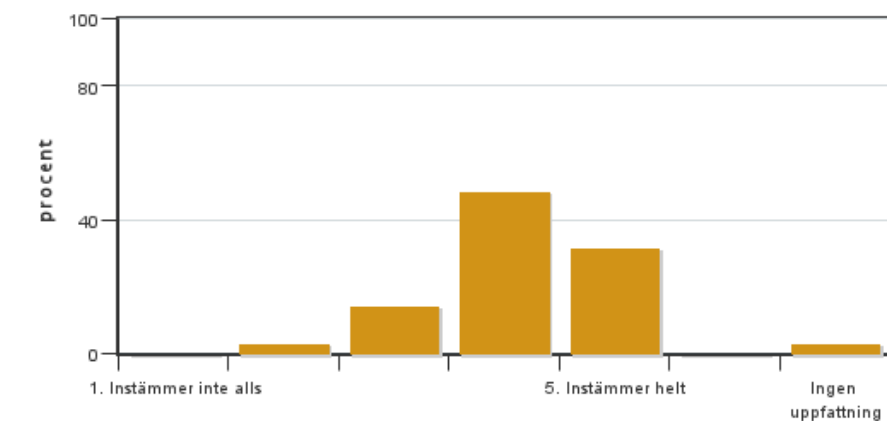


Antal svar: 35
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 12
4: 13
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

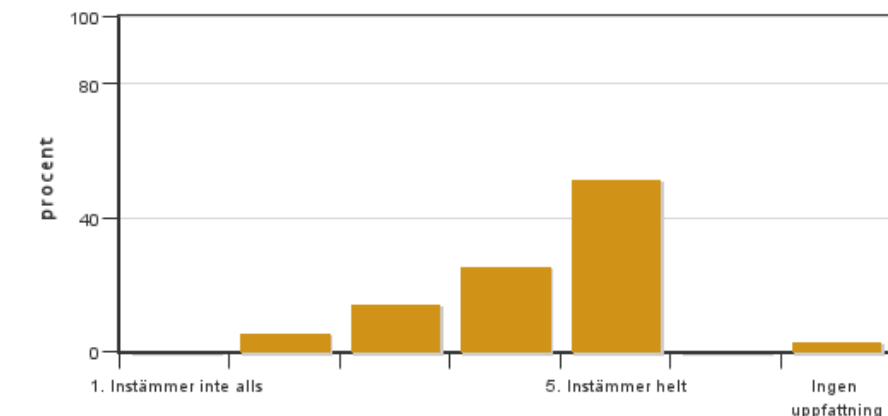


Antal svar: 35
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 17
5: 11

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

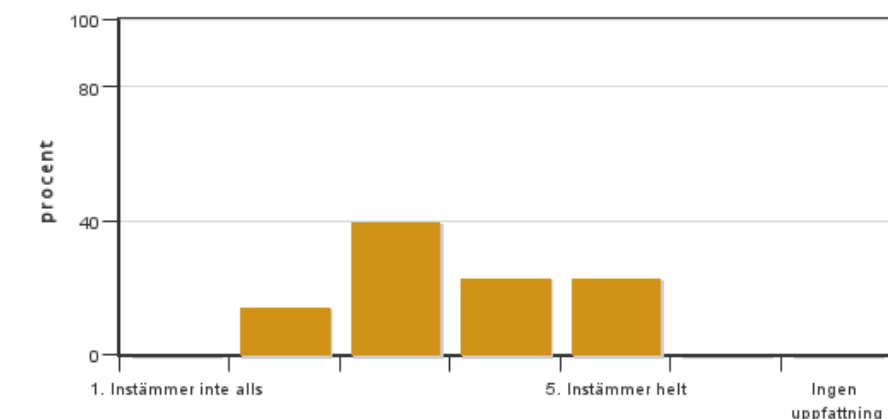


Antal svar: 35
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 5
4: 9
5: 18

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

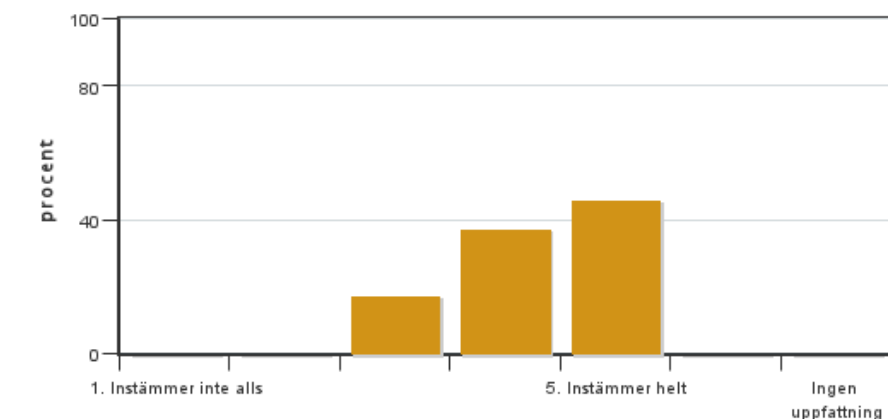


Antal svar: 35
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 5
3: 14
4: 8
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

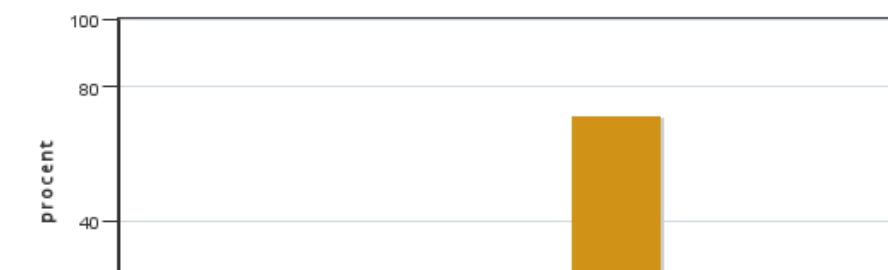


Antal svar: 35
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 13
5: 16

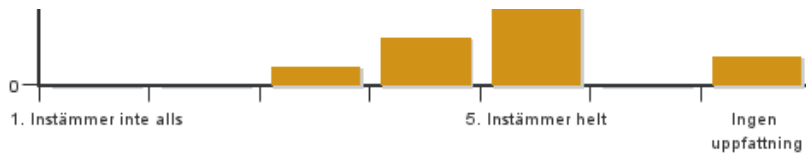
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



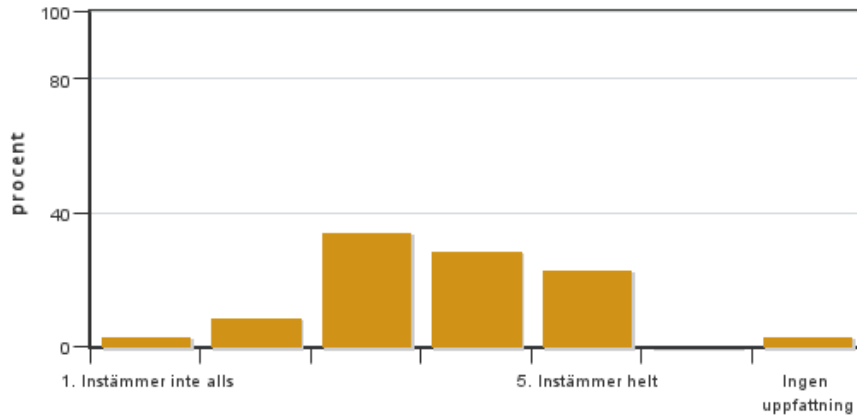
Antal svar: 35
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 25



Har ingen uppfattning: 3

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 35

Medel: 3,6

Median: 4

1: 1

2: 3

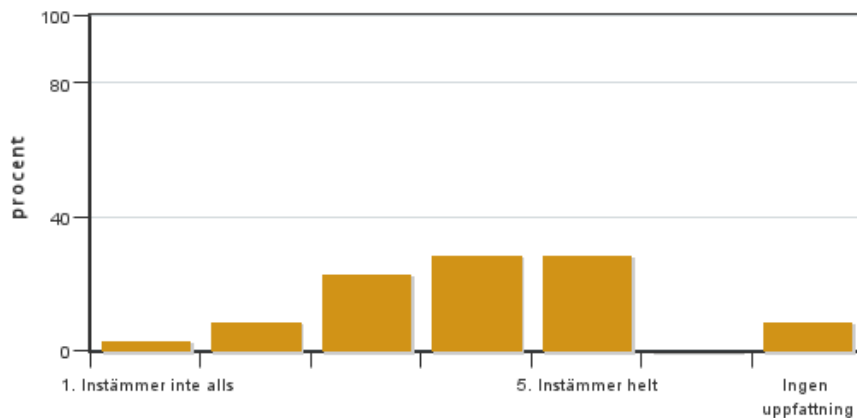
3: 12

4: 10

5: 8

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 35

Medel: 3,8

Median: 4

1: 1

2: 3

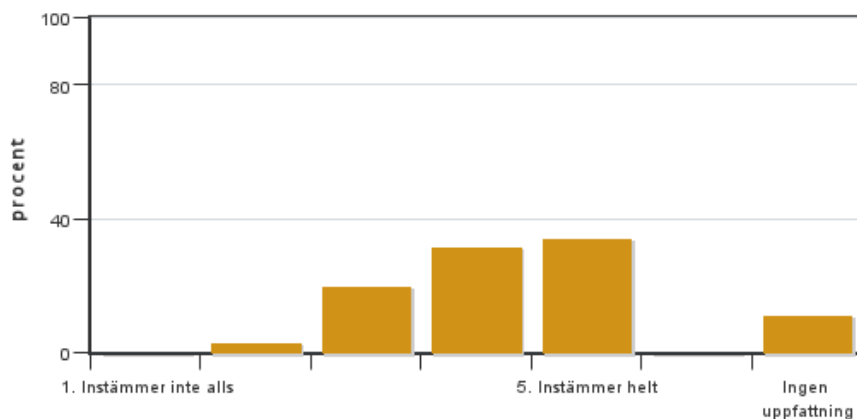
3: 8

4: 10

5: 10

Har ingen uppfattning: 3

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 35

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 1

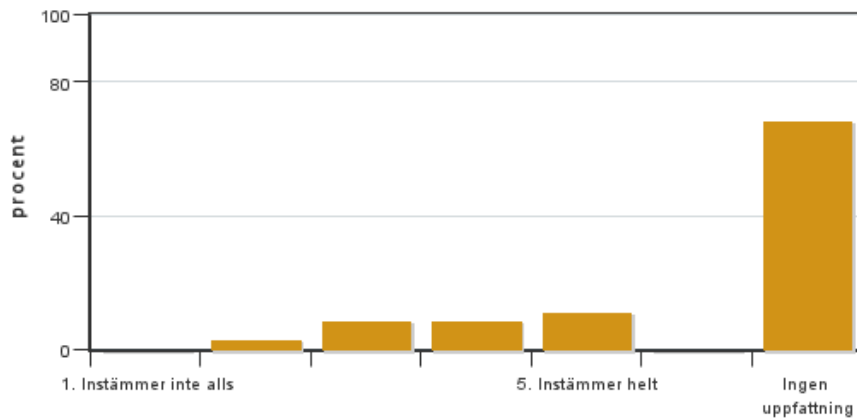
3: 7

4: 11

5: 12

Har ingen uppfattning: 4

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

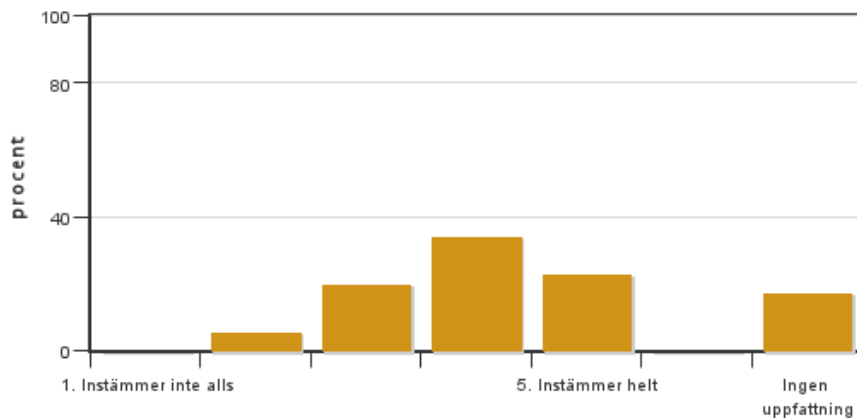


Antal svar: 35
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 3
5: 4

Har ingen uppfattning: 24

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

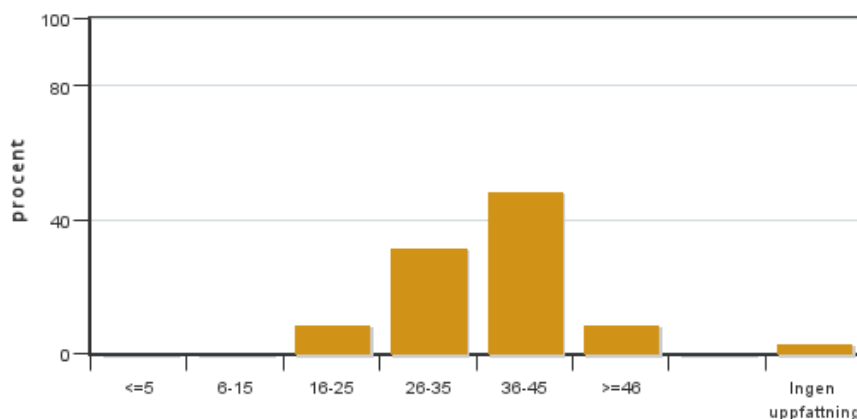


Antal svar: 35
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 7
4: 12
5: 8

Har ingen uppfattning: 6

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 35
Medel: 35,5
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 3
26-35: 11
36-45: 17
≥46: 3

Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

Studenter fritextkommentarer

Kursledarkommentarer till kursen Djurens utfodring, HV0130. Kursperiod: 21/1-20/2 2019.

Kursen går för andra året men för första gången på denna plats i ramschemat. Studenter från tre olika program samläser kursen, kandidatprogrammen i etologi och djurskydd samt sport- och sällskapsdjur och husdjursagronomprogrammet.

Kursens upplägg:

Jämfört med förra året har mer krut i årets kurs lagts på utfodring av djurparksdjur, både genom utökad tid med

extern föreläsare och genom ett frivilligt studiebesök på Kolmården. Dessutom har tentan ändrats från hemtenta till salstenta. I övrigt har kursen bestått av föreläsningar, obligatoriska foderstatsberäkningar och optimeringar, projektarbete med redovisning i grupp där presentatörerna lottades fram, obligatorisk foderquiz och obligatoriska studiebesök på Lövsta (mjölkkor och gris). En muntlig kursvärdering genomfördes mot slutet av kursen. Alla studenter var närvarande vid den muntliga kursvärderingen och drygt 80 % har fyllt i den skriftliga.

Studenternas kommentarer:

Generellt är studenterna nöjda med kursen och uppskattar de moment som finns med. Dock upplevs kursen som intensiv med tanke på alla moment som ingår. Flera studenter önskar att få kursen uppdelad i delprov, så att delar av kursen kan klaras av genom att delta i de obligatoriska momenten. Ordningen på de obligatoriska momenten bör också ses över för att kursen ska flyta på bättre. Studiebesöken är uppskattade, men det bör läggas mer tid på dem. Framför allt vid Kolmårdenbesöket önskar studenterna mer egen tid i parken.

En del studenter upplever kursen som rörig och oorganiserad, vilket kan bero på de många momenten eller på övergången till canvas, ett nytt system både för kursansvariga och för studenterna.

Projektarbetet där två ur varje grupp lottades ut att presentera uppskattas som arbete, men redovisningsmetoden upplevs stressande. Studenterna önskar mer plats att skriva och att lottningen inte sker just innan presentationen.

Föreläsningarna om djurparksdjur är mycket uppskattade. Över lag finns det kommentarer både från studenter som tycker att det blir för mycket produktionsdjur på kursen, och från studenter som önskar mer fokus på produktionsdjur.

Områden för förbättring:

Till nästa år behöver de moment som upplevdes stressiga och för korta få mer tid, framför allt hästfoderstatsberäkningen. Studiebesöket på Kolmården är svårt att lägga in mer tid på då vi behöver få in besöket under djurskötarnas arbetstid, däremot kan upplägget ev ses över så att det blir mer tid över till egentid i parken, något som var planerat men där schemat inte höll.

Projektets utformning och redovisning är något som brukar fungera bra, det blir bra redovisningar där alla är väl förberedda när studenterna vet att det blir lottning vid redovisningen. För att få med studenterna på idén behöver informationen kring upplägg och varför det ser ut som det gör kanske vara tydligare eller annorlunda.

Fördelningen mellan produktionsdjur, sällskapsdjur och djurparksdjur är svår att få till så att alla blir nöjda, och det är en balans vi måste fortsätta att arbeta med. Då kursen upplevs som späckad och rörig kommer vi att se över antal obligatoriska moment till nästa gång.

Studentrepresentantens kommentarer

Generellt en bra, intressant, relevant och lärorik kurs men med många moment för en relativt liten kurs, 7,5hp. Alla moment har dock upplevts lärorika där projektarbete berört hållbar utveckling och studiebesök har ökat förståelse av verkligheten.

- Gällande förkunskaper upplevde majoriteten att de hade tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen och att samtliga program låg på en någorlunda jämn utgångspunkt.
- Kursinformationens tillgänglighet har generellt varit bra med något undantag för någon åhörarkopia som kom ut väldigt tätt in på tentamen. Det har varit en omställning för alla då vi till denna kurs gått över till att använda en annan plattform (Canvas). Av den anledningen har det varit svårt att hitta till en början.
- Det sociala klimatet får ett genomsnittligt högt betyg.
- I den fysiska miljön upplevs framför allt sal J att ha dålig vinkel för åhörare i förhållande till tavlan, små bänkytor för att göra bra anteckningar och saknad av eluttag för att ladda datorer. Även sal K upplevs ha små bänkytor. Tentamensal är inte heller optimal att ha föreläsning i då borden är så utspridda att hamnar man längst bak så har man svårt att se (i detta fall skulle det gå att möblera om). Vid uppstart av flera föreläsningar har det upplevts vara problem med tekniken.
- Det råder delade meningar angående examinationen (tentamen). Några exempel är att tentafrågor följer kursen ganska bra, inte fått möjlighet att visa att man lärt sig sätta ihop foderstater och räkna på ts-halter, relevans av antal frågor om vissa ämnen som inte varit en betydande del av kursen. Några är överens om att det varit otydligt vad som varit relevant att kunna inför tentamen.
- Föreläsningar och föreläsare har generellt varit bra och intressanta. Zoo-föreläsningen har varit uppskattad, dock sent utgivande av pp. Hästföreläsningen var tyvärr väldigt stressad då det var ont om tid. Det upplevdes svårt för en del att hänga med på föreläsningen om foderprocessing, då vi inte var förberedda på att den var på engelska, många speciella ord. Några föreläsningar har varit svåra att följa i efterhand då de saknat informativ text. Önskemål om instuderingsfrågor till föreläsningar då det upplevts svårt att plocka ut det som är mest relevant.
- Studiebesöket på Kolmården har varit väldigt uppskattat och lärorikt, dock önskar många att få egen tid i parken. Det hade inte gjorts något att åka hem lite senare. De övriga studiebesöken på Lövsta var också uppskattade. Bra och givande övningar som ökar förståelsen för verkligheten. Önskemål finns dock om längre tid i grisstallet och att iaf få se hullbedömning på gris.
- Foderstatsberäkningarna i sig var bra och givande men det blev tyvärr förvirrande då upplägget inte riktigt fungerade. Foderstatsberäkning för häst var först och där hade det underlättat att ha ett exempel på hur man

räknar innan vi delas upp i grupper. Det var uppskattat att ha häst först då vi räknade det för hand. Foderstatsberäkningarna för fjäderfä och idisslare gjordes med hjälp av dator och vi hade gärna sett att introduktionen för detta beräkningsprogram låg före båda dessa. Det finns även önskemål om fler beräkningsexempel som man kan göra själv senare.

- Vid projektarbete och redovisning uppskattades det att få välja ämne själva. En del upplevde det väldigt bra att få en mall och en begränsning på två A4 sidor på det skriftliga arbetet. Andra upplevde att det var svårt att få ihop en bra text på bara två sidor med referenser. Många har uttryckt stress över lottningen inför redovisningen men en del upplever det i efterhand också som ett bra sätt att alla ska lära sig allt i projektarbetet. Det upplevs olika om man har lätt att redovisa muntligt eller inte. Flera upplever det tryggt och bra att hela gruppen står med framme vid tavlan under redovisningen och frågestunden även om bara två redovisar. Önskemål finns om att få tillgång till de skriftliga arbetena så fort som möjligt för att kunna läsa in dem om några tentafrågor ska vara baserade på dessa. Projektarbetet har av många upplevts tagit upp väldigt mycket tid.
- Foderquiz med de fysiska foderhinkarna har upplevts lärorikt och bra. Själva quiz tillfället skulle dock kunna förbättras så att de som står och väntar på sin tur inte kan se fodret i förväg, en del upplevde det också stressande att andra stod och tittade på. Exempel på åtgärder har varit att sätta upp skärmar och/eller ha någon typ av sluss.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600