



## Etologi och djurskydd HV0109, 20103.1819

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

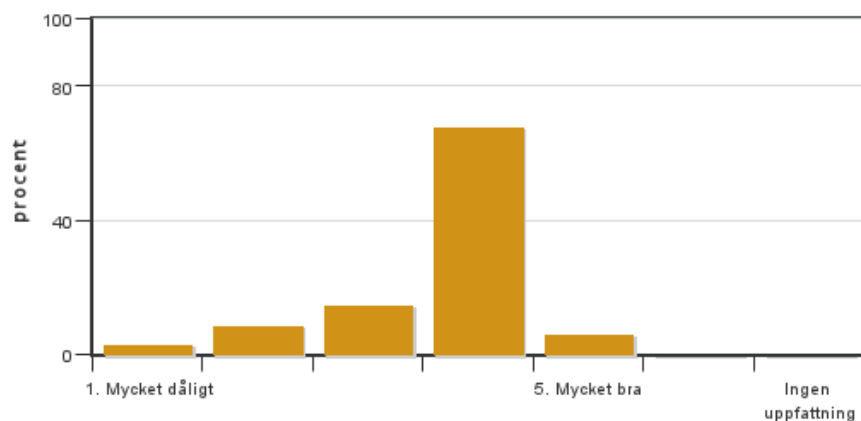
### Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-01-13 - 2019-02-03

|               |      |
|---------------|------|
| Antal svar    | 34   |
| Studentantal  | 71   |
| Svarsfrekvens | 47 % |

### Obligatoriska standardfrågor

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

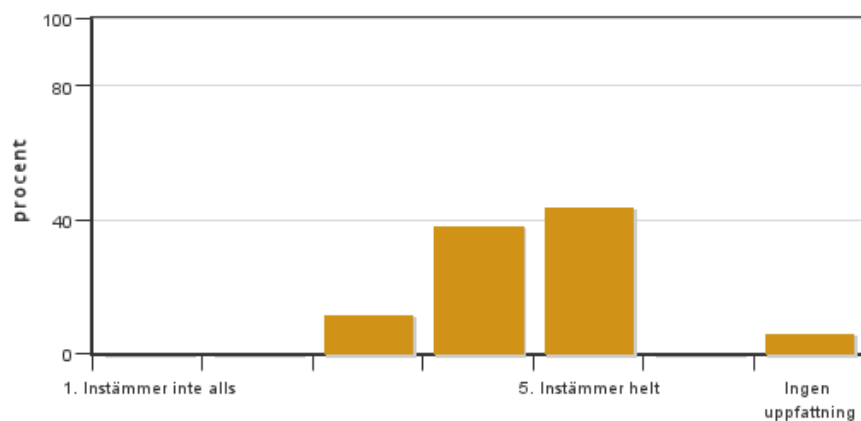


Antal svar: 34  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 1  
2: 3  
3: 5  
4: 23  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

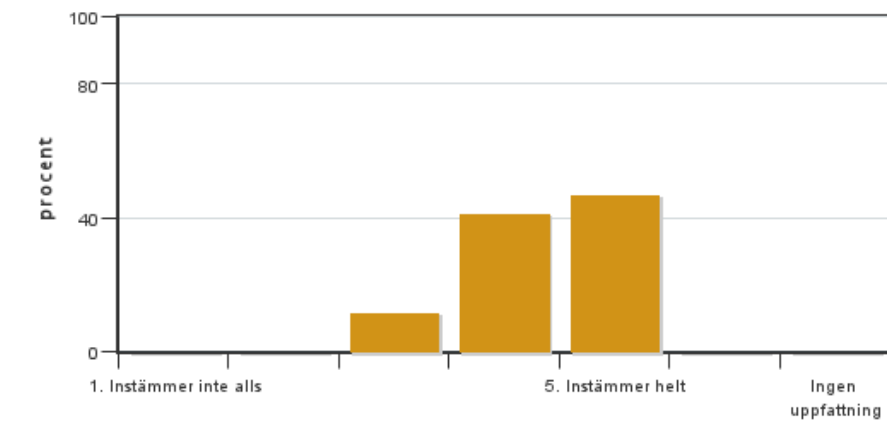


Antal svar: 34  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 13  
5: 15

Har ingen uppfattning: 2

#### 3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

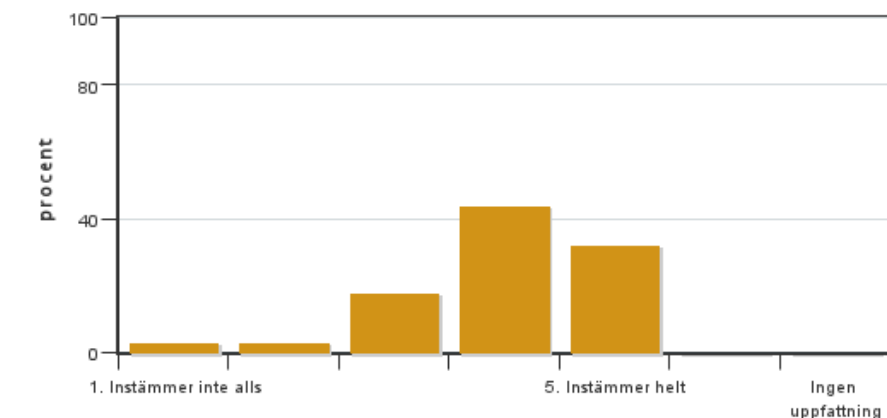


Antal svar: 34  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 14  
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

#### 4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

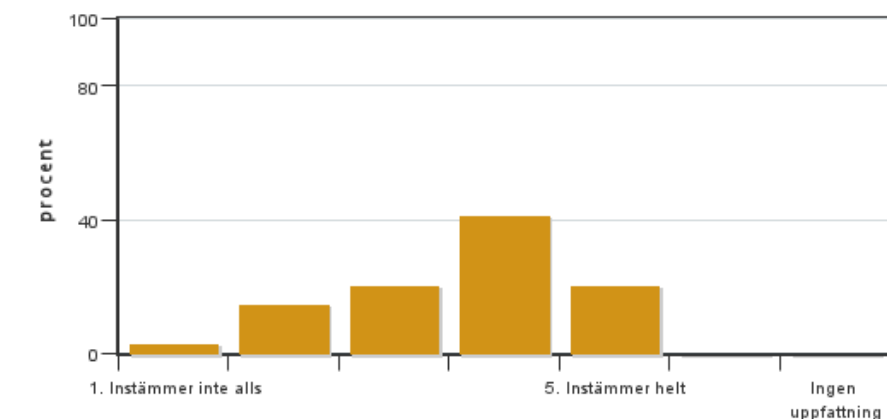


Antal svar: 34  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 6  
4: 15  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

#### 5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

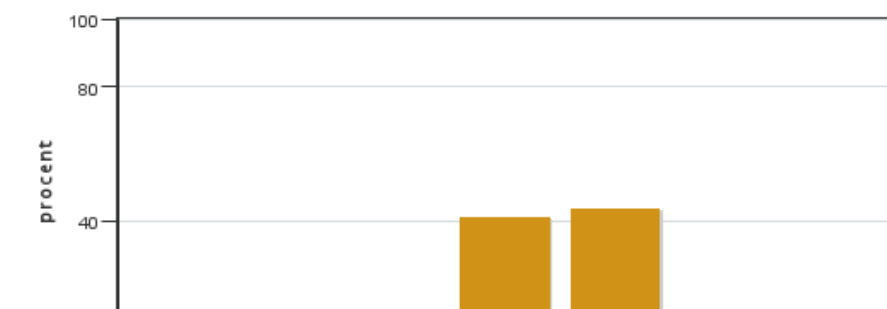


Antal svar: 34  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 1  
2: 5  
3: 7  
4: 14  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

#### 6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



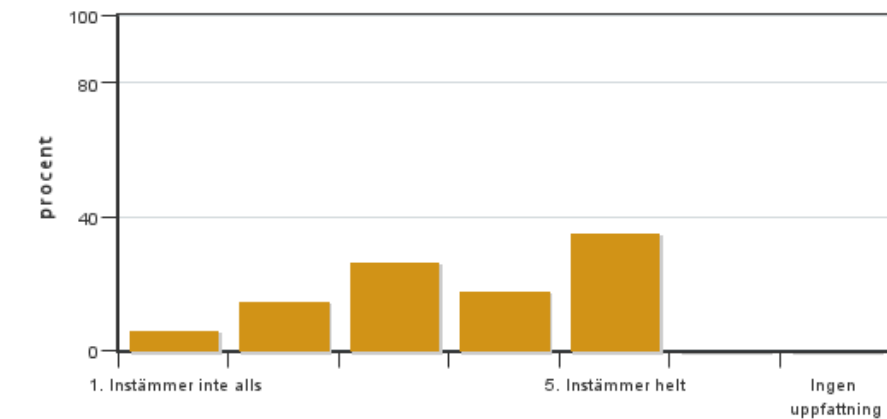
Antal svar: 34  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 2  
4: 14  
5: 15

Har ingen uppfattning: 1



**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**



Antal svar: 34

Medel: 3,6

Median: 4

1: 2

2: 5

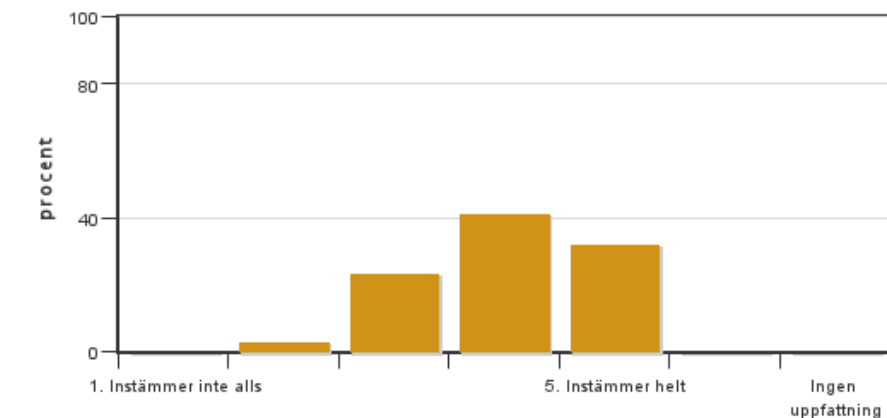
3: 9

4: 6

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**



Antal svar: 34

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 1

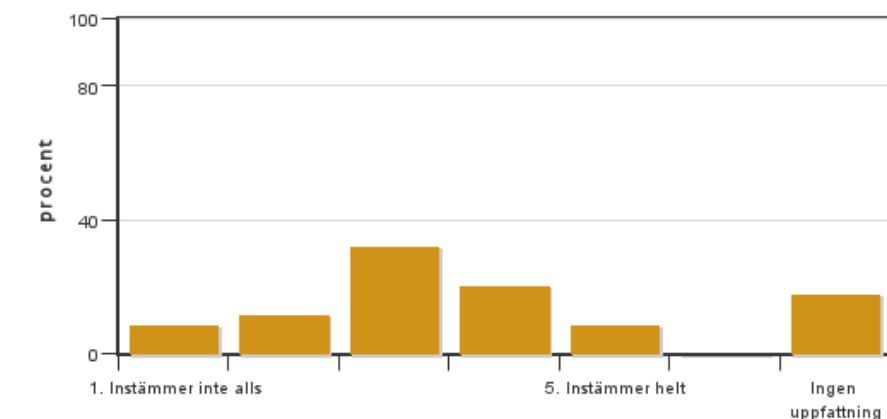
3: 8

4: 14

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**



Antal svar: 34

Medel: 3,1

Median: 3

1: 3

2: 4

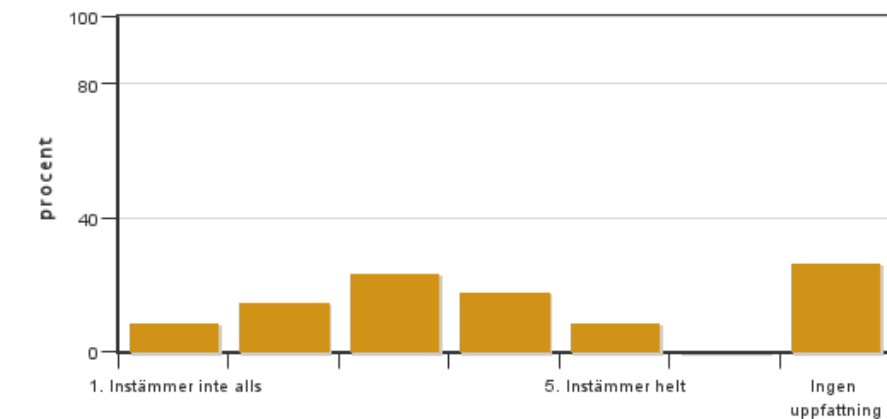
3: 11

4: 7

5: 3

Har ingen uppfattning: 6

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

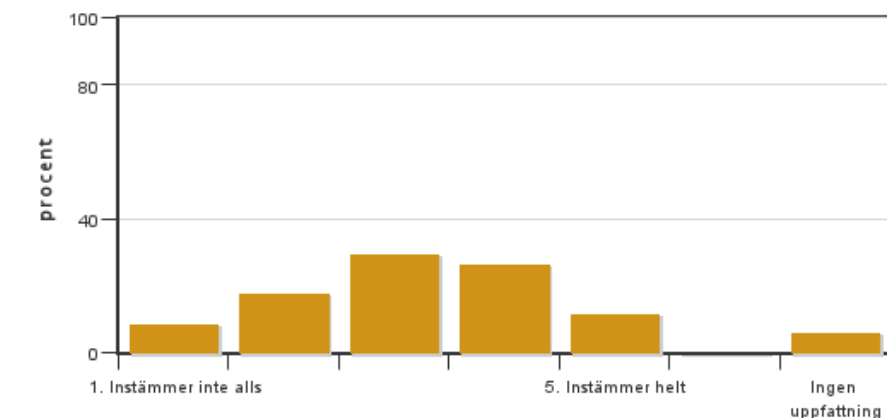


Antal svar: 34  
Medel: 3,0  
Median: 3

1: 3  
2: 5  
3: 8  
4: 6  
5: 3

Har ingen uppfattning: 9

#### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

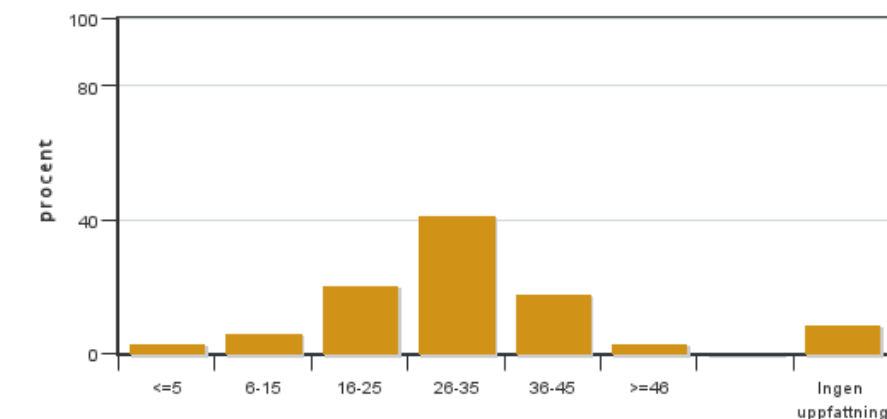


Antal svar: 34  
Medel: 3,2  
Median: 3

1: 3  
2: 6  
3: 10  
4: 9  
5: 4

Har ingen uppfattning: 2

#### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 34  
Medel: 28,0  
Median: 26-35

≤5: 1  
6-15: 2  
16-25: 7  
26-35: 14  
36-45: 6  
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 3

## Kursledarens kommentarer

Tyvärr fick vi bara 47% svarsfrekvens men vi hoppas att de som svarade är representativa för kursen. Vi hade också en muntlig värdering där vi fick många bra kommentarer.

Överlag har kursen fått bra betyg med tydlig koppling till kursmålen, speciellt PBL har som vanligt varit ett extra uppskattat moment. Den sociala lärmiljön har varit inkluderande vilket känns roligt eftersom det är flera olika program och många studenter i kursen och många moment bygger på att de ska diskutera frågor där åsikter och tyckande kan gå isär. Projektarbetet har fått mestadels positiva kommentarer och även hemtentan har fått ok betyg och kommentarer. Något vi kan jobba på är dock återkopplingen i hemtentan då flera studenter efterfrågar mer feedback. Vi ser över hur vi kan göra denna mer tydlig men ändå inom ramarna för vad lärarna mår med i och med att det är så pass många studenter på kursen.

En del som inte fungerat så bra i år är försöksdesignen. Bland annat kommenterar flera att det gick för lång tid mellan föreläsningarna och examinationen. Flera lyfter också att timingen med försöksdesign, projektarbete och statistik kan bli bättre. Det här håller vi med om och har redan diskuterat hur vi kan förbättra detta nästa år.

Som vanligt är det många studenter som inte är helt nöjda med alla lokaler, i år fick vi mycket sal K i undervisningshuset som inte är en populär sal då den bland annat saknar fönster. Vi är medvetna om detta, men det är ju svårt att göra så mycket åt, men ska försöka be lokalbokningen om att få större spridning bland lokalerna som finns. Vi vet dock att trycket på stora salar blir allt högre.

Trots att vi fått godkänt betyg på frågan om kursen berört hållbar utveckling vill vi ändå fundera vidare på hur vi kan tydliggöra för studenterna hur kursens innehåll relaterar till dessa frågor.

I övrigt jobbar vi vidare med att förbättra och förtydliga instruktioner till olika moment, bland annat har vi reviderat instruktionen till ena gruppdiskussionen och ser återigen över hemtentan. Informationsflödet och Canvas verkar överlag ha fungerat bra, och vi ser fram emot att bli mer hemma i Canvas och alla dess funktioner.

I och med ett större arbete på institutionen med att se över progressionen inom både etologi och djurskydd på de olika utbildningsprogrammen vi är inblandade i kommer vi också se över vilka ämnen vi tar upp under kursen. Det här kommer lägligt eftersom kursledarna också upplever att kursen kan ha en tydligare röd tråd vilket också kan förbättra helhetsbilden av kursen.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Generellt goda betyg på denna kurs. Det uppskattades att alla delmålen delades upp under kursens gång så man kunde fokusera på "en sak i taget". Bra bok och intressanta föreläsningar enligt de flesta.

Kommentarer om den fysiska lärmiljön nämnde att sal K som vi ofta hade våra föreläsningar i var alldeles för kall, trång och instängd. Även problem med powerpoints väldigt ofta, både handhavandefel och tekniska fel då lampor ofta var trasiga i denna sal.

Varierande betyg på de olika examinationerna då förberedelserna och informationen för Försöksdesignen ansågs otydlig och svår att hänga med på. Det hade kunnat legat närmre i anslutning eller efter statistiken, då hade det varit lättare att förstå. De önskades fler lektioner inför tentan i statistik där man kunde räknat uppgifter med en lärare närvarande. Även tiden på tentan var det några som tyckte var alldeles för kort. Här var det även brist i pedagogiken och många kände att lärare inte hade förståelse för de som hade lite svårare för statistik eller inte kunde det hon gick igenom. Annars har lärandet varit bra, lyssnat på oss elever och besvarat frågor snabbt.

Hemtentan var intressant att göra men instuderingsfrågorna var lite otydliga och kunde tolkas lite för fritt. Rättningen har fått den största kritiken då det var väldigt varierande där vissa har fått en del kommentarer på vad som ansågs bra och de som behövde rättas till, men de som blev godkända kunde ha varit helt utan kommentarer. Här tycker vi att det borde vara likvärdigt även om det är olika personer som rättar olika arbeten.

Projektarbetet ansågs kul och lärorikt. Det var lite onödigt tyckte många med en extra "redovisning" med försöksdesignen och vi kunde gärna haft lite mer statistik och försöksdesign innan dessa studier skulle göras för att förstå vad som behövdes till arbetet.

PBL har fått väldigt positiva kommentarer om att det har varit jätteroligt, lärorikt, mycket bra handledare och höjdpunkten på veckan. Så detta är något som önskas hållas kvar i kursen.

Att blanda olika program verkar ha fått väldigt jämt delade åsikter, många tyckte det var bra för att skapa variation i gruppdiskussioner men också många som ansåg att det var dåligt och blev rörigt.