Ridkonst och hästhantering * ridhäst II
HO0113, 10181.1819

15 Hp
Studietakt = 35%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Åsa Steninger

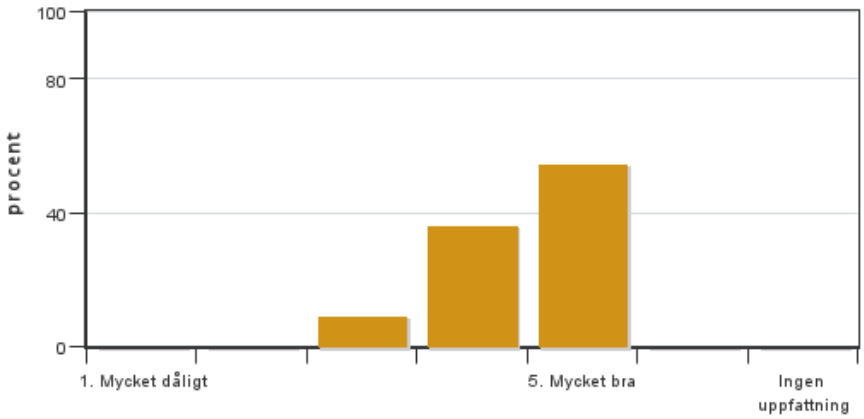
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-03-18 - 2019-04-08

Antal svar	11
Studentantal	18
Svarsfrekvens	61 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

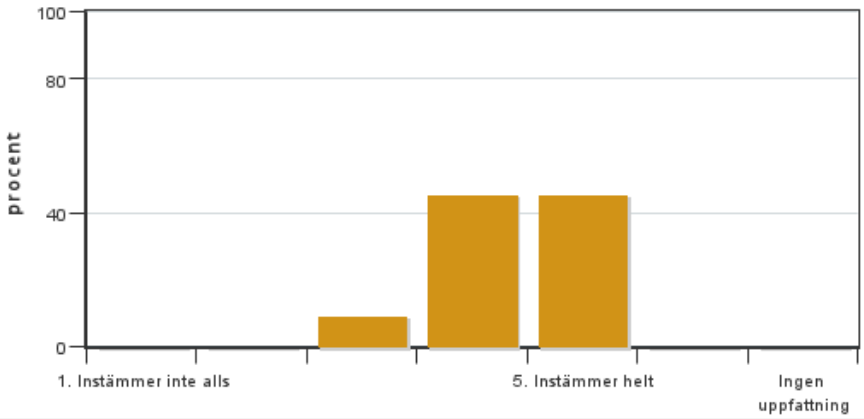


Antal svar: 11
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

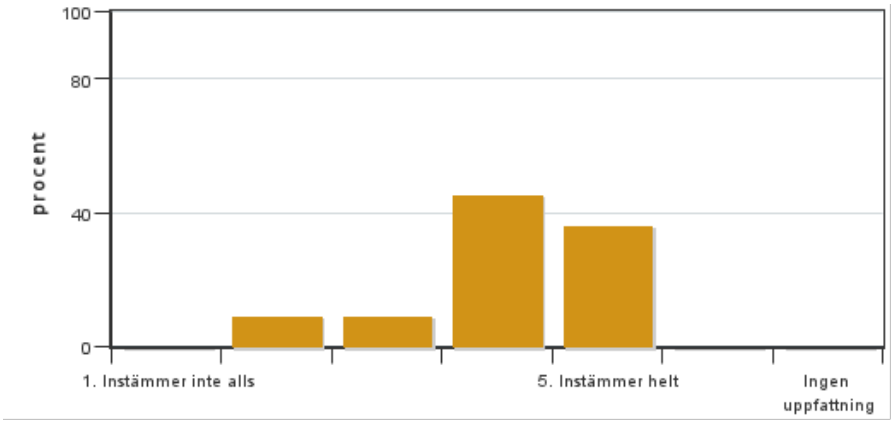


Antal svar: 11
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

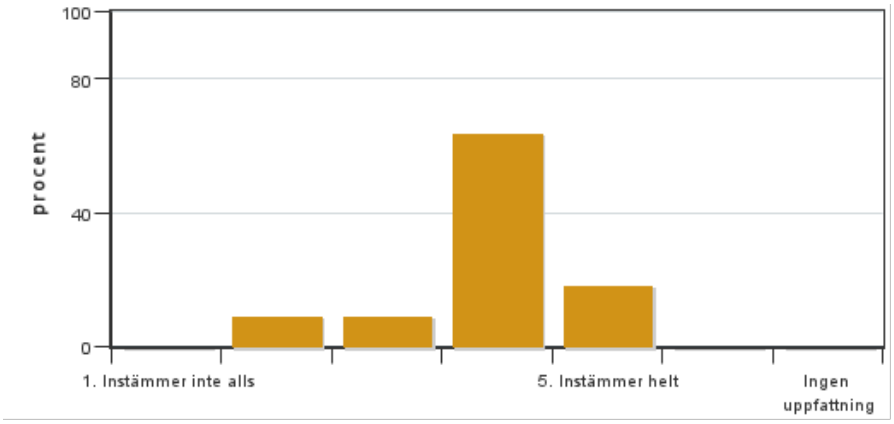


Antal svar: 11
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 5
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

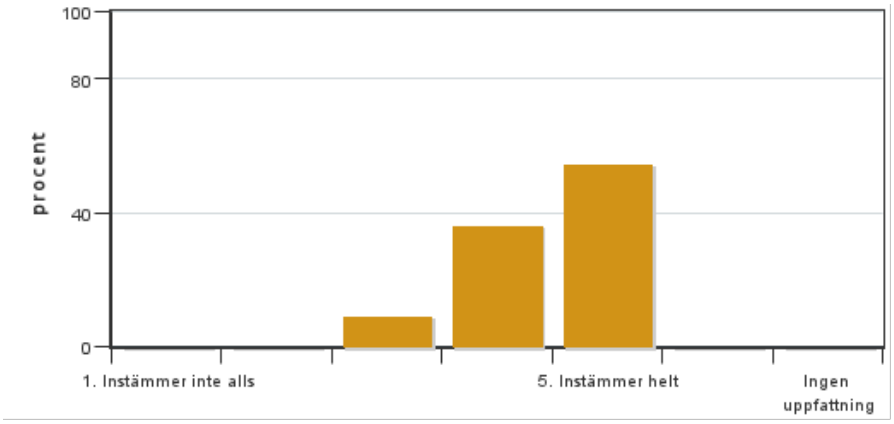


Antal svar: 11
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 7
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

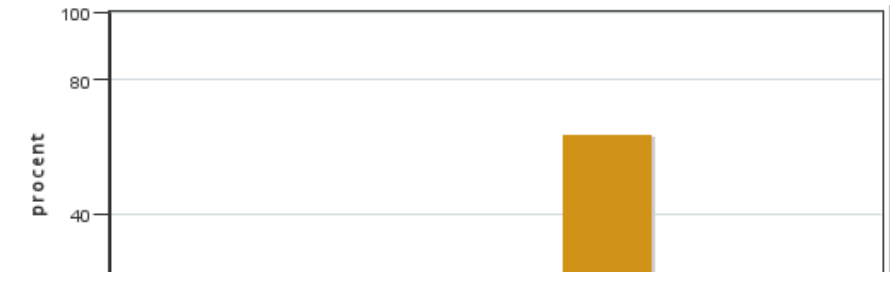


Antal svar: 11
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



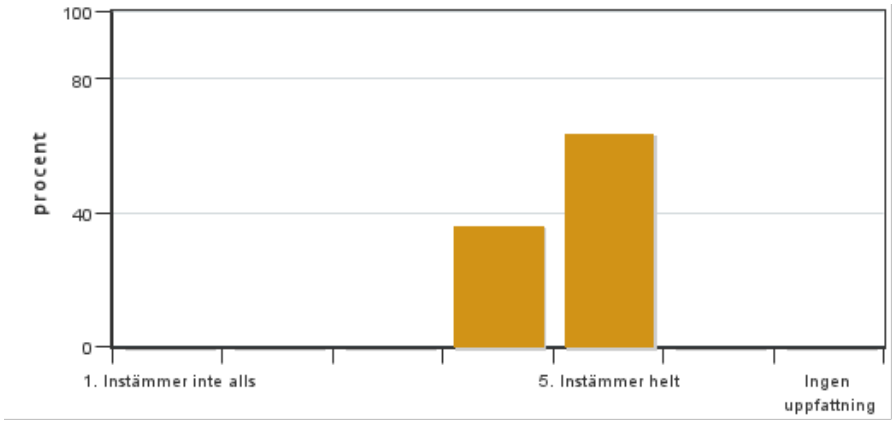
Antal svar: 11
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 1
5: 7



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

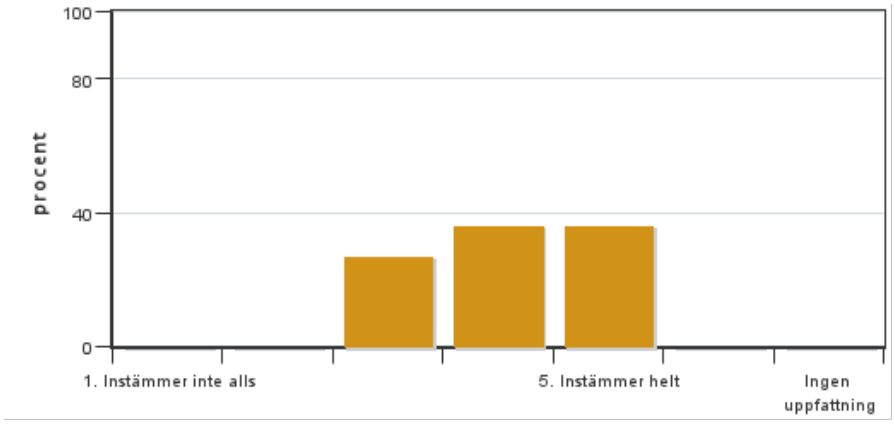


Antal svar: 11
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

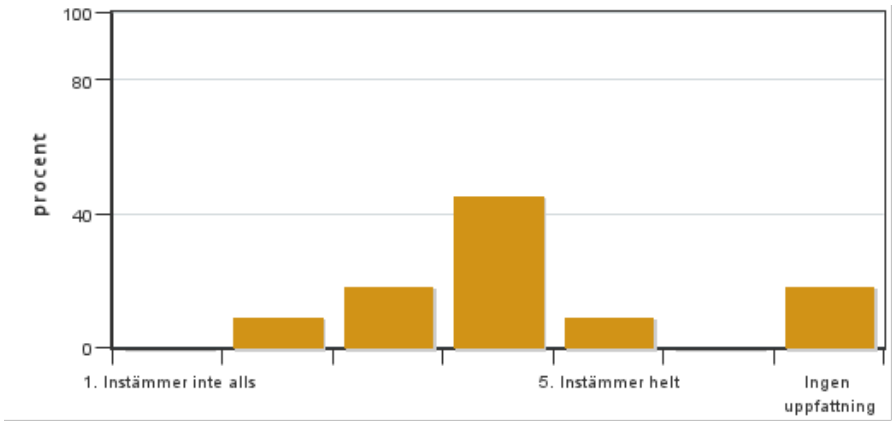


Antal svar: 11
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 4
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

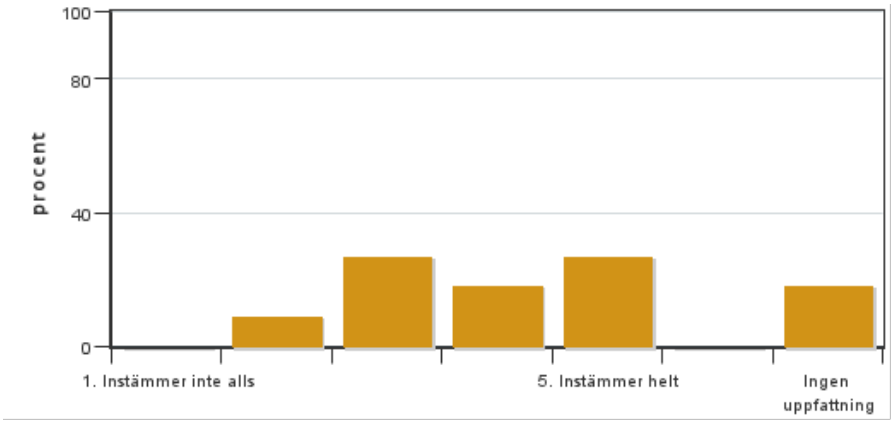


Antal svar: 11
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 5
5: 1

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

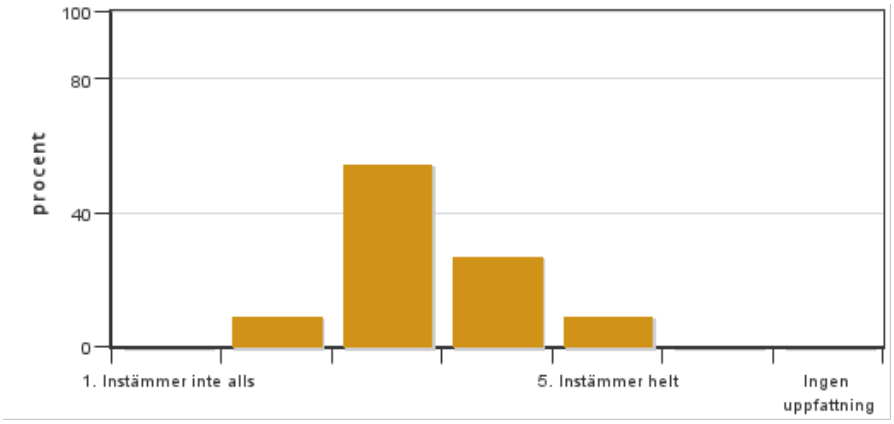


Antal svar: 11
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

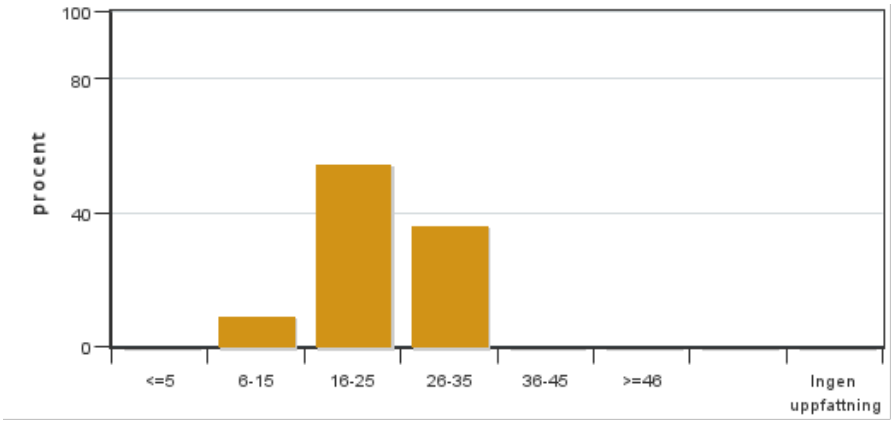


Antal svar: 11
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 6
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 11
Medel: 22,7
Median: 16-25

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 6
26-35: 4
36-45: 0
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

En mycket trevlig kurs med ett tydligt upplägg. Innevarande år har studenterna varit ytterst drivna och varit seriösa med sina arbeten och inlämningar. Med andra ord har de gjort det lätt för oss då deadlines har respekterats och tid för återkoppling har funnits. Några få teoretiska rester finns vid betygsättning.

Ridkunskaperna är tillräckliga för att alla nu är godkända i alla ridmoment. Ett stort plus är att vi vissa tillfällen under året varit 2 undervisande lärare vid samma tillfälle. Då hinner man mycket och hinner lägga tid på analys.

Ridkonstupplägget fungerar, men vi behöver jobba med att hitta internationella kopplingar. De har auskulterat en utländsk tränare (Rob Ehrens) men vi behöver också få in fler engelska artiklar.

Fortfarande når inte "hållbar utveckling" hela vägen fram. Studenterna och vi behöver påminnas om att det inte bara

handlar om miljön.

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanställning av utvärdering, Ridkonst och Hästhantering II 18/19

Av 18 registrerade studenter har 11 svarat (61%).

Helhetsintrycket av kursen är bra (4,5 av 5) och studenterna uttrycker dels att kursen har varit mycket bra men också att ridblocken har förbättrats under tidens gång med hjälp av kurs- och programråd. Rent konkret har det varit bra koppling mellan teori och praktik, bra med demos och bra kunskap där tentan låg på en bra nivå. Studenterna uttrycker dock att nivån på lärarna har varierat gällande vad de undervisar och hur de undervisar. Studenterna kommenterar också att praktiska examinationer och teoretiska uppgifter har sett olika ut beroende på vilken grupp man tillhört och att feedbacken från examinationer sett olika ut samt att den har lämnats ut på olika sätt.

Enligt studenterna har kursens innehåll haft en ganska bra koppling till kursens lärandemål (4,4 av 5) om än något otydlig ibland. Önskemål om tydligare koppling till målet gällande förberedelse av unghäst till unghästbedömning och utvärdering av tävling togs upp i kommentarerna.

Studenterna svarar blandat på frågan angående tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen (4,1 av 5). Enligt kommentarerna har det varit upprepning från första året men detta har setts som något positivt, andra kommentarer menar på att det varit en stor nivåskillnad mellan första och andra året samt att det har varit svårt att veta hur man ligger till under kursens gång inför examen.

Gällande frågan om kursinformationen varit lättillgänglig (3,9 av 5) uttrycker studenterna att det är omöjligt att få tag på viss litteratur.

Kursens lärandemoment har upplevts stötta studenternas lärande i hög grad (4,5 av 5). Studenterna uttrycker att det varit bra ridlärare, fina hästar samt att teorin på både sal och demo har varit väldigt bra. Det önskas dock bättre kurslitteratur, mer träning på UMET-lektioner och fler tillfällen med analys.

Den sociala lärmiljön har upplevts blandad (4,3 av 5). Studenterna uttrycker att det varit mycket envägskommunikation med begränsad möjlighet till analys under dressyrblocket. Studenterna har också upplevt att de fått olika mycket uppmärksamhet och feedback under lektionerna. Den sociala lärmiljön har upplevts som god i klassen men gällande lärare har den varit varierande.

Den fysiska lärmiljön har upplevts som god (4,6 av 5) där studenterna uttrycker att det är väldigt fina hästar! Studenterna uttrycker dock att gula ridhuset inte känts lämplig för hopplektion och att det varit brist på vissa grejer i stallet, exempelvis sadelpaddar, boots och hovkratsar.

Studenterna uttrycker att examinationerna har gett ganska bra möjlighet att visa vad som uppnåtts i kursen (4,1 av 5). De menar dock på att unghästexamen borde ha anpassats mer efter hästarna än vad den gjorde samt att de hade velat vara bättre förberedda inför dressyrexamen med mer programträning innan.

Studenterna tycker att kursen behöver beröra mer hållbar utveckling (3,7 av 5).
Studenterna tycker att kursen behöver beröra mer internationella perspektiv (3,4 av 5).
Studenterna tycker att genus och jämställdhetsperspektiv berörts delvis (3,8 av 5).

Studenterna har lagt ned i genomsnitt 22,7 timmar i veckan på kursen, inklusive schemalagd tid. De uttrycker att det varit relativt hög arbetsbelastning med många timmar som inte syns på schemat, exempelvis helg-Hav samt tiden som går åt att göra i ordning hästen inför och efter ridpass och den tid som hästarna rids utöver schemalagda ridpass.