



Hippologisk baskurs HO0104, 10175.1819

10 Hp
Studietakt = 15%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Satu Tiikkaja

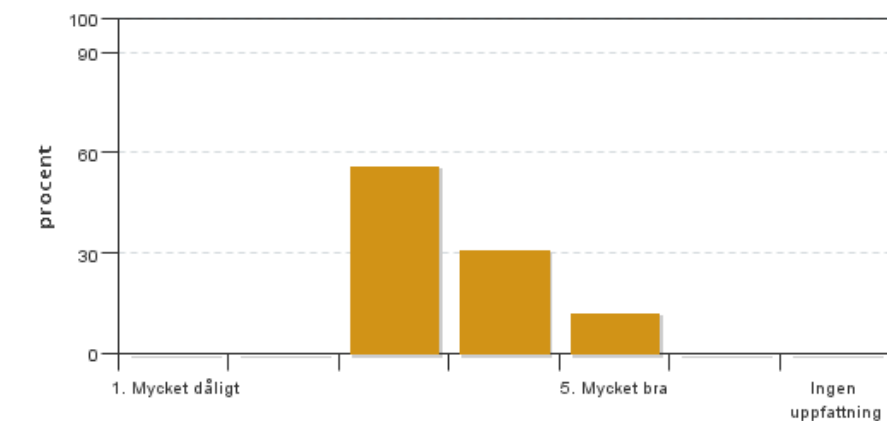
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-06-02 - 2019-06-23

Antal svar 16
Studentantal 23
Svarsfrekvens 69 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

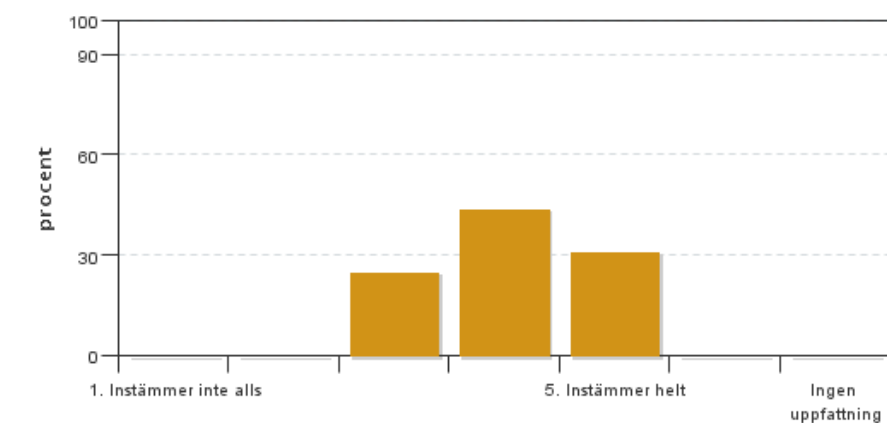


Antal svar: 16
Medel: 3,6
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 9
4: 5
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

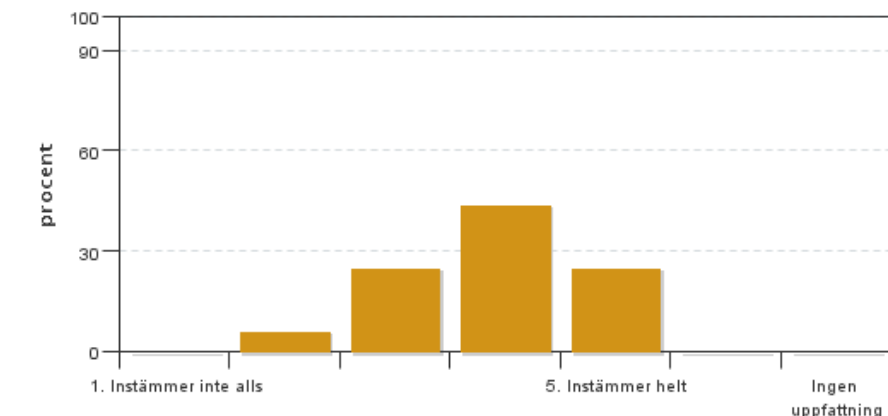


Antal svar: 16
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 7
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

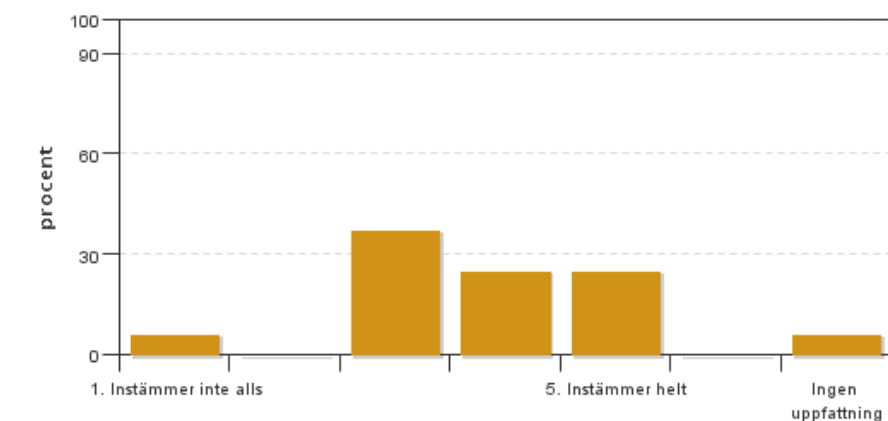


Antal svar: 16
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 7
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

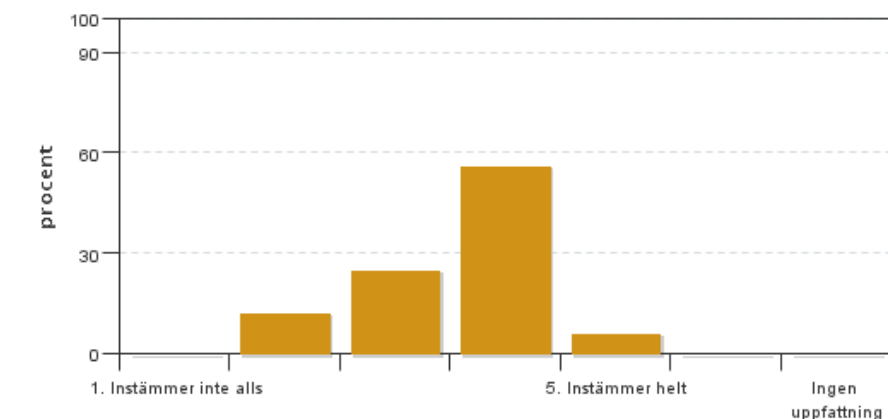


Antal svar: 16
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 6
4: 4
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

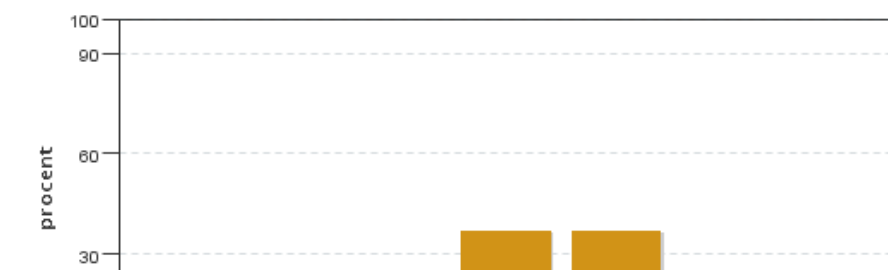


Antal svar: 16
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 9
5: 1

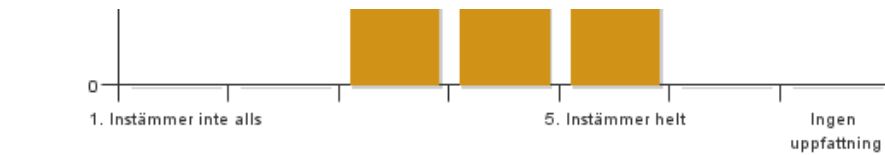
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



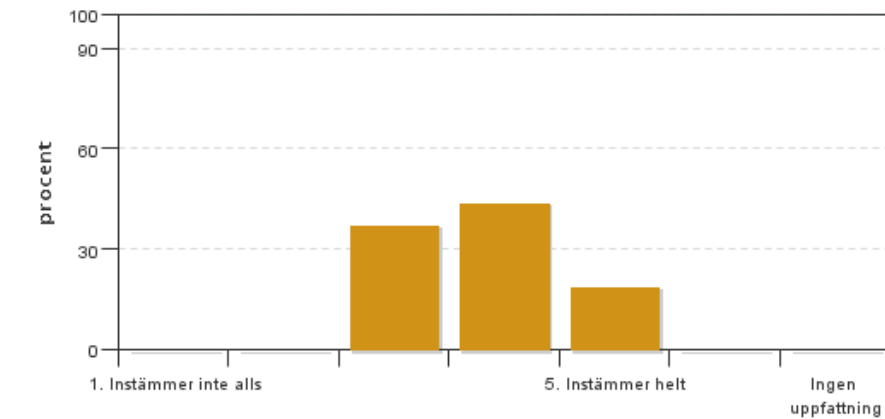
Antal svar: 16
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 6
5: 6



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

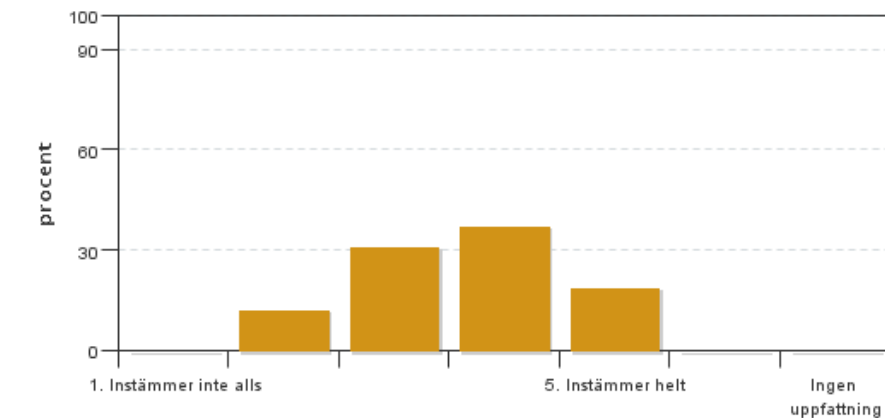


Antal svar: 16
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 7
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

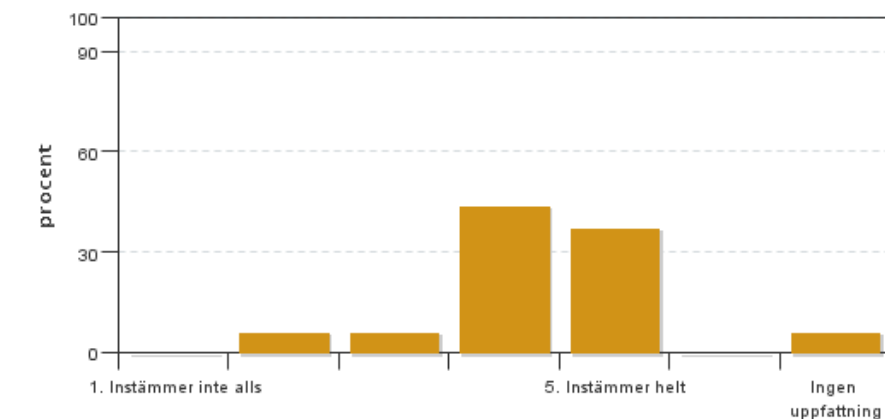


Antal svar: 16
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 5
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

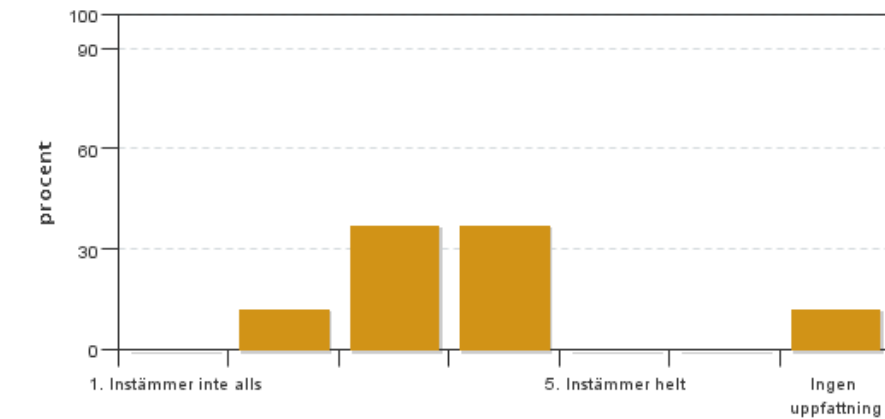


Antal svar: 16
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 7
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

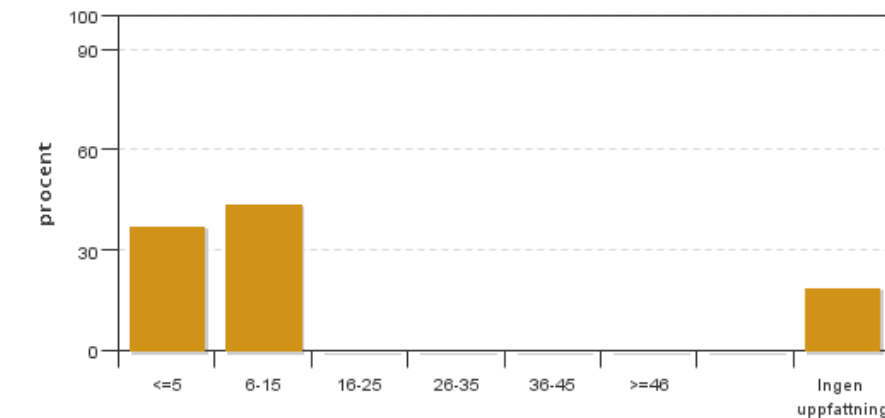


Antal svar: 16
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 0
 2: 2
 3: 6
 4: 6
 5: 0

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

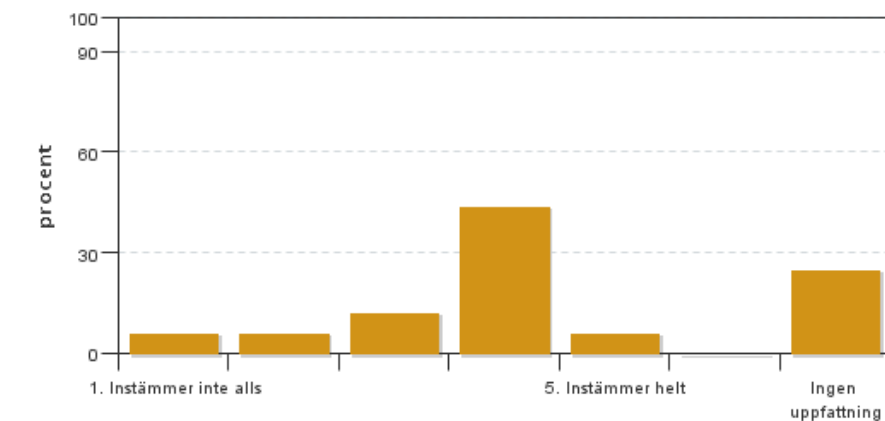


Antal svar: 16
 Medel: 6,5
 Median: 6-15

<=5: 6
 6-15: 7
 16-25: 0
 26-35: 0
 36-45: 0
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 3

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 16
 Medel: 3,5
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 2
 4: 7
 5: 1

Har ingen uppfattning: 4

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket av kursen är över medel, det är en kurs där vi studenter har fått en bra vetenskapligkoppling i helhet. Dock har det förekommit föreläsningar som vi studenter inte fått riktigt reda på vad som innebär och vad vi ska få ut av ämnet i hästnäringen. Överlag har kursens innehåll haft en bra och tydlig koppling till kursens lärandemål och våra förkunskaper har varit tillräckliga för att tillgodogöra kursen, dock har det förekommit föreläsningar som vi studenter inte anser har haft någon tydlig koppling till tentan som föreläsningen ska förbereda oss för, ett tydligt exempel var vetenskaps tentan där informationen vi fick från föreläsningarna inte hade någon tydlig koppling till vetenskaps tenten samt att den bara byggde upp från en bok som vi inte fått avsatt tid att läsa. Annars har kursinformationen varit lättillgänglig och haft en relevans till ämnet.

Kursens lärandemoment som föreläsningar och övningar anser vi har både stöttat vårt lärande men också inte alltid varit relevanta för tentor eller inlämningar. Annars har det varit bra med olika sätt att lära sig och ta del av ämnet, som grupparbeten, studiebesök, redovisningar och diskussioner där det blir roligare och mer lärorikt med variation. Där den sociala läromiljön inkluderande olika tankar och åsikter där olikheter respekterades från både föreläsare samt studenter. Dock har den fysiska lärmiljön som lokaler och utrustning varit varierande bra, aulan som dom flesta föreläsningarna hålls i så har det varit otroligt kallt i aulan som har inneburit att studenterna har suttit med sina vinterjackor på under hela vintern för att kunna hålla värmen och fokusera på föreläsningarna.

Examinationerna har gett oss till en viss del möjlighet att visa vad vi har lärt oss men ett undantag där i stort sett hela klassen tycker vi inte fått visa det är just i vetenskapstentan då vi inte tyckte att föreläsningarna och det vi har lärt oss inte kom med på tentan som vi hade önskat, vilket också innebar att mer än halva klassen blev underkänd på den. Kursen har annars berört internationella perspektiv på det sättet där vi får läsa vetenskapliga artiklar på engelska som har gett oss ett större perspektiv på just detta. Det är väldigt svårt att säga vad vi i genomsnitt har lagt i timmar på kursen varje vecka då det är en kurs som är utspridd över hela året och vi inte varje vecka har något som har anknytning till denna kurs.

Med lärandemål 1, anser vi studenter att det var bra inför framtida uppgifter och kommande studier. Samt att det är viktigt att få en förståelse för hur man skriver och läser olika vetenskapliga texter och kan använda sig av dom på ett korrekt sätt. Förbättringarna som finns är att se över gästföreläsarna först och främst, sen även se över upplägget med vetenskapstentan. Ett exempel som vi studenter har är att vetenskapstentan hade kunnat vara en inlämning istället för en tenta, för att faktiskt lära sig om vetenskapligt skrivande och tankesätt. Att examinationen borde kunnat varit en skriftlig uppgift för att man ska få tillfälle att träna på att skriva vetenskapligt, hur man hanterar parenteser eller hur man skriver en referenslista exempelvis. Istället skapade det en stress då vi hade svårt att förstå vad vi skulle komma och i vilken omfattning, pluggandet till denna tenta blev väldigt ytlig och knappt befäst. Samt att det ska finnas en exempeltenta eller uppgifter att jobba med inför tentan men det fick vi aldrig några, vilket gjorde det hela ännu svårare.

Lärandemål 2, det var roligt och lärorikt att introduceras till flera vetenskapliga artiklar för sedan få skriva och sammanfatta de. Där vi studenter fick förstå skillnaden och bestämma själva vad som var viktigast ur en vetenskaplig text. Samt var det roligt med examinationen var postern som var ett bra sätt att komma igång med vetenskaplig läsning. Samt var det väldigt lärorikt att skriva en populärvetenskaplig artikel baserat på en vetenskaplig artikel.

Lärandemål 3, detta tyckte vi studenter var spännande och det var kul att se hästnäringen ur olika perspektiv där det är väldigt lärorikt att få en översikt där man fick bättre förståelse angående den svenska hästnäringen i samhället och dess skillnader. Det hade varit roligt om man kunde få bredare perspektiv kring ridsporten, hopp, dressyr, fälttävlan, och kanske ha gästföreläsare från landslagen. Det var väldigt få gästföreläsare som ville se ifrån andra perspektiv, utan var väldigt bestämt i sin sport och sin åsikt. Det skulle blivit mer konkret om vi fick göra ett studiebesök på en anläggning med trav- och galopphästar. Att endast ställa 2-3 frågor till respektive organisation gav inget bra verklighetsperspektiv.

Lärandemål 4, detta var ett bra sätt att börja kursen med då det gav en bra bild och var intressant att se hästen ur olika samhällsperspektiv. Det var även en fördel att det var ett grupparbete då vi inte kände varandra i klassen vid denna tid och fick då en anledning att börja prata och lära känna varandra. Bra med grundlig kunskap om hur hästen blev domesticerad, samt vad de användes till förut och dess utveckling/användningsområden osv sedan dess. Intressant att få med många olika områden och dess historia. Blev lite enformigt under presentationerna eftersom vissa av punkterna vi gick igenom var exakt samma för varje grupp, samt hade det varit bra om läraren delade upp grupperna.

Lärandemål 5 och 6, var mycket intressant och lärorikt där vi hade bra föreläsare och det kändes som ett relevant ämne. Det var kul med studiebesök och var en trevlig uppgift där allt flätades samman genom rapport-redovisning-syntes. I helhet gav det nyttig information och var väldigt värdefullt. Hade varit en förbättring om detta hade kommit tidigare under läsåret och att det ska eftersträvas i stallen här på skolan för att kunna arbeta utefter ergonomiskt tänk exempelvis.

Lärandemål 7, det var mycket bra att använda sig av syntes då det väcker många tankar och frågor. Det var intressant samt gott med studiebesök att få se hur andra har det och få nya infallsvinklar och en början för att kunna

jobba med modern utveckling i framtiden. Att tänka hållbarhetsperspektiv är bra i alla lägen, att få fördjupa sig i detta i samband med hästanläggningar var därför mycket bra. En förbättring skulle kunna vara om man fick ta del av frågeformulär som man kan använda sig av på anläggningen för att ha en röd tråd och inte missa viktig information

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600