



Organens struktur och funktion VM0111, 30120.1819

32 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund -

Kursledare = Maja Söderlind

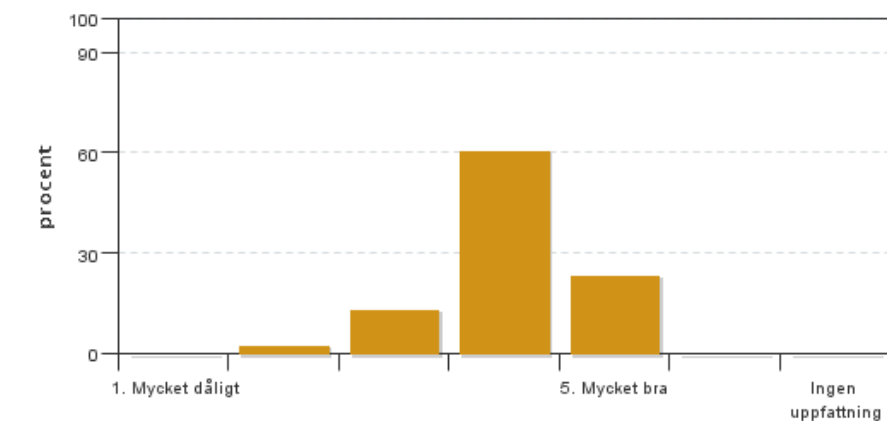
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-06-02 - 2019-06-23

Antal svar 38
Studentantal 110
Svarsfrekvens 34 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

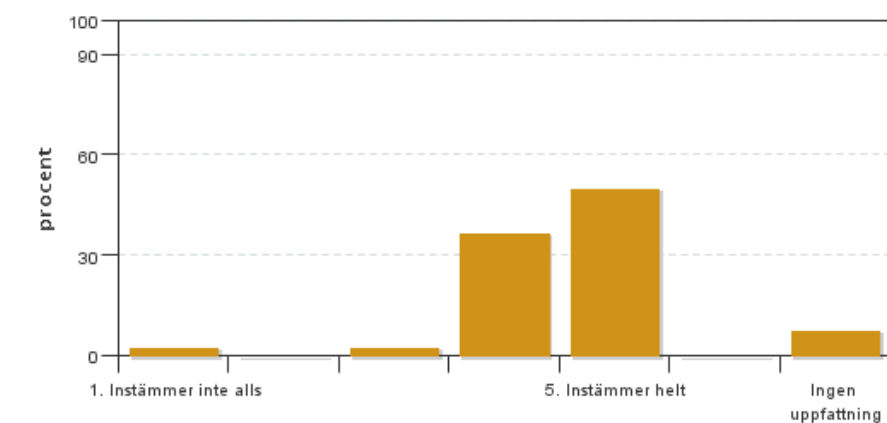


Antal svar: 38
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 23
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

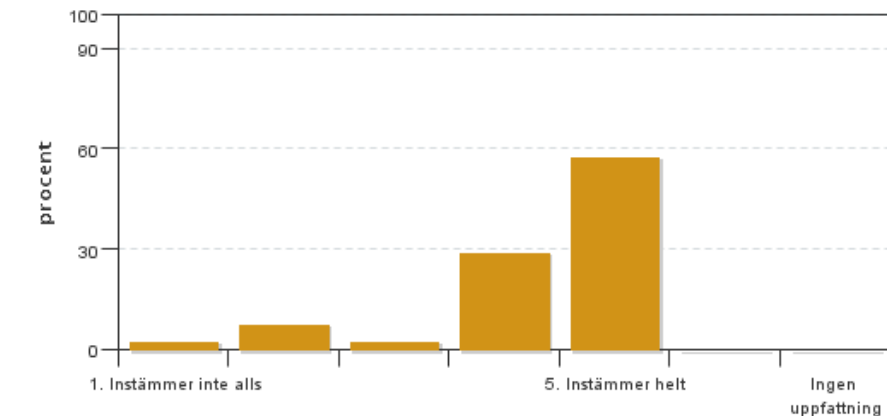


Antal svar: 38
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 1
4: 14
5: 19

Har ingen uppfattning: 3

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

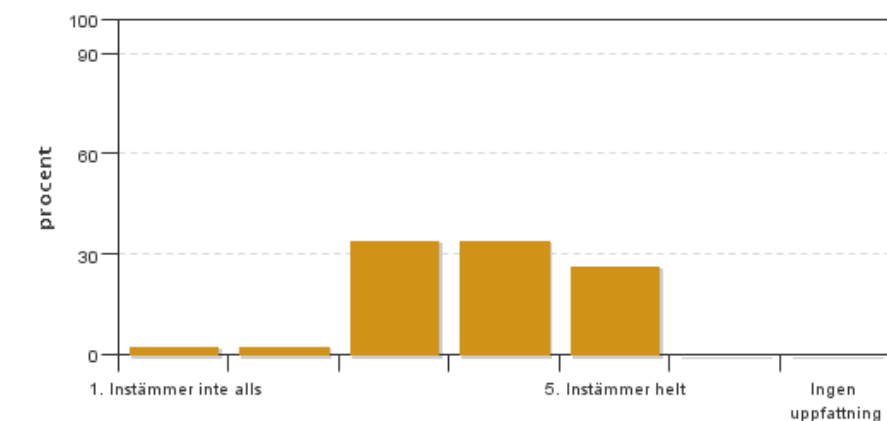


Antal svar: 38
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 3
3: 1
4: 11
5: 22

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

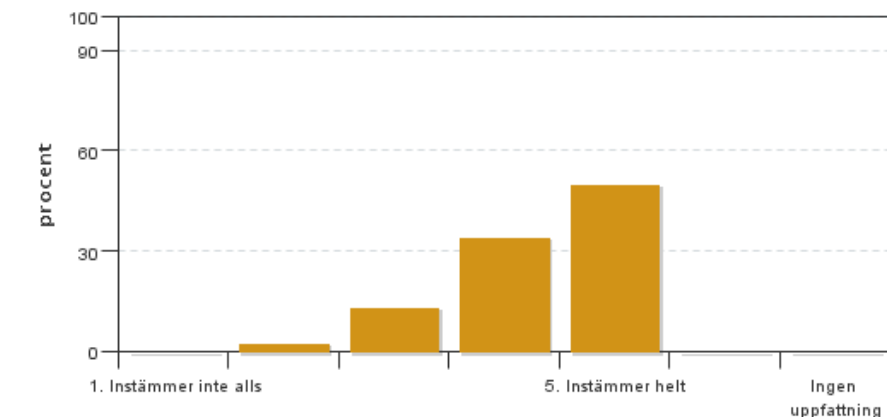


Antal svar: 38
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 13
4: 13
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

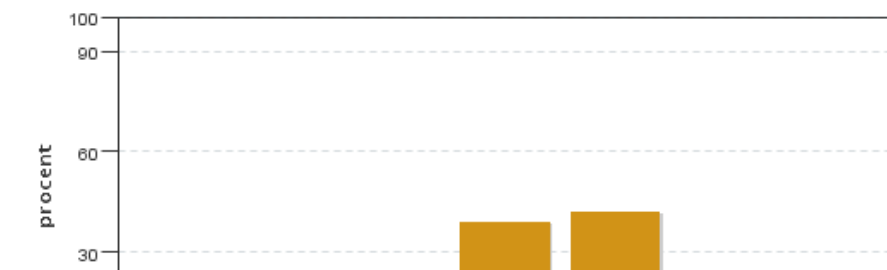


Antal svar: 38
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 13
5: 19

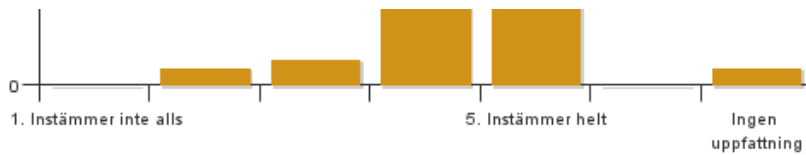
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



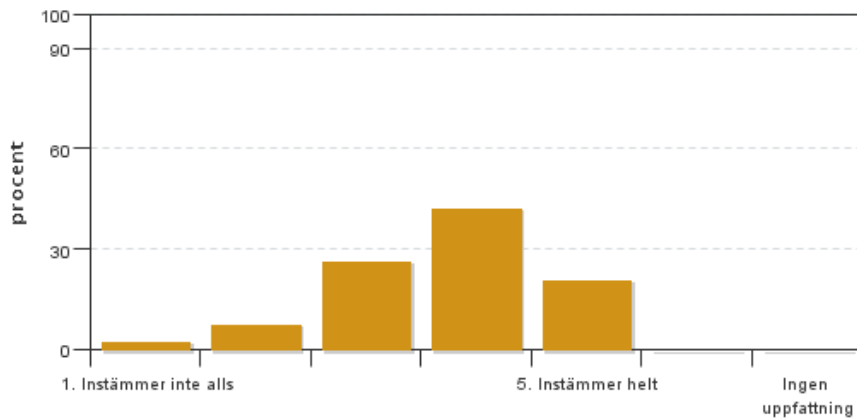
Antal svar: 38
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 15
5: 16



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

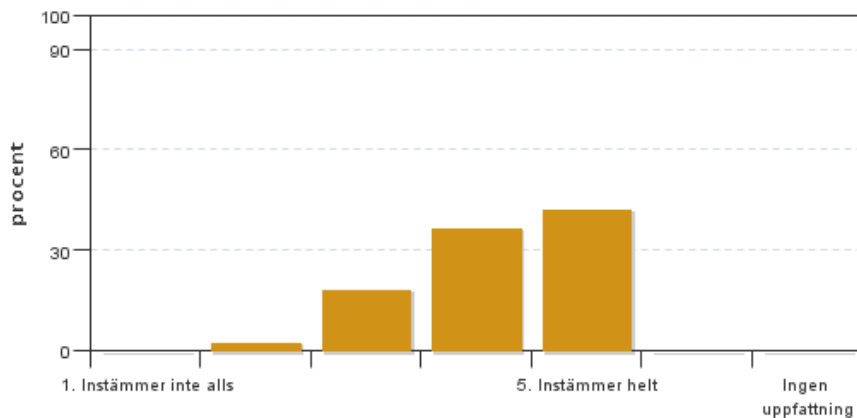


Antal svar: 38
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 10
4: 16
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

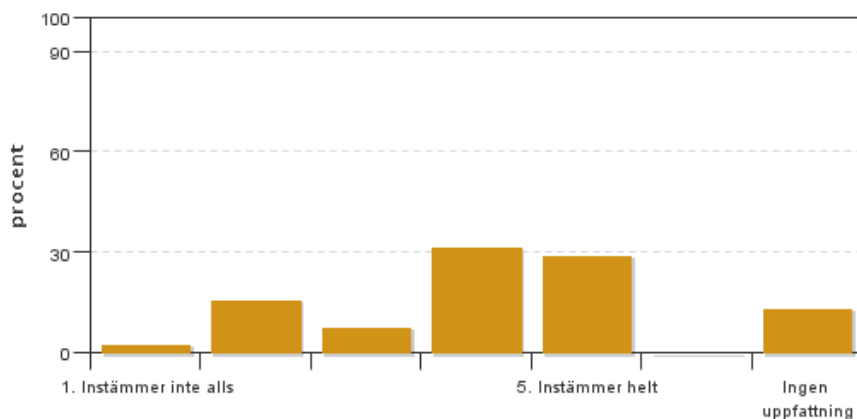


Antal svar: 38
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 14
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

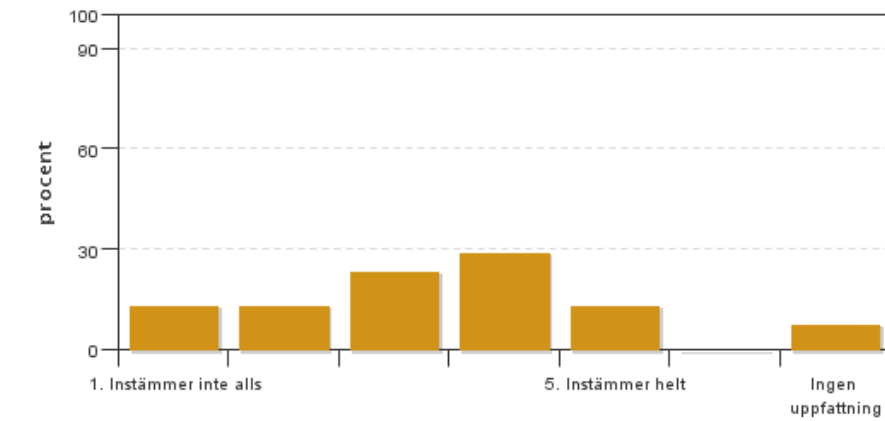


Antal svar: 38
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 6
3: 3
4: 12
5: 11

Har ingen uppfattning: 5

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

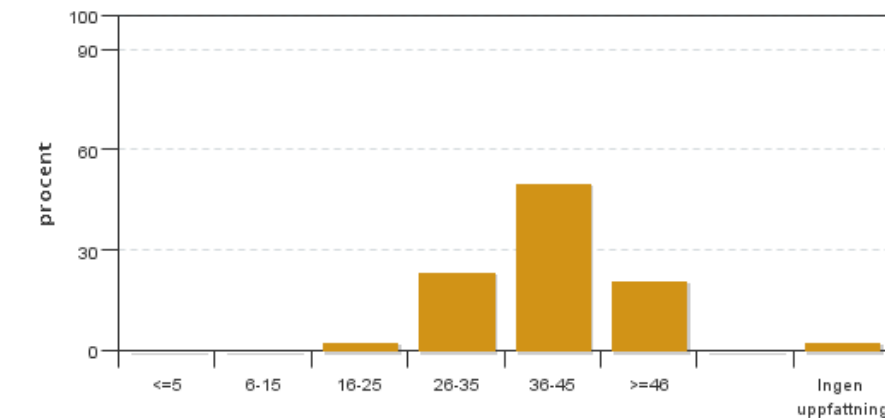


Antal svar: 38
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 5
 2: 5
 3: 9
 4: 11
 5: 5

Har ingen uppfattning: 3

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

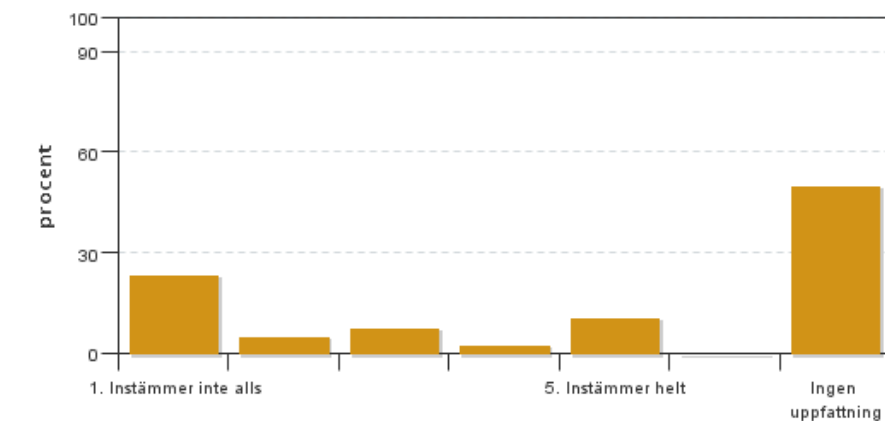


Antal svar: 38
 Medel: 38,3
 Median: 36-45

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 9
 36-45: 19
 >=46: 8

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



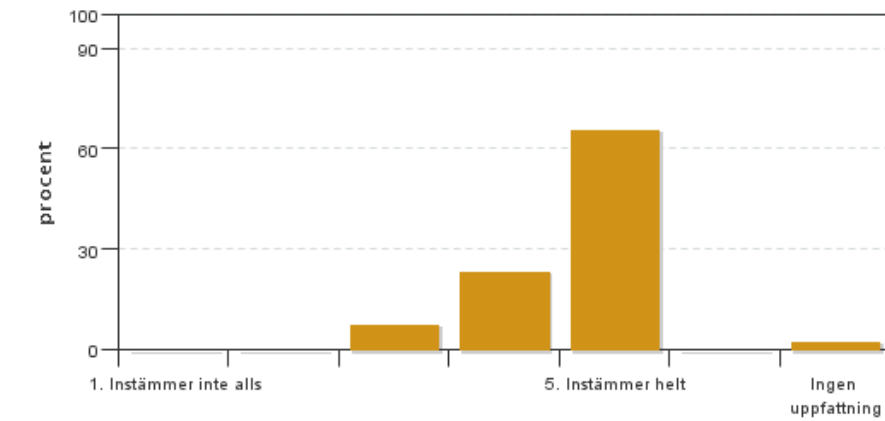
Antal svar: 38
 Medel: 2,4
 Median: 2

1: 9
 2: 2
 3: 3
 4: 1
 5: 4

Har ingen uppfattning: 19

Egna frågor

13. Vid den praktiska examinationen i anatomi av endokrina och lymfoida organ, cirkulations- och respirationsorgan, urogenitalia och digestionsorgan har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.

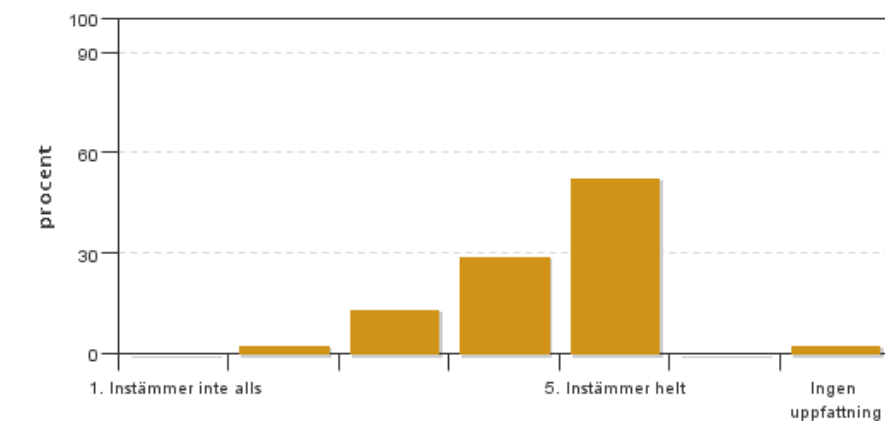


Antal svar: 38
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 9
 5: 25

Har ingen uppfattning: 1

14. Vid den praktiska examinationen i anatomi av rörelseapparaten har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.

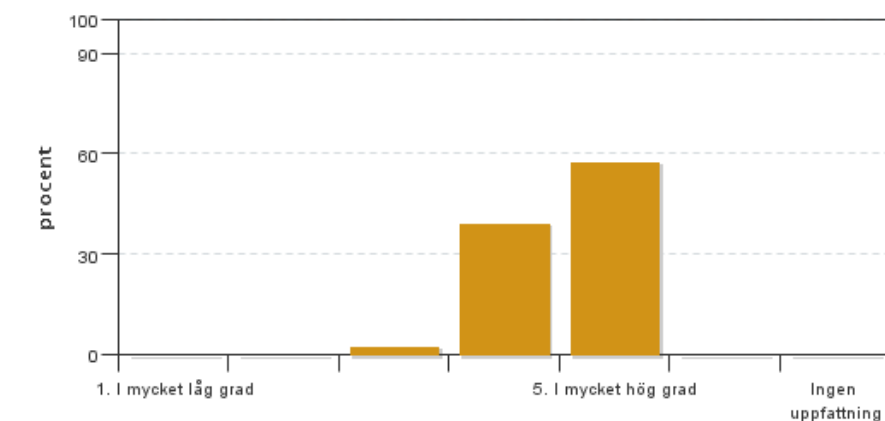


Antal svar: 38
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 5
 4: 11
 5: 20

Har ingen uppfattning: 1

15. I vilken grad tycker du att demonstrationer i anatomi, dissektioner, bilder på hemsidan, undervisningsfilmer, handledning under dissektionerna har varit givande och ändamålsenligt upplagda?

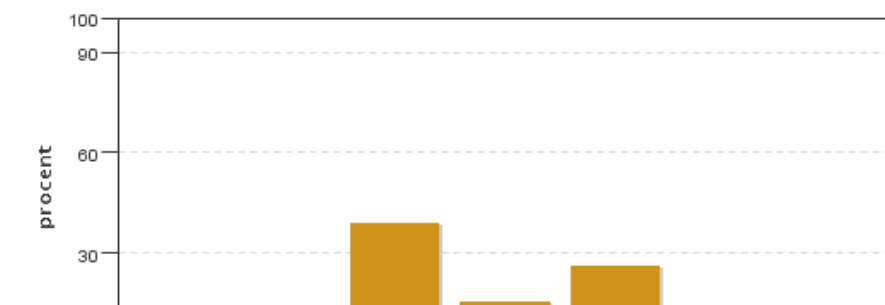


Antal svar: 38
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 15
 5: 22

Har ingen uppfattning: 0

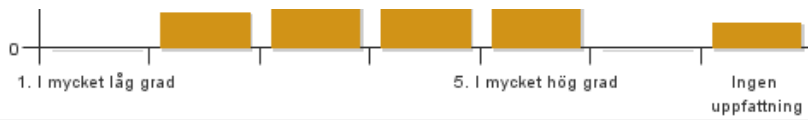
16. I vilken grad tycker du att palpationsövningen på hund har varit givande?



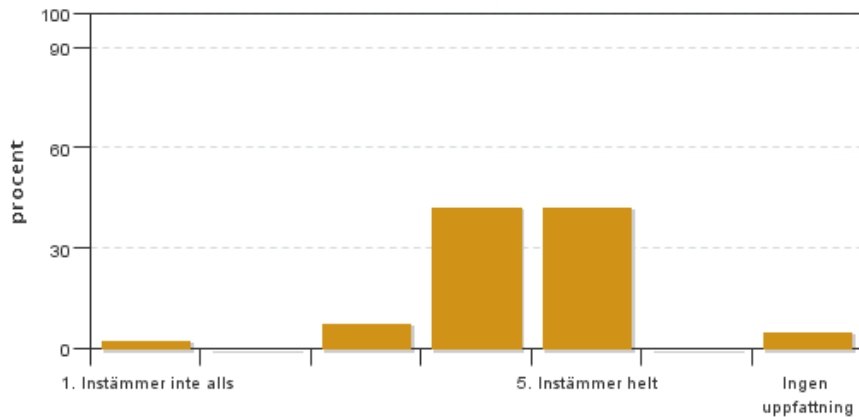
Antal svar: 38
 Medel: 3,6
 Median: 3

1: 0
 2: 4
 3: 15
 4: 6
 5: 10

Har ingen uppfattning: 3



17. Vid den skriftliga examinationen av nervsystem, endokrina organ, sinnesorgan, cirkulations- och respirationsorgan (NSE + CR) har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.

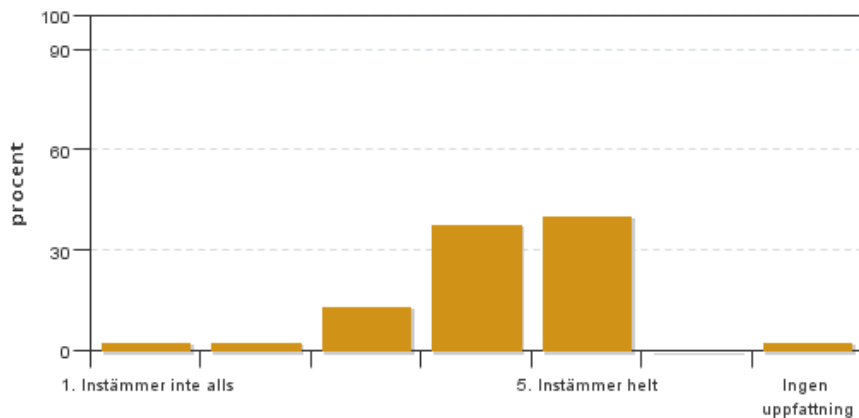


Antal svar: 38
Medel: 4,3
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 3
4: 16
5: 16

Har ingen uppfattning: 2

18. Vid den skriftliga examinationen av urogenitalorgan och digestionsorgan har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.

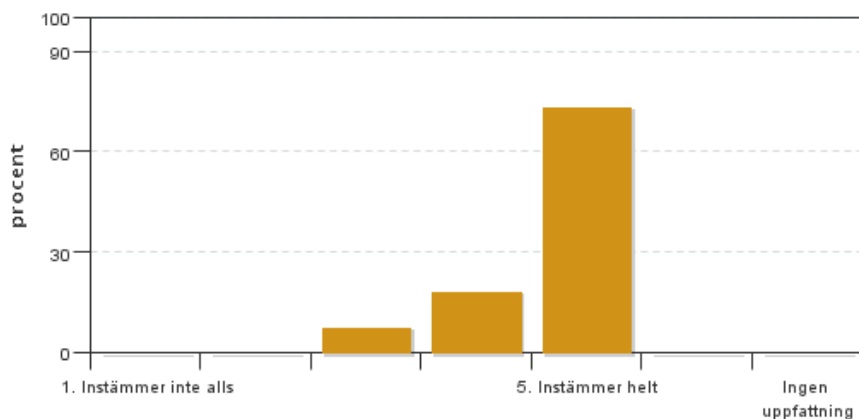


Antal svar: 37
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 5
4: 14
5: 15

Har ingen uppfattning: 1

19. Vid examinationen av preparatförhåret i histologi har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.

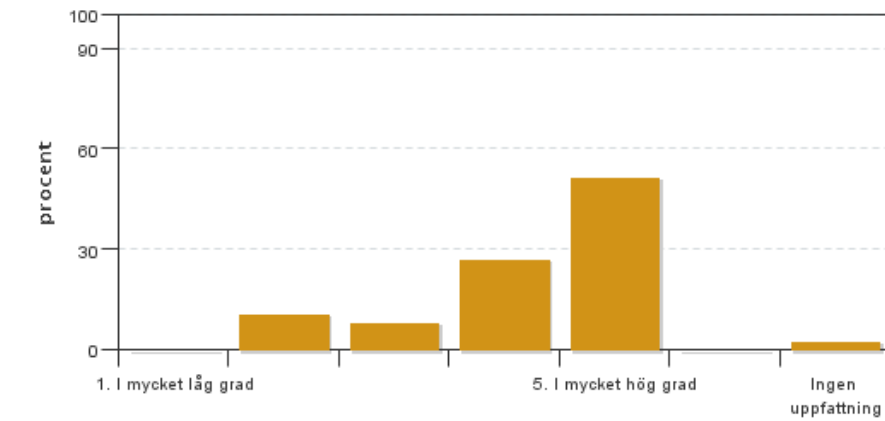


Antal svar: 38
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 7
5: 28

Har ingen uppfattning: 0

20. I vilken grad tycker du att histologidemonstrationer och mikroskoperingsövningar, extra histologilådor med redovisning samt mikroskoperingshandledningar har varit givande och ändamålsenligt utplagda?

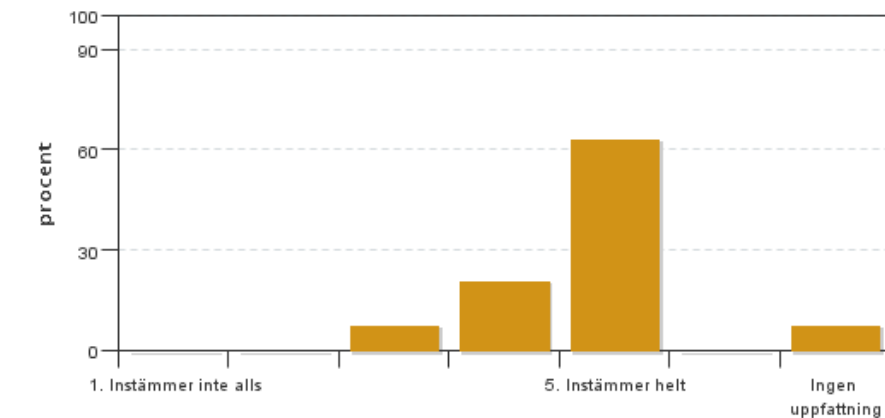


Antal svar: 37
 Medel: 4,2
 Median: 5

1: 0
 2: 4
 3: 3
 4: 10
 5: 19

Har ingen uppfattning: 1

21. Vid examinationen av integrativ fysiologi har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.

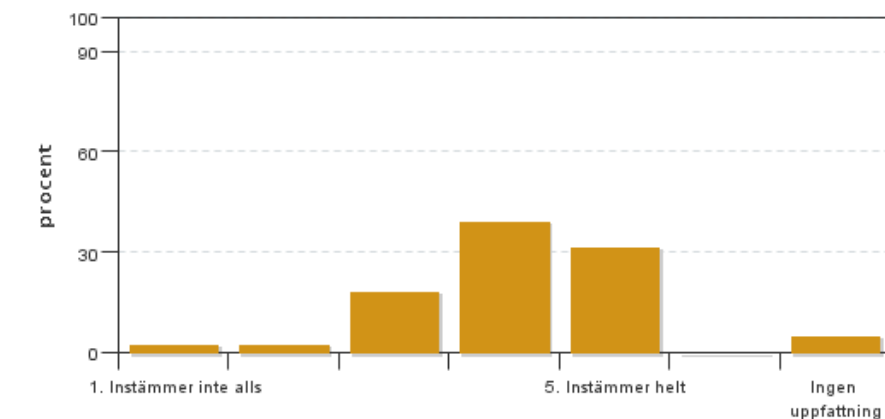


Antal svar: 38
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 8
 5: 24

Har ingen uppfattning: 3

22. Vid examinationen samt gruppdiskussionen i näringslära har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.

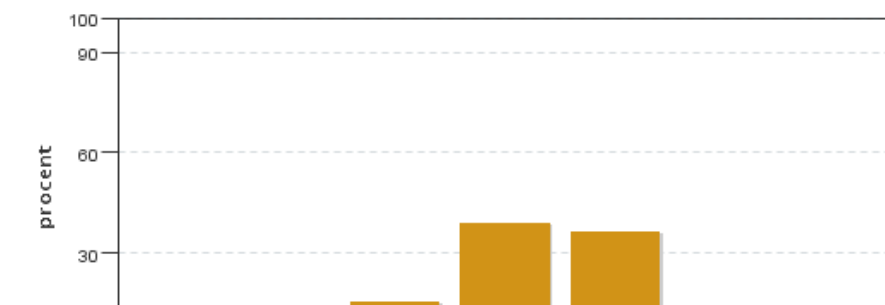


Antal svar: 38
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 7
 4: 15
 5: 12

Har ingen uppfattning: 2

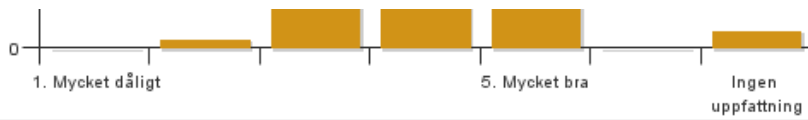
23. Vad tycker du om kurslitteraturen (kursböcker, kompendier, studieanvisningar)?



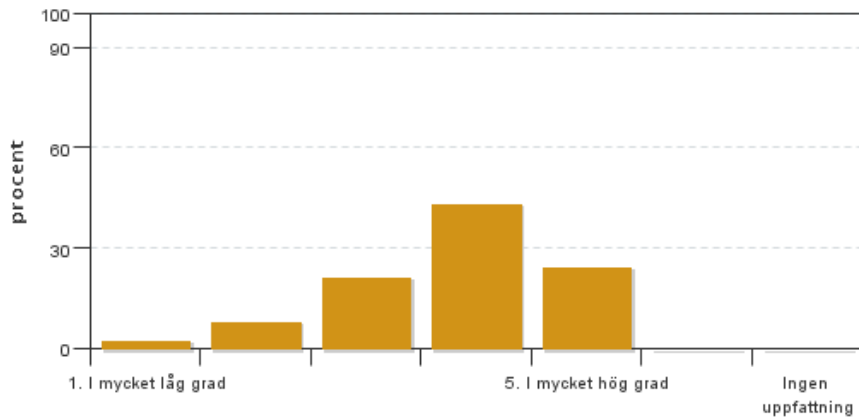
Antal svar: 38
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 6
 4: 15
 5: 14

Har ingen uppfattning: 2



24. I vilken grad har arbetet i din basgrupp (basgruppsfall, dissektioner och övningar) bidragit till ditt lärande och varit till hjälp vid instuderingen under kursen?

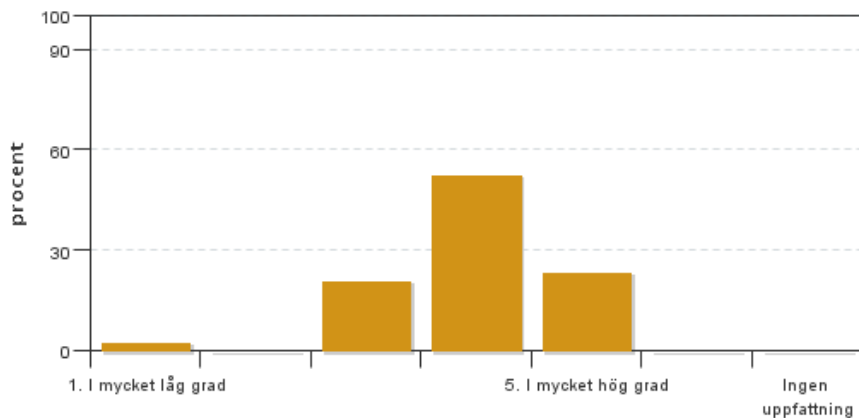


Antal svar: 37
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 8
4: 16
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

25. I vilken grad tycker du kursens pedagogiska uppläggning har varit lämplig (t ex balans mellan olika typer av undervisningsmoment)?

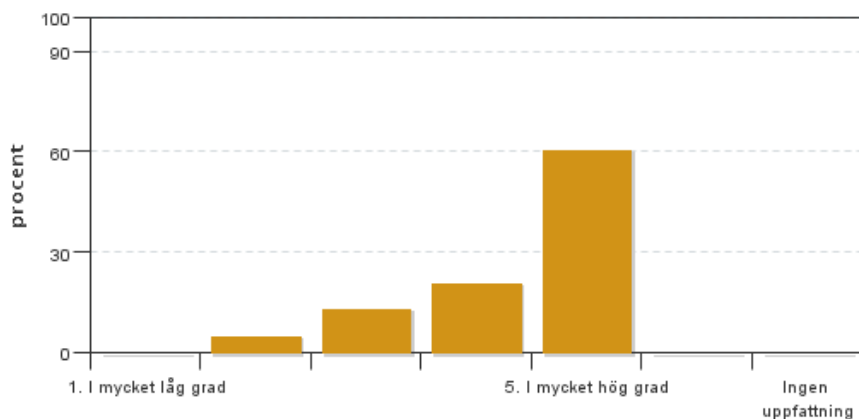


Antal svar: 38
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 8
4: 20
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

26. I vilken grad har du haft utbyte av getövningarna?

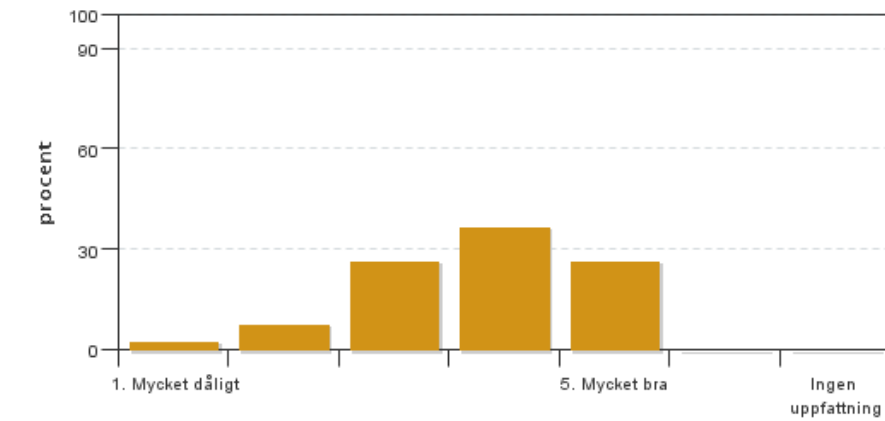


Antal svar: 38
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 5
4: 8
5: 23

Har ingen uppfattning: 0

27. Hur tycker du att Canvas har fungerat som en webbplattform för kursen?



Antal svar: 38
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 1
 2: 3
 3: 10
 4: 14
 5: 10

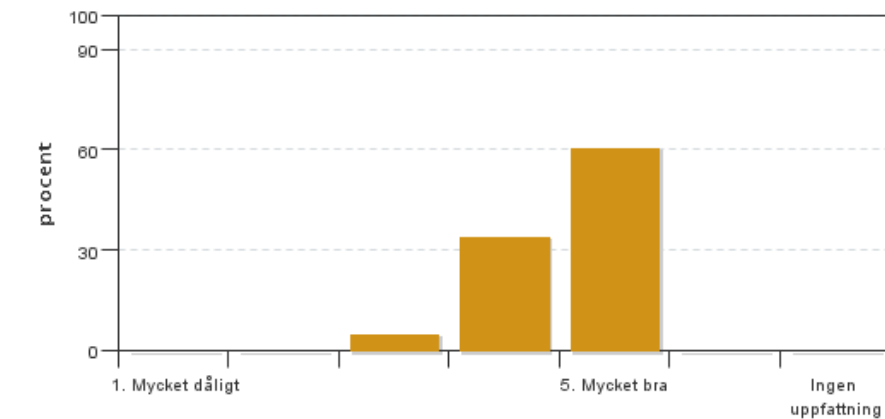
Har ingen uppfattning: 0

28. Anser du att det finns överlappningar alternativ ämnesluckor mellan olika delmoment i OSF-kursen? Om ja, vilka?

28. Har du konstruktiva förslag för att göra OSF-kursen ännu bättre inom ramen för befintliga resurser?

28. Vad var så bra i OSF-kursen att det bör vara kvar?

28. Hur värderar du lärarnas insatser under kursen avseende intresse, ambitioner och engagemang?

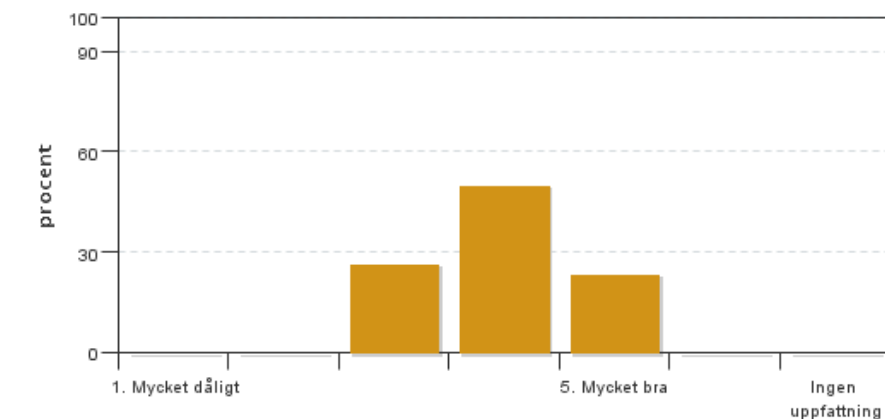


Antal svar: 38
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 13
 5: 23

Har ingen uppfattning: 0

29. Hur värderar du dina egna insatser under kursen med avseende på intresse, ambitioner och engagemang (avseende både dig själv och din grupp)?



Antal svar: 38
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 10
 4: 19
 5: 9

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kommentar till kursvärdering VM0111 2019

Antalet studenter som svarade på kursvärderingen var 38 av totalt 108 registrerade, vilket motsvarar 35 %. Det låga deltagande kan dels bero på att några studenter enbart tar igen vissa delmoment och på så vis ej följer hela kursen samt att vi haft flera muntliga utvärderingar under kursens gång. Även att utvärderingen enbart kan fyllas i under ett par veckor i anslutning till kursens slut, sist på vårterminen, kan ha påverkat svarsfrekvensen.

Upplägget för OSF-kursen har i år lagts om efter önskemål från studenter i förra årets kursvärdering. Den visceral anatomin har plockats ur delkurserna NERC och UgDig och gjorts om till en separat delkurs som inleder terminen. Delkurserna NERC och UgDig har delats upp till NSE (nervsystemet, sinnesorganen och de endokrina organen) respektive CR (cirkulations- och respirationsorganen) och UgH (urogenitalia och hud) respektive Dig (digestionsorganen). Tentamen för NSE och CR respektive UgH och Dig hålls vid samma tidpunkt, dock så rättas och rapporteras resultatet för vardera delkurstentamen separat. Vidare så har den Integrativa fysiologin och Näringsläran delats upp och har från och med i år separata examinationstillfällen. Den nya delkursordningen ser ut som följande: Anatomi-Viscera, Anatomi-Rörelseapparat, NSE, CR, UgH, Dig, Integrativ fysiologi och Näringslära. Anatomi-Viscera och Anatomi-rörelseapparat har tidigare år haft en gemensam stationstentamen. I år valde vi att dela upp tentamen i två med förhoppningen att underlätta fokuserad inläsning av de olika områdena. Av flera skäl kommer denna uppdelning inte att kvarstå till nästa år. Skallens osteologi har i år fördelats mellan delkurserna Anatomi-Viscera, Anatomi-Rörelseapparat och NSE, där olika strukturer som tillhör respektive organsystem berörts under olika delkurser. Denna fördelning kommer att justeras inför nästa år.

Helhetsintrycket av kursen är mycket gott med ett medelvärde på 4,1. Studenterna upplever till stor del att deras förkunskaper inför kursen har varit tillräckliga och att den byggts vidare på kunskaper från tidigare kurser (4,3). Kursens innehåll hade en tydlig koppling till lärandemålen (4,4), dock framkommer det önskemål kring förtydligande av delkursernas lärandemål samt att dessa gärna får tas upp i samband med olika föreläsningar/moment.

Lite blandade kommentarer om kursens upplägg har inkommit där vissa nämner att kursen är indelad i många delkurser vilket leder till för många tentor och för lite tid för återhämtning mellan dem, medan andra kommenterar att upplägget varit bra och att flera småtentor gett en bra möjlighet att fokusera inläsningen på ett mindre område åt gången.

Kursinformationen har upplevts som rimligt lättillgänglig (3,8) dock så har Canvasrummet fått blandad kritik. Canvas har varit nytt för både lärare och de flesta studenter och vi tar med oss vad vi lärt oss under genomgången kurs till nästa år. Inför nästa år ska rummet struktureras om och då förhoppningsvis bli mindre rörigt. Vad gäller de tekniska bitarna kommer de förhoppningsvis också att fungera bättre framöver, men det är svårt för oss lärare att påverka. Önskemål har inkommit om att datera föreläsningarna för att det bättre ska framgå vilken föreläsning som hålls när och detta ska vi se över. Ett annat önskemål är att slå ihop Canvasrummen AFB-provrum, Resursrum rörelseapparat och OSF-kursen. Detta är dock inte möjligt då vissa rum även används på andra kurser. Vi kommer undersöka möjligheten att länka från OSF-rummet till de andra rummen. En del kommenterar att föreläsningar kommit upp på Canvas sent varpå studenterna ej kunnat förbereda sig inför föreläsningen. Vårt mål är generellt att föreläsningar eller annat material ska ligga uppe senast dagen innan undervisningsmomentet. I vissa fall är det dock inte möjligt, t ex om en föreläsare förbereder nytt material som tar tid att färdigställa eller om det finns en pedagogisk tanke med att inte lägga ut materialet i förväg.

Kursens lärandemoment har till stor del stöttat studenternas lärande (4,3). Generellt så har alla övningar, inklusive demonstrationer och dissektioner, varit mycket uppskattade under kursens gång och studenterna anser att dessa ska vara kvar till kommande års OSF-kurs.

Den sociala lärmiljön har blivit högt värderad (4,3). Vissa basgrupper har dock inte fungerat optimalt och det har inkommit enstaka kommentarer om medstudenter som stört undervisningen genom att komma sent och att det varit en tråkig ton studenter emellan under vissa diskussionsmoment. "Åldrandets fysiologi och etik" lyfts fram som ett viktigt tillfälle för att lyfta fram olika åsikter och förhållningssätt kring djurhållning med mera. Ett förslag har inkommit om att dela upp studenterna i mindre grupper under detta moment för att underlätta en mer öppen diskussion och ge fler en möjlighet att få sin röst hörd. Vi tar till oss detta förslag även om det rent resursmässigt kan vara svårt att genomföra. Vi ska dock prova att under kursens gång ordna någon sorts återkommande tillfälle för frågor om djurhållning (utifrån auskultationer, Lövestabasök m.m.), utbildningen och yrket, s.k. "OSF-stuga". Lövestadagen är en programaktivitet (utanför OSF-kursen) som programstudierektor är ansvarig för men vi ska förmedla önskemålen om mer information.

Den fysiska lärmiljön har fått ett något lägre omdöme (3,7) och flera kommenterar att föreläsningssalarna är kalla och att tekniken strulat under vissa föreläsningar. Önskemål om en större variation av föreläsningssal under kursen har kommit upp och kursledningen ska ta upp detta med lokalbokningen inför nästa år.

De flesta studenter anser att kursen berört hållbar utveckling (3,8), mest tydligt har det varit under delkursen Näringslära. Internationella perspektiv har fått 3,2 i medelvärde och även här nämns Näringsläran som den delkurs som berör ämnet mest. Genus och jämställdhetsperspektiv har fått en låg värdering (2,4). Hela 19 studenter har kryssat i "ingen åsikt" och det är svårt att hitta en naturlig ingångspunkt i detta för de berörda ämnena.

Studenterna har i genomsnitt lagt 38,3 h per vecka på kursen. I kommentarer anges att tiden man lagt ner har varierat med delkurs och vilka moment som man haft under veckan.

Examinationerna har till stor del gett studenterna möjlighet att visa vad de lärt sig (4,2). Tentamina som genomförts under OSF-kursen är: stationstentamen Anatomi-viscera, osteologiskt test, stationstentamens Anatomi-rörelseapparaten, skriftliga tentamina för NSE, CR, UGH, Dig och Integrativ fysiologi (där NSE och CR respektive UGH och Dig hölls vid samma tillfälle), histologiskt preparatförhör samt mentometertentamen och gruppdiskussion i Näringslära.

Gällande de specifika tentorna så var de praktiska anatomitentorna mycket uppskattade (4,6 respektive 4,4). Tidfördelning per station på rörelseapparaten upplevdes ojämn vilket gjorde vissa frågor stressiga. I en kommentar framkommer önskemål om att osteologiska strukturer som tas upp under Anatomi-rörelseapparaten redan ska ha berörts under osteologin och detta ska vi självklart se över till nästa år. Inför nästa år har vi planer på att återigen slå ihop stationstentamen för Anatomi-viscera och Anatomi-rörelseapparaten. Detta kommer att minska omfattningen av frågorna som berör rörelseapparaten samt förhoppningsvis göra tentan mindre stressig.

Examinationerna i NSE, CR, UGH och Dig har fått bra omdömen (4,3 respektive 4,1). Några frågor uppfattades som otydliga och det kunde vara svårt att veta hur ingående man skulle svara. Instuderingsfrågor med svar alternativt fler kommentarer från lärare i rättningen av tentorna har kommit upp som förslag för att det bättre ska framgå vad man missat/missförstått och på så vis ha större möjlighet att förbättra sitt resultat till nästa gång.

Den praktiska histologitentan blev mycket högt värderad (4,7). Enstaka kommentarer om att preparaten var olika bra/tydliga och att tentan på så vis inte blev helt rättvis. Alla preparat har gått igenom av lärare inför tentan och ska därmed hålla en jämn nivå och vara likvärdiga i svårighetsgrad. Det är tyvärr inte möjligt att ha exakt samma preparat då tentan är upplagd som den är med praktisk mikroskopering av riktiga preparat.

Examinationen av Integrativ fysiologi var mycket uppskattad (4,6). Gruppdiskussionen och examinationen av Näringsläran fick också goda omdömen (4,0). Önskemål om mer lärarnärvaro under gruppdiskussionen har framkommit för att studenterna lättare ska kunna visa vad de kan. Vissa studenter kände sig stressade och hade svårt att få ordet när lärarna väl var inne i rummet.

De anatomiska demonstrationerna och dissektionerna samt tillhörande bild- och filmmaterial har värderats högt (4,6). Önskemål om uppdatering av vissa filmer samt fler bilder på hjärnan har inkommit. Till nästa år förbereds ett uppdaterat bildokument med fler bilder på hjärnan. Uppdatering av filmerna är mycket resurskrävande och även om det är en önskan även från vår sida så kommer detta behöva göras successivt och i mån av tid. Flertalet studenter önskar att demonstrationerna kommer innan dissektionerna även under rörelseapparaten vilket vi ska se över till nästa år. Mer tid för dissektion av skalle, hjärna och öga önskas samt helst ett extra tillfälle för studier av skallen. Det önskas även mer tid för inläsning inför osteologitestet. För att tydliggöra inlärningsmålen kring skallens strukturer samt ge mer möjlighet till instudering och övning på riktiga skallar planerar vi att till nästa år inkludera alla skallens berörda strukturer under den övriga osteologin samt att låta detta moment inleda OSF-kursen. Vi kommer även se över innehållet i osteologin för att säkerställa att osteologiska strukturer som berörs under muskelläran tagits upp redan under osteologin. Vidare ska vi försöka öka inläsningstiden inför osteologitestet. Önskemål om mer information och samtal inför första dissektionen på rörelseapparaten har inkommit och detta kommer att beröras i större utsträckning under delkursintroduktionen nästa år samt tas upp inför heldjursdissektion som vi hoppas kunna hålla samtidigt som förberedelser för rörelseapparatdissektionerna görs.

Palpationsövningen var uppskattad (3,6), dock önskemål om mer förberedelser inför övningen för att bättre kunna tillgodogöra sig den. Palpationsfilmen var bra.

De histologiska demonstrationer och övningarna har varit uppskattade (4,2). Förslag om förbättringar berör att man skulle vara indelad i mindre grupper än basgrupperna samt att genomgångarna skulle kunna brytas upp med mikroskopingsövning efter olika delavsnitt istället för att all genomgång ligger först och all övning sist under passet. Ett samlat kompendium för alla preparat har också föreslagits vilket har varit en ambition som vi ska försöka realisera till nästa år.

Kurslitteraturen och kompendierna har varit bra (4,2). Förslag om sidoreferenser till kurslitteraturen i schemat har framkommit vilket vi ska beakta på lämpligt sätt.

Basgruppsarbetet har fått gott omdöme (3,8), dock så har det varierat mellan grupper hur väl arbetet fungerat. För vissa har basgruppsmötena varit det moment där man lärt sig som mest samt varit värdefullt för att reda ut saker man eventuellt missförstått. Det har även varit ett bra tillfälle att lära känna fler i klassen. Andra anser att man fått mer ut av att lägga tiden på självständiga studier. Nytt för i år var att basgrupperna även hade en dissektionsansvarig under dissektionsövningar vilket vi fått positiva kommentarer kring. Vid ett par tillfällen har basgruppsmötena schemalagts lite olyckligt med för lite inläsningstid eller som enda moment den dagen. Detta ska vi ha i åtanke inför nästa års schemaläggning.

Det pedagogiska upplägget för kursen har bedömts som gott (3,9). Omstruktureringen som innebar att Anatomi-Viscera blev en egen delkurs och undervisas samlat i början av terminen har varit uppskattat. Balansen i undervisningen har varierat mellan olika delkurser. Under vissa delkurser har det varit mycket föreläsningar och långa schemalagda dagar. OSF-kursen är en stor och djupgående kurs och det är svårt att få tiden att räcka till optimalt för samtliga delkurser. Flera studenter anser att kursen haft för många tentor och för lite tid för inläsning och återhämtning. Det är en svår balansgång att ge mer tid för återhämtning efter en tentamen utan att det direkt går ut över inläsningstiden. Som tidigare nämnts planerar vi att slå ihop stationstentamen för Anatomi-viscera och Anatomi-rörelseapparaten till nästa år. Tanken med detta är att ge studenterna en längre sammanhängande period utan en direkt stundande tentamen, att minska omfattningen av frågorna som berör rörelseapparaten samt att minska belastningen på lärare och tekniker som är involverade i dessa resurskrävande tentor. Övningar såsom hjärt- och njurmodellen har varit uppskattade, liksom att till viss del varva med filmer istället för rena föreläsningsspass.

Önskemål har inkommit om att njurövningen ska hålla tidigare, dvs under UGH-delkursen istället för under integrativ fysiologi. Dissektionspassen under rörelseapparaten var något väl tilltagna och mer handledning hade önskats under osteologiövningarna. Ej optimalt att ha demonstration eller dissektion direkt efter föreläsning av samma strukturer, bättre att få tid att gå igenom föreläsningen först och på så vis få ut mer av efterföljande övning. Det är många faktorer som påverkar hur schemat blir men vi ska beakta inkomna förslag.

Getövningarna har varit mycket uppskattade (4,4) och innebär ett välkommet avbrott från samt ett gott komplement till de teoretiska studierna. Att få möjlighet att öva praktiskt med levande djur uppskattas som ett viktigt inslag i veterinärstudierna och för framtida yrkesliv.

Lärarnas insatser under kursen får mycket höga betyg (4,6) och de har generellt uppfattats som kompetenta och engagerade, något vi så klart blir mycket glada över att få veta. Enstaka kommentarer om att någon lärare haft en dålig attityd gentemot studenterna har inkommit och detta ska vi ta upp i lärarlaget. Tyvärr har några studenter, eller samma student vid upprepade tillfällen, kommenterat vissa lärare på ett olämpligt sätt i utvärderingen. Studenterna har även värderat sina egna insatser högt (4,0). Vissa kommenterar att kursen varit intensiv och med för lite tid för återhämtning vilket lett till att man känt sig trött och mindre motiverad mot slutet.

Kursledningen och alla lärare vill tacka för det här läsåret och önskar alla studenter stort lycka till med fortsatta studier!

Kursledare Maja Söderlind

Examinator Elisabeth Persson

Studentrepresentantens kommentarer

Kursvärderingen har fått en svarsfrekvens på 34%, vilket kan svara godtyckligt för hur kursen har upplevts av studenterna. Att studenterna inte blivit tillräckligt påmindas av kursrepresentanten om att svara på kursvärderingen kan vara den största orsaken till den låga svarsfrekvensen. Något annat som också kan ha påverkat är att kursen är väldigt lång och att kursvärderingen endast är öppen ett par veckor innan kursens slut, samt även det faktum att alla studenter inte läser samtliga delkurser.

De studenter som svarat tycker att helhetsintrycket av kursen varit bra. Det ges blandad kritik till upplägget med delkurser, men för många uppskattas upplägget som var nu, därför att det ger studenterna lättare att fokusera på en delkurs i taget. En negativ aspekt är att det kan kännas svårt att slappna av och att studenterna får liten chans till återhämtning efter tentor.

Samtliga lärandemoment har upplevts som stöttande, och förkunskaperna från den Biomedicinska baskursen gav en bra grund för fortsatt lärande. Särskilt övningarna har varit mycket bra, och vissa studenter önskar att njur-övningen kom innan tentamen i Urogenitalia och Digestion och inte i den Integrativa fysiologi som den kom nu. Under delkurserna Viscera och Rörelseapparaten önskar studenterna att demonstrationerna alltid skulle ligga före dissektionerna i schemat, detta för att kunna lära sig bättre.

Något som studenterna önskar kunde bli bättre är att föreläsningarna, i sina PowerPoints, beskriver mer konkret hur de är kopplade till lärandemålen. Exempelvis genom att läraren, i början av föreläsningen, går igenom vilka lärandemål som föreläsningen berör. Hellre att det görs för mycket; repetition är bra.

Canvas har fungerat bra för studenterna, men ibland har det varit svårt att hitta olika dokument då de legat i olika mappar under olika flikar etc. Canvas som plattform var under kursen nytt för såväl studenter som lärare, vilket förklarar varför det inte alltid varit så lätt att hitta. Både studenter och lärare kommer ha mer kunskap och erfarenhet av Canvas till nästa kurs/kurstillfälle. En annan sak angående Canvas är att det är "för nytt" för vissa programvaror, vilket kräver att studenter inte har för gamla datorer/telefoner/läsplattor. Under enstaka dagar under kursen har Canvas också legat nere, vilket uppmärksammats stort i studenternas klassgrupp på Facebook. Vad otillgängligheten kan ha berott på är oklart, men det gjorde studenterna påmindas av vikten av att ladda ned föreläsningar och inte förlita sig helt på att tekniken alltid ska fungera.

Vad gäller föreläsningarna så önskar studenterna att PowerPoints till dessa gärna kommer ut en dag innan schemalagd föreläsning, för att studenten ska kunna förbereda sig och lättare ta till sig informationen. Studenterna vet dock att det inte alltid är möjligt på grund av att vissa föreläsningar färdiggörs a la minute eller att de av pedagogiska skäl inte kan publiceras innan.

Studenterna upplever att den sociala lärmiljön har varit mycket bra. Kursen har tagit upp många svåra etiska frågor och lagt fokus på dessa genom seminarier och diskussionstillfällen, vilket varit mycket uppskattat. En känsla är att studenterna önskar fler tillfällen för detta. En reflektion är att det ibland upplevts svårt att prata om jakt och hållning av lantbruksdjur, vilket troligtvis främst beror på en samhällsutveckling. Det är inte något som kursen i sig kan förändra, men att lyfta frågan upplever studenterna som viktigt.

Den fysiska lärmiljön har upplevts som bra, om än att det ofta är kallt i salarna och att tekniken kan strula. Flera föreläsare har haft problem med att mikrofonerna inte sitter så bra, vilket gjort så att ljudet inte gått ut tillräckligt bra i salen. Vid de tillfällena har läraren inte kunnat höra detta, utan studenterna har fått påminna under tiden som föreläsningen varit.

Studenterna känner att frågor kring hållbar utveckling tagits upp då det varit relevant, och särskilt under delkursen Näringslära. Frågor kring internationella perspektiv har tagits upp till viss mån och frågor kring genus- och jämställdhetsperspektiv har tagits upp i mycket liten utsträckning. Studenterna upplever sammantaget att det varit bra.

En majoritet av de studenter som svarat på kursvärderingen har lagt 36-45 timmar i veckan åt att studera. Olika delkurser har också upplevts som olika svåra/olika intensiva, men generellt var det viktigt för studenterna att hålla uppe ett bra tempo i studierna för att hänga med.

Samtliga examinationer har varit bra och studenterna upplever att de fått visa sina kunskaper. Tentamen i två delkurser åt gången har fungerat bra och varit lagom. Studenterna önskar fler tentamen på fredagar. Det uppskattades att kursen hade två praktiska tentamen; en i Viscera och en i Rörelseapparaten, så att studenterna kunde fokusera på en i taget. Vissa upplevde att tentamen i Rörelseapparaten var extra stressig och att där fanns mindre tid till frågorna än i Visceran. I Rörelseapparaten introducerades även extra terminologi på ben som kunde kommit redan på osteologin. Studenterna önskar även uppdaterade dissektionsbilder, särskilt på hjärnan, och nya demo-filmer.

Preparatförhåret i histologi tycker studenterna var väldigt bra, dock upplever någon enstaka student att vissa av preparaten var orättvisa. Histologiundervisningen i sig har varit mycket uppskattad och lärarna som föreläst i ämnet har varit engagerade och inspirerande. För att fler studenter ska komma till och stanna längre på preparatgenomgångar önskas att genomgångarna delas upp så att det inte är en lång genomgång och sedan en lång självständig mikroskopiering, utan flera kortare av vardera under passet. De genomgångar studenterna haft i sina basgrupper har ibland inte fungerat optimalt, allra mest på grund av att gruppdynamiken i basgruppen inte fungerat så bra.

Gruppdynamiken, men även nervositet, påverkade också vissa studenter under gruppdiskussionen och examinationen i näringslära. En önskan skulle vara att fler lärare fanns på plats och kunde stanna längre stunder med varje grupp. I övrigt var fallen roliga och verklighetstroga, och sättet att examineras på uppskattades av studenterna.

Kurslitteraturen har inte använts så flitigt som studenterna skulle kunna ha använt den, men samtliga böcker, och särskilt Physiology of Domestic Animals av Sjaastad m.fl., har varit bra vid inläsning. Alla PM, kompendier och skrifter kopplade till delkurserna som studenterna fått ut har varit guld värda; de har hjälpt studenterna under kursens gång och också inspirerat till bättre studieteknik. Med det menas att egna PM och sammanfattningar skrivits, som sedan delas mellan studenterna.

Arbetet i basgrupp har uppskattas av många studenter, men i vissa basgrupper har inte dynamiken funkade fullt så bra och då har dessvärre vissa studenter drabbats av att andra medstudenter inte visat engagemang. Pedagogiskt är arbetet i basgrupp bra för det ges möjlighet att stämma av med medstudenter, ta hjälp av och inspirera varandra. Det är även ett viktigt tillfälle då vi får lära känna varandra mer och jobba på att samarbeta, något som är mycket viktigt för det framtida yrkeslivet.

Kursen har ibland haft inspelade föreläsningar, vilket studenterna har uppskattat. Däremot bör inte de inspelade föreläsningarna förekomma i större utsträckning; så som det det varit nu har varit lagom, upplever studenterna.

Under de delkurser som varit schemalagda på Asis upplever studenterna att det funnits gott om tid till inläsning inför tentamen, och generöst med material att använda. Det har även fungerat bra med att ha en i basgruppen som varit dissektionsansvarig, då har passen där blivit bättre och mer strukturerade. Det önskas att de hade funnits bättre förberedelser/mer information inför vissa dissektioner, särskilt dissektionen då vi förberedde muskelhundarna. Studenterna upplever att passen på Asis ibland blir väldigt långa, och önskar pauser tagits oftare.

Getövningarna har varit roliga och lärorika. Det uppskattas mycket att få spendera tid med levande djur!

Studenterna har uppskattat de externa föreläsarna/gästföreläsarna som besökt och föreläst. Deras fokus har i viss mån gått utanför ramarna för det studenterna förväntas lära sig, men det har snarare givit inspiration än att kännas för mäktigt. Studenterna graderar sitt eget engagemang högt, men kommentarer och en generell känsla i årskursen visar att studiemotivationen sjönk framåt slutet mot kursen.

Lärarnas insatser har upplevts som utomordentligt bra, alltid engagerade, positiva och mycket kompetenta. Någon student har kommenterat att lärare visat dålig attityd och det har förts vidare till kursledningen. Tyvärr har några kommentarer angående lärare skrivits på ett olämpligt sätt i kursvärderingen. Riktlinjerna för hur man ska svara på en kursvärdering ska tas upp igen i årskursen och även tas vidare till Veterinärmedicinska Föreningens utbildningsutskott som informerar årskursrepresentanterna i respektive årskurs.

För samtliga studenters räkning, tack för en fantastiskt rolig och givande kurs i organens struktur och funktion.

Kursrepresentant Moa Balassa

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600