



Biomedicinsk baskurs VM0110, 10129.1819

20 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Liya Wang

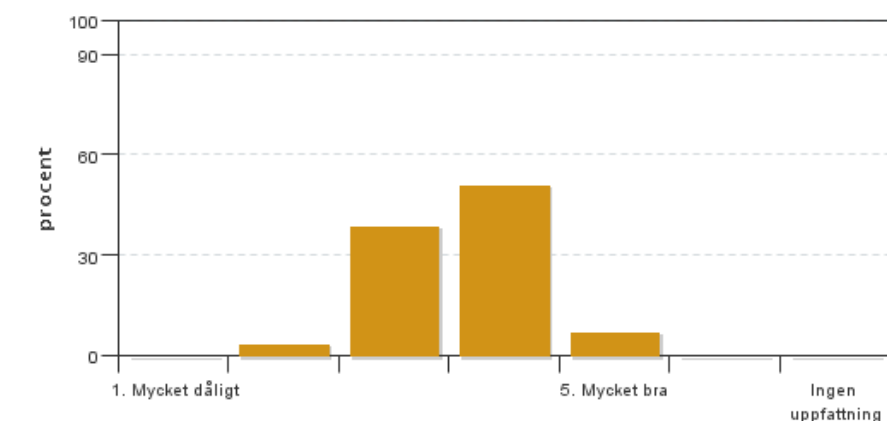
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-01-06 - 2019-01-27

Antal svar 57
Studentantal 92
Svarsfrekvens 61 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

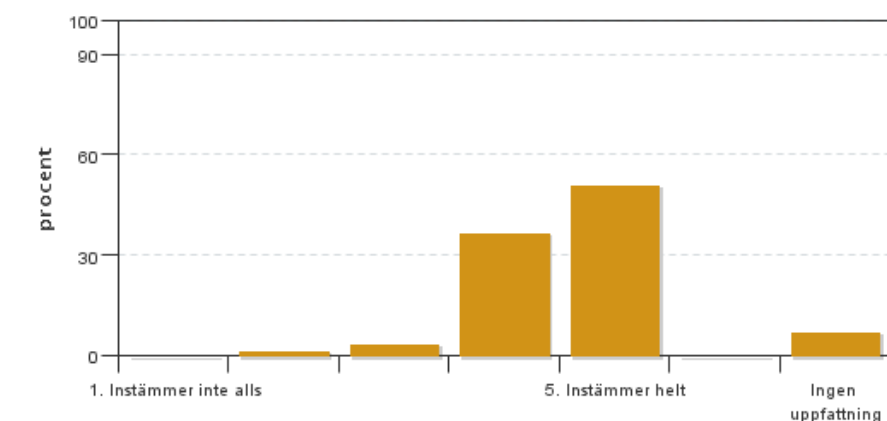


Antal svar: 57
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 22
4: 29
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

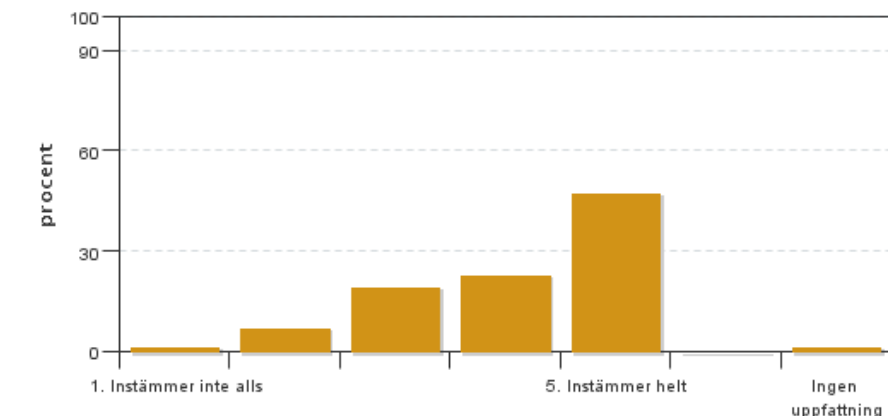


Antal svar: 57
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 21
5: 29

Har ingen uppfattning: 4

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

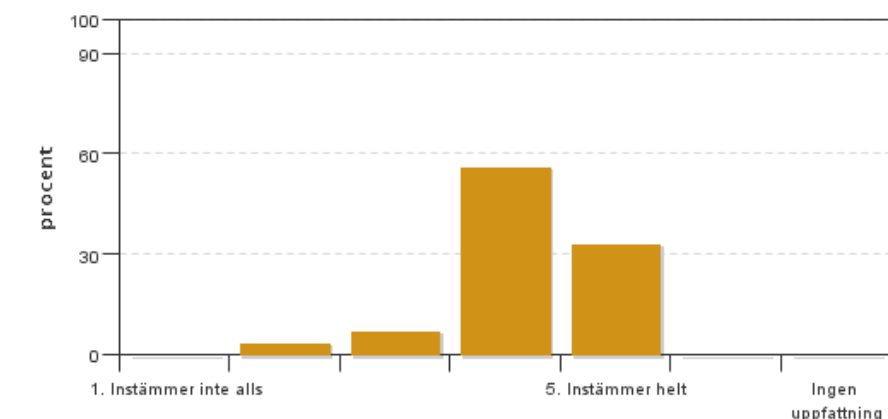


Antal svar: 57
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 4
3: 11
4: 13
5: 27

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

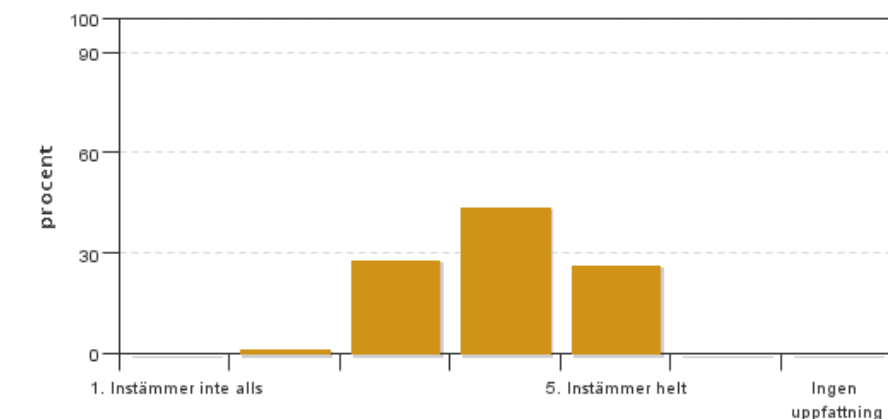


Antal svar: 57
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 32
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

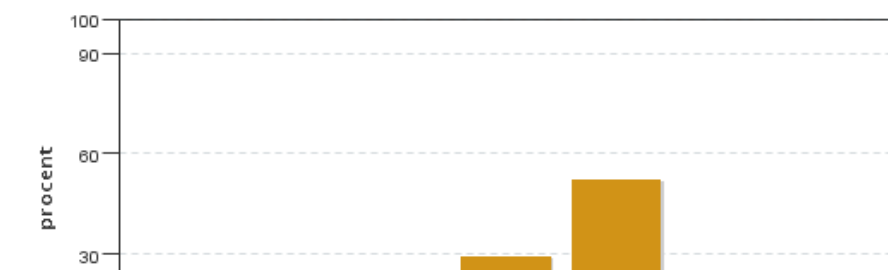


Antal svar: 57
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 16
4: 25
5: 15

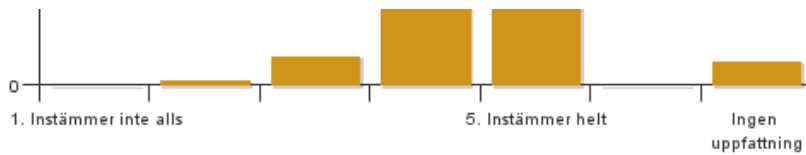
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



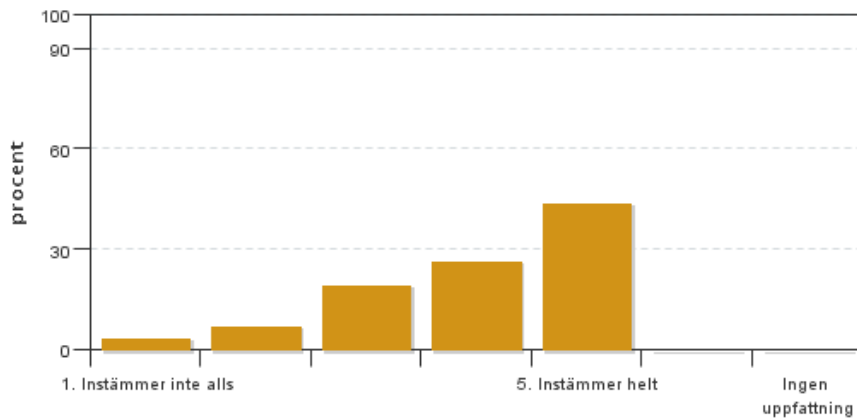
Antal svar: 57
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 5
4: 17
5: 30



Har ingen uppfattning: 4

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

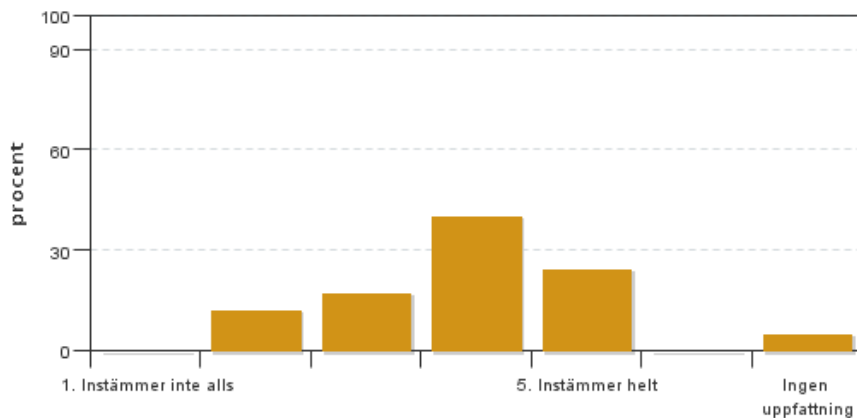


Antal svar: 57
Medel: 4,0
Median: 4

1: 2
2: 4
3: 11
4: 15
5: 25

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

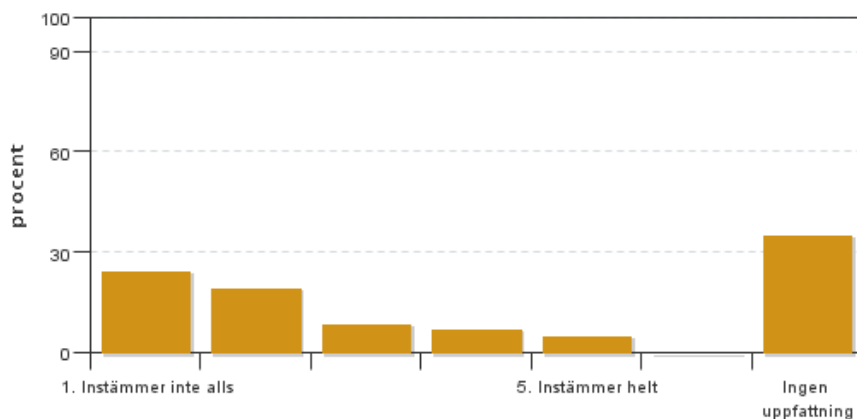


Antal svar: 57
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 7
3: 10
4: 23
5: 14

Har ingen uppfattning: 3

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

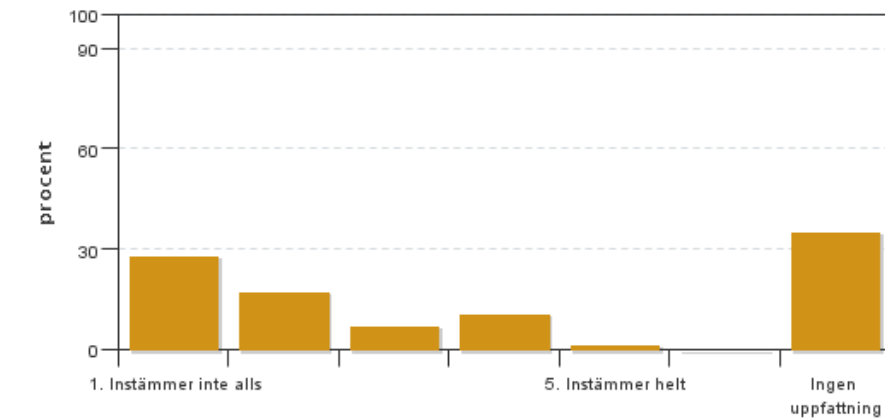


Antal svar: 57
Medel: 2,2
Median: 2

1: 14
2: 11
3: 5
4: 4
5: 3

Har ingen uppfattning: 20

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

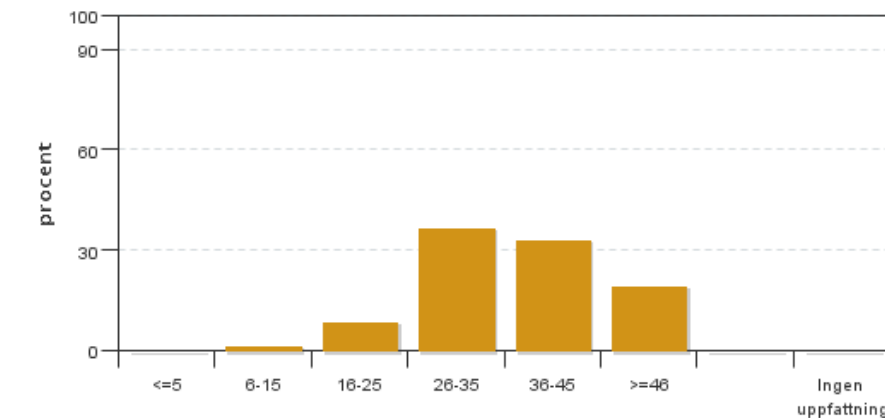


Antal svar: 57
 Medel: 2,1
 Median: 2

1: 16
 2: 10
 3: 4
 4: 6
 5: 1

Har ingen uppfattning: 20

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

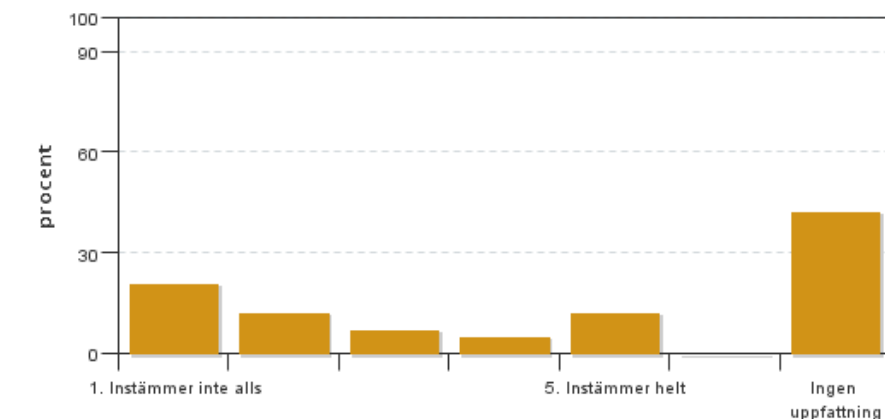


Antal svar: 57
 Medel: 35,2
 Median: 36-45

<=5: 0
 6-15: 1
 16-25: 5
 26-35: 21
 36-45: 19
 >=46: 11

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 57
 Medel: 2,6
 Median: 2

1: 12
 2: 7
 3: 4
 4: 3
 5: 7

Har ingen uppfattning: 24

Kursledarens kommentarer

Svars frekvens var 61%, vilken gav ganska bra uppfattning av hur kursen har upplevts. Kursen i sin helhet har fått bra betyg av de studenterna som har fyllt i kursvärderingen.

Studenterna tyckte kursens innehåll hade tydlig koppling till kursens lärandemål. I snitt lades studenterna 31-40 timmar på vecka, vilket motsvarar heltidsstudier. Infrastruktur/lokaler fungerade bra men lokaler i VHC har varit kall.

Studenternas förkunskapsnivåer varierade ganska mycket, majoritet tyckte att de hade tillräckligt bra förkunskaper medan en mindre del studenter inte gör det och tyckte det var svårt. Vi hade uppmuntrat studenterna att repetera gymnasium kemi och biologi inför kursstart för att underlätta studierna och vill fortsätta med det.

Studenterna tyckte kursinformation var lättillgänglig. De flesta studenter tyckte lärande moment har stött sitt lärande. Föreläsningar har i stort varit bra och är pedagogiska men vissa är mindre bra och mer text på ppt slide efterfrågas. Dataövning och laborationerna har fått snitt betyg 4, och närvaro har varit hög. Många tyckte det var lärorik och ökade förståelse, genomgång efter laboration är bra och det borde införas till alla laborationer, och det skulle bli bättre med mindre labgrupp. Vi tyckte också det vore bättre med mindre labgrupp med detta är en resursfråga vi får ställa till fakulteten. Många tyckte sluttentan var bra med bra frågor. Vissa tyckte det var mycket som tenteras kommer från tema 1 men inte lika mycket från tema 2 och 3. Eftersom tema 1 är störst delen av kursen därför fler frågor på tentan.

Basgruppsarbete har fungerat bra och är mycket uppskattade. Uppföljningen efter varje basgruppsmöte var uppskattades av många men inte alla. Vid någon tillfällen då uppföljningen var direkt efter basgruppsmöte av olika skäl. Tenta liknade frågor att träna på var också bra, tyckte studenterna.

En del standardfrågorna (ang. genus- och jämställdhet, internationella perspektiv, hållbar utveckling) har inte tagit upp och därför fick blandat betyg. Eftersom kursen handlar om baskunskaper inom cellbiologi, biokemi och histologi det berörs inte dessa aspekter.

Histologidelen av kursen (föreläsningar, mikroskoperingsövningar, quizzar och del i vissa fall) har i stort sett fått goda omdömen men en del studenter tar upp att det var oklart hur mikroskoperingsövningarna skulle tas till vara vilket ska beaktas till nästa år, både avseende information om och uppläggnig av övningarna.

Ett par kommentarer gäller brist på genomgång av elektronmikroskopbilder och förvåning över att de ingick i tentamen men flera sådana ingick i föreläsningarna och fanns även i kurslitteraturen. Förtydligande ska dock göras nästa år.

Histologiförhör/tentamen genomfördes i år tillsammans med "deltentamen" vilket inte var en optimal lösning utan andra uppdelningar av kursens tentamina ska övervägas. Några studenter föreslår att histologin ska koncentreras tidigare under kursen vilket också ska övervägas i planeringen inför nästa år.

Men det finns mycket vi kan förbättra oss på bland annat mer pedagogik för lärare, mer utförligt material, instuderingsfrågor, bättre föreläsningmaterial, pratar långsammare m.m.

Studentrepresentantens kommentarer

Hej Liya!

Här kommer en sammanställning av kommentarerna. Tack för en bra kurs!

Vänliga hälsningar,

Moa Balassa

Helhetsintrycket av kursen är för majoriteten okej/bra. Många upplevde att ordningen på föreläsningarna var förvirrande, speciellt eftersom vi hade ett par föreläsningar som inte tentades av på deltentamen innan själva deltentamen. Vissa upplevde dock att det var bra, då dessa föreläsningar gav en ökad förståelse för hela ämnesområdet.

Det uppskattades mycket av en stor majoritet att de flesta av föreläsningarna var konkret och ordagrant kopplade till lärandemålen. I sin helhet upplevdes det att kursens innehåll hade en tydlig koppling till lärandemålen.

De allra flesta kände att deras förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen. Det var en del repetition från gymnasiekemi och -biologi, men mycket upplevdes som nytt.

Majoriteten upplevde att kursinfomartionen var lättillgänglig och att Fronter fungerade mycket bra. Det önskas att föreläsningar kan läggas ut tidigare på Fronter för att studenter ska kunna förbereda sig inför en föreläsning innan den äger rum. Det uppskattas när föreläsningsslides har bilder och text och inte endast bilder.

Majoriteten av studenter instämmer att kursens lärandemoment har stöttat deras lärande. Det påpekas att föreläsningar med endast bilder har varit svåra att gå tillbaka till om man inte antecknat noggrant. Vissa har upplevt dataövningarna som ett mycket bra sätt att för att få ökad förståelse och vissa har tyckt att de upplevs som mindre lärorika och önskar att grundligare genomgång av övningarna fås. Det kommenteras att det är bra att alla övningar inte var obligatoriska. Studenterna uppskattade basgrupparbetena till mycket stor grad och likaså de föreläsare som hade frågor och svarsknappar under föreläsningar.

En mycket stor majoritet av studenterna upplever att den sociala lärandemiljön är väldigt bra; de känner sig inkluderade och respekterade av så väl föreläsare som andra studenter. Väldigt bra jobbat SLU! Den fysiska lärandemiljön upplevs också som bra, men många kommenterar att det är kallt i Are och Särimner.

Studenterna uppskattade att kursen hade en deltentamen. Sluttentamen gav de allra flesta studenter en god möjlighet till att visa vad de lärt sig.

Studenterna instämmer inte eller saknar uppfattning om huruvida kursen har berört hållbar utveckling. Flera anser att det var svårt att inkludera sådana aspekter i kursens innehåll.

Kursen upplevs inte ha berört internationella perspektiv enligt en stor majoritet av studenterna.

En mycket stor majoritet av studenterna har i genomsnitt lagt 26-35 timmar/vecka på kursen eller mer. 1/6 upplever att de lagt mer än 46 timmar/vecka.

Studenterna upplever inte att kursen berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik.

Basgruppsmötena upplever majoriteten studenterna som bra; en möjlighet få mycket bättre förståelse och även motivation av andra studenter. Vissa studenter, som har svårare att studera i grupp, upplevde basgruppsmötena som mindre bra. Det önskas att fler lärare kunnat vara på plats och svara på frågor vid basgruppsarbete.

Mikroskopieringsövningarna har varit mycket bra, anser en stor majoritet. Det var väldigt bra att material fanns tillgängligt på Fronter. Extra tack för histologi-quizen!

Ett par studenter upplevde att mikroskopieringsövningarna var svåra att lära sig av och kände att de behövde sitt enskilt med preparaten i lugn och ro. För dessa så betydde materialtillgängligheten på Fronter extra mycket.

Majoriteten av studenterna har upplevt föreläsningarna som okej/bra, och många kommenterar att det är svårt att ge ett helhetsperspektiv då alla föreläsare/föreläsningar var så olika. Det uppskattades generellt av studenterna att där var powerpoints som var lätta att gå tillbaka till och repetera (d.v.s. de som hade med beskrivande text och inte endast bilder) och att det som berördes under föreläsningarna var starkt kopplade till lärandemålen. Det uppskattades av flera studenter att bilder ifrån föreläsningar kunde referens till kurslitteraturen (exakta kapitel resp. sidor). Det upplevdes som mindre bra när tiden rann ut i slutet av föreläsningarna och där fortfarande fanns flera saker att gå igenom.

En stor majoritet upplever att dataövningarna varit till stor hjälp för att få ökad förståelse. Några få kommenterar att de behövt grundligare genomgång för att förstå bättre.

Proteinlabben upplevdes som bra av en stor majoritet. Vissa kommenterar att det var mycket arbete och att det var svårt att koncentrera sig under laborationen för att kunna tillgodogöra sig kunskapen. Många kommenterar att labben gav en djupare förståelse för ämnet och att det var roligt och intressant att få göra den.

Enzymkinetiklabben upplevdes också som bra av en stor majoritet. Den gav bra förståelse, men det var svårare att förstå laborationen om man inte var påläst innan arbetet.

Labben med biologisk oxidation vad enligt många den roligaste labben och det uppskattades mycket att där var en genomgång efteråt. Den gav mycket förståelse. Bra upplägg!

Glykolyslabben upplevdes som bra/mycket bra av majoriteten, inga kommentarer angående förbättringar.

Uppföljningarna efter fallen upplevdes som mycket bra av en stor majoritet. För de som närvarade på uppföljningarna var chansen att få en 2:a genomgång och sina frågor besvarade högt uppskattade. Av vissa, som inte kom på uppföljningarna, uppskattades de frågor och svar som lades upp på Fronter från uppföljningarna mycket. Många kommenterar att det var otroligt bra att det gavs chansen att öva på tentamensfrågor under uppföljningarna. För nästa kurstillfälle önskas att uppföljningar läggs 2-3 dagar senare än fallavslutet, för att

studenterna ska kunna smälta informationen mer samt komma på fler frågor.

Histologiförhöret och den skriftliga histologitentamen upplevdes som mycket bra av en stor majoritet. Det var superbra att få tenta av histologin innan tema 2 och 3. Svårighetsgraden på förhöret/tentamen upplevdes olika för olika studenter, men sammantaget ges känslan att nivån var lagom för resp. tenta. Flera studenter upplevde att det fanns oklarheter med exakt vad som skulle komma på deltentamen respektive sluttentamen - det skulle behöva tydliggöras till nästa kurs.

Sluttentamen tycker en mycket stor majoritet av studenterna var okej/bra.

Det blev två informationsmisstag under själva tentamen; tentamensvakterna hade fel information angående hur länge tentamen varade (de sa att den varade till kl. 15.00 när vi hade fått informationen att den varade till kl. 14.00) och det blev oklart exakt vilka blanka sidor vi skulle skriva våra svar på. Till nästa tentamenstillfälle behöver det vara klarare direktiv. De studenter som satt i längre ut på kanterna i aulan kunde under skrivningen inte se vad klockan var; det önskas att aulan kunde haft en klocka i mitten längst fram synlig för alla. Några frågor på tentamen var på engelska och de upplevde vissa studenter var svårt. Det skulle varit bättre om alla frågor var på svenska.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600