



Sjukvårdslära och verksamhetsförlagd utbildning 2 DO0103, 10147.1819

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Anja Pedersen

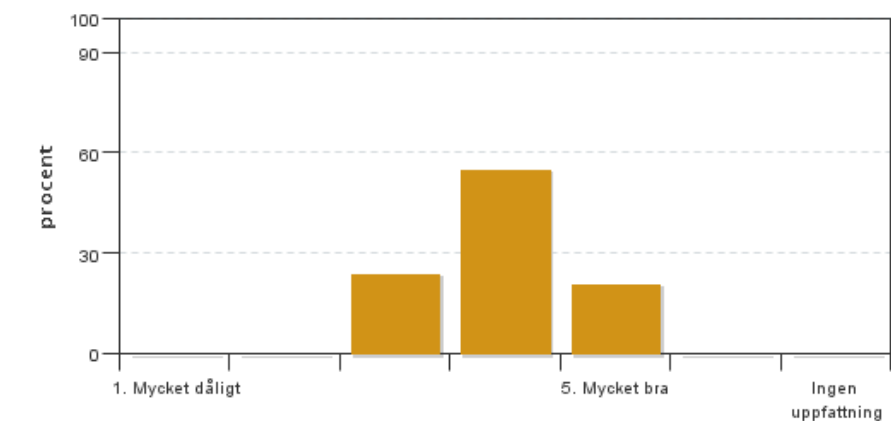
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-10-29 - 2018-11-19

Antal svar 29
Studentantal 47
Svarsfrekvens 61 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

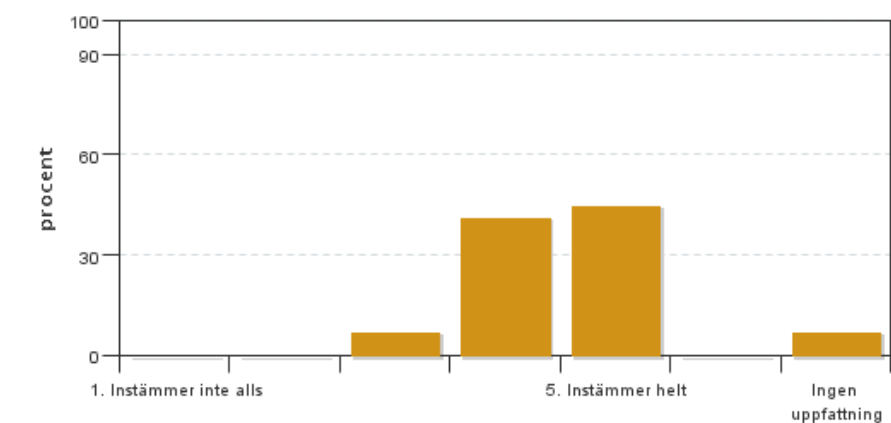


Antal svar: 29
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 16
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

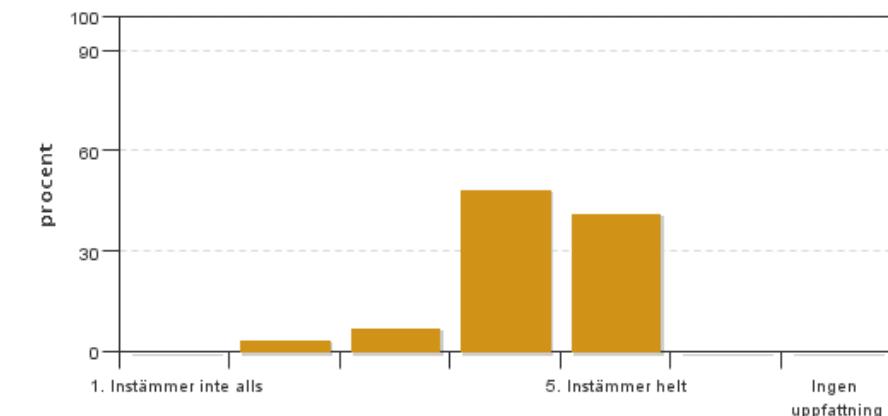


Antal svar: 29
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 12
5: 13

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

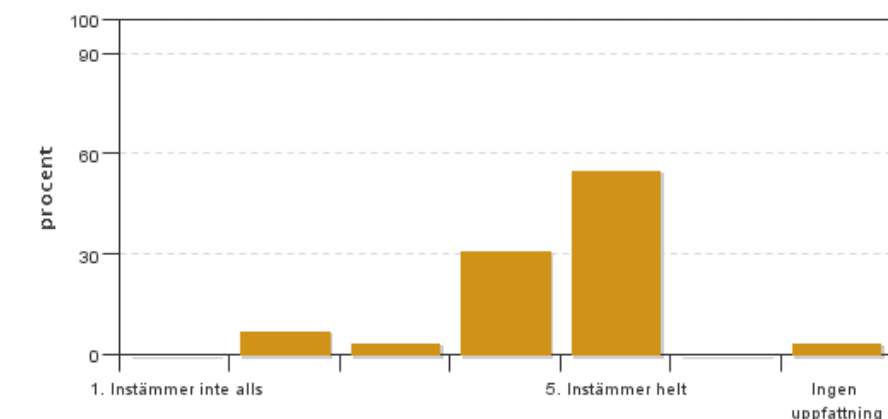


Antal svar: 29
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 14
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

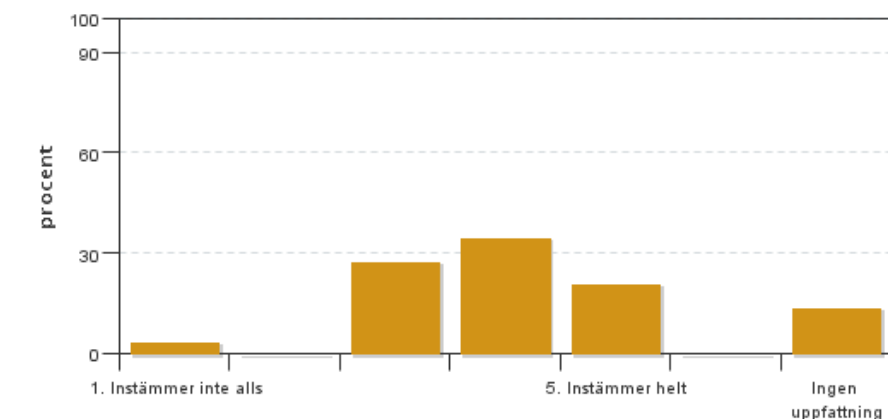


Antal svar: 29
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 1
4: 9
5: 16

Har ingen uppfattning: 1

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 29
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 8
4: 10
5: 6

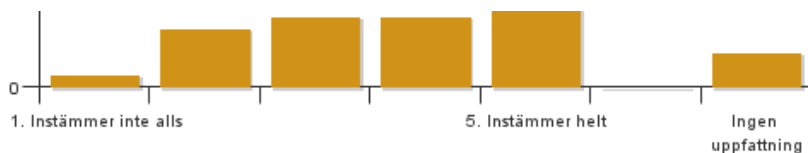
Har ingen uppfattning: 4

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



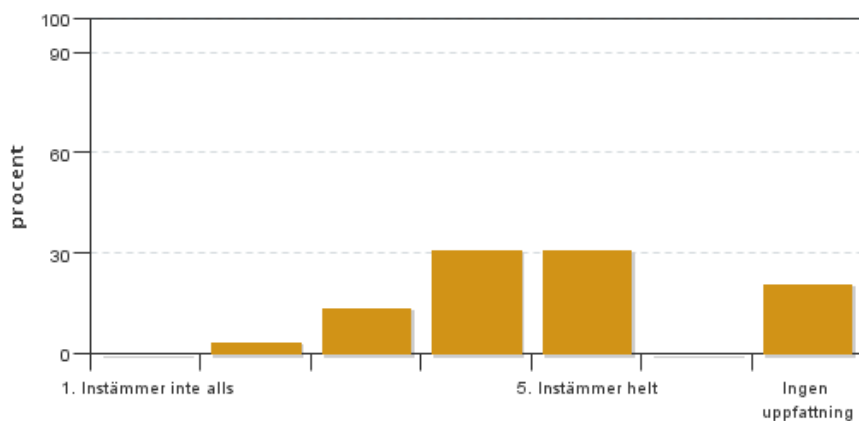
Antal svar: 29
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 5
3: 6
4: 6
5: 8



Har ingen uppfattning: 3

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

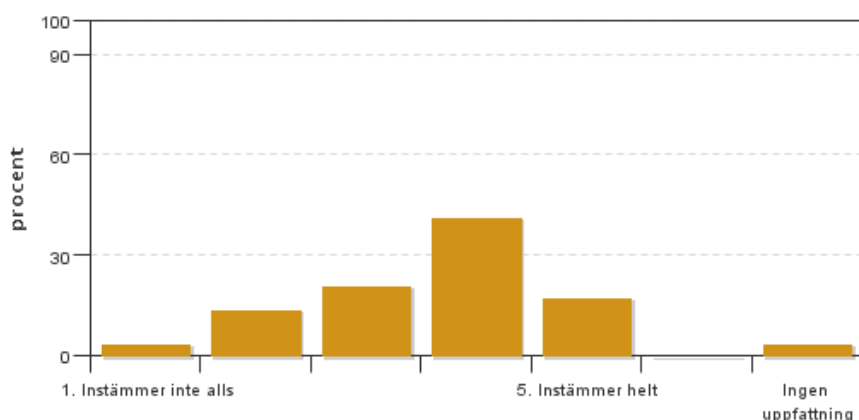


Antal svar: 29
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 9
5: 9

Har ingen uppfattning: 6

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

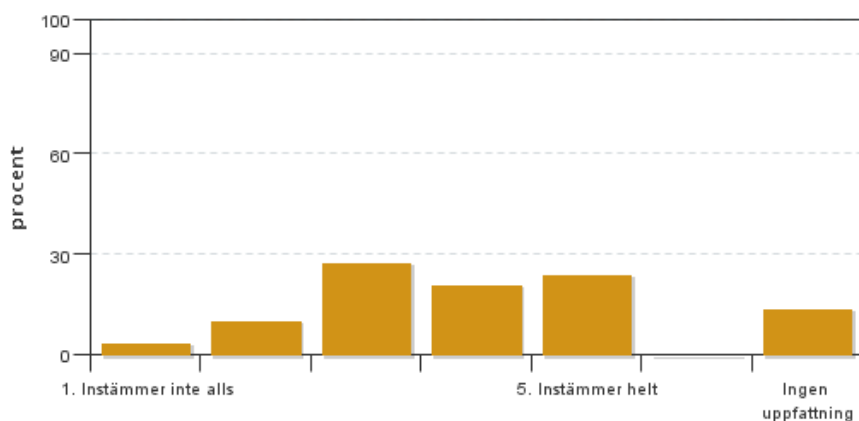


Antal svar: 29
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 4
3: 6
4: 12
5: 5

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

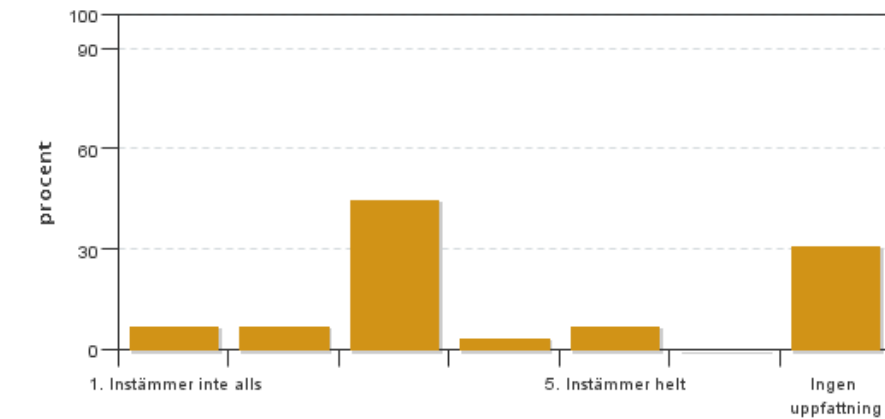


Antal svar: 29
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 8
4: 6
5: 7

Har ingen uppfattning: 4

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

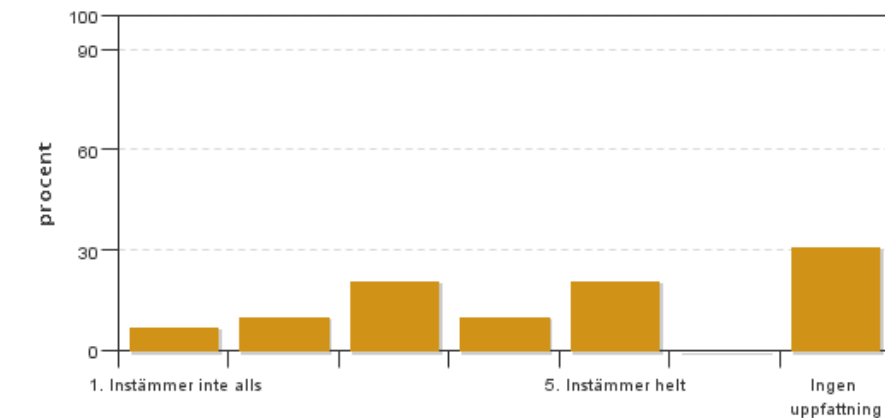


Antal svar: 29
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 2
 2: 2
 3: 13
 4: 1
 5: 2

Har ingen uppfattning: 9

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

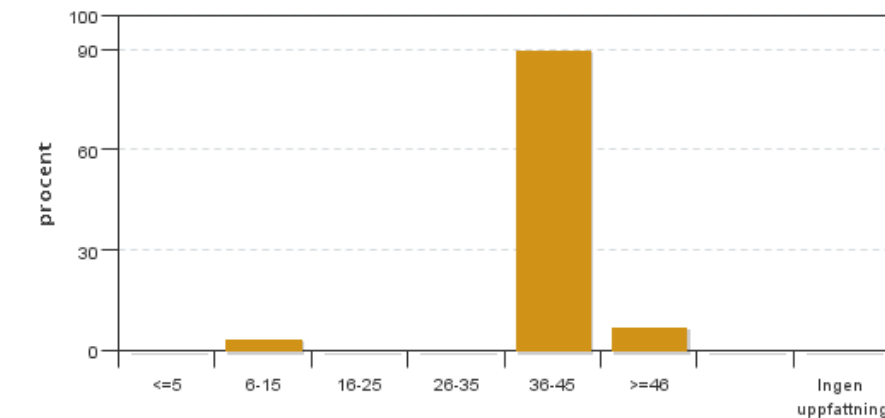


Antal svar: 29
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 2
 2: 3
 3: 6
 4: 3
 5: 6

Har ingen uppfattning: 9

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 29
 Medel: 39,4
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 0
 26-35: 0
 36-45: 26
 ≥46: 2

Har ingen uppfattning: 0

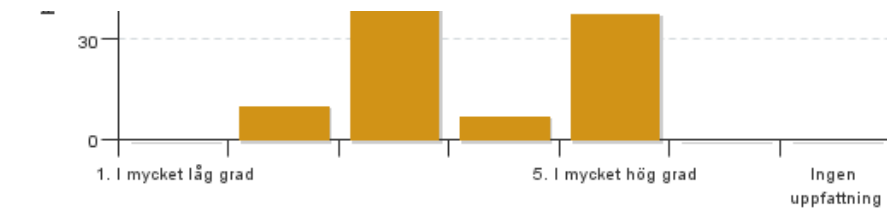
Egna frågor

13. Har VFU perioden motsvarat dina förväntningar?



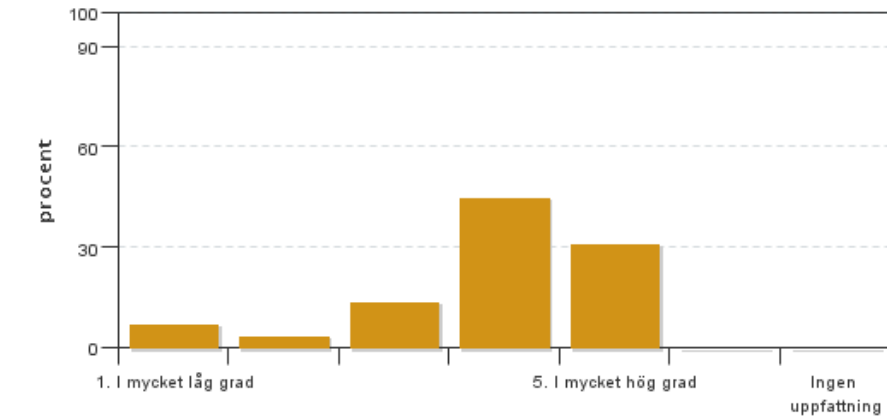
Antal svar: 29
 Medel: 3,7
 Median: 3

1: 0
 2: 3
 3: 13



4: 2
5: 11
Har ingen uppfattning: 0

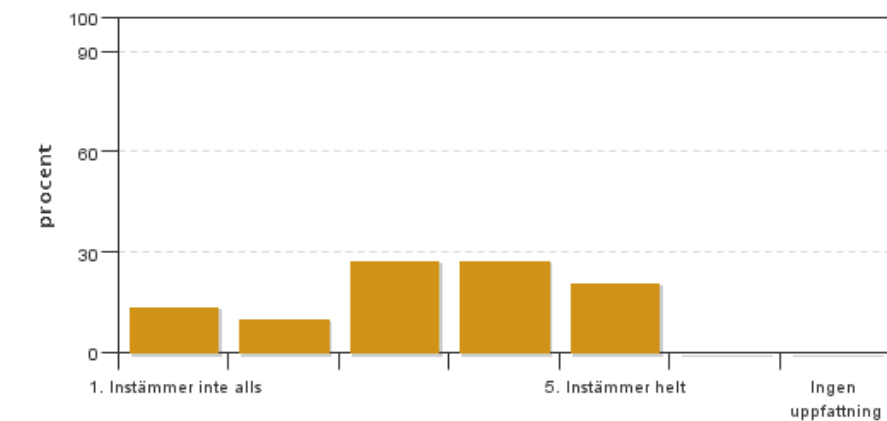
14. Momentlistan är en lista avsedd att vara till stöd inför de arbetsuppgifter som en leg. djursjukskötare kan komma att utföra i arbetslivet. Har den varit till din hjälp?



Antal svar: 29
Medel: 3,9
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 4
4: 13
5: 9
Har ingen uppfattning: 0

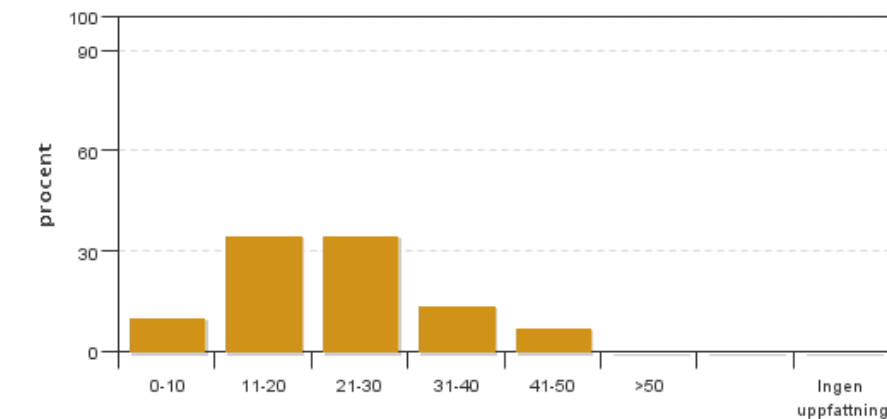
15. Projektuppgifterna har varit relevanta för det som jag lärt mig under utbildningen och VFU perioden.



Antal svar: 29
Medel: 3,3
Median: 3

1: 4
2: 3
3: 8
4: 8
5: 6
Har ingen uppfattning: 0

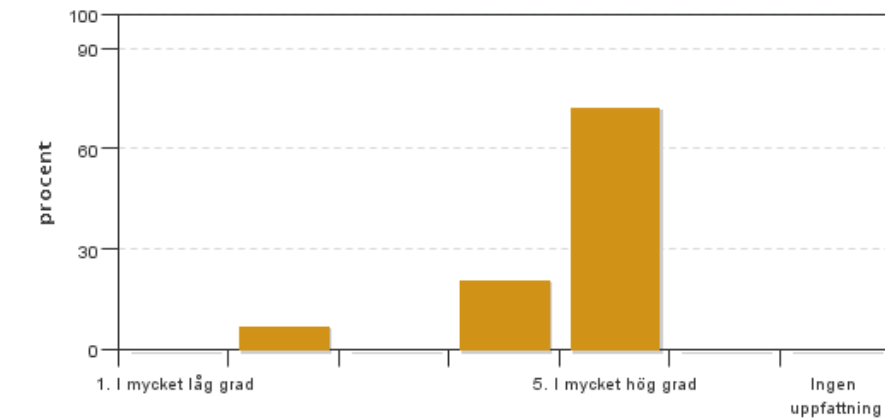
16. Hur många timmar har du lagt ner på ditt projektarbete under kursen?



Antal svar: 29
Medel: 22,2
Median: 21-30

0-10: 3
11-20: 10
21-30: 10
31-40: 4
41-50: 2
>50: 0
Har ingen uppfattning: 0

17. Har VFU perioden gett dig värdefull kunskap och erfarenhet för dina framtida fortsatta studier och din djursjukskötroll?

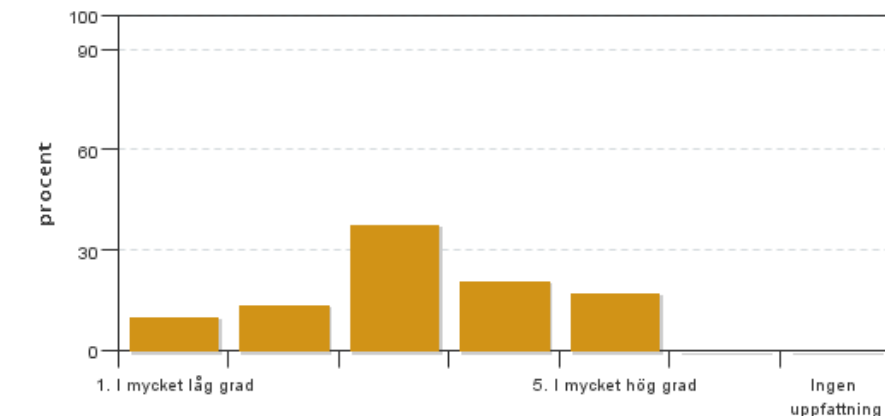


Antal svar: 29
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 2
 3: 0
 4: 6
 5: 21

Har ingen uppfattning: 0

18. Loggboken har hjälpt mig att reflektera över min VFU.



Antal svar: 29
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 3
 2: 4
 3: 11
 4: 6
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursledarens kommentarer DO0103

Generellt:

Överlag följer kommentarerna det som setts på tidigare år på kursen. Kursupplevelsen skiljer sig väldigt mycket åt beroende på vilken klinik som man har haft sin praktik på. Det hade varit önskvärt att detta skulle vara mer likriktat men är svårt att få till då det är mycket en fråga om kultur på arbetsplatsen och till viss del också personberoende. Insatser vi gör för att förbättra detta är: handledardag som hålls årligen för klinikerna, uppföljning via studenternas klinikutvärdering och personlig kontakt med de kliniker där det finns behov av detta. I framtiden hoppas jag att vi kan få till ett resursrum för våra kliniker där vi även kan lägga upp web-utbildningar som handledarna kan gå men detta har tyvärr inte hunnits med under detta år men ligger som en plan framöver.

Specifika kommentarer:

Projektarbete får en varierande kritik och känns inte helt kopplat till kurs. Detta håller jag med om och projektarbetet är under revision för att ersättas av andra moment som är mer kopplade till praktiken. Under nästa år kommer troligtvis en mindre revision göras och då kommer formen för projektarbetet att ändras något och förhoppningsvis kännas mer relevant. Lite längre fram så tittar vi på helt andra kursmoment som vi vill införa men detta arbete är bara påbörjat än så länge och kommer att ta ett tag till innan vi får klart.

Den internationella kopplingen kan bli bättre men det var ett stort steg att vi införde möjlighet till praktik utomlands förra året och detta måste få landa lite innan vi bygger på mer.

Finns kommentar om att man känt sig överkörd när kliniklistan skulle skapas och vilka kliniker som man kunde välja efter att listans satts. Möjligheten att själv få tipsa om kliniker som man vill ha var ny för i år och innan har ingen valmöjlighet funnits att lägga till de kliniker som man vill så detta är en förbättring sedan innan som ökar studenternas valmöjligheter. Alla platser som vi har för VFU måste vara öppna för alla, detta är en viktig princip för att fördelningen av praktikplatser ska fungera på ett rättvist sätt. Detta innebär att även om man tipsat om en klinik

så har man inte förtur till platsen och så måste det vara. Jag som kursledare har också ansvar för att kvalitén på praktikplatsen är tillräcklig och detta innebär att vissa kliniker bara kommer att kvala in för kortare perioder då deras verksamhet inte är så omfattande att de kan ha en student under en hel period utan behöver kompletteras med andra kliniker. Detta innebär att man som student inte alltid kan få utforma sin praktikperiod som man önskat men detta kan vi inte tillgodose mer än vad vi redan gör i nuläget.

Genus/jämställdhet och hållbar utveckling kan absolut utvecklas mer i kursen. Detta är införde vi moment av detta i loggboken vilket stärkt området i år jämfört med föregående år och detta är något som vi fortsätter att arbeta med.

Loggboken fick mycket kommentarer gällande att det var samma frågor som under VFU1. Detta var meningen då jag ville at studenterna skulle se sin egen utveckling över tid mellan VFU1 och VFU2. Detta lyckades inte helt, inför nästa år så lägger vi in en ytterligare förklaring till detta så att man förstår mer vad man förväntas göra. Loggboken i denna form är ny för i år så vissa barnsjukdomar kom tyvärr med i formuleringarna.

VFU eftermiddagen som introducerades i år tycker även jag från kursledningshåll blev lyckad så den kommer vi att försöka anordna även nästa år.

Studentrepresentantens kommentarer

Klassens helhetsintryck av kursen var gott med ett medelvärde och median på 4 av 5. Från kommentarer i kursutvärderingen samt från diskussioner som förts i klassen kan det dock konstateras att kvaliteten på utbildningen under denna kurs har varierat oerhört beroende på vart studenterna varit placerade. Generellt verkar det som att studenterna tycker att tanken med praktiken är mycket god men att alla placeringar inte blivit bra.

Kursens innehåll har enligt studenterna varit tydligt kopplat till kursens lärandemål. En student påtalade att klinikerna inte alltid haft en tydlig uppfattning om att studenten är där för att lära sig djursjukskötaryrket.

Generellt tyckte studenterna att deras förkunskaper inför VFU:n var tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen. En student hade önskat mer praktisk träning under utbildningen som förberedelse inför praktikperioden. En annan student kommenterade att de delarna i momentlistan som rörde rehabilitering inte gick att genomföra självständigt eftersom rehabiliterings-kursen kommer först under senare delen av tredje läsåret.

Majoriteten av studenterna tyckte att kursinformationen har varit lättillgänglig. En berättar om vissa ottyligheter runt formalian på projektarbetet.

Betyget på hur kursens lärandemoment, så som föreläsningar, litteratur och övningar, har stöttat studenternas lärare ligger runt medel med ett medelvärde på 3,3 och median på 4. Kommentarer visar att detta betyg kan bero på att studenterna inte anser att de har genomgått dessa typer av lärandemoment under kursen. En student uttrycker att den tycker att det har varit för mycket jobb med loggbok och projektarbete utöver den verksamhetsförlagda delen. En annan student berättar att kursens lärandemoment har varierat i kvalitet beroende på praktikplats. En student har dragit nytta av de vetenskapliga artiklarna och kurslitteratur som användes under projektarbetet.

På frågan om hur den sociala arbetsmiljön har varit på praktikplatserna är svaren spridda med ett medelvärde på 3,2. Bara en student kommenterar att det har varit en bra social arbetsmiljö där handledarna var vana vid att utbilda studenterna. Flera studenter uttrycker i kursutvärderingen att de haft sämre upplevelser. De skriver att de upplevt att de "varit i vägen", behandlats som okunniga om de ställt frågor och att vissa kliniker inte uppskattar frågor eller åsikter generellt. En student har blivit utskälld av praktikplatsens chef för att den pratat och ställt frågor. Utbildningen har varierat mycket beroende på vilken handledare studenten fått gå med. En student föreslår att de potentiella handledarna på arbetsplatserna tillfrågas om de vill handleda och att de som inte vill handleda inte ska behöva göra det eftersom det i slutändan går ut över studenten som varken lär sig något eller behandlas på ett bra sätt. En student klagar på kursledningen gällande hur kliniklistan hanterats; att studenten har tipsat om en klinik, fått svaret att även om kliniken hamnar på listan så är ingen plats garanterad, studenten har känt sig överkörd. Kliniken lades till på listan men studenten anser att hela processen och kommunikationen sköttes dåligt.

Majoriteten av de som svarat på kursutvärderingen anser att den fysiska lärmiljön varit tillfredställande under kursen och har svarat 4 eller 5 på den frågan. En student kommenterar att den tycker att det är viktigt att så många studenter som möjligt får vara en del av praktiken på ett större ställe för att komma i kontakt med utrustning och läkemedel, så som CT och cytotatika, som kanske inte hanteras på mindre kliniker. Förmodligen syftar studenten på de lärotillfällen detta ger.

På frågan om hur examinationerna gett studenterna möjlighet att visa de kunskaper de förvärvat under kursen var svaren spridda med medelvärde på 3,4 och median på 4. En student beskriver att momentlistan gav en tydlig bild på vad studenten kan och vad som är kvar att lära sig och en annan student skriver att det var för få avstämningar på praktikplatsen gällande momentlistan. De flesta övriga kommentarer rör projektarbete och loggbok. En student skriver att det borde varit nya frågor till loggboken istället för samma som den tidigare VFU-kursen. En student uttrycker att den tyckte att projektarbetet var okej men övriga

kommentarer tyder på att studenterna hade föredragit något annat än ett projektarbete. En student skriver att referensletande inte ger någon praktisk erfarenhet och att projektarbetet bara kändes jobbigt. Ytterligare en student uttrycker samma sak; att det har varit svårt att hinna med eftersom det funnits för lite instuderingsstid under denna praktikperioden. En student tycker att projektarbetet och loggboken har känts som slöseri med tid, att det varit mer givande att ha en friare uppgift som ska arbetas med kontinuerligt under kursen, till exempel reflektioner kring olika patienter och saker som hänt på praktikplatsen.

På frågan hur kursen berört hållbar utveckling svarar studenterna lite olika. En student tycker bara att detta ämne berörts vid en av loggboksfrågorna. Det verkar som att hållbarhetstänket har varierat beroende på praktikplats.

Hur kursen har berört internationella perspektiv finns det olika uppfattningar om i klassen och svaren på kursutvärderingen är spridda. En student kommenterar att den svenska djurhälsopersonalen legat i fokus. En annan student kommenterar att det har varit jättebra att möjligheten att göra praktik utomlands funnits. Studenten tycker dock att detta kan utvecklas genom samarbeten, tips på kliniker och boenden samt genom stipendium och kostnadsbidrag.

Studenterna har i genomsnitt lagt 36-45 timmar i veckan på kursen, två studenter har lagt mer än 46 timmar per vecka. En student skriver att det varit svårt att hinna med projektarbetet eftersom kursen var kortare än föregående praktikkurs.

Hur kursen berört genus- och jämställdhetsperspektiv är något otydligt för studenterna. Majoriteten har svarat 3 på frågan vilket tyder på att de varken tycker att det har varit bra eller dåligt. Nästan lika många har kryssat i att de inte har någon uppfattning. En student har skrivit att det inte funnits någon diskussion om detta. En annan student, som förmodligen syftar på jämställdhetsperspektivet, berättar att den anser sig blivit felbehandlad under praktiken – att den fått göra uppgifter som den anser inte alls har med yrket att göra, så som att fylla på toalettpapper på besökstoaletten.

På frågan om hur VFU-perioden har motsvarat studenternas förväntningar har studenterna svarat huvudsakligen 3 eller 5. Kommentarererna visar att det har varit väldigt avgörande vilken placering som studenterna fått. Vissa praktikplatser har varit bättre och vissa har varit sämre. Två studenter beskriver att hästpraktiken varit under förväntan då de placerats på små kliniker som antingen inte haft några djursjukskötare eller ingen operations- eller stationärvårdsavdelning vilket medfört att de inte mött vissa moment under praktiken. Några studenter skriver att handledningen inte varit bra och att de inte fått möjlighet till träning av moment.

Kursutvärderingen visar att studenterna generellt tycker att momentlistan varit till hjälp under praktikperioden. Flera kommentarer rör hur handledarna på klinikerna hanterat listan; vissa har varit stressade över alla moment som ska hinnas med, vissa har velat få listan avböckad oavsett vad studenten upplever att den kan, någon handledare tog listan på stort allvar och såg till att studenten fick se och utföra momenten medan vissa andra handledare inte brytt sig. En student har använt listan som motivering till varför den ska få utföra momenten på praktikplatsen, utan listan tvivlar studenten på att den hade fått göra något alls. Två studenter kommenterar innehållet i listan; en skriver att vissa moment är irrelevanta medan den andra uttrycker att vissa moment saknas, till exempel PTR, samtidigt som studenten beskriver att personalen på praktikplatserna inte själva känner till vissa moment, esmarksbinda till exempel. En student säger att det är olika hur personer tolkar momenten och att det kan vara svårt att gradera sett-gjort-kan. Studenten uttrycker även att momentlistan ibland hindrar lärandet eftersom den medför att studenten får "hoppa runt" för att få se och göra alla moment istället för att få en bättre förståelse för vad yrket innebär.

På frågan om projektuppgifterna varit relevanta för det studenterna lärt sig under utbildningen och praktikperioden ligger median på 3 och medelvärdet på 3,3 – alltså ganska lågt! Kommentarererna på frågan visar att studenterna har tyckt det varit tufft att hinna med det teoretiska arbetet utöver det dagliga praktiska arbetet. Projektarbetet har varit större denna praktikperiod jämfört med den förra samtidigt som perioden varit ganska mycket kortare. Flera studenter har uttryckt att det var svårt att skriva bra projektarbeten på så få ord eftersom frågeställningarna varit så breda. En student påtalar svårigheten att hitta artiklar rörande omvårdnad. En annan student kommenterar att den hellre hade skrivit mer loggbok eftersom det känts som att den har en mer relevant koppling till den faktiska praktiken.

Av de studenterna som svarat på kursutvärderingen har 10 studenter lagt 11-20 timmar på projektarbetet och 10 studenter har lagt 21-30 timmar på projektarbetet. 3 studenter har lagt mindre än 11 timmar och 6 studenter har lagt mer än 30 timmar.

Majoriteten av studenterna anser att VFU-perioden har gett dem värdefull kunskap och erfarenheter inför deras fortsatta studier och kommande yrkesroll. Medelvärdet landar på 4,6 och median på 5 vilket är ett riktigt bra betyg. Även kommentarerna speglar dessa resultat! Studenterna uttrycker att de nu är mer motiverade inför framtiden, att de nu börjar förstå och tillgodogöra sig den teoretiska kunskapen de tidigare fått, att de har varit ovärderligt att på träna de praktiska momenten och att de nu vet vad de behöver öva på och vill fördjupa sig i samt var de vill, och inte vill, arbeta i framtiden. De mindre positiva kommentarerna rör hur placeringarna spelat roll för lärandet, till exempel mer fokus på djurvårdarens roll än djursjukskötarens. En student skriver att den fått se både vettiga och mindre bra saker men att alla erfarenheter kan vara bra inför framtiden.

På frågan hur loggboken hjälpt studenterna reflektera över VFU:n hamnar medelvärdet på 3,2 vilket tyder på att studenterna varken tycker att loggboken hjälpt eller stjälpt. Denna fråga var den som hade flest

kommentarer på hela kursutvärderingen och majoriteten av kommentarerna visar missnöje kring att loggboksfrågorna var samma som under den föregående praktikperioden. Några skriver att de svarat samma sak som tidigare praktikperiod vilket känts onödigt. En student skriver att den tycker att det gett insikt i det egna lärandet. En student tycker att ordningen på frågorna inte alltid passat in i var de varit på klinikerna. En student skriver att det ~~ble~~ varit mer givande om det ibland var öppna frågor, så som "ta upp en sjukdom du träffat på och beskriv symptom, behandling och omvårdnad". Då kan det vara ett tillfälle att lära sig mer istället för att bara reflektera och en annan student skriver "kanske mer riktade frågor beroende på typ av praktik, dvs vissa frågor för utlandspraktik, exotiska djur, vissa för en lång period på smådjur/häst och andra för kortare perioder".

Övrigt: Efter att ha talat med många i klassen om deras praktikperioder tycker jag som studentrepresentant att det verkar som att studenterna generellt är nöjda med praktikperioden. Det märks att vi har tagit med oss olika kunskaper och erfarenheter beroende på var vi har varit. Några studenter har uttryckt starkt missnöje med sina placeringar, framför allt kring hur de har blivit behandlade, och berättar att de har skrivit om detta i sina klinikutvärderingar. Trots detta har de ändå varit positivt inställda till verksamhetsförlagd utbildning i sig eftersom de haft bättre erfarenheter på deras övriga placering/placeringar.

Klassen verkar väldigt nöjda med VFU-eftermiddagen som arrangerades efter kursens slut. Detta var ett tillfälle att dela med sig av sina erfarenheter till yngrekursare och något som klassen har uttryckt de själva gärna hade haft innan deras egen praktik. Det var dessutom ett trevligt tillfälle att prata med framtida kollegor om arbetet i sig.