



Växtfysiologi BI1281, 20097.1819

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund -

Kursledare = Björn Nicander

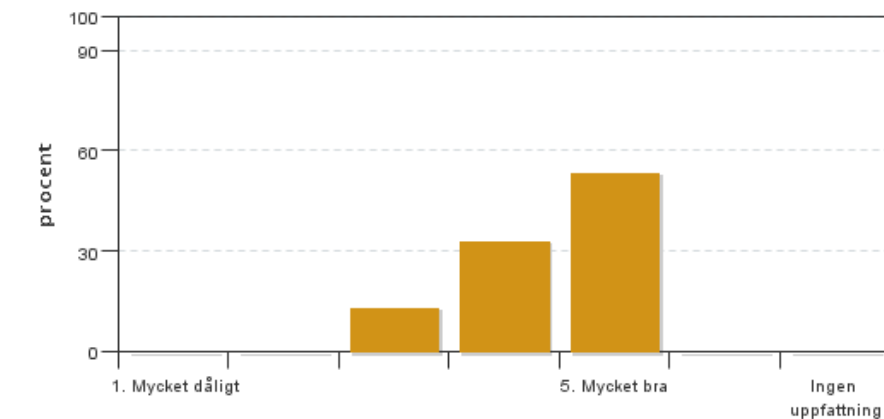
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-11-29 - 2018-12-20

Antal svar 15
Studentantal 33
Svarsfrekvens 45 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

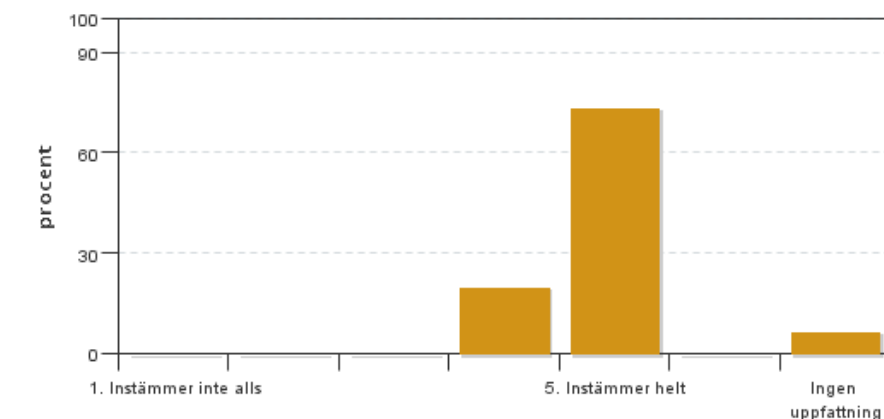


Antal svar: 15
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

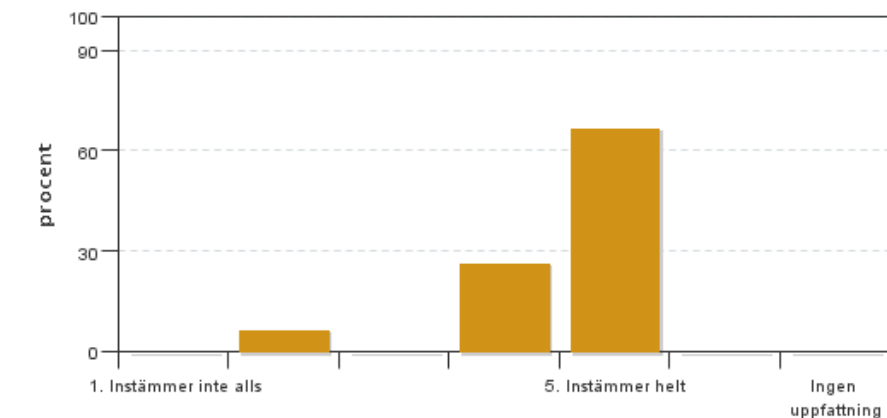


Antal svar: 15
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 11

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

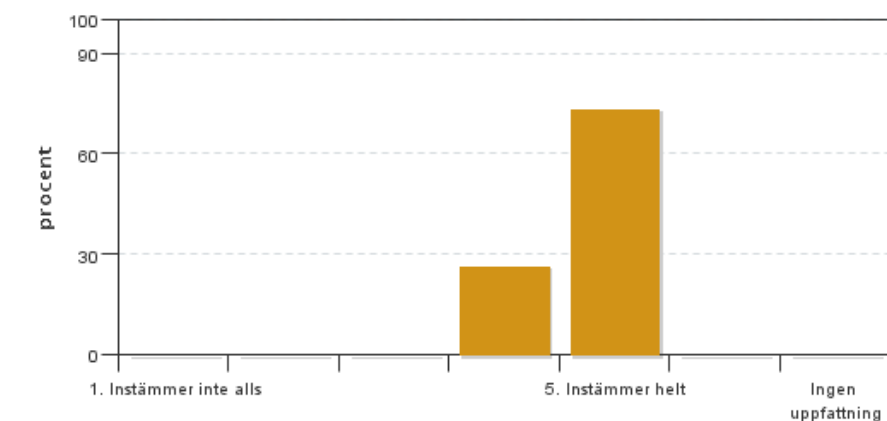


Antal svar: 15
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 4
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

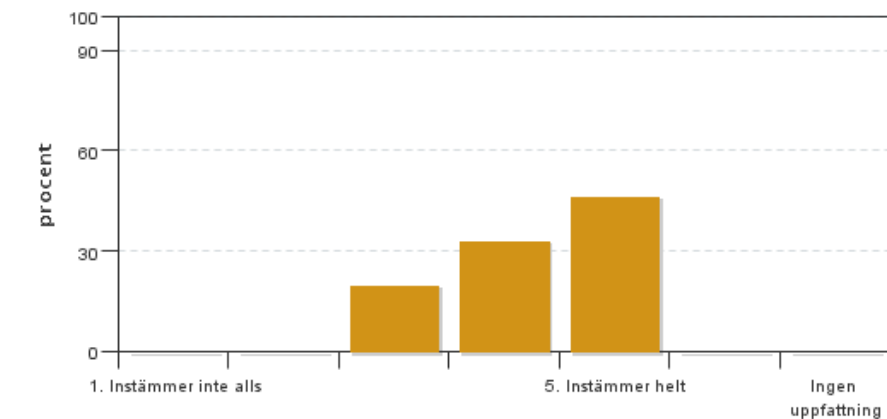


Antal svar: 15
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

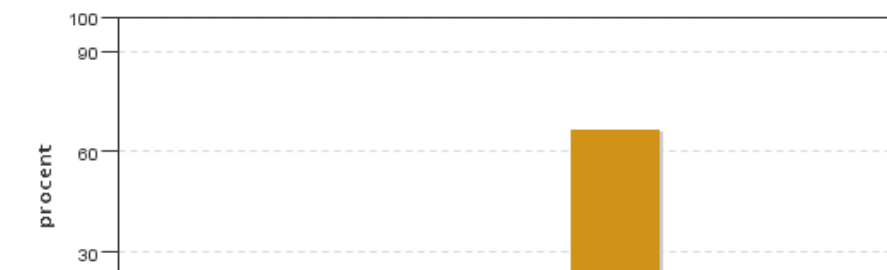


Antal svar: 15
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 5
5: 7

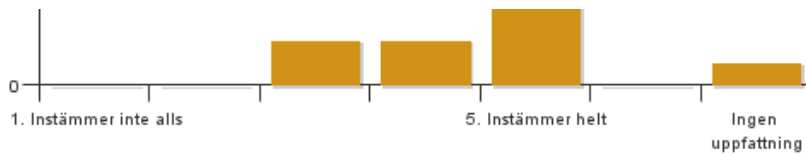
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



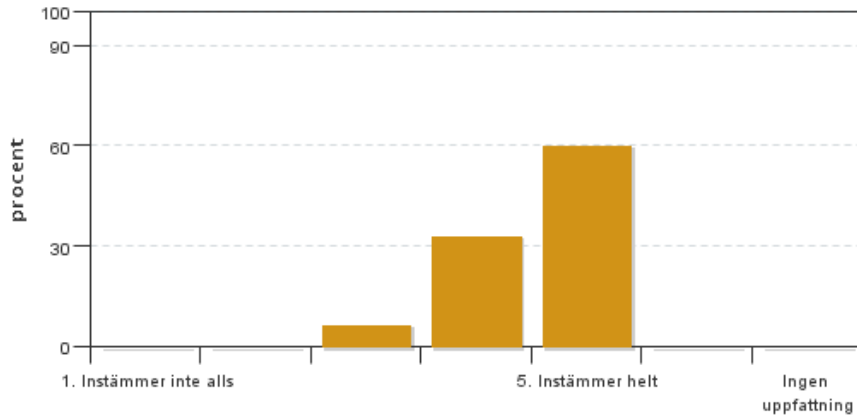
Antal svar: 15
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 10



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

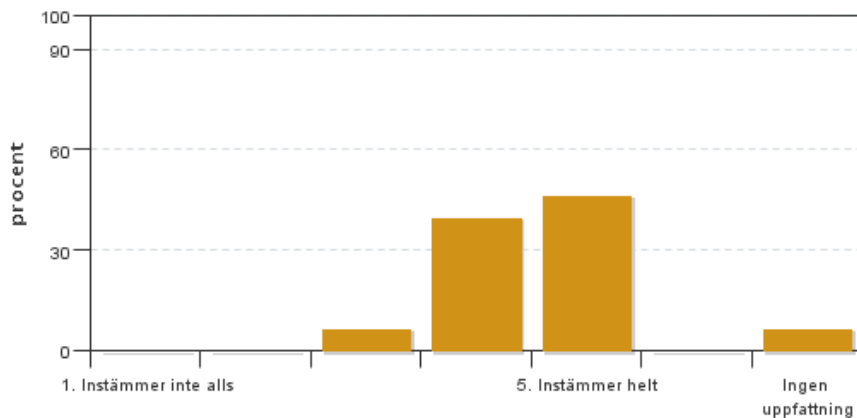


Antal svar: 15
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

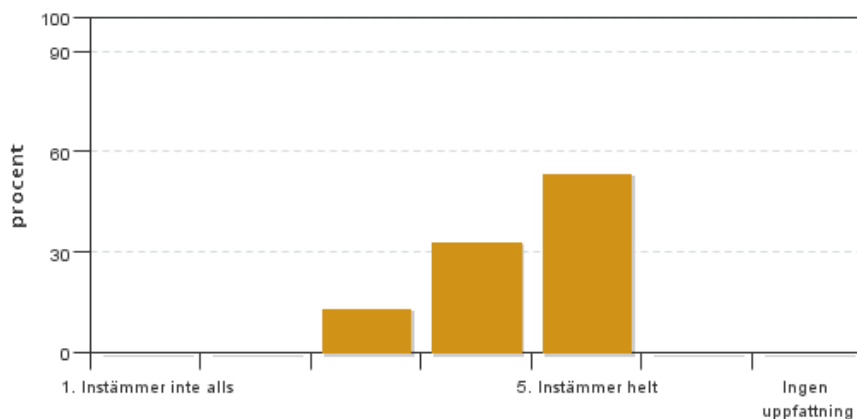


Antal svar: 15
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 7

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

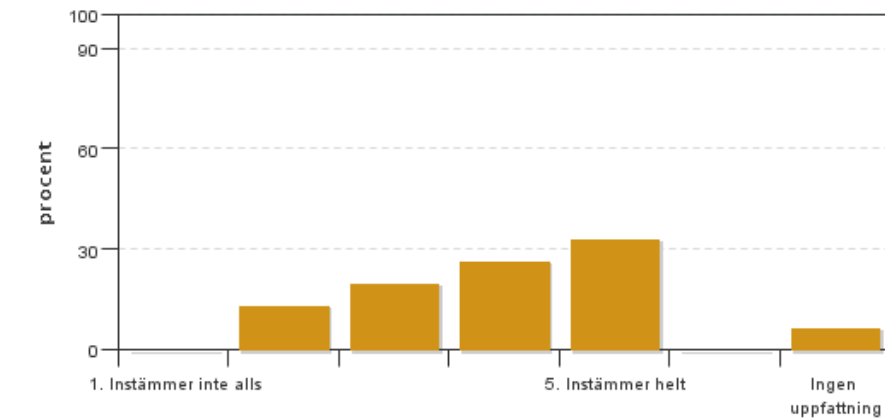


Antal svar: 15
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

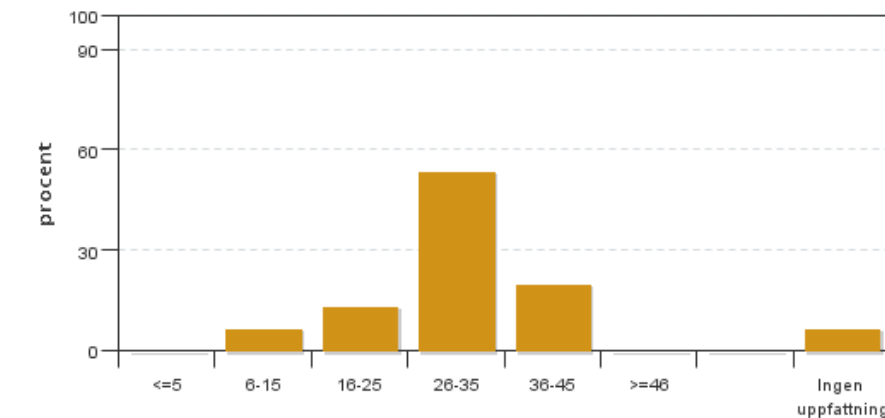


Antal svar: 15
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 3
 4: 4
 5: 5

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

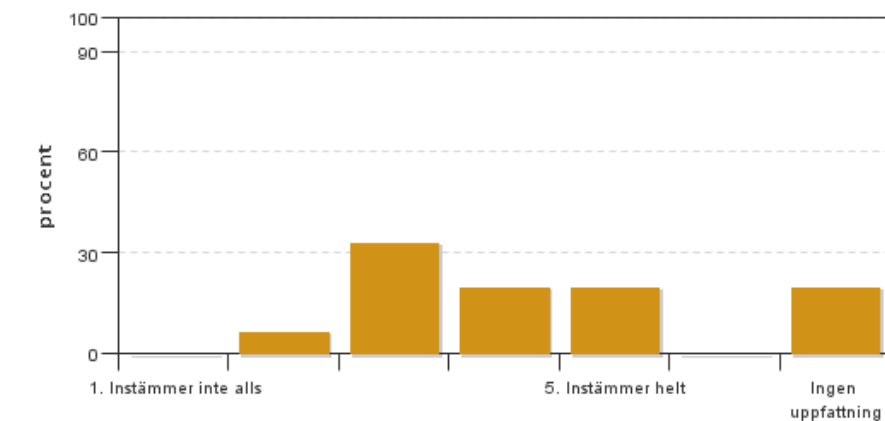


Antal svar: 15
 Medel: 29,3
 Median: 26-35

<=5: 0
 6-15: 1
 16-25: 2
 26-35: 8
 36-45: 3
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 15
 Medel: 3,7
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 5
 4: 3
 5: 3

Har ingen uppfattning: 3

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Inledningsvis bör nämnas kursutvärderingens svarsfrekvens på 45%, vilket givetvis inte är representativt för en helhetsbedömning av kursen och något som därför bör beaktas i denna värderingssammansättning. Att avsätta en obligatorisk schemalagd tid (nästa gång kursen ges) med en gemensam utvärdering i helklass, kan vara ett sätt att uppmuntra studenterna fylla i utvärderingen på plats. Därmed uppnås en högre svarsfrekvens och ev. kan fler lyfta fram synpunkter och åsikter.

Vad gäller kursutvärderingens resultat kan generellt sägas att goda omdömen har givits. T.ex. är helhetsintrycket av kursen 4,4 av 5 och gällande kursinnehållets koppling till kursens lärandemål samt studenternas förkunskaper är medelbetygen likaså höga 4,8 respektive 4,5. Det tyder på att studenterna tycks vara nöjda med kursen överlag både vad gäller innehåll och möjligheten att tillgodogöra sig kursen.

Vidare angående tillgång till kursinformation, lärandemoment (innefattande bl.a. föreläsningar, litteratur och övningar) samt den sociala- och fysiska lärmiljön har likaså medelbetyg mellan 4,3- 4,7 angetts, vilket indikerar att undervisningen varit givande och stimulerande i ett tillfredsställande och öppet lärandeklimat. Att flera av föreläsarna innan föreläsningarna delade ut redan utskrivna handouts underlättade inläring under föreläsningen och utgjorde mycket bra sammanfattningar av motsvarande delar av kursbokens innehåll.

Till de frågor som berör områdena kring hållbar utveckling samt genus-, jämställdhets- och det internationella perspektivet har något lägre medelbetyg satts mellan 3,7- 4,4. Fler kvinnliga föreläsare eller labbhandledare hade möjligen balanserat könsfördelningen. Dock bör beaktas att tillgången av kvinnliga representanter är begränsad inom ämnesområdet.

Vid både samtal med studenter inom kursen och utifrån skriftliga kommentarer finns viss kritik till de två laborationerna: hormon- och vattenlabben. Önskemål fanns om mer detaljerade genomgångar innan laborationerna och bättre struktur under självaste laborationsmomenten. Vad gäller hormonlabben framkom bl.a. förslag om en mer detaljerad beskrivning av metoden till den spektrofotometer som några labbgrupper använde. Förslagsvis skulle metoden kunna inkluderas i den allmänna labbmanualen, då det rädde en del oklarheter kring proceduren både under och efter genomförandet. Angående vattenlabbens matematiska beräkningar upplevde vissa studenter att olika labbhandledare gav olika förklaringar och svar på delfrågorna, vilket skapade viss förvirring och missuppfattning vid sammansättning och respons i labbrapporterna.

I sin helhet var emellertid labbarna lärorika och givande som komplement till motsvarande teoretiska föreläsningar i växthormoner respektive vattentransport. Att få tillgång till växthus under laborationerna berikade laborationsmiljön och blev en ny positiv upplevelse för studenterna.

En rad olika frågespecifika kommentarer från de svarande studenterna i kursutvärderingen ökar förståelsen kring kursen på mer detaljnivå. Här framförs både förutsättningar till förbättringar i kursen samtidigt som positiva tankar framförs t.ex. har flera studenter upplevt kursen mycket intressant, detta mycket tack vare engagerade och duktiga lärare.