



## Växtbiologi BI1279, 20096.1819

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund

### Värderingsresultat

---

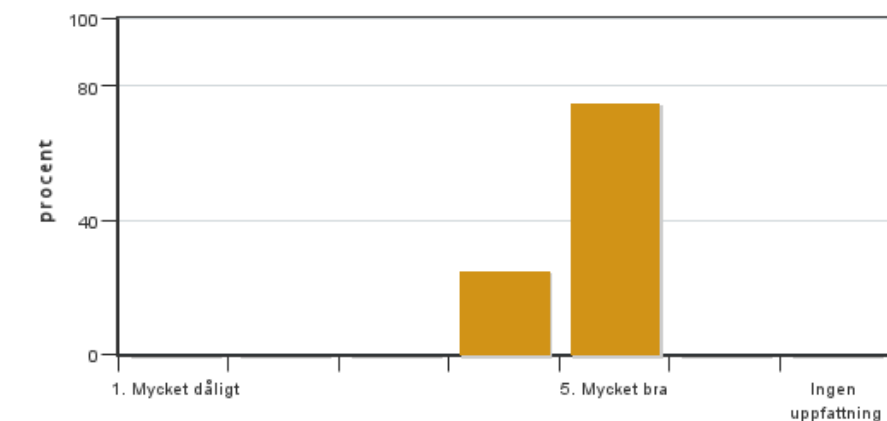
Värderingsperiod: 2019-01-13 - 2019-02-03

Antal svar 16  
Studentantal 21  
Svarsfrekvens 76 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

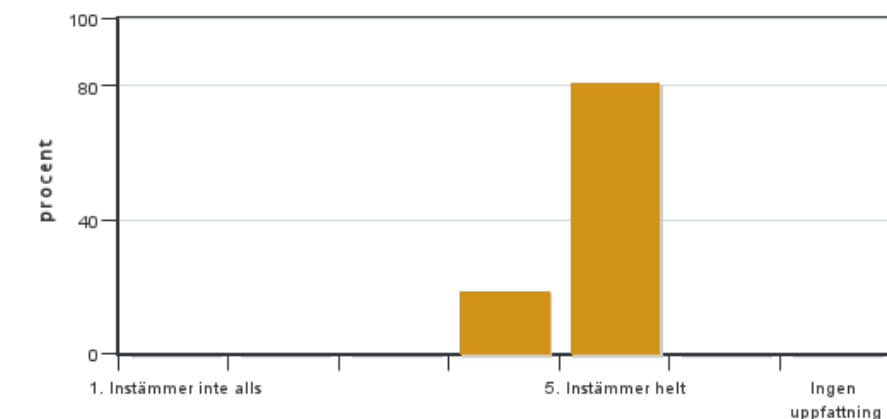


Antal svar: 16  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 4  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

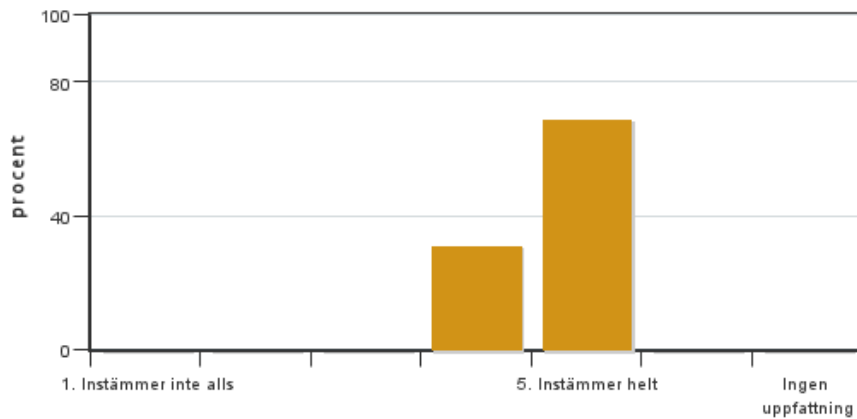


Antal svar: 16  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

#### 3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

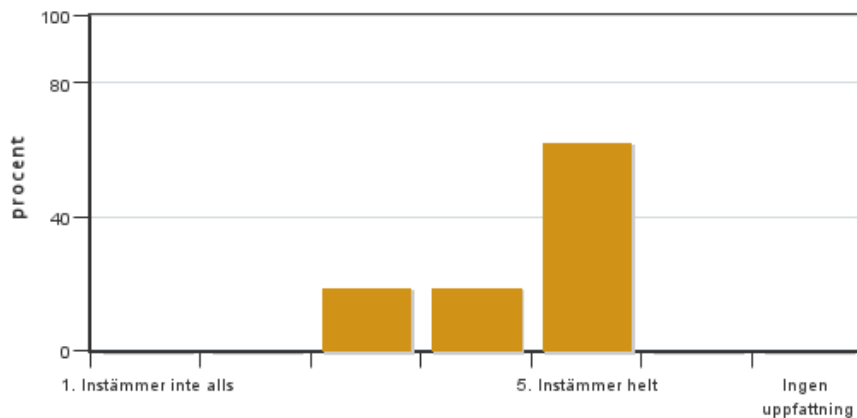


Antal svar: 16  
 Medel: 4,7  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 5  
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

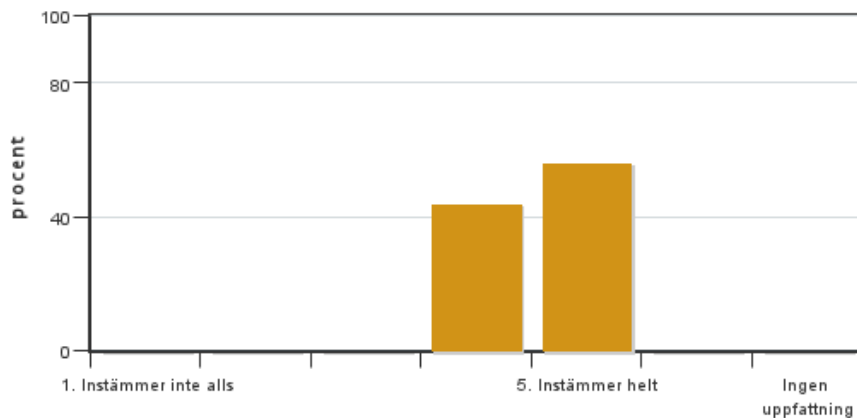


Antal svar: 16  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 3  
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

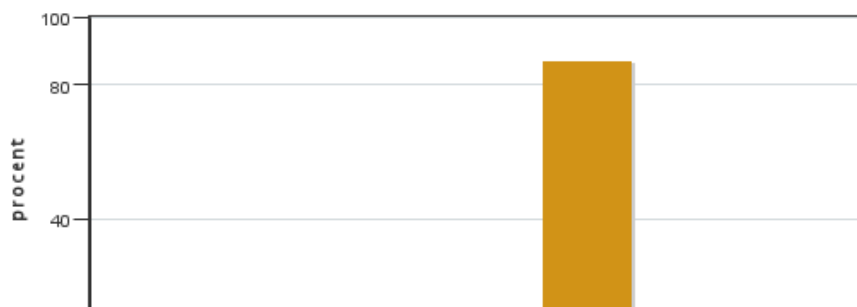


Antal svar: 16  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 7  
 5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



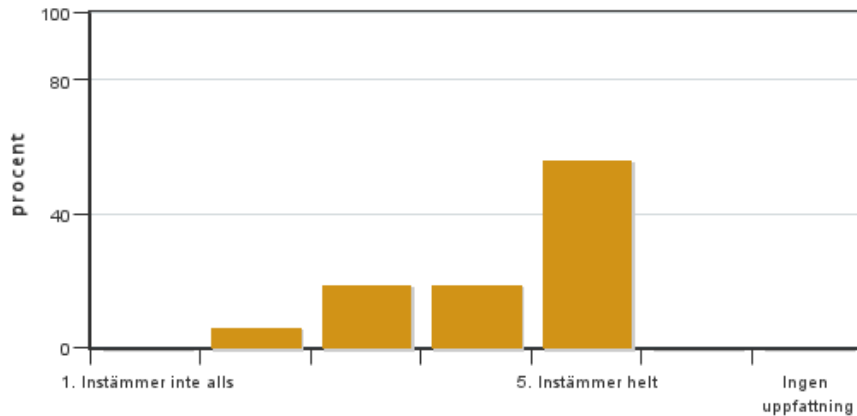
Antal svar: 16  
 Medel: 4,9  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 2  
 5: 14

Har ingen uppfattning: 0



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

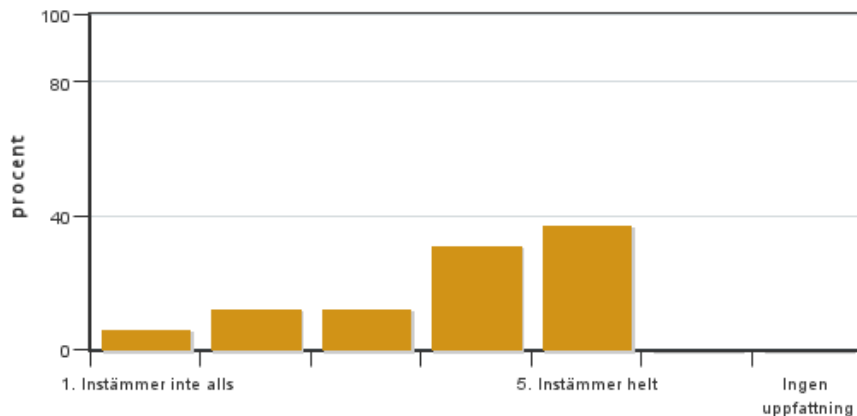


Antal svar: 16  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 3  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

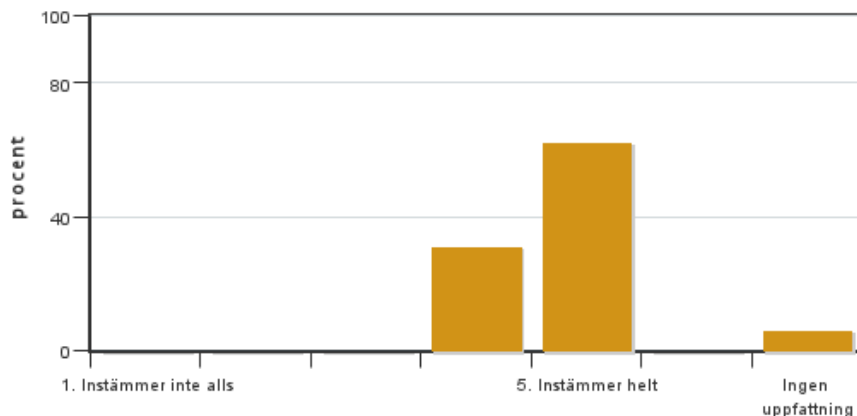


Antal svar: 16  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 1  
2: 2  
3: 2  
4: 5  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

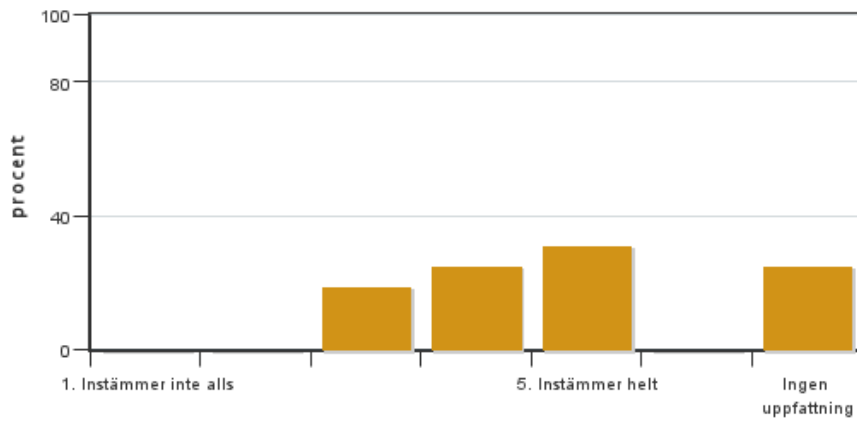


Antal svar: 16  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 5  
5: 10

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

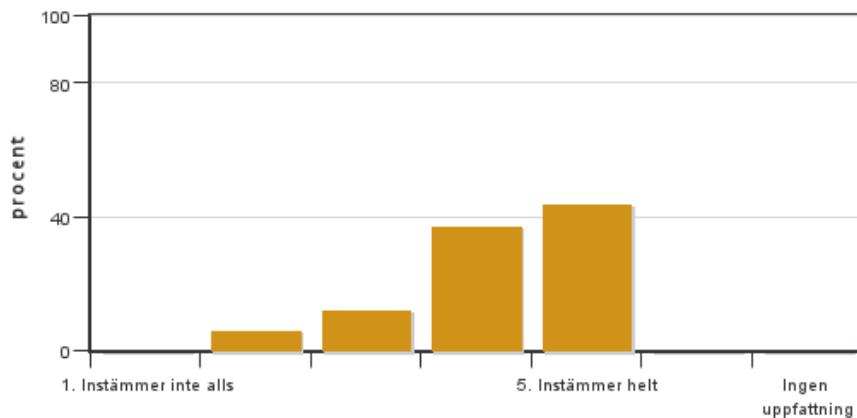


Antal svar: 16  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 4  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 4

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

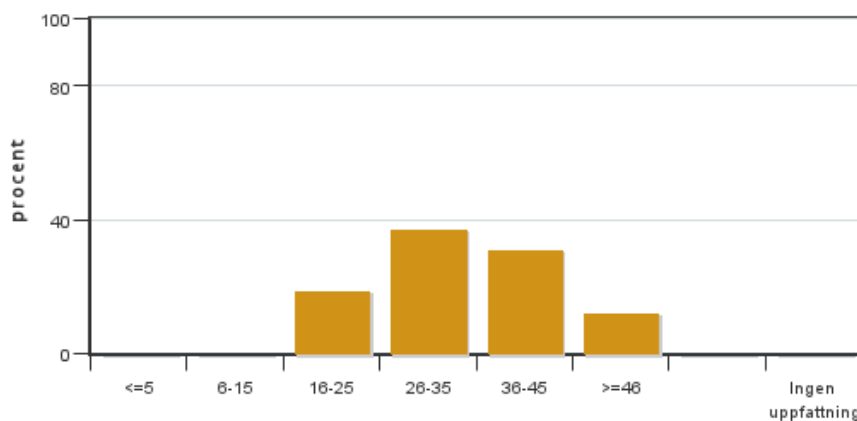


Antal svar: 16  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 2  
 4: 6  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**



Antal svar: 16  
 Medel: 33,3  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 3  
 26-35: 6  
 36-45: 5  
 ≥46: 2

Har ingen uppfattning: 0

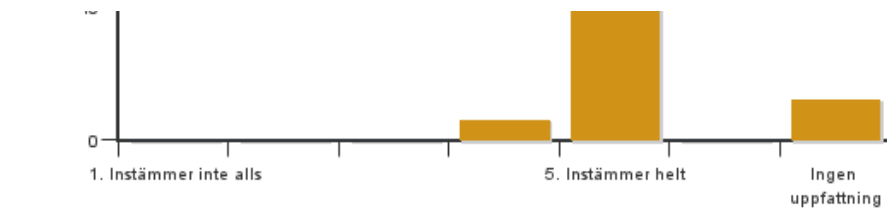
**Egna frågor**

**13. Jag uppfattar kursens mål som bra och viktiga.**



Antal svar: 16  
 Medel: 4,9  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0

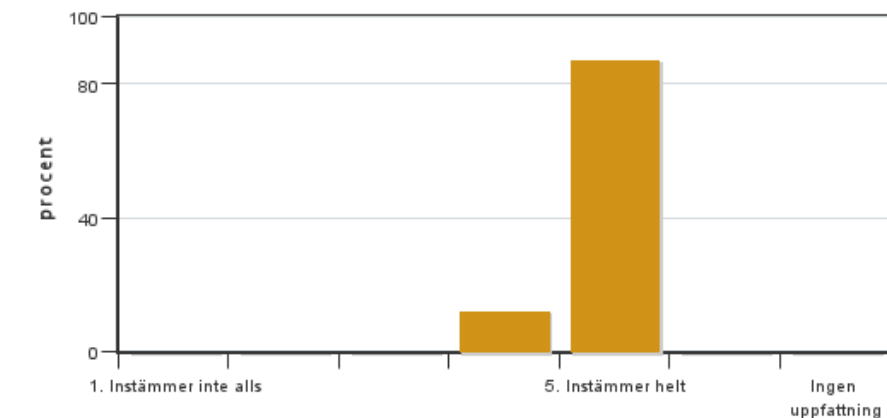


4: 1  
5: 13  
Har ingen uppfattning: 2

14. Om du tycker att något kurs-mål saknas, eller bör strykas, kan du ange det här:

14. Om du inte anser att du har uppfyllt kursens mål på ett tillräckligt bra sätt, ange här vad du tror det kan ha berott på

14. Kursens omfång (15hp) och innehåll känns relevant för min kommande utbildning och förväntade yrkesroll.

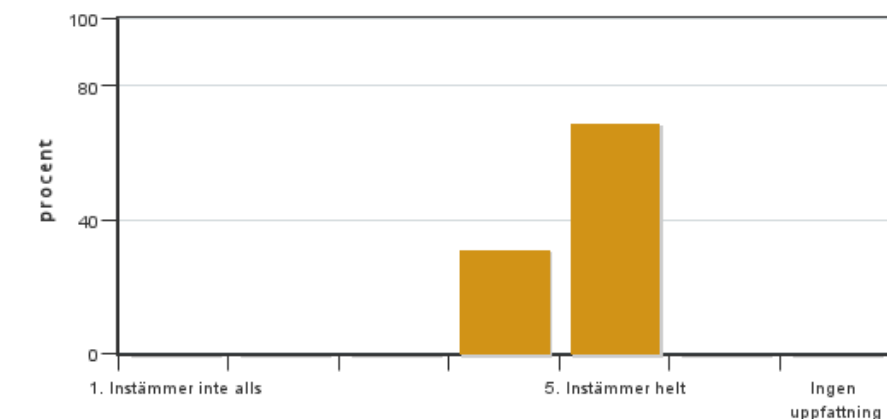


Antal svar: 16  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

15. Kursens organisation har varit tydlig (tex. schema har stämt, jag har vetat vad jag ska göra och när det ska vara klart)

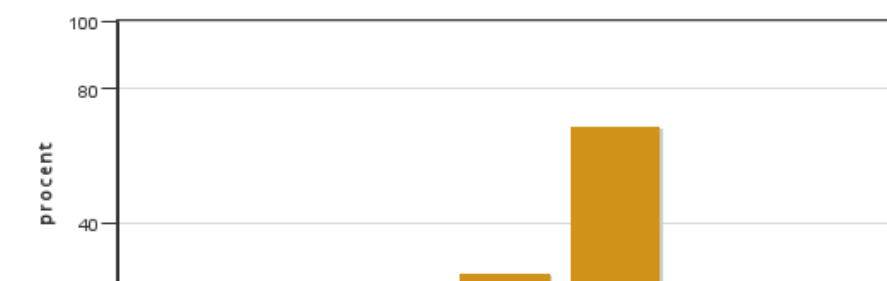


Antal svar: 16  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 5  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

16. Jag upplever att jag har haft goda möjligheter att påverka pågående kurs, t.ex. avseende schema, arbetsformer etc.



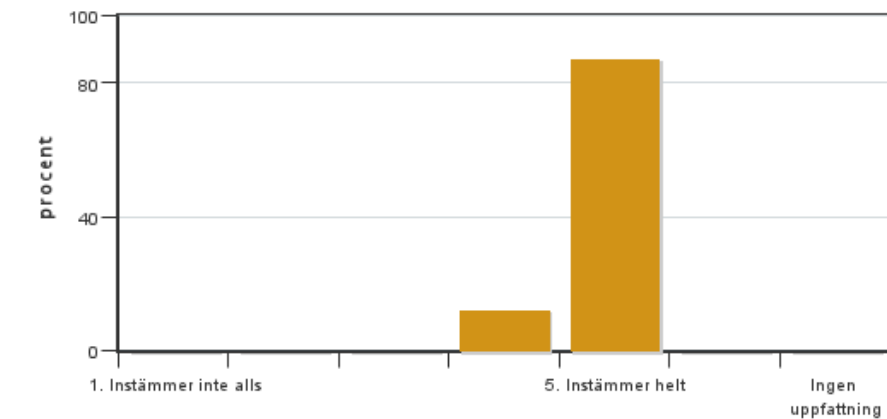
Antal svar: 16  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 4  
5: 11



Har ingen uppfattning: 0

**17. Jag har blivit väl bemött av lärare och assistenter under kursens gång.**



Antal svar: 16

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

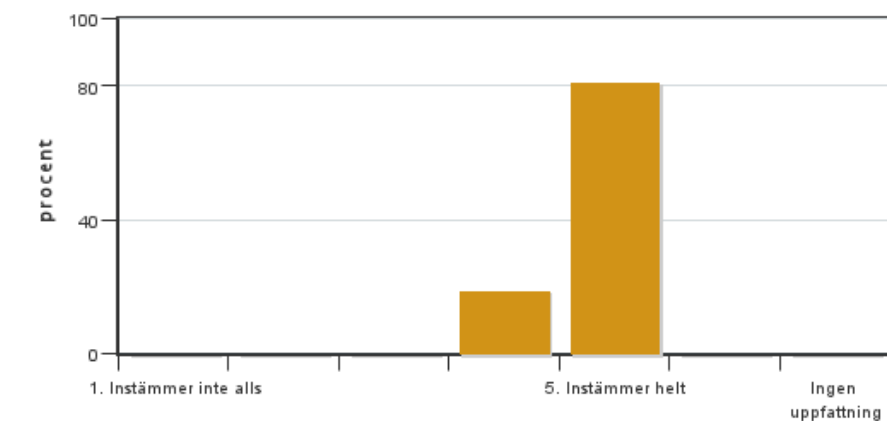
3: 0

4: 2

5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**18. Jag har trivts i gruppen/klassen under kursens gång och tycker det har varit en trygg och positiv stämning under föreläsningar och laborationer.**



Antal svar: 16

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

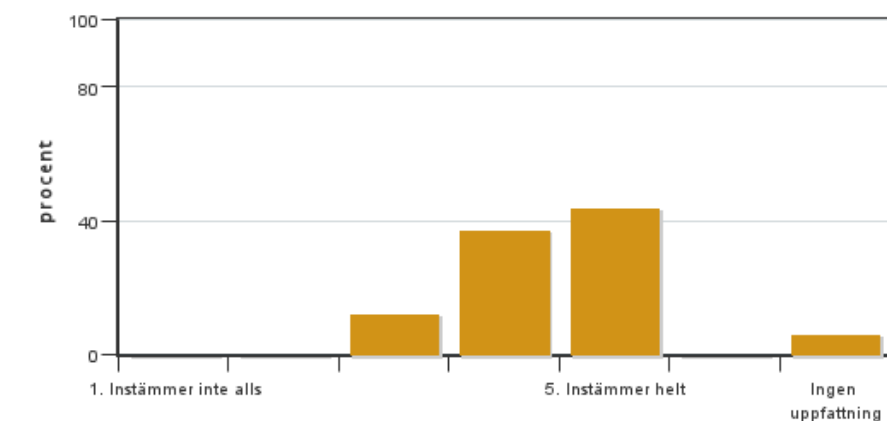
3: 0

4: 3

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**19. Läroboken, anatomikompndiumet och övrigt läromaterial har varit lämpligt för denna kurs (tex. nivå, omfång, läsbarhet etc.)**



Antal svar: 16

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

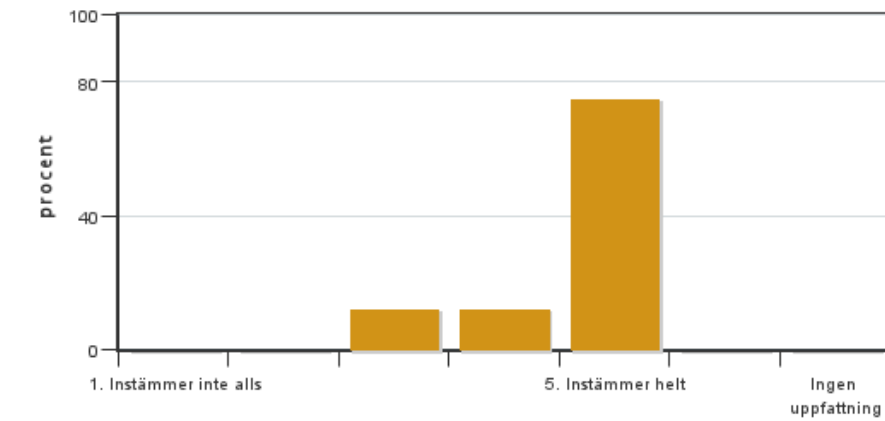
3: 2

4: 6

5: 7

Har ingen uppfattning: 1

**20. Föreläsningarna har varit mycket intressanta och givande.**

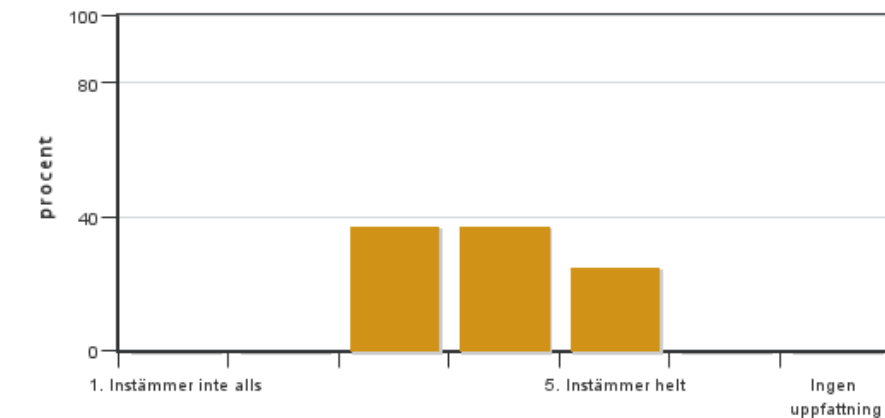


Antal svar: 16  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 2  
 5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**21. Laborationerna har varit mycket intressanta, givande och fungerat väl organisatoriskt.**

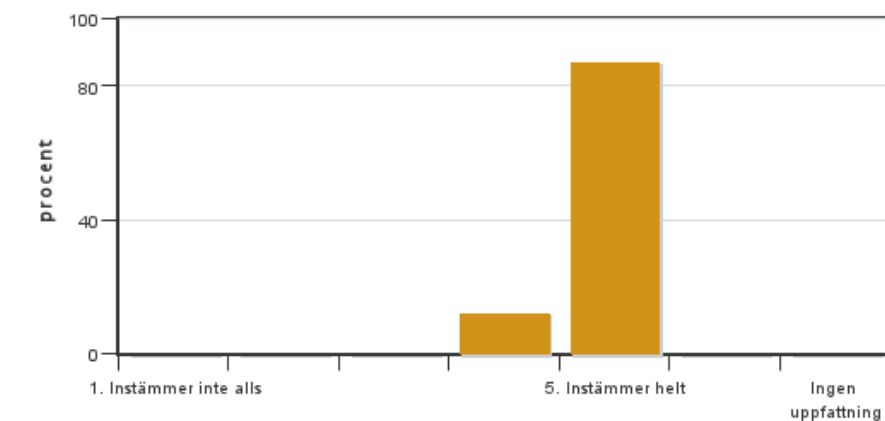


Antal svar: 16  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 6  
 4: 6  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**22. Odlingsförsöket har varit mycket intressant och givande.**

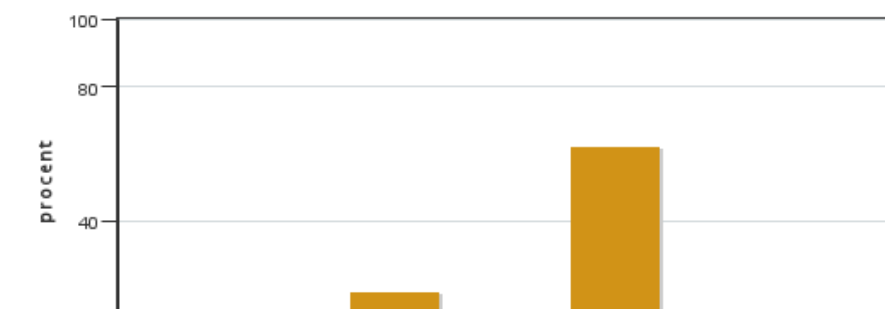


Antal svar: 16  
 Medel: 4,9  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 2  
 5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**23. Frågestunder och instuderingsfrågor har varit värdefulla inslag i kursen.**



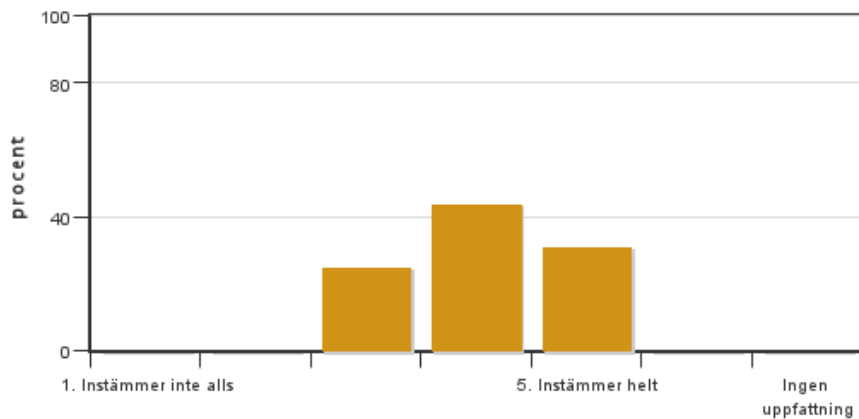
Antal svar: 16  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 2  
 5: 10

Har ingen uppfattning: 1



24. Jag har personligen varit mycket ambitiös och engagerad under kursens gång.

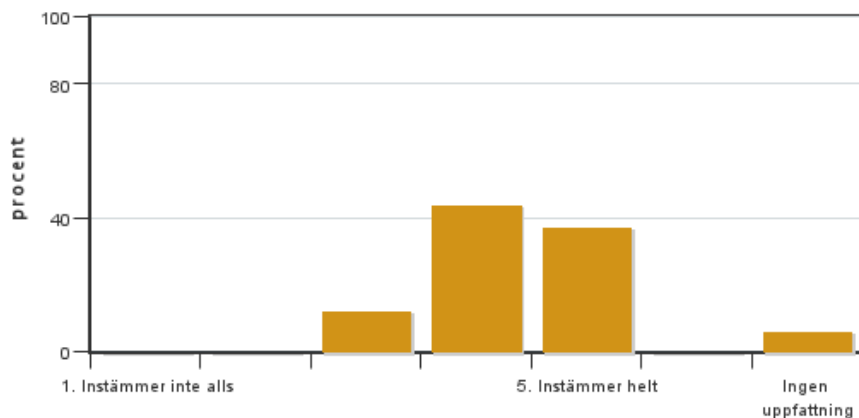


Antal svar: 16  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 7  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

25. Mina kurskamrater har varit mycket ambitiösa och engagerade under kursens gång.

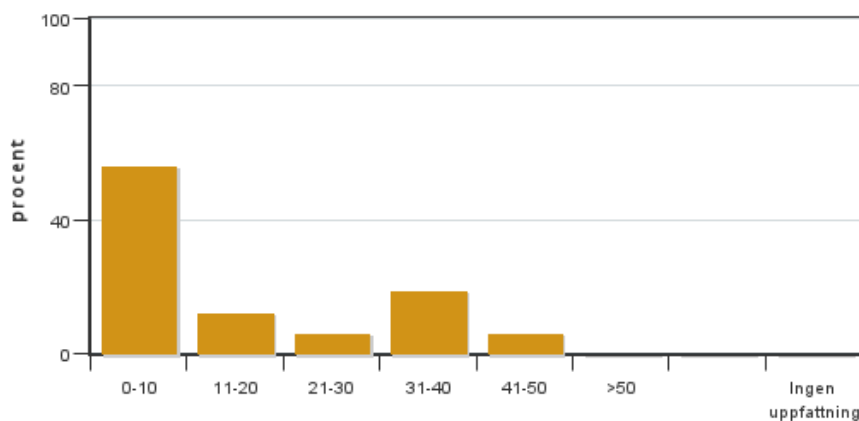


Antal svar: 16  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 7  
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

26. Jag har uppskattningsvis ägnat såhär många timmar sammanlagt till instudering av kursboken (enl. angivna sidhänvisningar).



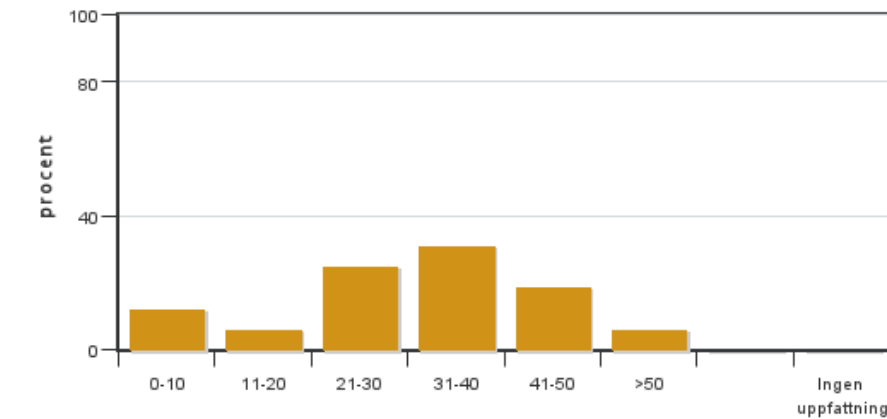
Antal svar: 16  
Medel: 15,6  
Median: 0-10

0-10: 9  
11-20: 2  
21-30: 1  
31-40: 3  
41-50: 1  
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

27. Jag har uppskattningsvis ägnat såhär många timmar till instudering av annat faktamaterial än kursboken (tex föreläsninganteckningar, hemsidan, internet etc.)



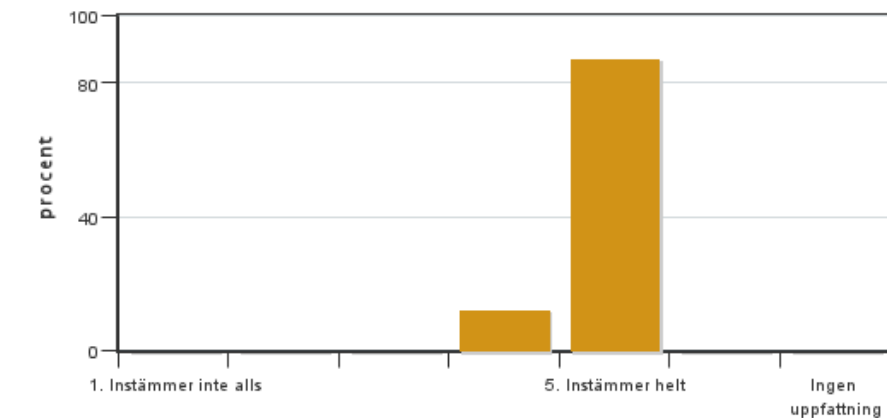


Antal svar: 16  
 Medel: 30,3  
 Median: 31-40

0-10: 2  
 11-20: 1  
 21-30: 4  
 31-40: 5  
 41-50: 3  
 >50: 1

Har ingen uppfattning: 0

**28. Sammantaget har det här varit en mycket intressant och givande kurs.**



Antal svar: 16  
 Medel: 4,9  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 2  
 5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**29. Det här är ett konstruktivt förslag som skulle kunna göra kursen ännu bättre.**

**29. Den främsta anledningen till att jag besvarar den här kursvärderingen är att:**

## Kursledarens kommentarer

### Studenter fritextkommentarer

#### Kursledarens kommentarer till kursvärdering från kurs Växtbiologi 15hp Bi1279 LÅ18/19

#### Bakgrund

Kursen i växtbiologi 15hp behandlar de högre växternas struktur, funktion och genetik och vänder sig främst till studenter inom Agronomprogrammets mark/växt-inriktning. Kursen gavs LÅ 18/19 för andra året med nuvarande kursplan. Totalt 21 studenter registrerades, men en student avbröt kursen under första kursveckan. Av de återstående 20 studenterna var samtliga godkända efter den första tentan.

Kursens prel. schema fanns tillgängligt på kurshemsidan 10v innan kursstart, och alla föreläsningar fanns vid kursstart tillgängliga som pdf-filer på kurshemsidan. Det var nya kursassistenter på växtfysiologi-delen.

#### Ändringar av kursens innehåll och uppläggning (relativt fjolårets kurs)

- Utökad tid för planering av det egna odlingsförsöket. Utökad information om försöksuppläggning och statistik (t-test), genomgång av hur Excel kan användas för olika beräkningar.
- Omarbetning av en övning om vattenpotential till en obligatorisk lektion.
- Ny placering i schemat av en övning om att fotografera växters anpassningar. Momentet utvärderades direkt efteråt med en enkät.

- Utökad antal svarexempel. Bl.a. till alla instuderingsfrågor, och genom en diagnostisk övning med exempel på lärares bedömningar av studentsvar från tidigare tentor.
- Tydligare information om kursens faktastoff. Ändrad/tydligare redovisning av 2 laborationer (skriftligt) och odlingsuppgift.
- Ändrad organisation av den avslutande frågestunden. Alla föreläsare sammanfattade sina resp. moment samtidigt som studenterna kunde ställa frågor.
- Nya fröer till kursens odlingsförsök
- Årets terminstider medförde att redovisningarna av odlingsförsöken fick göras efter juluppehållet, strax innan tentamen.
- Revidering av gränser för betyg 3/4/5. Revideringen gjordes med utgångspunkt från de senaste 10 årens jämförbara kurser som mall (ca 150 tentor). Nivån för betyg 3 motsvarar godkänt för ca. 60% av studenterna.

*De flesta ändringar gjordes m.anl. av den förra kursens kursvärderingar.*

### **Muntliga kursvärderingar**

Muntlig kursvärdering genomfördes vid två tillfällen; i mitten av kursen (5 närvarande studenter) och vid kursens slut (4 studenter). Dessutom gjordes en separat enkät om en foto-övning inom anatomiavsnittet.

*Mittkursvärderingen* framhöll att kursstarten varit bra och att all kursinformation kommit ut i tid. Förslag var att börja en kvart senare efter lunch (kl. 13:15; vilket sedan gjordes där det var möjligt) och att lägga upp instuderingsfrågor redan dagen innan genomgång, liksom minst 2 övningstentor (gjordes också). Ett annat förslag var att i framtiden lägga upp kursens schema veckovis istället för momentvis. Ett önskemål var att utnyttja sms vid alla ändringar på kurshemsidan, och inte bara för schemaändringar. En allmän synpunkt var att poängen för den praktiska delen (2,5hp) var för lågt satt i förhållande till den tid momenten krävde.

*Slutvärderingen* framhöll att det var hade varit en bra eller t.o.m. mycket bra struktur/organisation av det mesta under kursen (info, schema, kompendier, tider, rapportskrivning, belastning, kursbok). Det var mycket bra att lägga upp föreläsningspresentationer vid kursstart, men det vore ännu bättre om de kunde bytas ut under kursens gång så att de stämde exakt med de faktiska. Läsanvisningarna med föreläsnings-sammanfattningar var också bra. Ett förslag var att komplettera sammanfattningarna med en förklarande lista på alla förkortningar som använts under kursen. Instuderingsfrågorna med svarexempel var ett positivt inslag. De tre genomgångarna och frågestunderna bör behållas, men det framhölls samtidigt att det var precis lika viktigt att fortsätta ha svarexempel på kurshemsidan för de studenter som föredrar självstudier. (Årets kurs hade svarexempel till alla instuderingsfrågor.)

Instruktionen för en av laborationerna var på sina ställen otydlig, bl.a hade en tabell fått en förskjutning. Alla grupper hade fått negativa resultat vid användandet av en kemikalie i en av laborationerna, så kemikalien borde köpas in på nytt. Labhandledarna var i övrigt bra och engagerade.

Det framhölls igen att poängen för den praktiska delen (2,5hp) var för lågt satt i förhållande till den tid momenten krävde. (en kontrollberäkning efter kursens avslutande visar att synpunkten är korrekt, och den laborativa delen kommer att ändras till att motsvara ca 3hp)

Det fanns inga negativa överlappningar med tidigare kurser, utan snarare bra och förtydligande repetition. Däremot fanns vid två tillfällen vissa överlappningar mellan kursens föreläsningar som kan ses över.

Odlingsförsöken var bra och intressanta, men de kräver lite mer planeringstid och räknehjälp. Information om olika växtfröns tid för att gro och tillväxthastighet sedan vore också en fördel att ha vid planeringen. Ett förslag var att för-gro en del fröer innan kurs för att kunna få en snabbare start om tiden för själva odlingen blir kort (tex. pga. terminstiden som i år). Inga grupper anmärkte på fröernas grobarhet, så de nya fröerna för året hade gett resultat.

Genomgången av Excel för beräkningar var bra och kan permanentas i kursen (på frivillig basis). Man kan inte förutsätta att alla studenter kan göra grafer och beräkningar i Excel, men det är nästan nödvändigt för att kunna lösa odlingsuppgiften.

Sms bör användas oftare vid nya meddelanden på kurshemsidan, inte bara vid schemaändringar.

**Separat enkät-utvärdering av fotoövningen.** 20 svarande (100%) En allmän åsikt var att fotografi/bild-övningen var ett positivt inslag, och att den bör behållas i kommande kurser. Momentet bör utökas genom fler uppgifter än årets 4 st. Den nya placeringen i slutet av anatomiavsnittet var logisk och bra. Informationen om att man fick genomföra övningen på fri plats och egen tid kunde vara tydligare. Mer info önskades också om fotografering allmänt.

### **Skriftlig/digital kursvärdering**

Mycket hög svarsfrekvens; 16 av 20 = 80%; rekord för kursen (jfr 73% ifjol, och 65% ± 9% för alla de nio tidigare Bi0862-kurserna). Utfallet kan därför anses spegla gruppen av studenter som helhet. De 20 kurs-egna frågorna var desamma som vid tidigare kurser, så jämförelser är möjliga att göra.

Alla parametrar i SLU-gemensamma delen låg inom eller över det normala för kursen. "Helhetsintryck" 4,8; tangerat

rekord för kursen (4,8 även i fjol, medel är 4,3±0,3 för alla de 9 tidigare Bi0862-kurserna). "Mål-koppling" 4,8 (4,7±0,2 för alla Bi0862). "Arbetade timmar" uppskattades till 33 tim/vecka (jfr 30 tim±3 tim för tidigare kurser).

För alla kurs-egna frågor med svarsalternativ på 1-5 skalan låg medelvärdet av svaren över 4,0, dvs. visade på en tydligt positiv attityd till faktorn. För nästan alla dessa frågor låg svaren jämfört med fjolårets kurs lika eller högre (0,1 till 0,5 enheter).

#### *Högre värden i årets kurs än i fjolårets*

"Jag upplever att jag har haft goda möjligheter att påverka pågående kurs" = 4,6 (4,1 ifjol)

"Jag har personligen varit ambitiös och engagerad under kursen" = 4,1 (3,6 ifjol)

"Sammantaget har det varit en mycket intressant och givande kurs" = 4,9 (4,6 ifjol)

"Jag uppfattar kursens mål som bra och viktiga" = 4,9 (4,6 ifjol)

"Jag har blivit väl bemött av lärare och assistenter" 4,9 (4,6 ifjol)

"Odlingsförsöket har varit bra och givande" = 4,9 (4,6 ifjol)

"Frågestunder och instuderingsfrågor har varit värdefulla inslag" 4,5 (4,2 ifjol)

#### *Lägre värden i årets kurs än i fjolårets*

Bara en fråga av de totalt 32 hade lägre poäng än ifjol. Det var den SLU-gemensamma frågan om kursens examination = 3,8 (4,1 ifjol). Troligen berodde skillnaden på att två resonerande frågor på tentan upplevdes som ospecifika.

#### *Skriftliga kommentarer*

Förslag på förbättringar av kursen påminner mycket om de muntliga kommentarerna och inkluderar bl.a: poängfördelning laboration/teori, Excel-info, inslaget av ospecifika (resonerande) frågor på tentan, utnyttjande av sms, val av plattform för kurshemsida.

#### **Kommentarer**

Det har varit relativt små skillnader i organisation och uppläggning av årets kurs jämfört med fjolårets (se ovan för de ändringar som gjorts). Kursmål, kursplan, kursbok och betygskriterier har varit desamma. Kommentarer kring kursboken och övrig kurslitteratur mestadels positiva. Överlag har attityden till det mesta i kursen varit mycket positiv. De förändringar av kursen som gjorts med anledning av fjolårets kursvärderingar verkar ha gett resultat baserat på det faktum att kritiken uteblivit i år (tex. avs. labhandledarnas samspel, dålig frökvalitet, lågt antal svarsexempel på instuderingsfrågor, oklar redovisning av lab och odlingsförsök, sammanfattning av kursen mm)

Det samlade intrycket är därför att kursen har fungerat mycket väl, både organisatoriskt och pedagogiskt. De faktorer i skriftlig kursvärdering som mäter en positiv attityd till kursen är genomgående mycket höga, faktiskt de högsta eller tangerat högsta för kursen och de tidigare jämförbara 9st Bi0862-kurserna), tex. "kursens helhetsintryck" (4,8), "det har varit en intressant och givande kurs" (4,9), "jag uppfattar kursens mål som bra/viktiga" (4,9), "jag har blivit väl bemött av lärare och assistenter" (4,9), "kursens organisation har varit tydlig" (4,7). Den höga svarsfrekvensen (80%) vid digital kursvärdering, och det aktiva deltagandet i muntlig kursvärdering, tyder också på ett stort student-engagemang i kursen och hur den ska kunna utvecklas i framtiden.

#### **Förslag till ändringar i nästa kurs, baserade på årets kursvärderingar:**

Skriftlig och muntlig kursvärdering ger tillsammans ett antal förslag till förbättringar inför nästa kurs, t.ex:

- att se över poängfördelningen avs. kursens laborativa och teoretiska moment (ett ändringsförslag är på gång inför nästa kurs)
- att permanenta Excel- och statistik-genomgångarna som en del av kursen
- att utöka antalet uppgifter på bildövningen och att tydligare informera om när/hur den ska utföras
- att minska antalet resonerande ('ospecifika') frågor på tentamen
- att lägga in de vanligaste förkortningarna i kursens litteraturhänvisningar
- att lägga upp kursen i Canvas, meddela ändringar med sms, och att verifiera alla föreläsningspresentationer så att de stämmer med de som faktiskt hölls
- att ta upp något om odlingsmetoder inom ramen för fysiologiavsnittet

Uppsala 190220,

Folke Sitbon, kursledare

## **Studentrepresentantens kommentarer**

---

### **Kursutvärdering av Växtbiologi, Studentrepresentantens kommentar**

Överlag så är det väldigt positiva kommentarer till denna kurs, endast ett par finjusteringar kan föreslås för att förbättra kursen. De flesta i klassen tyckte att det var kul och lärorikt att få planera ett eget försök även om den tigha tidsplanen gjorde att resultaten kanske inte riktigt blev vad man hade tänkt sig.

De olika momenten i kursen var kopplade till tidigare kurser på ett bra sätt som gjorde det lätt att ta till sig den nya informationen.

När det gäller kursinformationen så pratade vi på halvtidsutvärderingen om att förbättra sms-kommunikationen genom att läraren i fråga kan skriva all den viktigaste informationen i rubriken av meddelandet då det är det som syns i elevernas sms-meddelande. Till exempel vad meddelandet gäller och eventuellt var man hittar mer information.

Det är några som har kommenterat att de gärna vill ha information och föreläsningar inlagda på canvas istället för på kurshemsidan, vilket kan vara en bra idé nu när de flesta kurserna använder canvas så man vet att man alltid kan hitta det man behöver där. Canvas gör det lätt att organisera filer, t. ex. handledningar och föreläsningar, och göra inlämningar mm.

Mycket positivt till de olika lärandemomenten som verkligen engagerar alla elever till att utforska och se nya infallsvinklar på sånt som man kanske känner till men inte har tänkt på tidigare.

Sal C216 har fått lite kritik för dålig ventilation, att borden har hjul på sig samt att whiteboardtavlan nästan helt täcks av projektorduken, kan vara värt att kolla upp ett alternativ till nästa kursstart.

Tentan kan förbättras enligt de kommentarer som klassen har lämnat.

Laborationerna skulle man behöva revidera så att det framgår tydligt vad som redan har gjorts av labbhandledarna och vad vi studenter ska göra, samt gå igenom alla instruktioner så att det faktiskt står rätt för där var det också bristande, vilket leder till en massa frågor för studenterna som då måste gå till en handledare stup i kvarten. Eventuellt att en av labbrapporterna kan bli en lättare variant också, kursen är väldigt innehållsrik så det blir lite tufft med två stora rapporter. Mycket positivt till alla föreläsare och att det fanns instuderingsfrågor att gå igenom tillsammans. Instuderingsfrågorna får gärna komma upp på canvas en vecka innan genomgång för de som vill gå igenom dem innan.

/ Linn Nilsson

2019/05/19

---

Kontakta support: [support@slu.se](mailto:support@slu.se) - 018-67 6600