



## Grundkurs - Livsmedelsagronom LV0100, 10127.1819

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Maria Karlsson, Galia Zamaratskaia

### Värderingsresultat

---

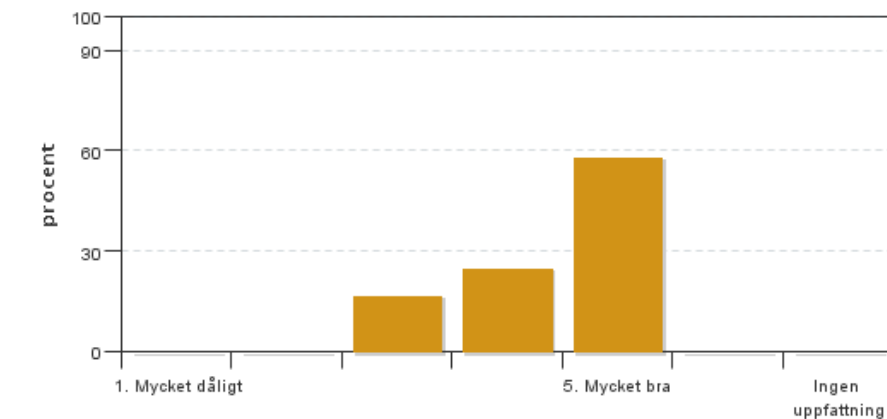
Värderingsperiod: 2018-10-29 - 2018-11-19

Antal svar 12  
Studentantal 15  
Svarsfrekvens 80 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

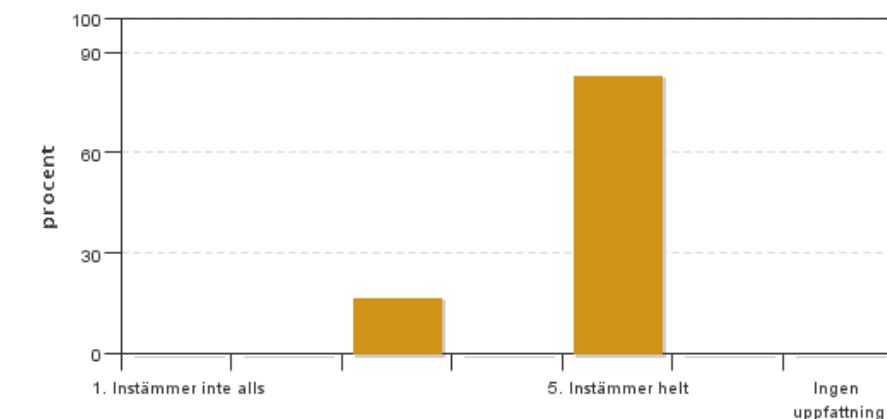


Antal svar: 12  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 3  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

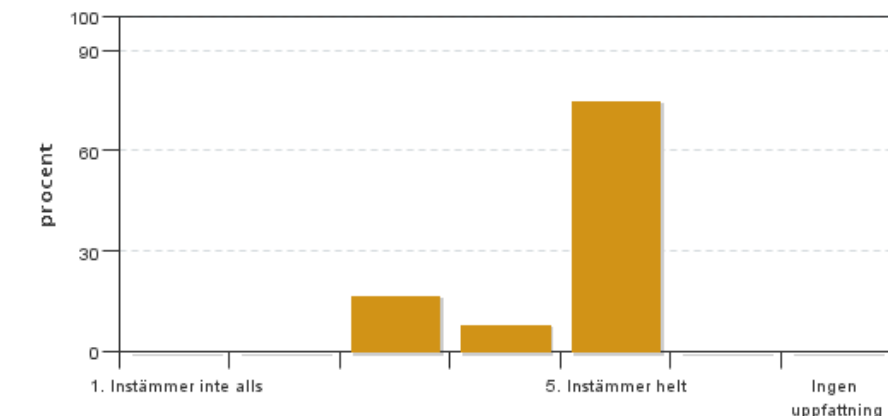


Antal svar: 12  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 0  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

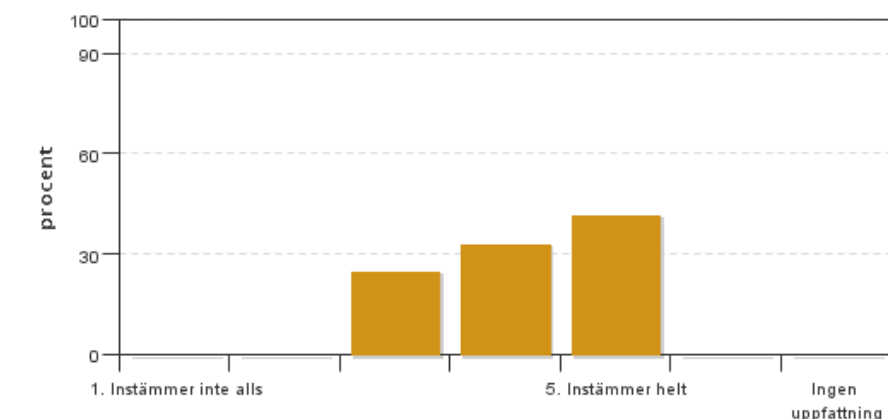


Antal svar: 12  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 1  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

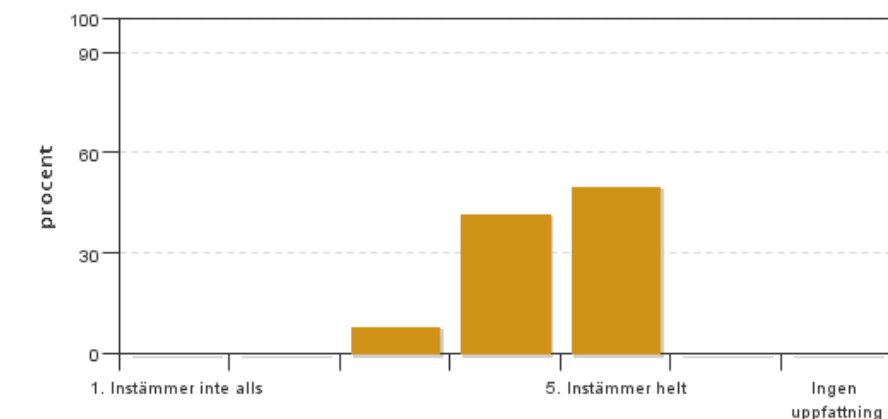


Antal svar: 12  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 4  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**



Antal svar: 12  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 5  
5: 6

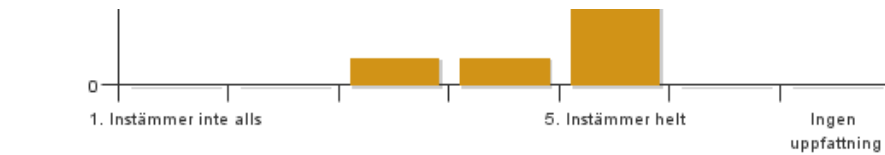
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



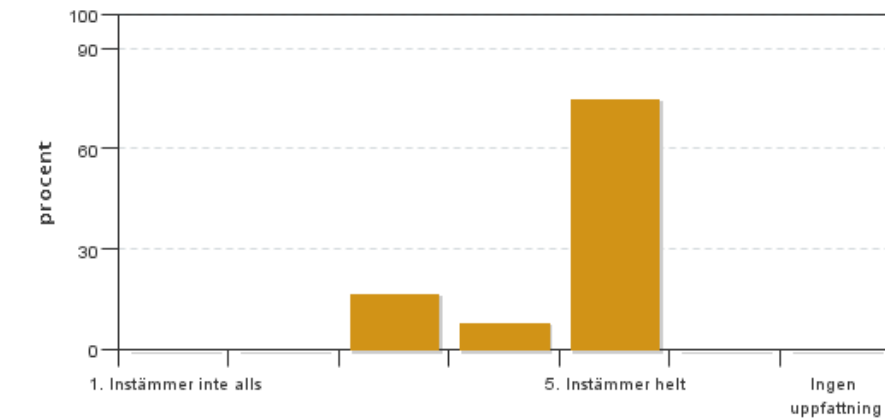
Antal svar: 12  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 1  
5: 10



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**



Antal svar: 12

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

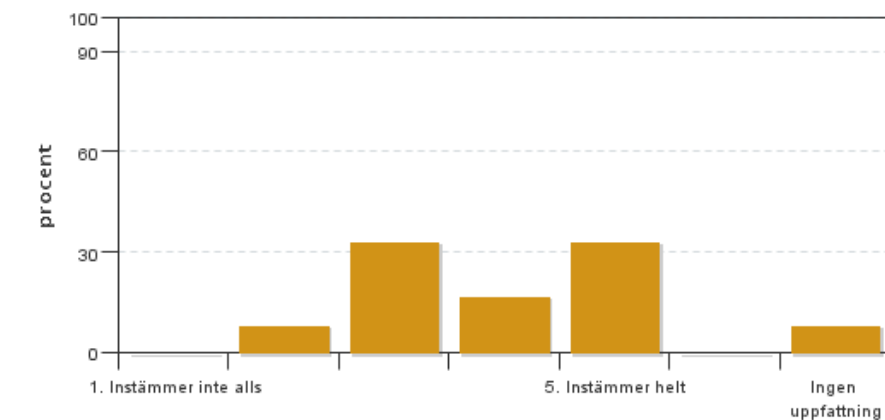
3: 2

4: 1

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**



Antal svar: 12

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 1

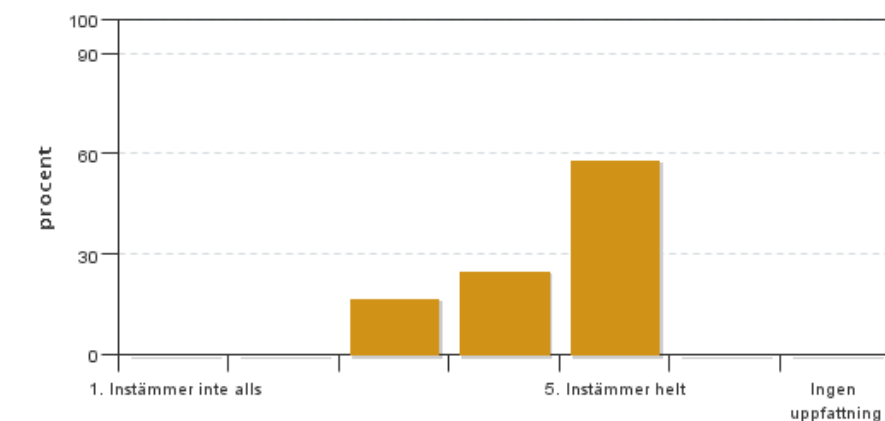
3: 4

4: 2

5: 4

Har ingen uppfattning: 1

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**



Antal svar: 12

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

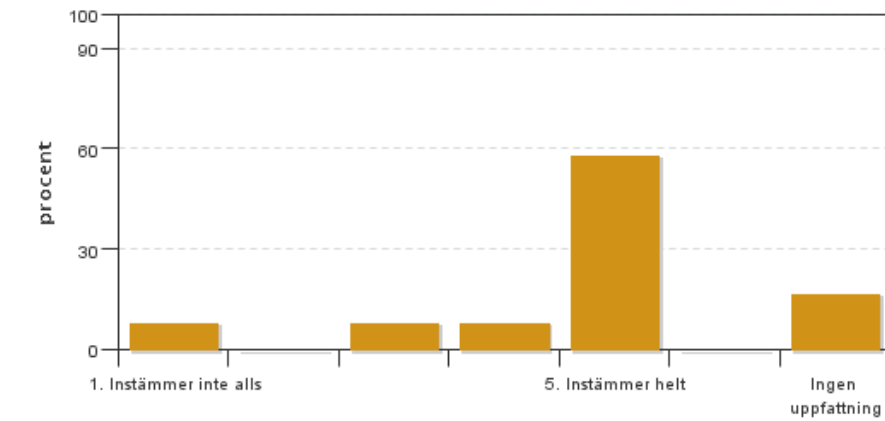
3: 2

4: 3

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

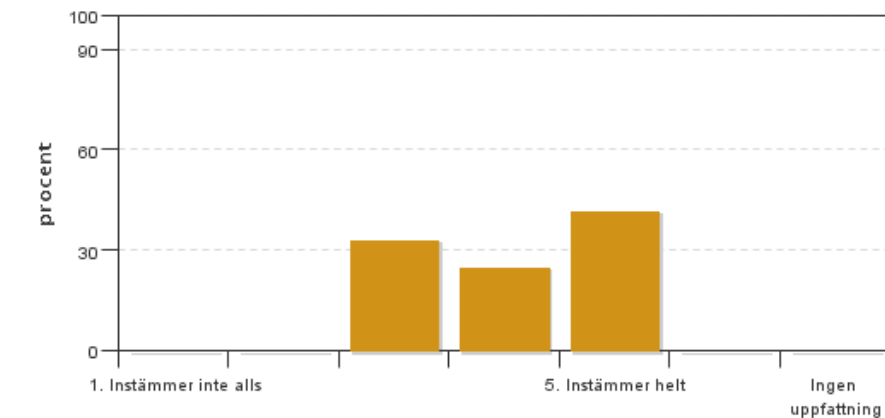


Antal svar: 12  
 Medel: 4,3  
 Median: 5

1: 1  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 1  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 2

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

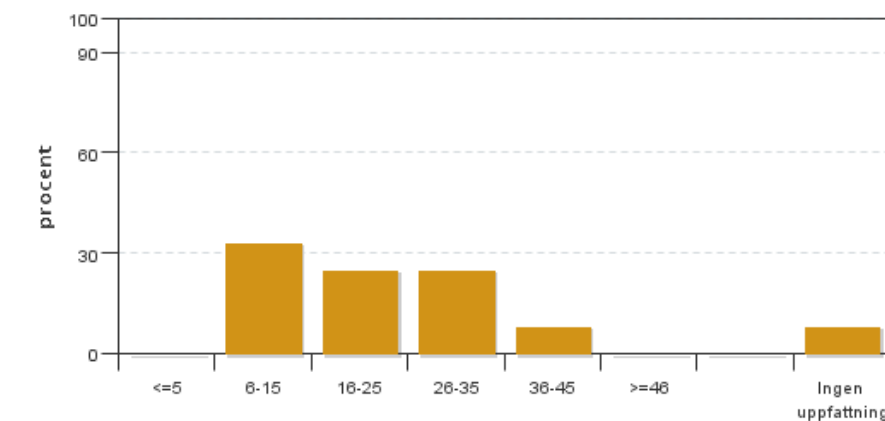


Antal svar: 12  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 4  
 4: 3  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 12  
 Medel: 20,9  
 Median: 16-25

≤5: 0  
 6-15: 4  
 16-25: 3  
 26-35: 3  
 36-45: 1  
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

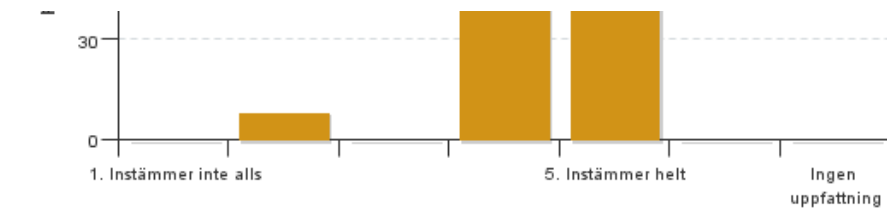
## Egna frågor

### 13. Jag anser att kvaliteten på föreläsningarna var hög.



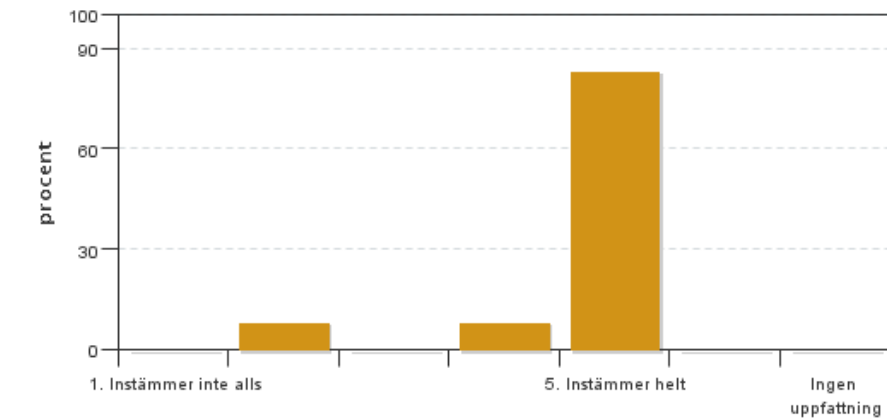
Antal svar: 12  
 Medel: 4,3  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 0



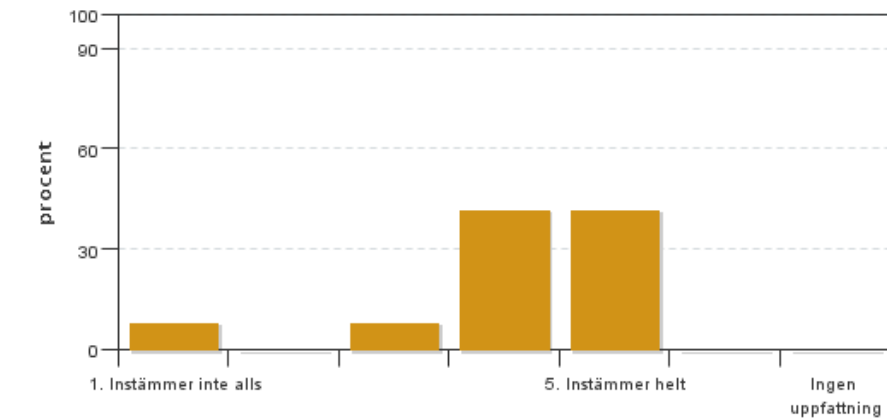
4: 6  
5: 5  
Har ingen uppfattning: 0

**14. Jag anser att kvaliteten på studiebesöken var hög (Lövsta, Tropiska växthuset, Livsmedelsverket).**



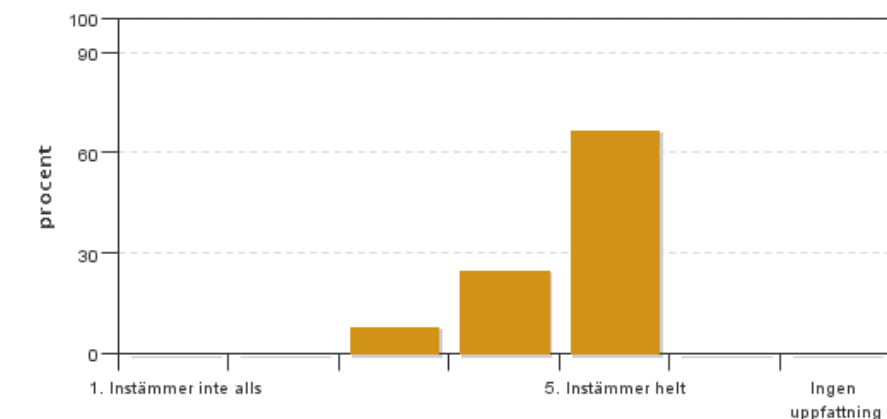
Antal svar: 12  
Medel: 4,7  
Median: 5  
1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 1  
5: 10  
Har ingen uppfattning: 0

**15. Jag anser momentet Livsmedelsnyheterna var lärorikt.**



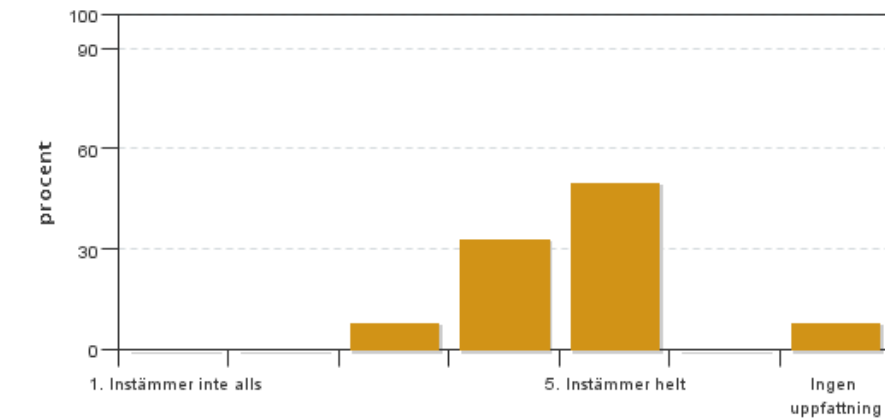
Antal svar: 12  
Medel: 4,1  
Median: 4  
1: 1  
2: 0  
3: 1  
4: 5  
5: 5  
Har ingen uppfattning: 0

**16. Jag anser att momentet Minikonferensen var lärorikt (att skriva ett eget arbete, presentera och lyssna på de andra).**



Antal svar: 12  
Medel: 4,6  
Median: 5  
1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 3  
5: 8  
Har ingen uppfattning: 0

**17. Jag anser att skriva och kommentera debattinlägg var lärorikt.**

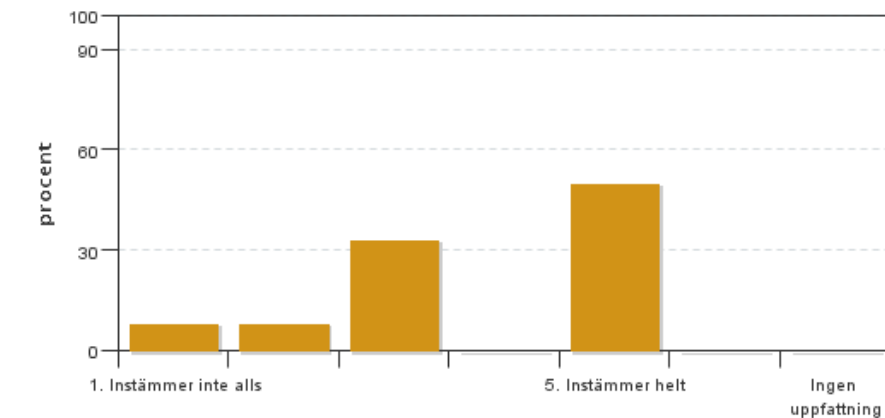


Antal svar: 12  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 4  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 1

**18. Jag anser att temastarten och temaseminarierna var lärorika.**

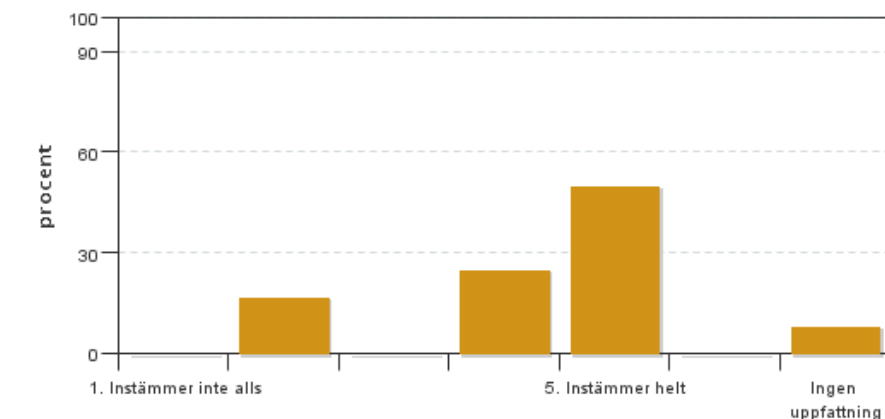


Antal svar: 12  
 Medel: 3,8  
 Median: 3.5

1: 1  
 2: 1  
 3: 4  
 4: 0  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**19. Jag anser att de generiska momenten (biblioteksintroduktion, studieteknik, kommunikation och presentationsteknik) var lärorika.**

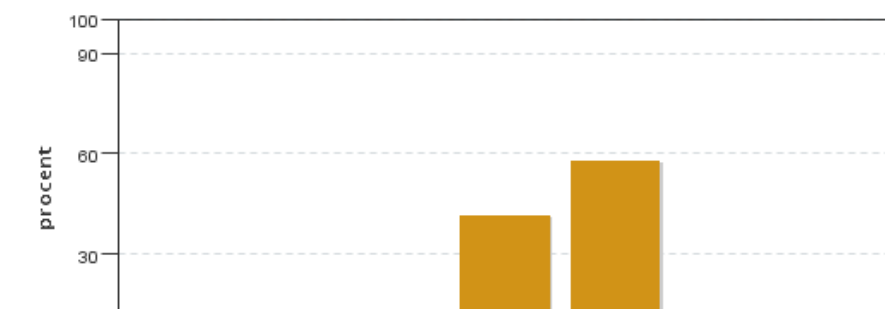


Antal svar: 12  
 Medel: 4,2  
 Median: 5

1: 0  
 2: 2  
 3: 0  
 4: 3  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 1

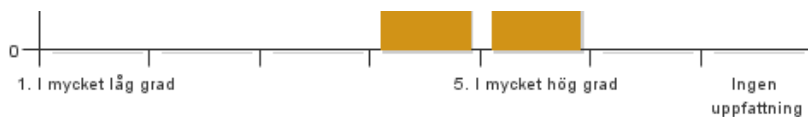
**20. Jag anser att jag har gjort en bra prestation på denna kurs och uppnått mina egna utbildningsmål.**



Antal svar: 12  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 5  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0



## 21. Ge gärna förslag på hur kursen kan förbättras.

### Kursledarens kommentarer

Hösten 2018 deltog 15 studenter i kursen och 12 besvarade utvärderingen, vilket gav en svarsfrekvens på 80 %. Kursen fick ett bra helhetsintryck (4,4), något lägre än 2016 och 2017, då var det 4,6.

De flesta tycker att kursens mål är uppfyllda.

De flesta tycker att kursen varit väldigt lärorik. Alla moment (debatter, mini-konferens, livsmedelsnyheterna, studiebesöken m.m.) är uppskattade, fast vissa studenter tyckte att kursen hade för lågt tempo och att arbetsbelastningen på kursen har varit relativt låg.

Kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål, med relevanta studiebesök, föreläsningar och övningar.

Kursinformationen var lättillgänglig, fast vissa studenter tyckte att det var lite krångligt att hitta rätt information på Canvas. Detta kan bero på att Canvas är en ny lärplattform och att vi hade två Canvas sidor inom samma kurs; en för grundkursen och en för agronomgemensamma moment.

Den sociala lärmiljön får mycket goda omdömen.

De flesta föreläsningar var uppskattade. Några enstaka föreläsningar fick kritik, ex. de generiska momenten biblioteksintroduktion och studieteknik.

Temaseminarierna, tillsammans med de andra agronomprogrammen, har ibland uppfattats som ottydligt kopplade till resten av kursen, och det finns önskemål om mer struktur kring denna gemensamma del. Kursledningen planerar en dialog med kursledarna för övriga agronomprogram och det finns tankar på att vidareutveckla temaseminarierna till nästa år med tydligare instruktioner.

Specifika önskemål som har framförts är fler matematik- och kemitillfällen.

Kursansvariga kommer att fortsätta tydliggöra betydelsen av föreläsningar och andra icke-obligatoriska momenten för att stärka studenternas möjligheter att nå kursmålen.

Åtgärder inför nästa kurs (HT 2019) att:

- omstrukturera föreläsningen om studieteknik och bibliotekintroduktion
- lägga till mer repetition av matematik och kemi, med relevans för kommande kurser
- göra instruktionerna för de agronomgemensamma temaseminarierna tydligare
- inkludera fler arbetsuppgifter före, under och efter föreläsningarna för att ytterligare öka studenterna engagemang
- utveckla och göra lärplattformen Canvas tydligare

Kursledningen tycker att det har varit väldigt roligt att undervisa på denna kurs och önskar studenterna stort lycka till med de fortsatta studierna vid SLU.

//Galia Zamaratskaia & Maria Karlsson

### Studentrepresentantens kommentarer

- 1. Helhetsintryck:
- Överlag tycker alla i klassen att det var en mycket bra och inspirerande första kurs. Dock så nämns det att tempot kunde vara högre, samt önskat mer repetition i ämnena kemi och matematik. Tempot på kursen gjorde att man kunde vara med på småttningveckorna vilket uppskattades av hela klassen.

- 2. Kursens innehåll i relation till kursens lärandemål:
  - Alla utom en svarande instämmer helt.
- 3. Tillräckligt med förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen?
  - De flesta instämmer helt.
- 4. Kursinformationens tillgänglighet:
  - Många ansåg att det var svårt att navigera i Canvas, information på många olika ställen och otydlighet i dokumenten speciellt gällande Tema uppgifterna. Information utanför tema-momentet har varit bra.
- 5. Kursens lärandemoment har stöttat elevers lärande:
  - Intressanta gäst föreläsningar, men de flesta hade inte någon koppling till det man examinerades på.
  - Obligatorisk kurslitteratur användes inte.
- 6. Sociala lärmiljön:
  - Väldigt nöjd över den sociala lärmiljön, samt inspirerande lärare.
  - Den lilla klassen öppnade för en bra kommunikation mellan elever och lärare
- 7. Fysiska lärmiljön:
  - Härliga föreläsningssalar/+ grupprum samt platser där man kunde spendera tiden på rasterna, särskilt i Ulls hus.
  - Mindre bra med automatiska persinner, då man kunde ha svårt att se PowerPoint på grund av ljuset.
  - Skulle behövts mera eluttag i vissa salar, speciellt i Biocentrum
  - Grupprummen vid tema-momenten var ofta trånga och hade dålig luftcirkulation
- 8. Möjlighet att visa vad man lärt sig på examinationerna:
  - Högre krav på kursen önskas då den annars kan anses oseriös.
  - Vissa ansåg att de muntliga presentationerna var för enkla att bli godkända på.
- 9. Har kursen berört hållbar utveckling?
  - Överlag instämmer många helt.
- 10. Internationella perspektiv på kursen:
  - Centralt inom Sveriges gränser.
  - Skulle kunna haft mer inslag av internationella perspektiv
- 11. Antal timmar per vecka:
  - I genomsnitt ca. 16-25 timmar per vecka



- En svarande anser att de icke obligatoriska momenten inte är nödvändiga för att klara kursen.
- 12. Kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik:
- Överlag instämmer alla helt.
- 13. Var kvaliteten på föreläsningarna hög?
- Mycket bra, speciellt t.ex. Buffelmozzarella, frukt, etik och moral, Ica (kött) och livsmedels inspektör.
- Mindre bra, fisk föreläsningen.
- 14. Var kvaliteten på studiebesöken hög?
- Alla instämmer helt att det var en hög kvalite på dessa.
- Flera anser att det var det bästa med kursen.
- 15. Att momentet livmedelsnyheterna var lärorikt:
- Bra inslag för att öva muntligt.
- Förslag: Att varje elev i en grupp kan fördjupa sig i en nyhet.
- 16. Momentet minikonferens var lärorikt:
- Mycket bra, överkomlig med arbete på 2 sidor bara.
- 17. Att skriva och kommentera debattinlägg var lärorikt:
- Överlag anser svarande det
- 18. Att temastarten och temaseminarieerna var lärorika:
- En kul uppgift, lärorik och bra.
- För brett vilket gjorde det rörigt
- Mycket ojämn bedömning på pm, speciellt källhänvisningar
- 19. Generiska moment:
- Studieteknik mindre bra, förslag: ge ett häfte med sammanfattad info
- 20. En bra presentation på kursen och uppnått de egna utbildningsmålen:
- Alla instämmer helt/ i hög grad.
- 21. Förbättringsmöjligheter:

- Ta bort/ utveckla Tema- momentet. Möjligen rikta in sig mer på diskussions delen.
- Fler studiebesök
- Ta bort/ tänk om gällande hemsidor- / och podcasts som man skulle kolla på själv.
- Höja tempot på kursen
- Höja kraven på kursen för att göra den “mer seriös”.

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600