



Lantbruksvetenskap för livsmedelsagronomer LB0105, 30112.1819

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Cecilia Kronqvist, Elinor Carlbrand, Erik Melin, Paula Persson, Rebecca Danielsson

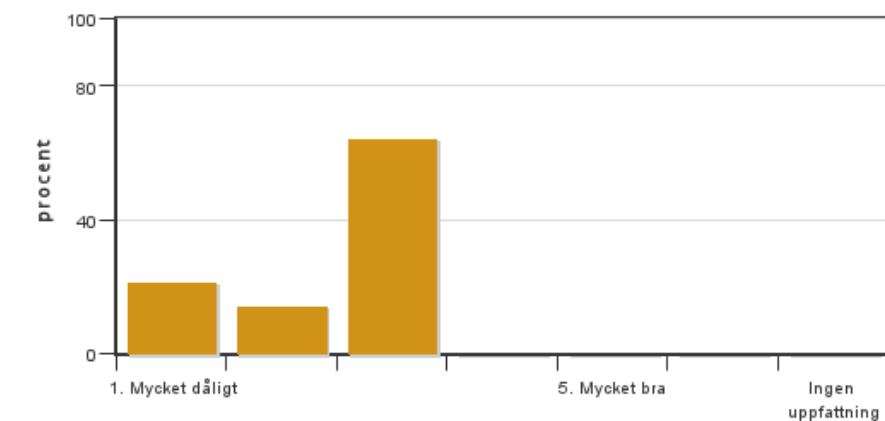
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-03-18 - 2019-04-08

Antal svar 14
Studentantal 18
Svarsfrekvens 77 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

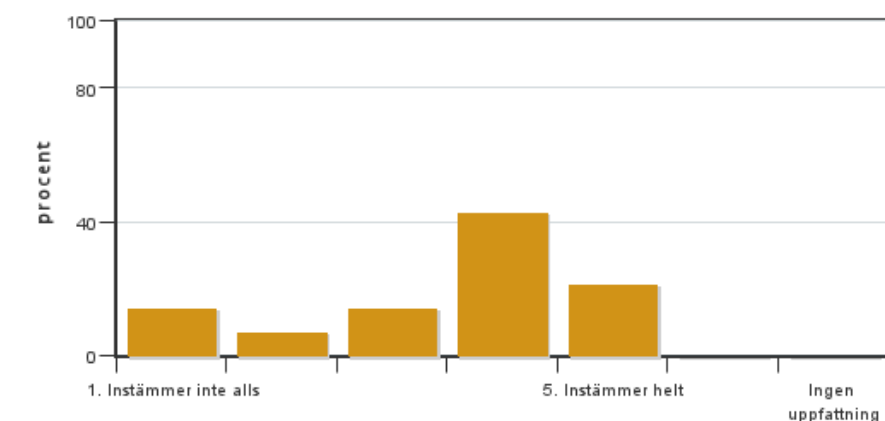


Antal svar: 14
Medel: 2,4
Median: 3

1: 3
2: 2
3: 9
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

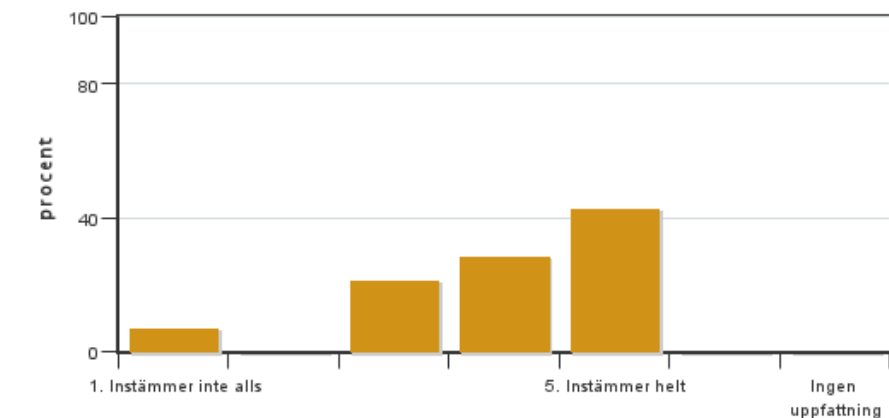


Antal svar: 14
Medel: 3,5
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 2
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

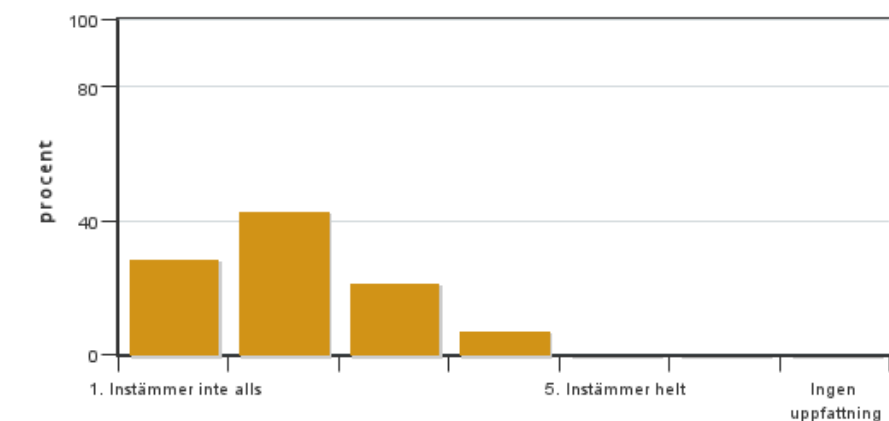


Antal svar: 14
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 3
4: 4
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

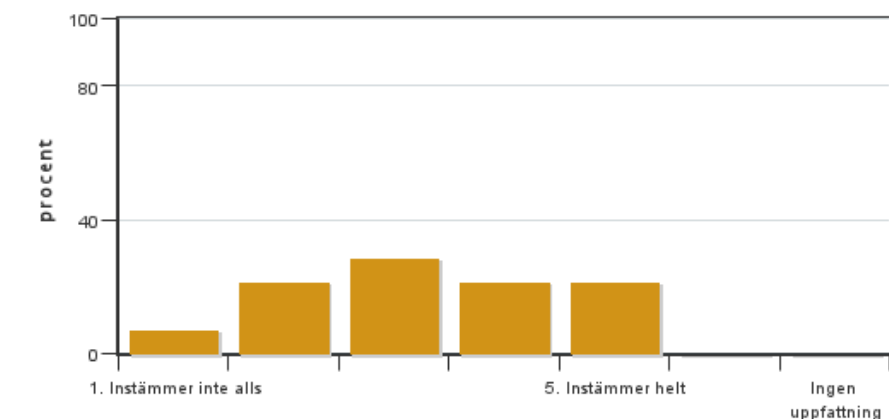


Antal svar: 14
Medel: 2,1
Median: 2

1: 4
2: 6
3: 3
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

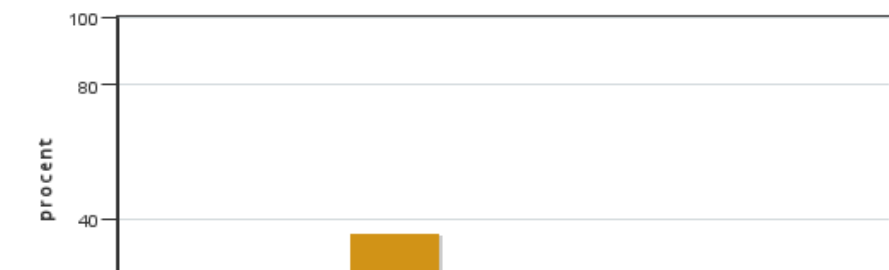


Antal svar: 14
Medel: 3,3
Median: 3

1: 1
2: 3
3: 4
4: 3
5: 3

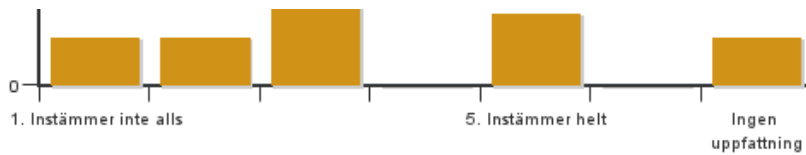
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



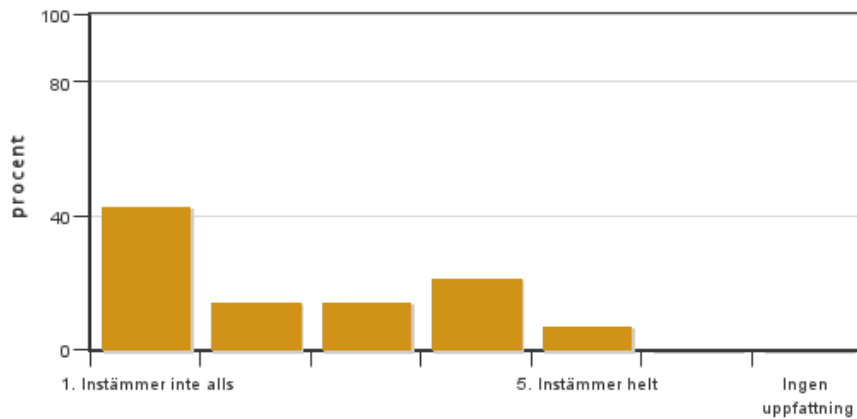
Antal svar: 14
Medel: 3,0
Median: 3

1: 2
2: 2
3: 5
4: 0
5: 3



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

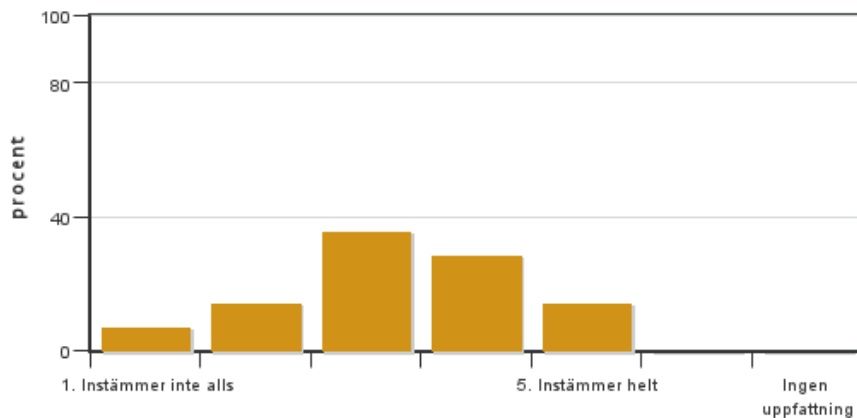


Antal svar: 14
Medel: 2,4
Median: 2

1: 6
2: 2
3: 2
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

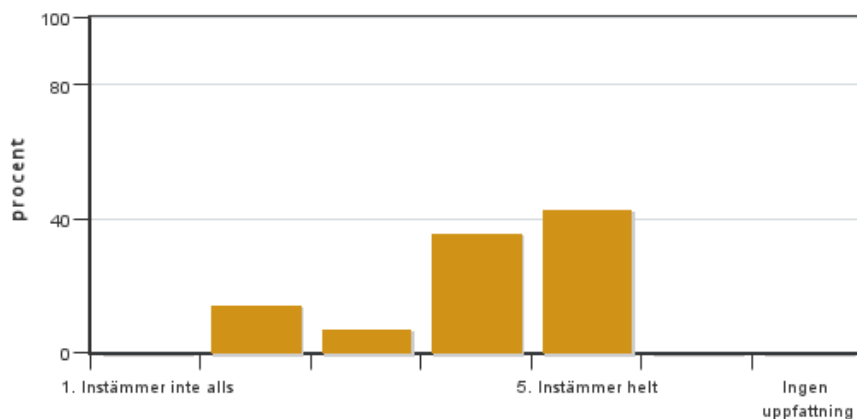


Antal svar: 14
Medel: 3,3
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 5
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

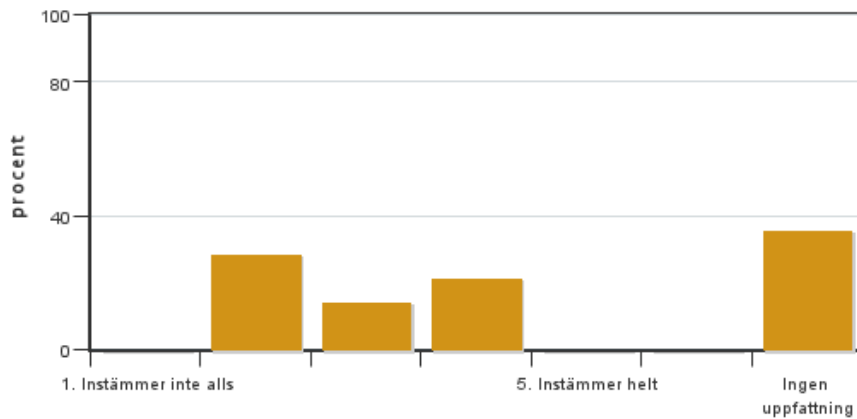


Antal svar: 14
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 1
4: 5
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

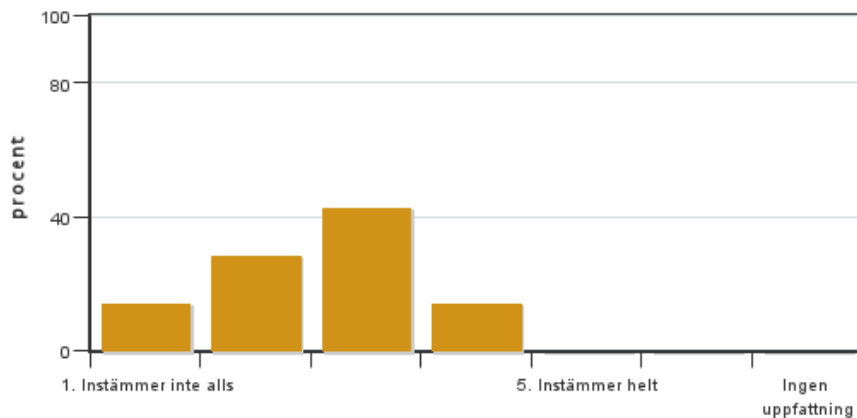


Antal svar: 14
 Medel: 2,9
 Median: 3

1: 0
 2: 4
 3: 2
 4: 3
 5: 0

Har ingen uppfattning: 5

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

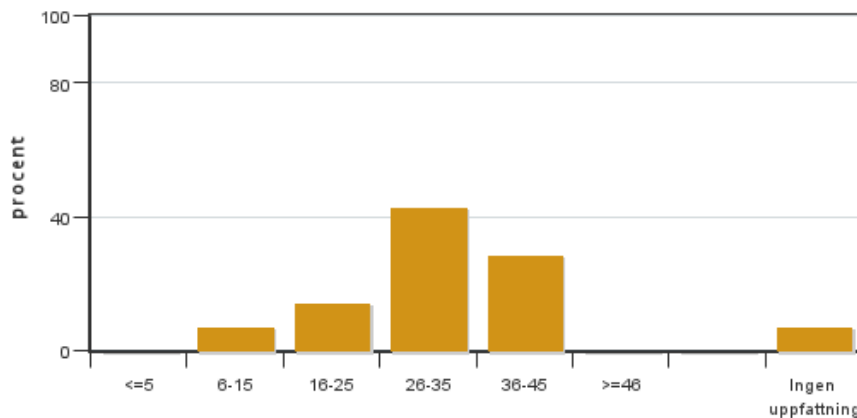


Antal svar: 14
 Medel: 2,6
 Median: 3

1: 2
 2: 4
 3: 6
 4: 2
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 14
 Medel: 30,0
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 2
 26-35: 6
 36-45: 4
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

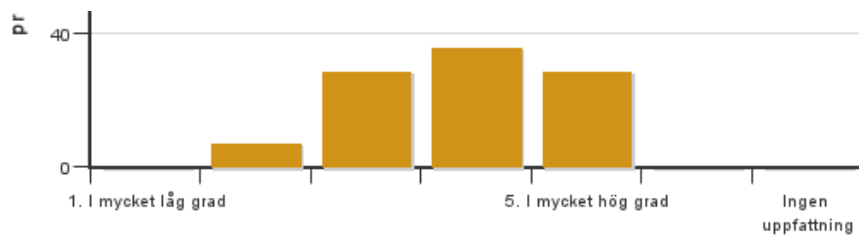
Egna frågor

13. Hur upplevde du mark och växtblocket (föreläsningar, litteratur,examination)? Var det något du saknade eller tyckte var särskilt intressant som skulle kunna fördjupas?



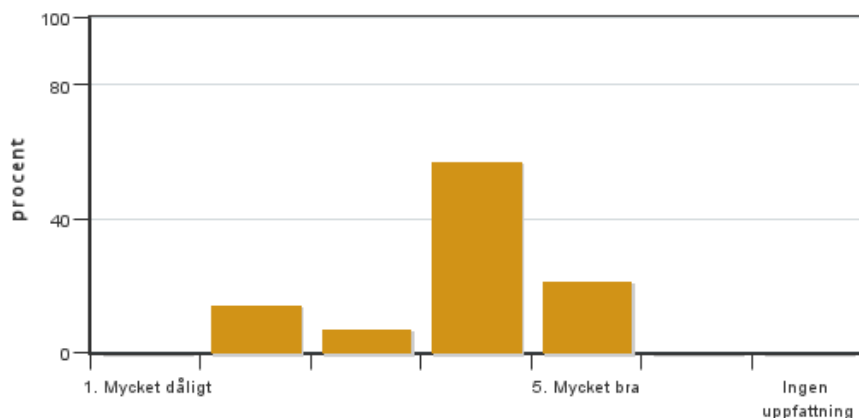
Antal svar: 14
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 1



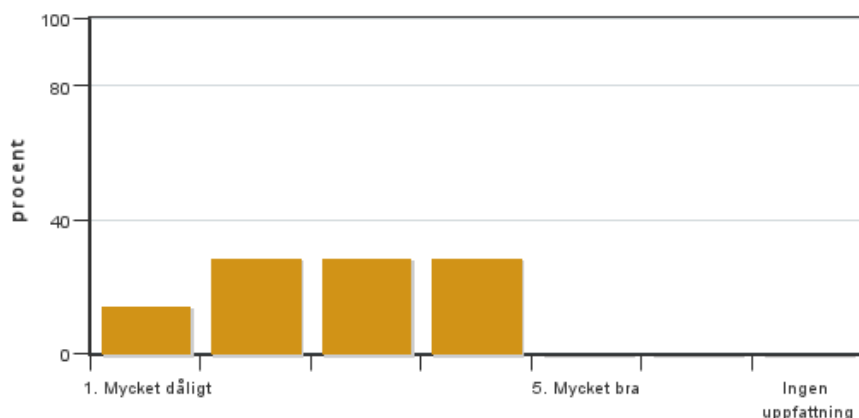
3: 4
 4: 5
 5: 4
 Har ingen uppfattning: 0

14. Hur upplevde du husdjursblocket (föreläsningar, litteratur,examination)? Var det något du saknade eller tyckte var särskilt intressant som skulle kunna fördjupas?



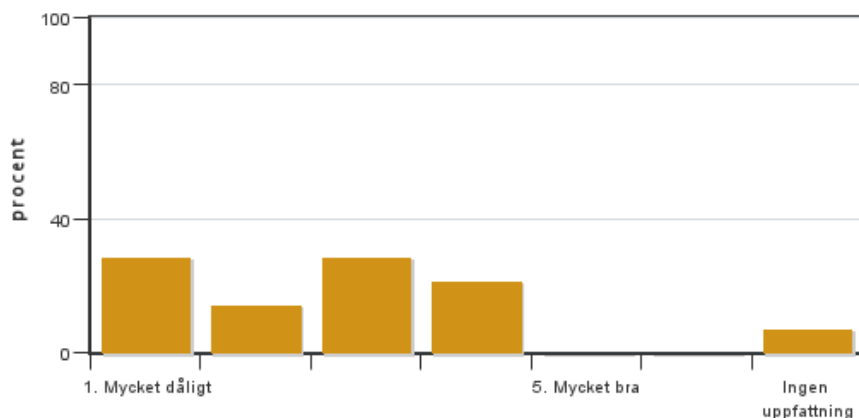
Antal svar: 14
 Medel: 3,9
 Median: 4
 1: 0
 2: 2
 3: 1
 4: 8
 5: 3
 Har ingen uppfattning: 0

15. Hur upplevde du ekonomiblocket (föreläsningar, litteratur,examination)? Var det något du saknade eller tyckte var särskilt intressant som skulle kunna fördjupas?



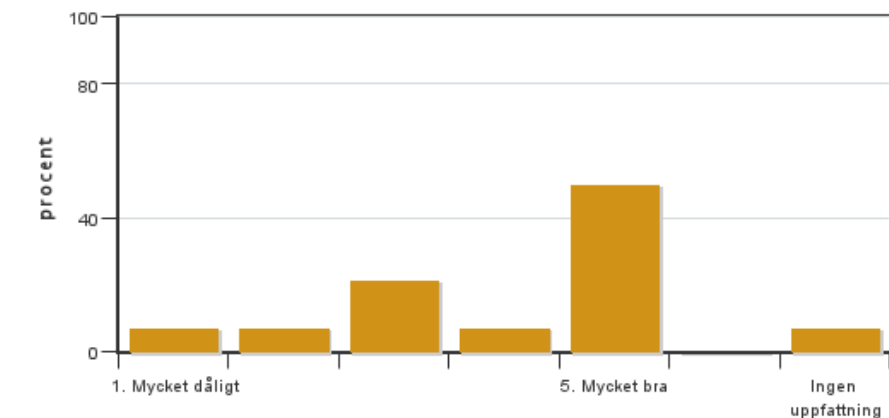
Antal svar: 14
 Medel: 2,7
 Median: 3
 1: 2
 2: 4
 3: 4
 4: 4
 5: 0
 Har ingen uppfattning: 0

16. Hur upplevde du landsbygdsutvecklingsblocket (föreläsningar, litteratur,examination)? Var det något du saknade eller tyckte var särskilt intressant som skulle kunna fördjupas?



Antal svar: 14
 Medel: 2,5
 Median: 3
 1: 4
 2: 2
 3: 4
 4: 3
 5: 0
 Har ingen uppfattning: 1

17. Hur upplevde du argumentationsföreläsningen och övningen?

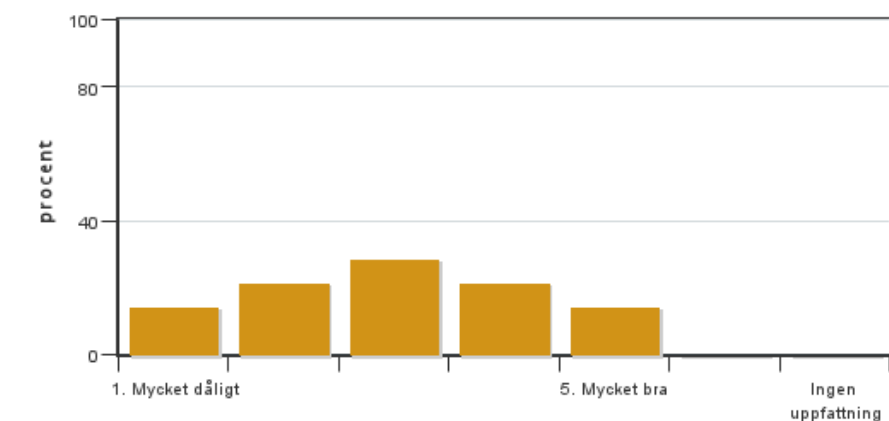


Antal svar: 14
Medel: 3,9
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 3
4: 1
5: 7

Har ingen uppfattning: 1

18. Hur upplevde du syntesarbete? Var det något du saknade eller något som skulle kunna förändras?

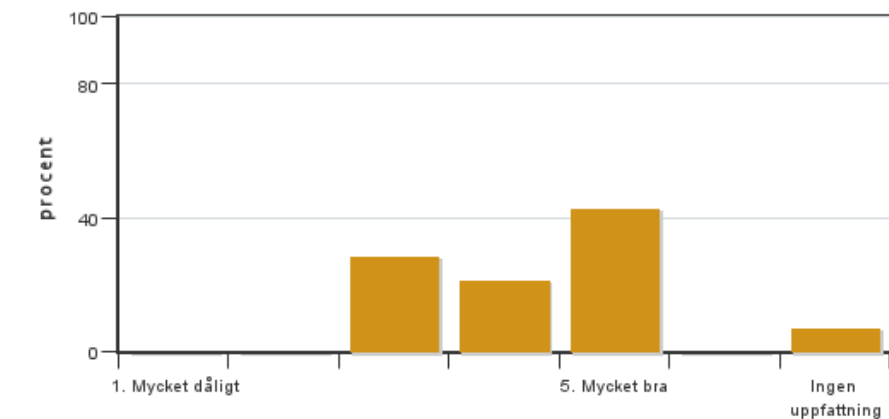


Antal svar: 14
Medel: 3,0
Median: 3

1: 2
2: 3
3: 4
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

19. Vad tyckte du om inslaget Livet som en lantbrukare?



Antal svar: 14
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 3
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

20. Har du några övriga synpunkter eller förslag till förbättringar av kursen, får du gärna skriva dem här nedan:

Kursledarens kommentarer

Studenter fritextkommentarer

Generellt:

Den skriftliga kursutvärderingen utfördes av 14 av totalt 18 studenter, många hade svarat tydligt med kommentarer. Överlag så upplevde studenterna att kursens innehåll var bra, men att det varit rörigt med information. Mycket kommentarer om att lärare och kursledare inte varit tillräckligt tydliga, missförstånd som har uppstått gällande kurslitteratur samt att det varit för små salar. Många tycker att samläsning med andra agronominriktningar inte var optimalt då de inte hade mycket utbyte eftersom att gruppindelning för syntesarbetet var baserat på inriktning. Många upplevde även att deras förkunskaper var för låga gentemot vad som förväntades och de trodde att detta berodde på att de läste med 3or i de andra inriktningarna.

Block:

De flesta var nöjda med Mark o växt, förslag fanns på att ha föreläsningarna i en mer kronologisk ordning. En del upplevde det även som att det var väldigt mycket information. Önskemål om mer grundläggande information. De flesta var väldigt nöjda med Livsmedel, bra struktur och bra nivå. Några var dock negativa till en specifik föreläsning, om fisk, som de upplevde att den var svår att hänga med på. Ekonomi bra och intressant, men litteraturen användes ej samt att vissa föreläsare inte dök upp. Landsbygdsblocket intressant, men mer ostrukturerat. Missförstånd angående kurslitteratur samt att lärare var oinsatta i diskussionsfrågorna.

Examinationerna:

Studenterna tyckte det var bra med varierande examinationer.

Syntesarbetet:

Studenterna tyckte att fallen var ett bra sätt att få inblick i komplexiteten som bedriva lantbruk innebär. Men att det var mycket att ha det i samband med föreläsningar, speciellt i början. Förslag fanns på att lägga syntesarbetet mer mot slutet av kursen. Önskemål om att blanda inriktningarna.

Retoriken var uppskattad av de flesta.

Hållbarhetsfrågorna har tagits upp i flera delar i kursen för att visa på komplexiteten kring dessa frågor inom lantbruket. Fallarbetet har tydligt tagit upp diskussion kring hållbarhet och lyft olika målkonflikter för olika miljömål. Fokus har varit på hållbarhet inom miljö, ekonomi och etik.

Studentrepresentantens kommentarer

På grund av uppdelningen av denna kurs som nästan liknar 4 kurser i en så skiftar åsikterna mycket mellan blocken. Men den övergripande organisationen av kursen har fått en del synpunkter där samtliga kursledare kan bli lite bättre, det handlar mycket om tekniken och hur informationen förmedlats under kursens gång. Kursledarna påpekade även själva att canvas var ett nytt system för dem men under tidens gång borde detta blivit bättre. Likaså var organisationen på canvassidan lite förvirrande och många upplevde att det var svårt att hitta rätt information där, och eftersom det fanns väldigt många mapper så var det oklart var viss information fanns. Likaså hade det varit bra om vi tillsammans första dagen bestämt ETT sätt för kursledarna att nå ut till oss elever på, förslagsvis mail, då canvas-händelser förvinner efter ett tag. Ytterligare ett sätt att göra allt lite mindre rörigt hade varit att ha EN huvudkursledare. Många upplevde det förvirrande vem man skulle kontakta men också att olika lärare gav olika svar. Det upplevdes också från kursledningens sida att de själva hade problem med att vara så många, det var svårt att samordna tex schemat vid ändringar, vilket märktes. Men det kändes som en dålig ursäkt då vi blev drabbade gång på gång och samtidigt förväntades samarbeta i ännu större grupper i vårt syntesarbete - för stora grupper, enligt många.

Flera föreläsningar blev inställda och vissa föreläsare kom oförberedda, det drar ju såklart ner helhetsintrycket av kursen men de allra flesta tycker ändå att föreläsarna har varit väldigt givande och bra! Många hade sett fram emot denna kursen vilken ger oss en övergripande bild av de andra programmen och har uppskattad bredden av ämnen, särskilt spännande att få in lite samhällsperspektiv på vår annars väldigt naturvetenskapliga utbildning. Dock hade vi önskat lite mer överseende och stöttning här. Vi har trots allt inte har en susning om hur man tänker/arbetar samhällsvetenskapligt. Skillnaderna verkade vara stora, att förbereda livsmedlare på detta i framtiden kan vara ett vinnande koncept. Till exempel förklara hur en hemtenta skrivs, hur man använder litteraturen, hur man ska tänka och hur man ska agera på föreläsningar – förstå och diskutera, mer än anteckna varje ord.

Angående förkunskaperna inför denna kurs var det dels väldigt olika mellan inriktningarna, vi i livsmedel har ju bland annat läst djurfysiologi så där hade vi goda förkunskaper samtidigt som de ändå började från grunden. Däremot skiljer det sig såklart även mycket mellan individer och dess bakgrund. Endast ett fåtal i klassen har

jordbruksbakgrund och i mark-växt blocket började föreläsningarna redan från början på en ganska hög nivå, eller snarare förutsatte att alla hade grunderna och förstod termerna. En första försäläsning med basic-kunskap efterfrågas. Vad är spannmål? Hur ser året ut, när gör man vad? Vad behövs för maskiner? Hur stor är en hektar? Basic basic.

Lärandemålen och examinationerna matchade väldigt olika mellan de olika blocken. Många upplevde att kursinnehållet stämde bra överens med lärandemål inom husdjursvetenskapen och mark/växtdelarna men inte alls lika tydligt inom landsbygdsutvecklingen och ekonomin. Det uttryckes även från kursledarna för dessa block att föreläsningarna bara mer eller mindre var inspiration och att tentan var något annat, och så var det verkligen. Många blev till exempel förvånade att ingenting om marknadsföring kom på tentan trots att det var det vi hade dubbel föreläsning om. Likaså landsbygdsutvecklingen, där var hela tentan baserad på en bok som ingen föreläsare nämmt.

För att gå vidare på just den detaljen, kurslitteraturen, så är det framförallt inom landskapsutvecklingen som många har starka åsikter om att det var förvirrande att det inte kommit fram tydligare att denna bok var helt nödvändig att införskaffa, vilken 80% av klassen inte gjort. Det handlar inte om att vi är lata, men vi är inne på vårt tredje år och har lärt oss att all "rekommenderad litteratur" inte alltid är nödvändig, men är den det så ser vi naturligtvis till att skaffa den. Detta var helt enkelt inte tydligt nog.

Missförstånd som med boken, strul med tekniken, inställda föreläsningar och för små bokade salar var sådant som bidrog till en ibland otrevlig stämning i klassrummet när alla var samlade. Det ligger såklart på alla inblandade att hålla god ton, men det var många små saker som gjorde många elever väldigt frustrerade. Att fixa till dessa "småsaker" kan vara en framgångsfaktor för att få nöjdare elever i framtiden. Att föreläsare blir sjuka händer naturligtvis, men det blev "droppen" för en del som tyckte att inget fungerade.

De allra flesta tyckte att husdjurstentan var rimlig i förhållande till hur stor del av kusen den var, samt rimlig nivå på frågor. På mark-växttentan var betydligt högre krav för godkänt satt, men då fick vi också ut frågor innan, det verkar inte varit särskilt uppskattat utan istället önskas ett liknande upplägg som på husdjursdelen. Hemtentamen fick också, som jag varit inne på, en del kritik med avseende på relevans. Frågorna avspeglade inte alls vad föreläsningarna handlat om, vilket många tyckte var synd och lite konstigt, då föreläsningarna var mycket uppskattade och lärorika kunskaper som vi gärna hade befäst i tentan.

Argumentationsövningen och retorikföreläsningen fick ett högt betyg på kursutvärderingen och var mycket uppskattat av de allra flesta, flera personer berömmar föreläsaren Mika. Dock skriver många att detta inslag kom lite "från det blå" då vi inte fick förklarar för oss varför det var inlagt i kursen och vad syftet var med det. De som fick restuppgifter upplevde också att de var lite väl omfattade i förhållande till den lilla insats som krävdes av de som var närvarande vid de två föreläsningarna/övningarna.

Åsikterna kring syntesarbetet är mycket spretigt. Många tyckte det var en väldigt bra uppgift på så vis att vi fick befästa våra kunskaper inom växtodling och att vi fick en mycket bra insyn i hur komplext det är att driva ett lantbruk. Men återigen, här är det många som har synpunkter på att det var för otydliga instruktioner. Workshopen var till exempel uppskattade men ett tydligare schema efterfrågas, då många fick sitta och vänta innan de fick tid till konsultation. Vi har förmåga att planera, vi vill gärna att ni ger oss den tilltron att vi kommer när vi ska. Ett önskemål som tydligt framgår är att det skulle vara blandade grupper mellan klasserna eftersom det hade gjort det lättare att få in alla delar i arbetet, de flesta i klassen har som sagt absolut noll erfarenhet av jordbruk och de upplevde att de hade haft mycket nytta av att vara blandade grupper och då kunna ta del av markväxt-studenternas kunskap.

Livet som lantbrukare fick näst intill enbart positiv respons, mycket givade. Eventullet skulle man kunna önska någon mer lantbrukare/entreprenör som får in lite mer livsmedelsfrågor. Kanske någon som har eget ysteri, bryggeri, pressar olja eller dyl. (tips: Nyborgs Gård i Mälardalen)

Studiebesök är alltid uppskattat, dock hade vi önskat att mer av tiden på Lövsta gick till att faktiskt få gå runt och titta och faktiskt göra studiebesök. Många tyckte det var slöseri med tid att sitta och ha föreläsning större delen av tiden när vi väl var på plats där ute. Likaså hade det varit uppskattat om en gemensam transport ordnades, det är inte alltid lätt att få ihop tillräckligt med bilar och i denna iskyla som var den dagen var det heller inte möjligt att cykla. Så till nästa år: Buss och mer tid hos djuren!

Sammanfattningsvis skulle jag vilja säga att kursen var mycket efterlängtd av många, då det är den enda kurs vi har där vi får möjlighet att tillskansa oss de typiskt agrara kunskaperna, och att våra krav därför är rätt höga, vi är dessutom inne på tredje året och vi har ju erfart många kurser som fungerat väldigt bra, därför uppfattas vi kanske lite hårda i vår bedömning. Men framförallt är det logistiken som måste ses över, ämnena och föreläsningarna är verkligen toppen! Om kursledarna tar till sig av vår något hårda kritik kring detta så kommer denna kurs bli väldigt bra i framtiden.