



Biokemi, fortsättningskurs KE0064, 30114.1819

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Peter Bozhkov

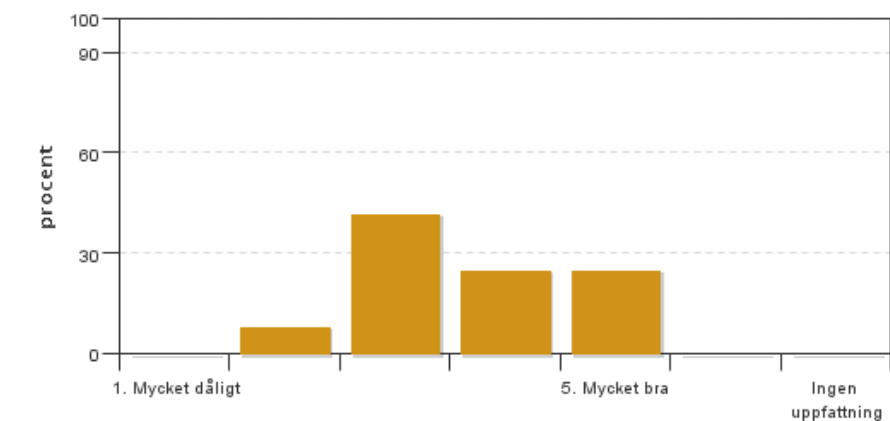
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-03-18 - 2019-04-08

Antal svar 12
Studentantal 13
Svarsfrekvens 92 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

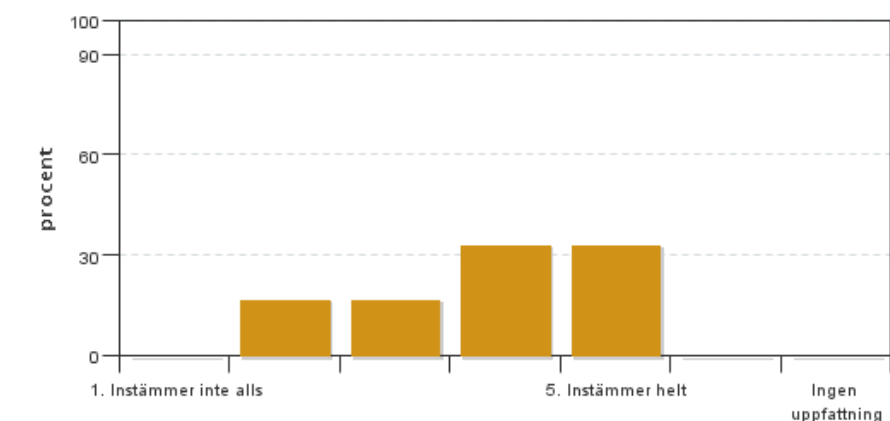


Antal svar: 12
Medel: 3,7
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 5
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

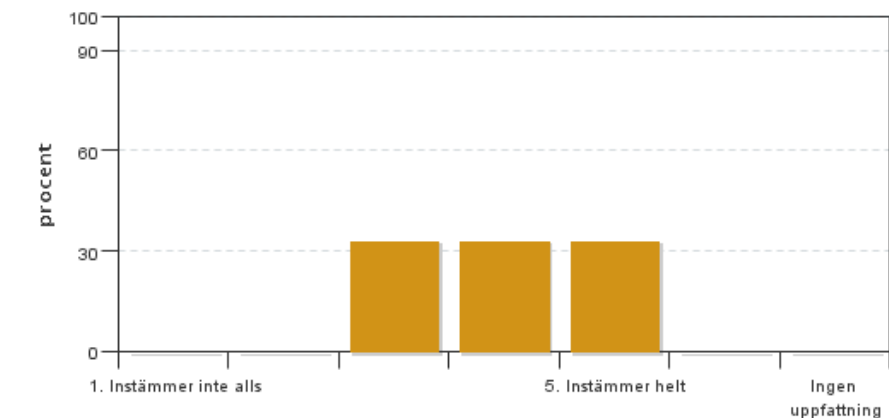


Antal svar: 12
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 2
4: 4
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

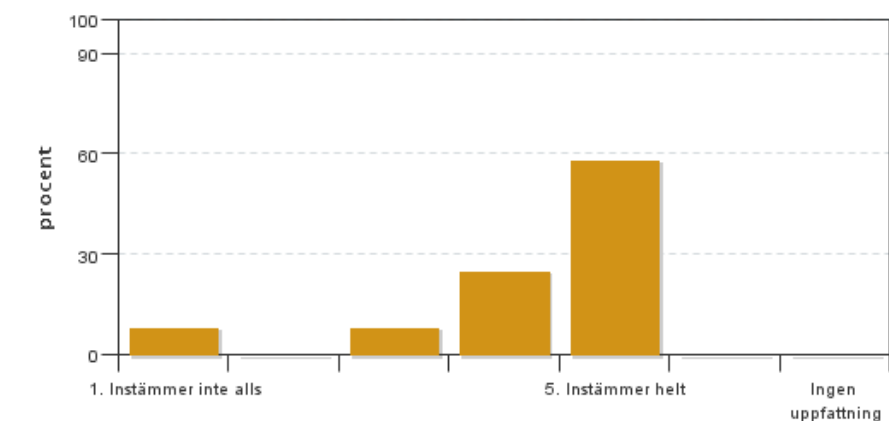


Antal svar: 12
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 4
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

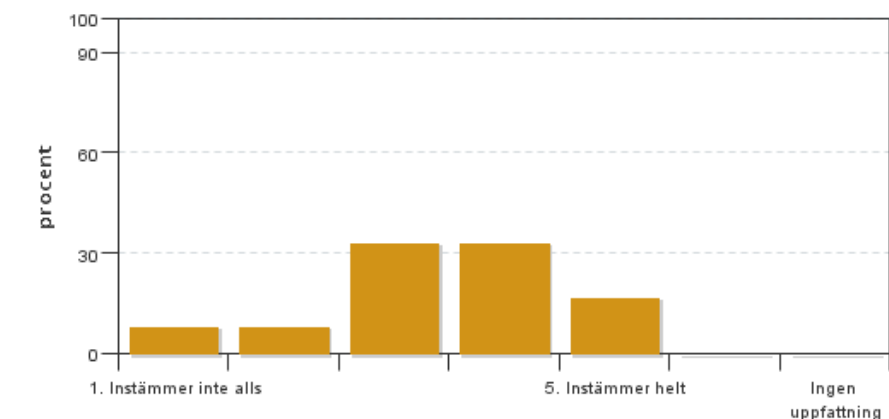


Antal svar: 12
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 1
4: 3
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 12
Medel: 3,4
Median: 3

1: 1
2: 1
3: 4
4: 4
5: 2

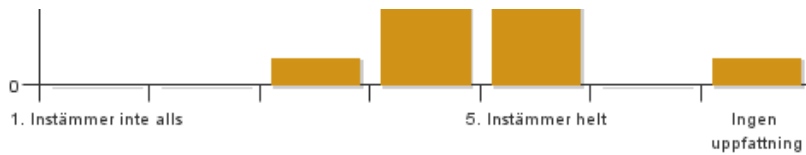
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



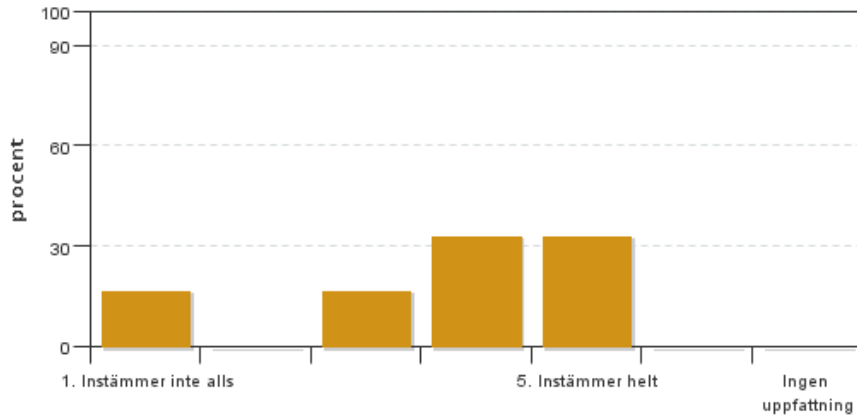
Antal svar: 12
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 7



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

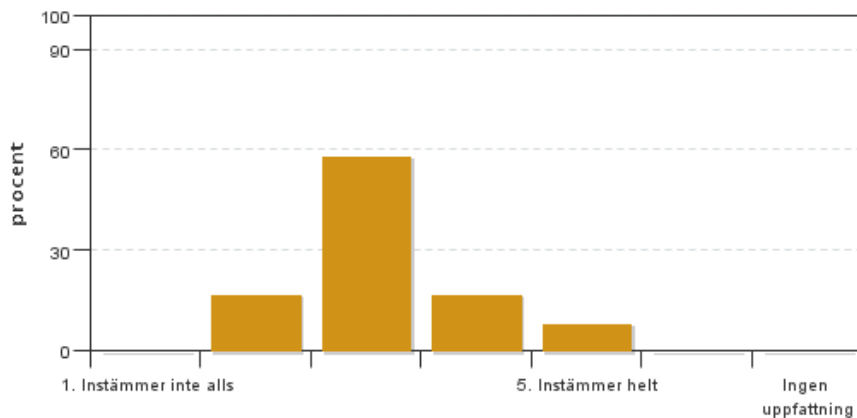


Antal svar: 12
Medel: 3,7
Median: 4

1: 2
2: 0
3: 2
4: 4
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

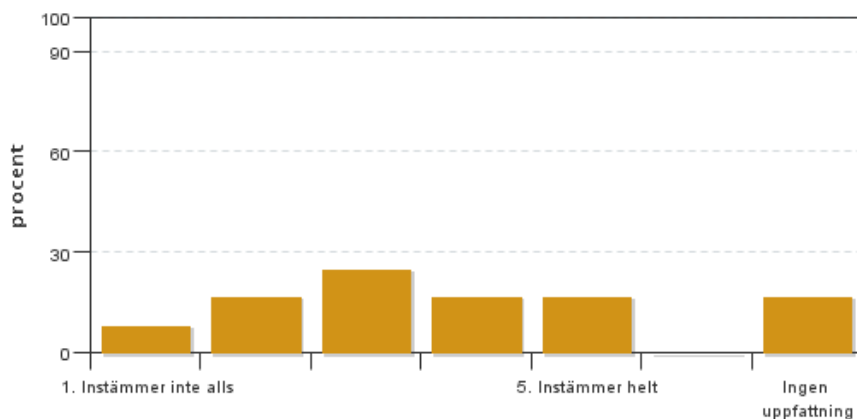


Antal svar: 12
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 7
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

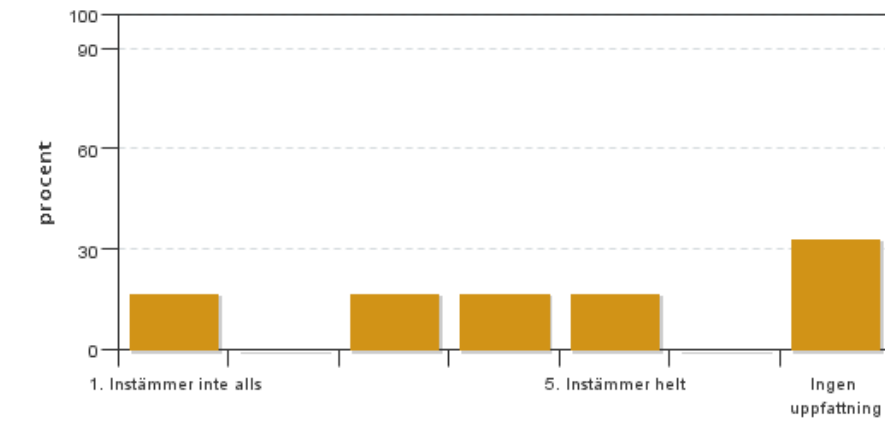


Antal svar: 12
Medel: 3,2
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 3
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

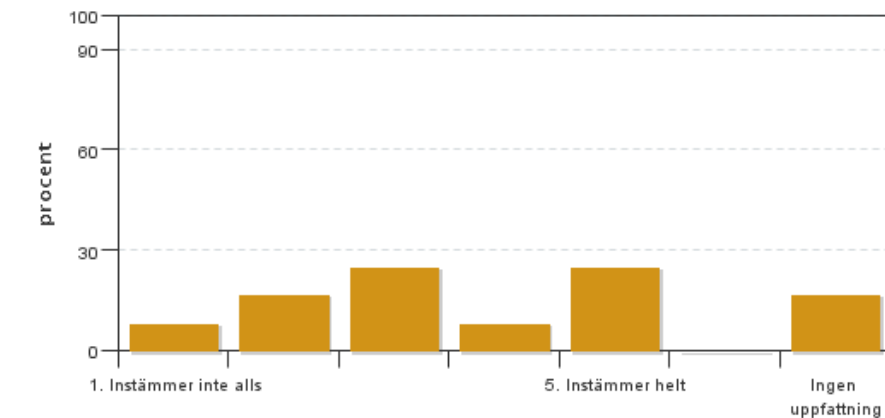


Antal svar: 12
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 2
 2: 0
 3: 2
 4: 2
 5: 2

Har ingen uppfattning: 4

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

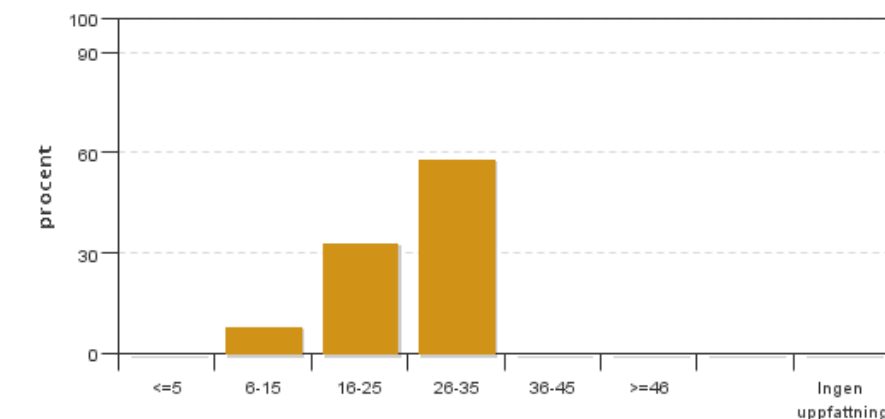


Antal svar: 12
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 1
 2: 2
 3: 3
 4: 1
 5: 3

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 12
 Medel: 25,0
 Median: 26-35

<=5: 0
 6-15: 1
 16-25: 4
 26-35: 7
 36-45: 0
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

We, the teachers appreciate students' evaluation of the course and constructive criticism. As judged by the evaluation, overall impression of the course has become more positive compared to the last year (3.7 vs. 3.3 in 2018).

At the course debrief meeting on the 15th of April 2019, we have agreed on the changes that are to be implemented next year in order to further strengthen the course and address major comments made by students.

- First, the purpose and main thread of the course should be made clearer. To this end we will (i) give a 2-h introductory lecture where all the biochemical pathways and processes that students are supposed to learn will be interconnected and placed in a common context, and (ii) show and explain how new information is

connected to what students have already learned during basic chemistry courses KE0062 and KE0063.

- Second, major concepts of molecular biology (e.g. DNA replication, transcription and translation), as well as basics of protein structure, should be repeated and digested again. For this (i) Tomas Linder will give a lecture on the dogma of molecular biology and (ii) Jerry Ståhlberg will transform his lecture on protein structure to a more digest-like presentation of what has been learned in KE0062 and KE0063.
- Third, considering that the class is food agronomists, we will attempt to link biochemistry concepts to food or food-related issues to stimulate students' interest. Thus, we might even include (invited) lecture about biochemical methods in food science and food certification.
- Fourth, students like answering sample questions during the lectures. This helps in digesting info and getting better prepared for the exam. Therefore, each lecture will include a ca. 15 min-long module of questions-answers. If this is not enough for training then we will offer students to answer questions as a homework.
- Fifth, there will be following changes in the practical modules: (i) Since wet lab on metabolomics has little contribution to the learning goal, it will be discontinued; (ii) Instead, Tomas Linder will prepare group exercise on PCR to facilitate understanding of the major principles of molecular biology; (iii) Alyona Minina will prepare a lighter version of her computer class on proteomics and evolution.

Other changes:

- We avoid scheduling only one lecture per day.
- We also avoid scheduling two closely related lectures on the same day; this will give more variation.
- Seminar presentations will be rated by granting either 2% or 4% bonus, depending on the quality.
- Exam questions will be both in Swedish and English to avoid any misunderstanding.

Studentrepresentantens kommentarer

Svarekvensen för kursen är hög, 12/13 dvs 92 %. Helhetsintrycket har hamnat på 3,7. Det studenterna har diskuterat tidigare är att kursen hade många spridda skurar när det kommer till föreläsningar och att kursen delvis inte hade en röd tråd.

Majoriteten ansåg att det fanns en koppling mellan kursen och kursenslärandemål (3,8). Dock nämnde en student att betygskriterierna var utvecklade och ville ha mer grund att stå på.

Förkunskaperna var tillräckliga för de flesta i kursen (4,0). Ibland kunde det ske upprepningar från tidigare kurs, vilket en del av gruppen uppfattade det positivt då tidigare föreläsare i biokemi inte var så pedagogisk, men överlag var det bra att få en liten upprepning.

Kursinformationen var lättillgänglig (4,3). Alla lärarna var flitiga med att lägga upp material på canvas, lite åsikter har pekat på att materialet kan organiseras bättre med mappar mm. Kommentarer har kommit in ang. att tentamen borde ha kommit ut tex dagen efter tentamen med rätta svaren för att studenterna ska kunna se på ett ungefär om man klarat av den.

Kursenslärandemoment har stöttat studenternas lärande (3,4). Här har flertalet studenter diskuterat övningsfrågor och dess vikt. Från många föreläsare fanns det inte övningsfrågor vilket försvårade bilden av vad som skulle komma på tentamen.

Kursdeltagarna har ansett att den sociala lärmiljön har varit inkluderande (4,5). Positiva kommentarer om flera lärarna framfördes!

Kursdeltagarna har ansett att den fysiska lärmiljön var tillfredställande (3,7). 6 studenter i kursen ansåg och har kommenterat att det var kyligt i klassrummen vilket tog bort en liten del av koncentrationen, annars inga övriga kommentarer.

Examinationerna gav kursdeltagarna chans att visa sin kunskap (3,2). Många studenter ansåg att en del frågor var oväntade och helt nya. Att det fanns frågor som vi inte hade berört innan i kursen. Många var besvikna på att det inte fanns instuderingsfrågor till alla förutom två föreläsare. Många kommenterade att från de föreläsare där det fanns instuderingsfrågor var det betydligt lättare att visa sin kunskap än de andra föreläsarna då det är svårt att veta vad man ska fokusera på.

Kursdeltagarna har spridda tankar ang hur kursen har berört hållbar utveckling (3,2). Samt det internationella perspektivet (3,3). Även om kursen har berört genus och jämställdhet har spridda betyg (3,3) och 4 stycken har ingen uppfattning.

Studenterna har lagt i genomsnitt 25 h per vecka.

En kommentar var där att det skulle vara en fördel att lägga två föreläsningar varje dag för att undvika att kursdeltagare behöver pendla flera dagar i veckan.

Sammanställning av några av kommentarerna för kursen.

- Många studenter fann delar av kursen intressant och tyckte många av föreläsarna var duktiga.
- Laborationen dock lite svårt att veta exakt vad som skulle finnas med på rapporten.
- Kursdeltagarna uppskattade att få välja laborationspartner själv.
- Seminariet kan ha varit över kursdeltagarnas kunskaper då många forskningstexter handlar om frågorna på detaljnivå vilket kan vara svårt för en student i detta stadie av utbildningen.
- En student kommenterade att det ska vara tydligare riktlinjer på seminarierummet och att riktlinjerna ska uppfyllas för att få bonus.
- Övningstillfället innan tentamen uppskattades då det gav indikationer och utveckling av frågor inför tentamen.

- Många studenter önskar ett ytterligare träningstillfälle och övningsfrågor från en av speciellt en föreläsare, då många i kursen har diskuterat och kommenterat att det var svårt att förstå vad föreläsarens föreläsning hade för huvudsyfte och vad man själv skulle fokusera på.
- Övningsmomentet som handlade om metabolomics var ostrukturerad, många kursdeltagare har kommenterat negativt och ansåg att den övningen var onödigt och förstod inte huvudsyftet.
- Frågorna på tentamen kunde ha en engelsk och en svensköversättning för att underlätta för kursdeltagaren.