



Grundläggande kemi I KE0062, 20085.1819

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Anders Sandström

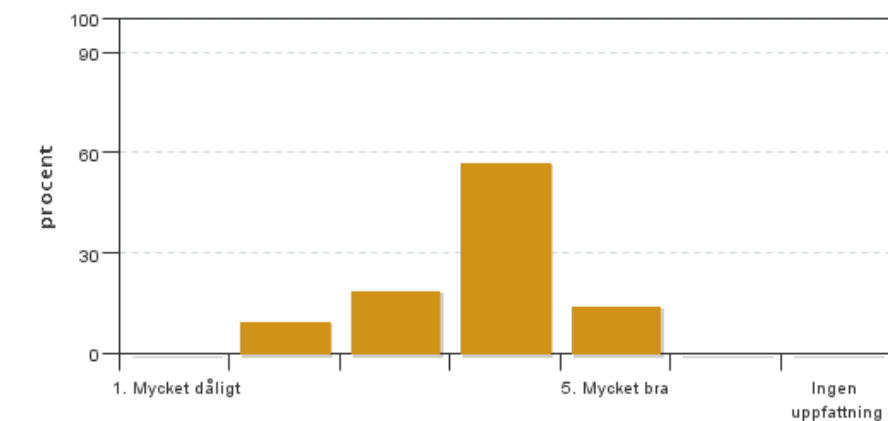
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-01-13 - 2019-02-03

Antal svar 42
Studentantal 68
Svarsfrekvens 61 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

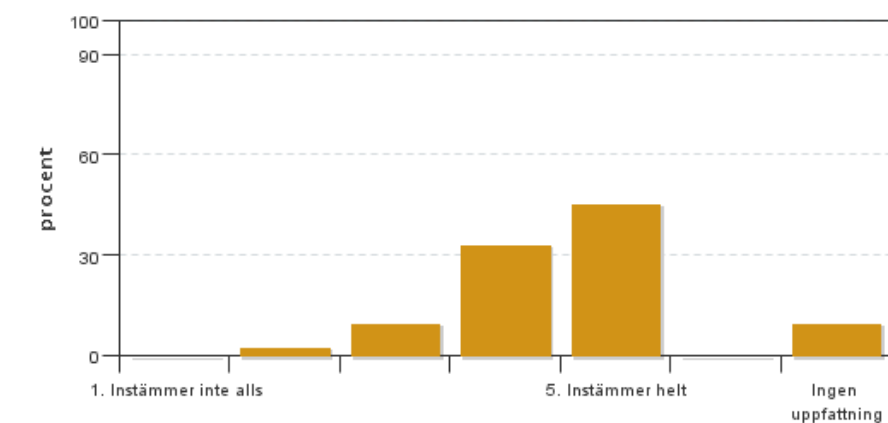


Antal svar: 42
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 8
4: 24
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

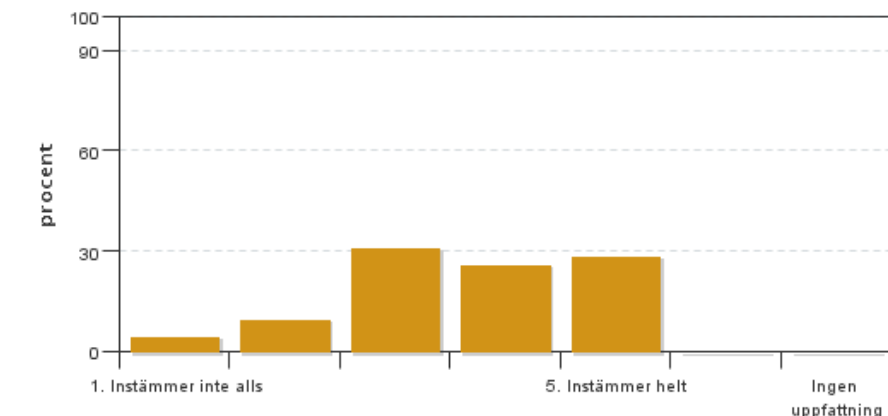


Antal svar: 42
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 14
5: 19

Har ingen uppfattning: 4

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

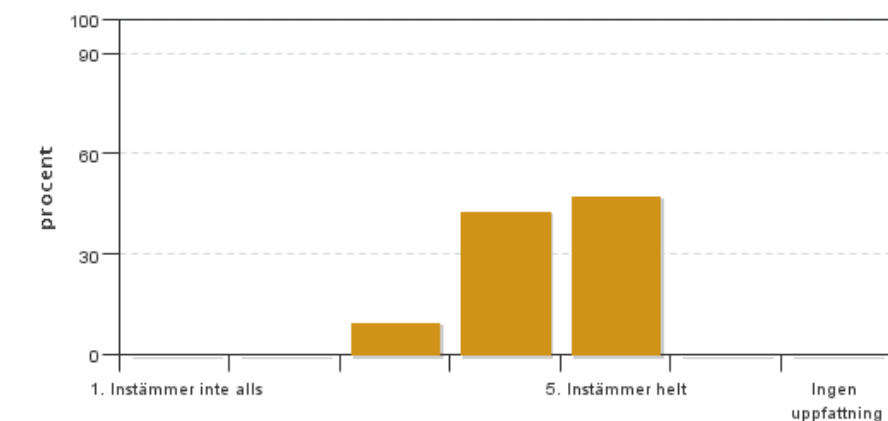


Antal svar: 42
Medel: 3,6
Median: 4

1: 2
2: 4
3: 13
4: 11
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

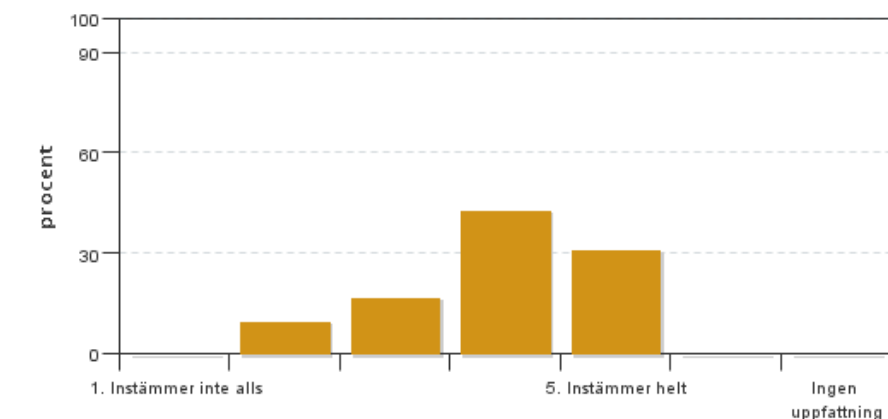


Antal svar: 42
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 18
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

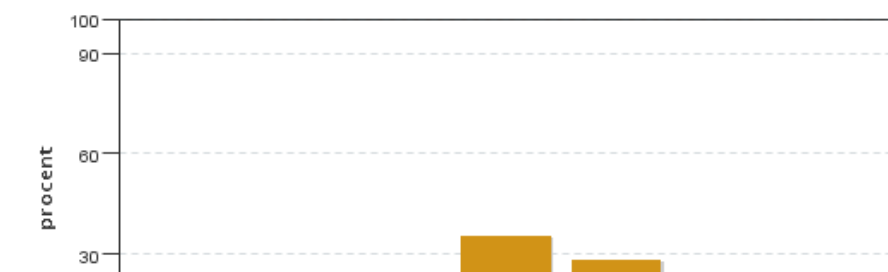


Antal svar: 42
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 7
4: 18
5: 13

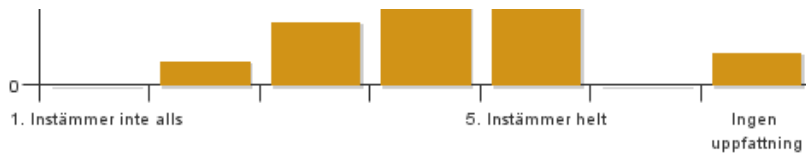
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



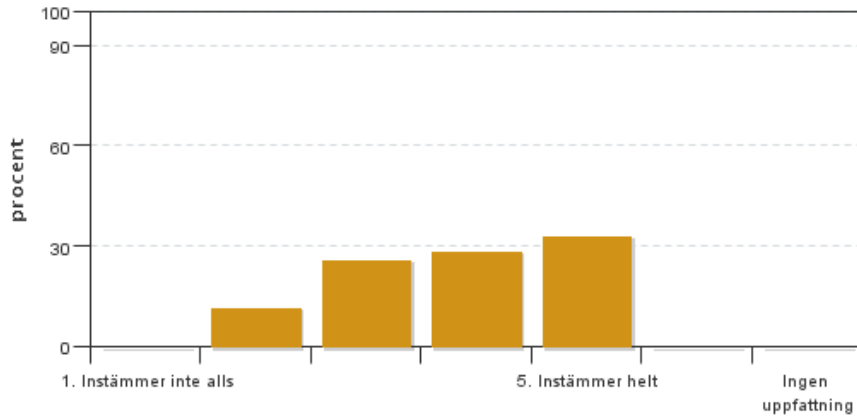
Antal svar: 42
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 8
4: 15
5: 12



Har ingen uppfattning: 4

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

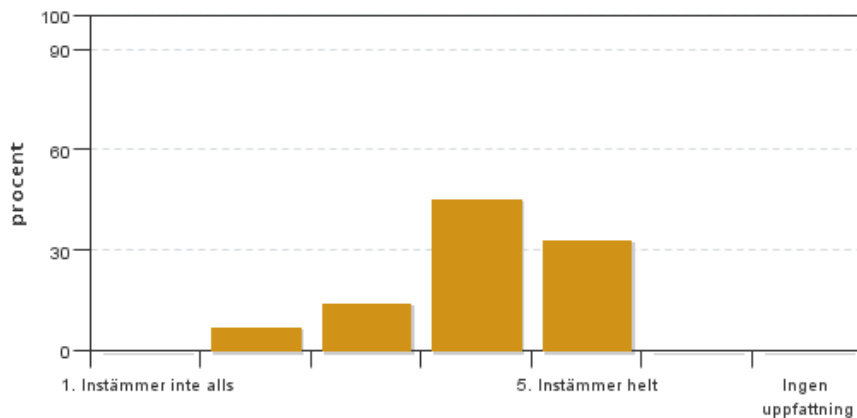


Antal svar: 42
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 5
3: 11
4: 12
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

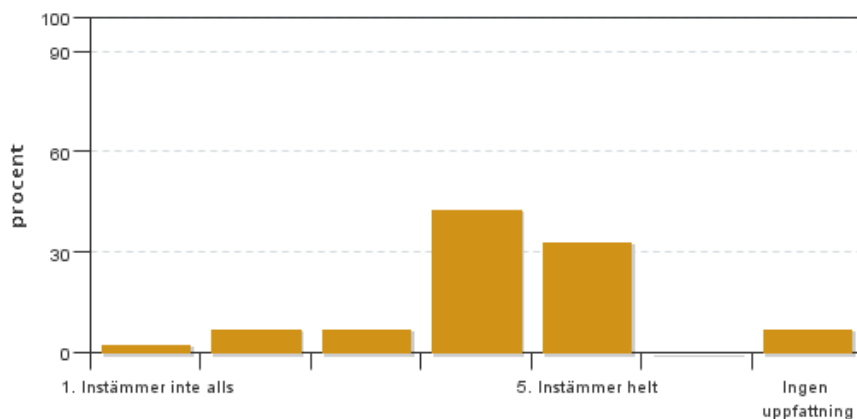


Antal svar: 42
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 6
4: 19
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

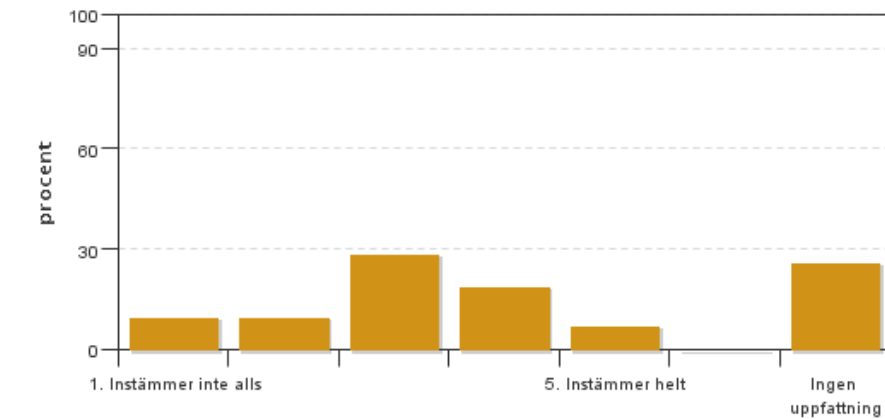


Antal svar: 42
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 3
4: 18
5: 14

Har ingen uppfattning: 3

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

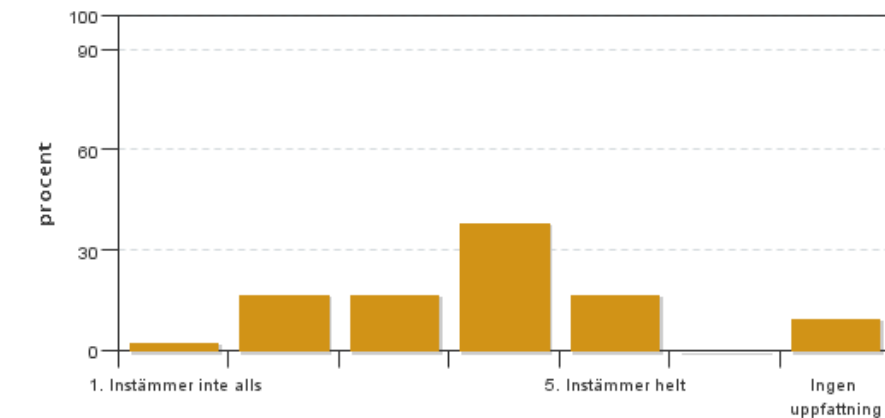


Antal svar: 42
 Medel: 3,1
 Median: 3

1: 4
 2: 4
 3: 12
 4: 8
 5: 3

Har ingen uppfattning: 11

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

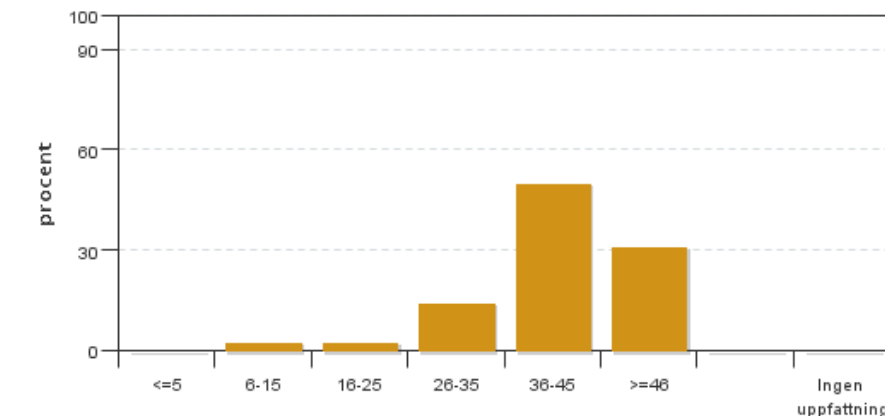


Antal svar: 42
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 1
 2: 7
 3: 7
 4: 16
 5: 7

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 42
 Medel: 39,2
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 1
 26-35: 6
 36-45: 21
 ≥46: 13

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Vi lärare glädjer oss åt att många värdefulla kommentarer har getts om vad som varit bra resp dåligt under kursen. Det är naturligtvis extra roligt att kursen uppskattats lite mer det här läsåret jämfört med de tidigare två gångerna som kursen har getts.

Förändringsförslag till nästa år:

A. Information och samordning

- Föreläsare, labblärare och andra ska informeras bättre om regler och krav för labbrapporter osv så att än mer samstämmig information ska nå studenterna.
- Kursmaterial (övningsuppgifter och labbinstruktioner) ska ses över. Möjligen kan övningsuppgifter från boken till viss del ersättas av hemmagjorda uppgifter som då också kommer att ha facit.

B. Schemalagging, labbinnehåll och omfattning av labbarna ska ses över. Småjusteringar behöver säkert göras

C. Vi kommer att försöka behålla "Öppet Hus" och serien med gästföreläsningar under förutsättning av vi tillåts göra det av NJ-fakulteten. Vi ska även försöka öka andelen kvinnliga gästföreläsare.

D. Det är svårt att få in fler kvinnliga lärare på kursen då institutionens kvinnliga lärare/forskare i stor utsträckning redan har ansvar för andra kurser.

E. Vi hoppas att teknikstrul, framförallt i Lennart Kennes sal, ska lösas till nästa år.

Annan information och kommentarer:

F. Kursen har ganska mycket schemalagd undervisning : En student som går på alla schemalagda aktiviteter, obligatoriskt eller inte, tillbringar cirka två tredjedelar av full arbetstid i olika slags undervisningssalar.

G. Studenternas förkunskaper är väldigt olika! Det har tyvärr visat sig vara nödvändigt att lägga ganska mycket undervisningstid på sådant som enligt gymnasiet läroplaner rubriceras som centralt innehåll och därför ska vara genomgåendet och klart från tidigare gymnasiestudier i kemi (och matematik).

Inom vår kurstid måste vi alltså gå igenom väldigt mycket av gymnasiekemi (och -matte) vilket gör att tiden för fördjupning och breddning av kemikunskaperna på universitetsnivå blir betydligt mindre än vad vi skulle önska. Arbetsbelastningen på de studenter som måste lägga mycket tid och energi på att förstå grundläggande gymnasiekemi kommer tyvärr också att bli hög. Vi hoppas att någon form stöd till studenterna i form av mentorshjälp, propedeutisk kurs eller gymnasierепetitionkurs ska kunna ordnas?

/Anders

Studentrepresentantens kommentarer

1. Mitt helhetsintryck av kursen är

Generellt tycker studenterna att kursen har varit intressant. Däremot verkar studenterna generellt anse att kursen varit intensiv med väldigt mycket som ska läras in på kort tid och många har upplevt kursen som överväldigande. Många studenter verkar uppskatta att kursen haft många schemalagda övningspass och öppna hus och har generellt upplevt att det varit en av de mest uppskattade delarna av kursen.

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

Studenterna verkar generellt tycka att kursen har en tydlig koppling till kursens lärandemål. Att döma av från en kurskommentar, samt vad jag hört från några livsmedelsagronomstudenter finns önskemål om lite mer koppling till livsmedel, t.ex. flera gästföreläsningar kopplade till livsmedel. Nästan 10 % av de som svarat har ingen uppfattning i frågan, vilket kan tyda på att lite mer info om lärandemålen kanske behövs i början av kursen.

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

Blandat, en del upplever att kunskaperna från gymnasiet var tillräckliga, en del inte. Många studenter har sagt till mig att de glömt bort en hel del från gymnasiet, några repetitionslektioner innan kursen eller i början av kursen kan nog vara en bra idé.

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Generellt verkar studenterna tycka att kursens Canvas-sida varit bra och att det mesta av informationen har funnits där. Däremot verkar en del tycka att det varit väldigt mycket information och därför svårt att navigera samt hitta all information man behöver. En kommentar handlar om att det borde ha funnits information kring vad som ska vara med i labbrapporten man skrev i kursen på Canvas, då detta bara sagts i förbifarten på en lektion (fanns instruktioner i labbhäftet men de är inte exakt de samma som de man fick på lektionerna), vilket klart är ett bra förslag.

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

Studenterna har generellt upplevt och tyckt att föreläsningarna i allmänkemi, samt dess kurskompendierna och övningsuppgifter har varit bra. Många verkar tycka att biokemiföreläsningarna skulle varit mer pedagogiska och att

biokemiföreläsningarna haft väldigt mycket information inklämt på för kort tid, samt att det som lärts ut har sagts rakt av från bok eller powerpoint. Däremot så har flera studenter jag pratat med tyckt att powerpointen till biokemin varit bra. Verkar vara blandat vad folk tycker om organkemiföreläsningarna. Studenterna verkar ha velat ha flera övningsuppgifter med facit till biokemin och organkemin. Som tidigare nämnts så verkar de schemalagda övningstillfällena ha uppskattats bland studenterna.

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Flera studenter har upplevt bristande förståelse för att de har haft tufft med kursens höga tempo och har svårt att förstå allting på en gång från en del lärare. Andra upplever att de ibland dumförklarats när de ställt frågor av en del lärare.

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

Många tycker att det har varit svårt att ta sig fram i Lennart Kennes sal och L-salen. Även klagomål på för små bord i dessa salar. Även klagomål på brist på eluttag i alla salar förutom Lennart Kennes sal. Det tekniska strulet som nämns i flera kommentarer är värt att kolla på, har flera gånger varit svårt att t.ex. få igång projektorerna, kanske kolla över detta och se till så att detta sker mer sällan samt kanske utbilda lärarna mer i hur man ska hantera teknik och kanske lära dem att lösa enkla tekniska fel.

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

Finns önskemål att ha flera betygsgrundande kunskapsmätningar än tentor, t.ex. önskemål kring att ha duggor. Flera tycker dessutom att det inte har varit tillräckligt med övningar och förberedelser till en del tentafrågor. innehållet i en del tentafrågor. Jag har till exempel hört att många inte var förberedda på första allmänkemifrågan i omtenta 2.

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

Undervisning kopplad till miljömässig hållbar utveckling verkar ha uppskattats. Däremot så önskas mer undervisning kopplad till hållbar utveckling av flertalet studenter.

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

Väldigt få kommentarer, de som kommenterar verkar tycka att internationella perspektiv inte är särskilt relevanta i denna kurs.

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

I medel har folk lagt 39,2 timmar på kursen per vecka, vilket i princip är en arbetsvecka. Har hört från flera kurskamrater att de hade önskat att det inte var några schemalagda aktiviteter på onsdagseftermiddagar, iallafall sådana som man behövde gå på gästföreläsningarna.

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

Flera kommenterar att det mest var män bland föreläsare, flertalet studenter har önskemål om att iallafall ha fler kvinnliga föreläsare på gästföreläsningarna. Däremot verkar studenterna tycka att könsfördelningen bland labbhandledare är bra.

Viktigt att notera att hela 26 % av de som svarat, angett att de inte har någon uppfattning.