



Allmän kemi och kemiska energikällor KE0049, 30116.1819

10 Hp

Studietakt = 35%

Nivå och djup = Grund A

Kursledare = Vadim Kessler, Gulaim Seisenbaeva

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-06-02 - 2019-06-23

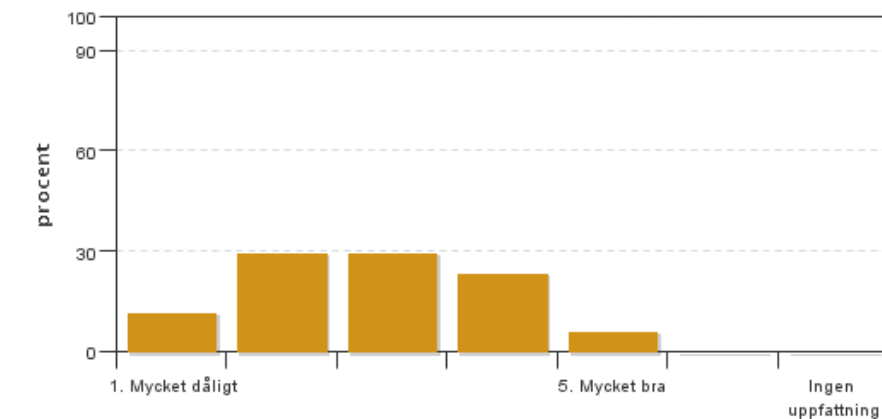
Antal svar 17

Studentantal 52

Svarsfrekvens 32 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 17

Medel: 2,8

Median: 3

1: 2

2: 5

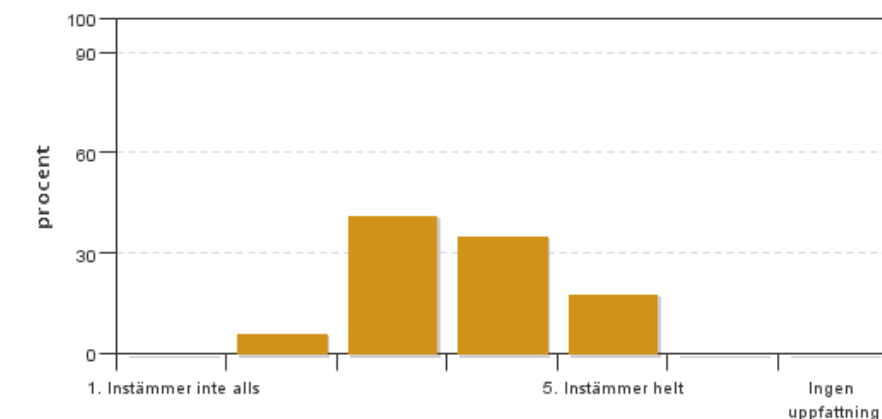
3: 5

4: 4

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 17

Medel: 3,6

Median: 4

1: 0

2: 1

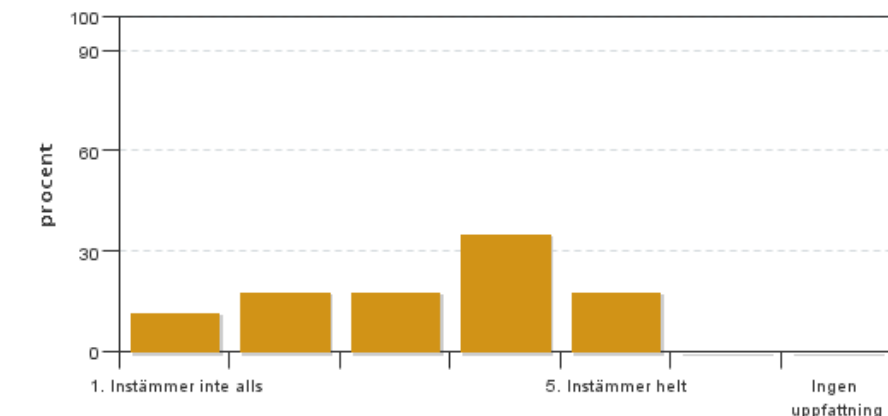
3: 7

4: 6

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

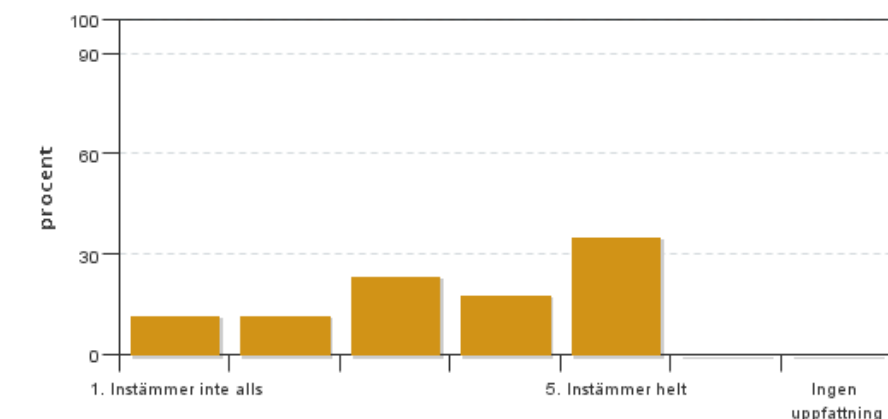


Antal svar: 17
Medel: 3,3
Median: 4

1: 2
2: 3
3: 3
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

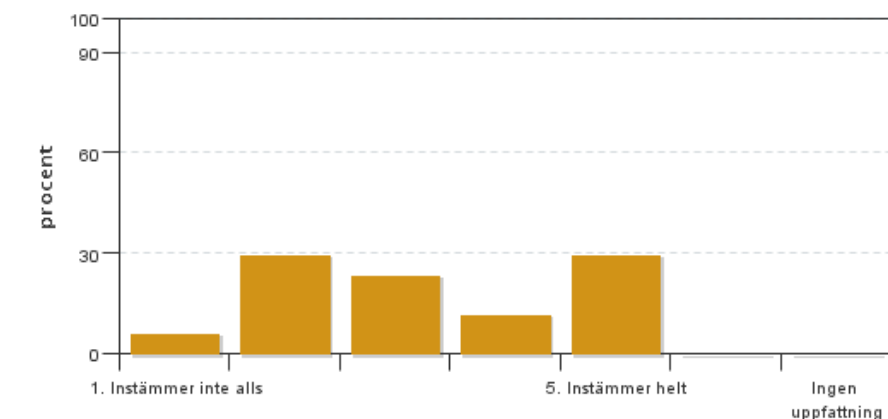


Antal svar: 17
Medel: 3,5
Median: 4

1: 2
2: 2
3: 4
4: 3
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 17
Medel: 3,3
Median: 3

1: 1
2: 5
3: 4
4: 2
5: 5

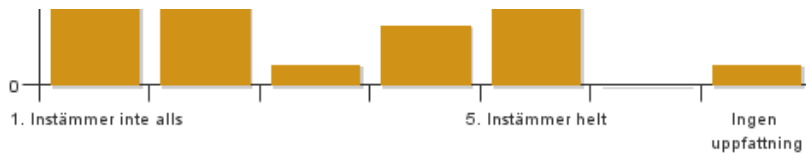
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



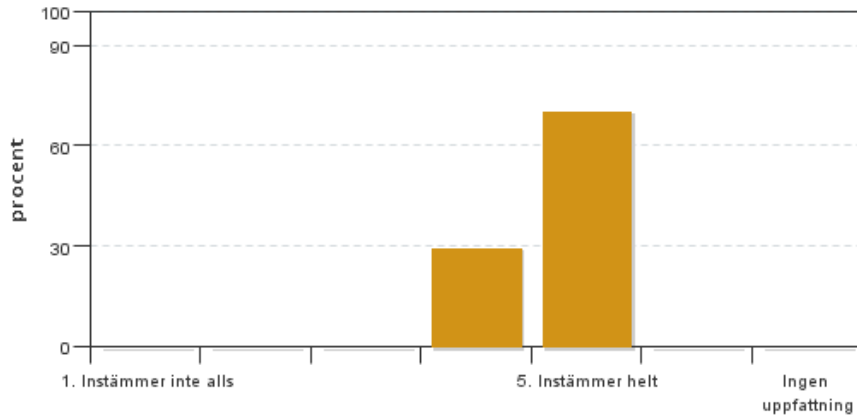
Antal svar: 17
Medel: 2,9
Median: 2

1: 4
2: 4
3: 1
4: 3
5: 4



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

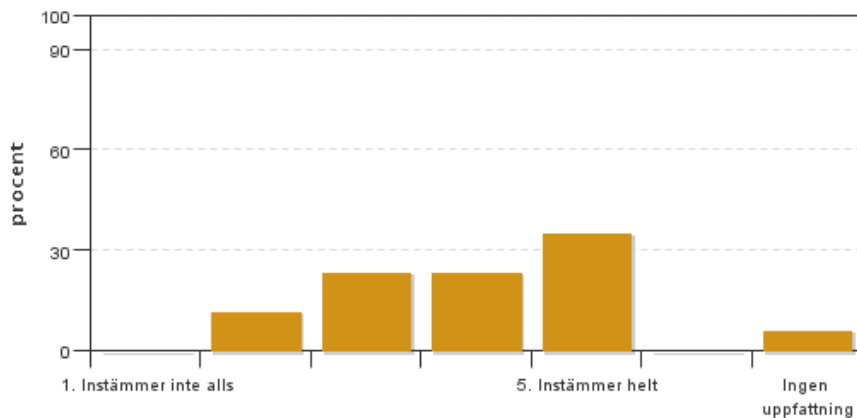


Antal svar: 17
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

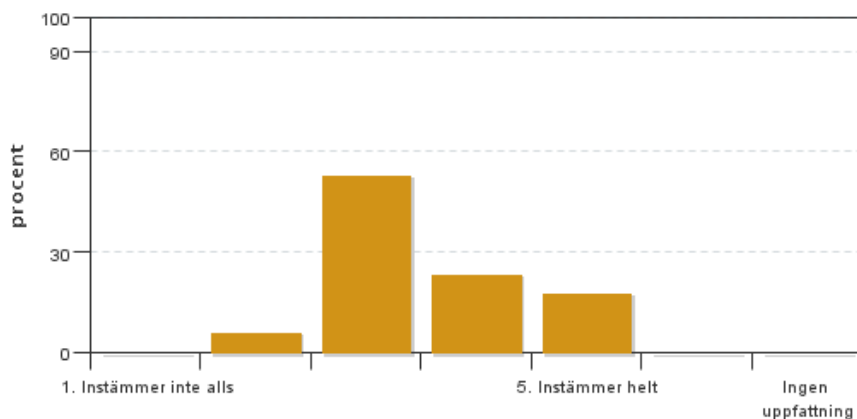


Antal svar: 17
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 4
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

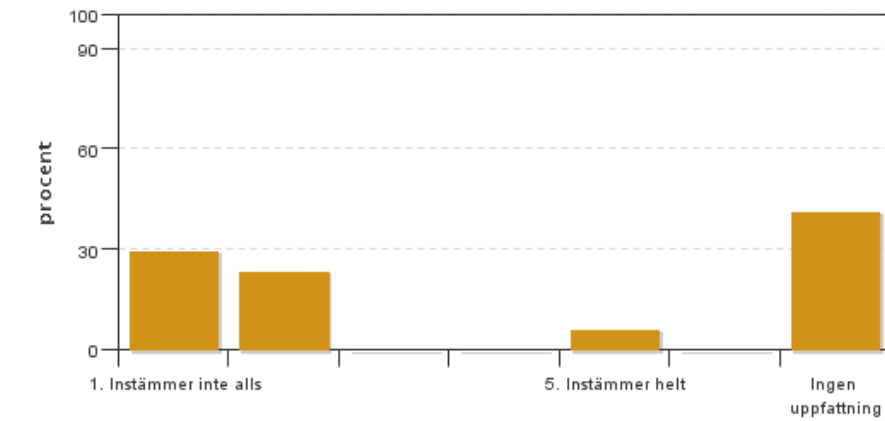


Antal svar: 17
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 9
4: 4
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

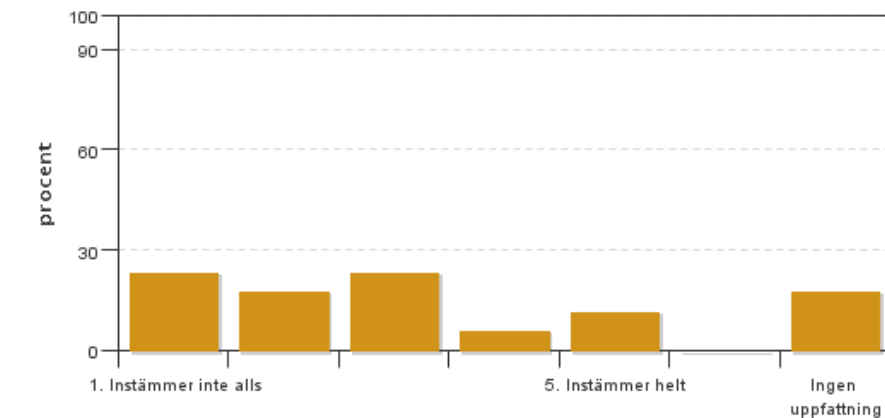


Antal svar: 17
 Medel: 1,8
 Median: 1

1: 5
 2: 4
 3: 0
 4: 0
 5: 1

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

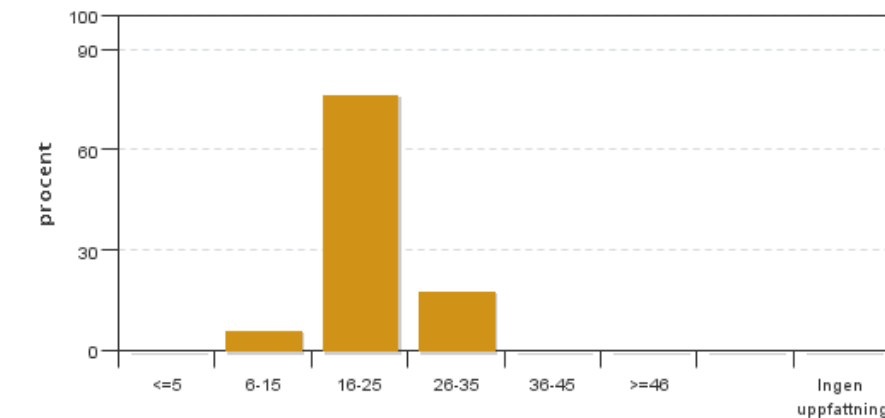


Antal svar: 17
 Medel: 2,6
 Median: 2

1: 4
 2: 3
 3: 4
 4: 1
 5: 2

Har ingen uppfattning: 3

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



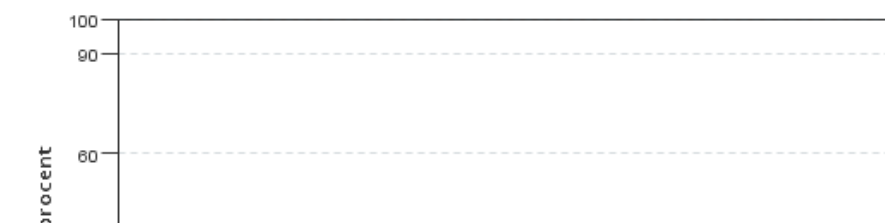
Antal svar: 17
 Medel: 21,2
 Median: 16-25

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 13
 26-35: 3
 36-45: 0
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

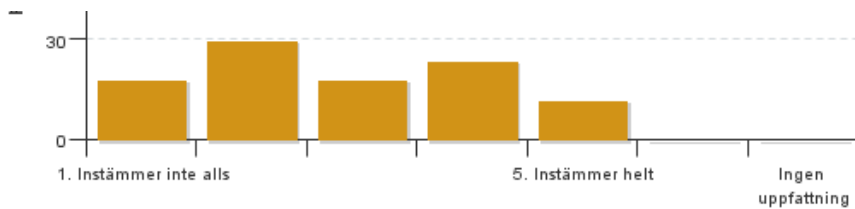
Egna frågor

13. Föreläsningarna var bra



Antal svar: 17
 Medel: 2,8
 Median: 3

1: 3
 2: 5
 3: 3

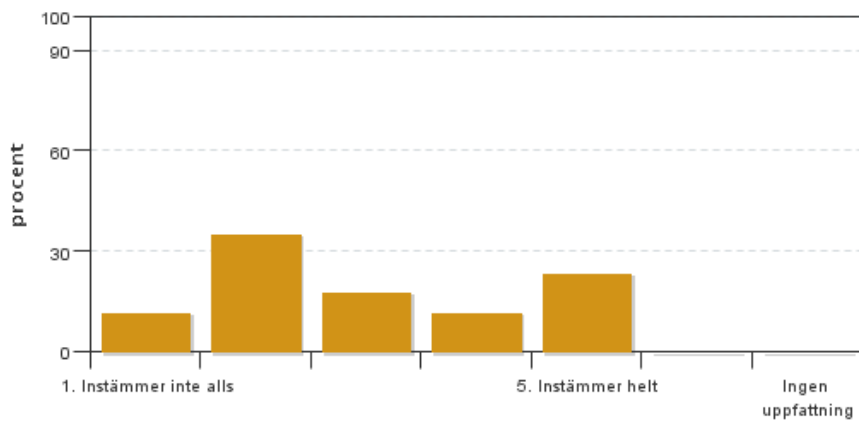


4: 4

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

14. Lektionerna var bra



Antal svar: 17

Medel: 3,0

Median: 3

1: 2

2: 6

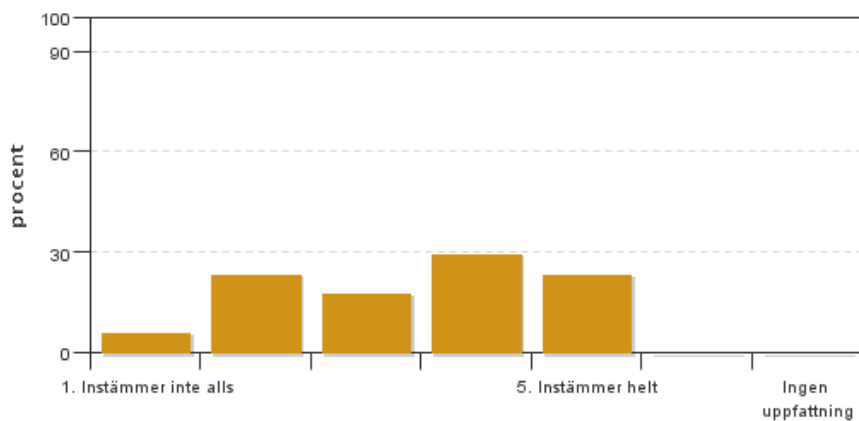
3: 3

4: 2

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

15. Innehållet i laborationerna var relevant och lärorikt



Antal svar: 17

Medel: 3,4

Median: 4

1: 1

2: 4

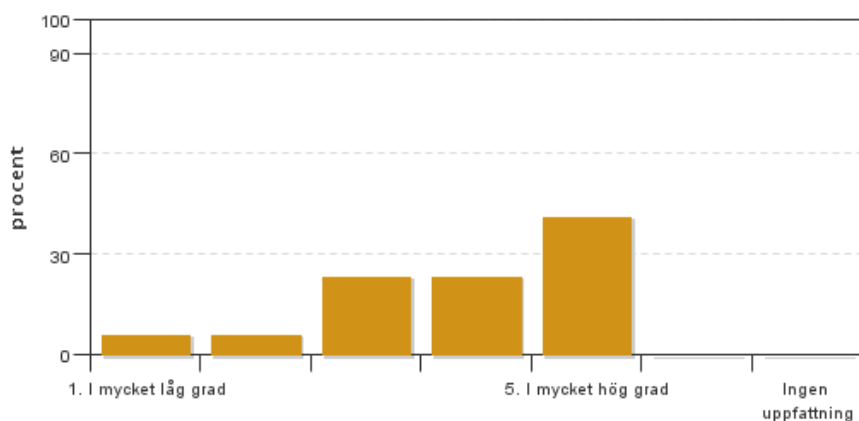
3: 3

4: 5

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

16. Laborationerna har hjälpt till att öka min förståelse för allmän kemi



Antal svar: 17

Medel: 3,9

Median: 4

1: 1

2: 1

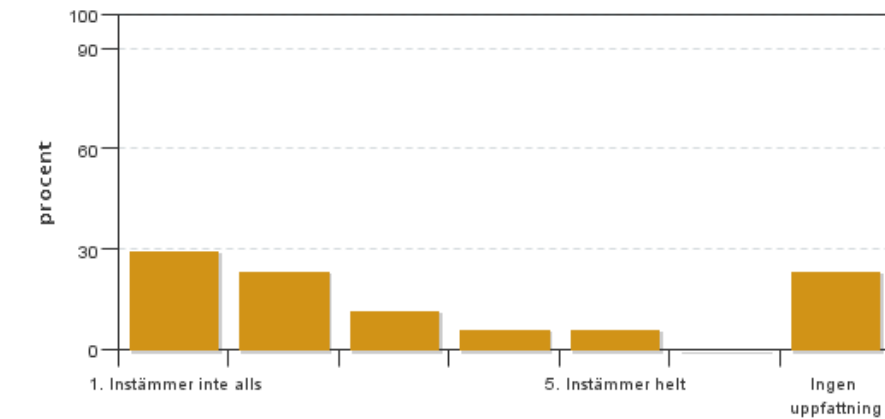
3: 4

4: 4

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

17. Kursboken var bra

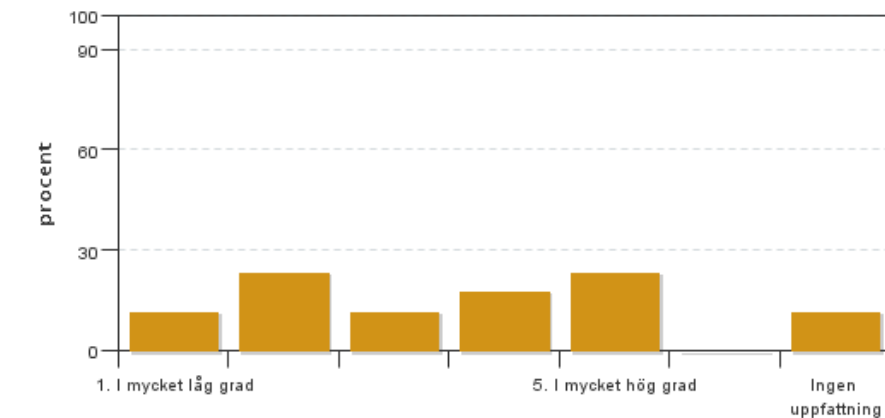


Antal svar: 17
 Medel: 2,2
 Median: 2

1: 5
 2: 4
 3: 2
 4: 1
 5: 1

Har ingen uppfattning: 4

18. Bonusfrågor har hjälpt mig att skapa för mig själv en helhetsbild över framtida användning av kunskaper jag fick på kursen.



Antal svar: 17
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 2
 2: 4
 3: 2
 4: 3
 5: 4

Har ingen uppfattning: 2

Kursledarens kommentarer

Energisystemprogrammet har som sitt mål att förbereda ingenjörer kapabla att hantera energiutvinning, leverans och omsättning på olika nivåer. Detta kräver gedigen kunskap inom naturämnen och MYCKET eget arbete. Förutom hos kanske 5-6 personer har den biten nästan varit frånvarande denna gång. Kursansvarig har varit hur tydlig som helst om hur man behöver förbereda sig, att man behöver ha repeterat genomgången material noga och ha gjort hemuppgifter i tid för att hänga med. Det var som sagt ytterst få som tog detta på allvar. Detta kom inte utan förvarning eftersom väldigt många har prioriterat att åka skidor framför kursstarten. Jag hoppas verkligen att detta inte ska upprepas. Resultatet blev en mycket svagare prestation än den som annars kunde uppnås.

För att få en bra arbetsinställning blir det viktigt att igen plocka in ett par tematiska föreläsningar i intro-kursen. Detta ska både väcka intresse och visa målet ditt man ska komma. Det blir viktigt att vid fler tillfällen poängtera betydelsen av eget arbete och att man faktiskt lär sig.

Det har tydligen fungerat bra med labbarna denna gång, så upplägget och krav på förberedelser ska vara som i år för de kommande gångerna.

Det är bra att bonusfrågor har väckt intresse. Information om dem måste komma i skriftlig form på ett tydligt sätt. Det är INTE meningen att man ska träna på sådana frågor, tvärtom, man får jobba på att få EGET perspektiv.

Tyvärr, var det ytterst lite som plockades hem från föreläsningarna på grund av otillräckligt arbete hemma, i första hand. Detta sågs mycket tydligt på rapporterna till Labb. 5.

Boken och ordnat eget arbete har fungerat bra på de obligatoriska grupparbeten, men inte annars. Det känns att det har blivit dags att börja införa fler sådana moment i stället för vanlig katederundervisning. Vi ska börja experimentera med "flipped classroom" nästa år.

Slutligen känns det ändå viktigt att kommentera ett par punkter där några elever tydligen har missförstått situationen.

För det första, har det minsann inte hänt att läraren "favoriserade" några elever. Jag har förklarat till studentrepresentanter varför detta missförstånd har uppstått hos vissa och varför det inte är bra att sådana tankar över huvud taget kunde uppstå.

För det andra, tycker jag att det inte rimligt att klaga på att läraren blir besviken när en begåvad elev med rimliga förkunskaper inte läser på inför föreläsningarna, inte repeterar termer och begrepp och inte följer de tidigare demonstrerade tankesätt. Det är inte rimligt att en elev börjar som resultat av brist på hemarbete hacka sig på varje steg i lärarens förklaringar eller komma med icke relevanta gissningar i stället för att följa den logiken som man inbjöds att följa. Undervisningen är ett gemensamt jobb. Lärarna på den här kursen gör alltid en ordentlig insats, då är förväntningen helt klart att alla elever gör sin del. Att ett sådant problem dyker upp för andra gången (tidigare samma problem blev till 2015) är förstås beklagligt och indikativt. Det verkar dock vara inte ett problem specifikt för dessa två klasser, utan ett fenomen som har uppmärksammats internationellt som ett generationsproblem. Nanyang Technological University i Singapore som jag besökte i juni 2019 och som är rankat världstrea inom civilingenjörsutbildningar har just på grund av detta fenomen avskaffat helt ketederundervisningen och gått fullständigt över till grupparbeten och "flipped classroom". Vi får följa internationellt exempel och göra en insats för att ändra upplägget. I och med att nuvarande kursplaner inte reglementerar undervisningsformer, tror jag att vi redan 2020 kan köra det nya upplägget utan att ändra på kursplanen.

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanfattning av kommentarer:

Kursen har fått kritik när det kommer till föreläsarens kommunikation till elever som ansågs favorisera och ibland nedlåtande. När det kommer till förkunskaper ansåg de med kemi 1 att de hade för lite förkunskaper och blev ibland problematiskt medans de med kemi 2 från gymnasiet ansåg att början av kursen var till viss del repetition. De olika formerna av inlärningsmoment (föreläsning, lektion, räknestugor) flöt ibland samman och det var ibland föreläsningar på lektionerna osv. Vilket ansågs vara väldigt problematiskt för kursdeltagarna. Vid nerlagd tid på kursen finns ett medelvärde på 21,2 h i veckan och kursen bör anses som mer än 33 %. Den schemalagda tiden var hög och ofta var föreläsningarna 4 timmar i streck. Kursdeltagarna anser att det är svårt att kunna ta in information på ett bra sätt vid långa föreläsningar, någon form av aktivering vore bra. Laborationshäftet ansågs vara bristfälligt då fel information ges i det, men labbhandledarna har fått väldigt positiva kommentarer.

Klassrepresentanternas förbättringssynpunkter:

- * Se över förkunskapskraven och se till att kursen är anpassad utefter de förkunskapskraven som ställs.
- * Följ schemat så att föreläsningar är föreläsningar osv.
- * Kursen bör ses över om den ska minskas eller ha färre schemalagda tillfällen eftersom den anses ha högre arbetsbelastning än 33%.
- * Labbkompndiet bör uppdateras till rätt information.
- * Om föreläsningar på 4 timmar används, borde någon form av studentaktivering tillämpas.
- * Bemötande av kursdeltagare bör vara i vänlig ton och vara densamma för varje deltagare.