



Statistik för ekonomer ST0058, 40064.1819

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Claudia von Brömssen

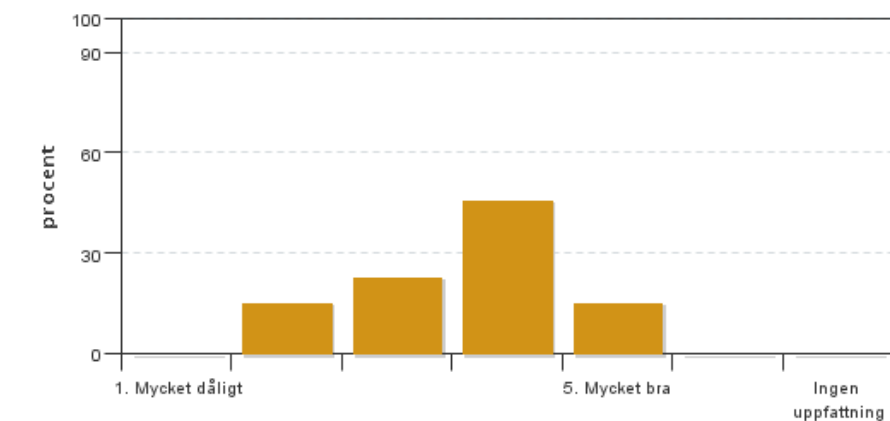
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-06-02 - 2019-06-23

Antal svar 13
Studentantal 59
Svarsfrekvens 22 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

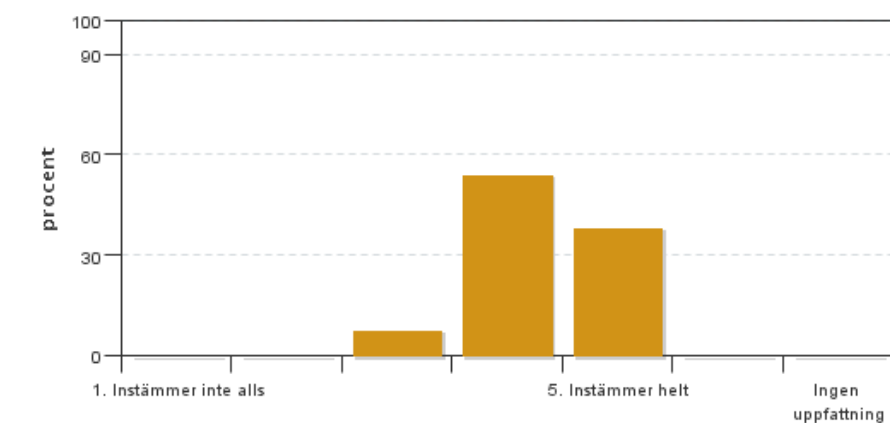


Antal svar: 13
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 6
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

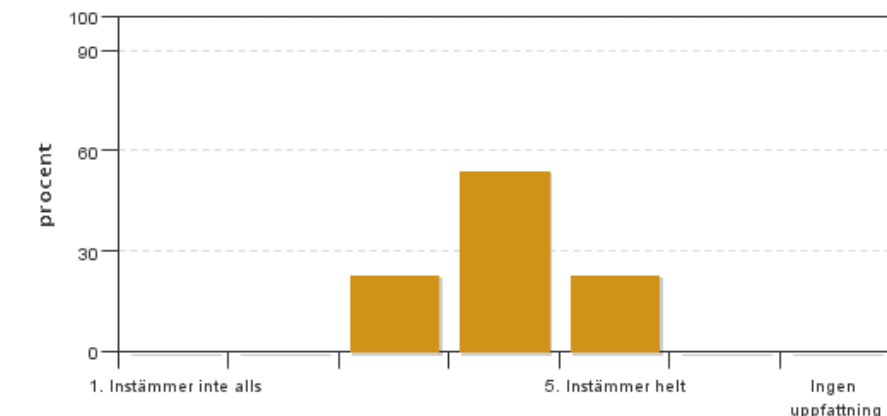


Antal svar: 13
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

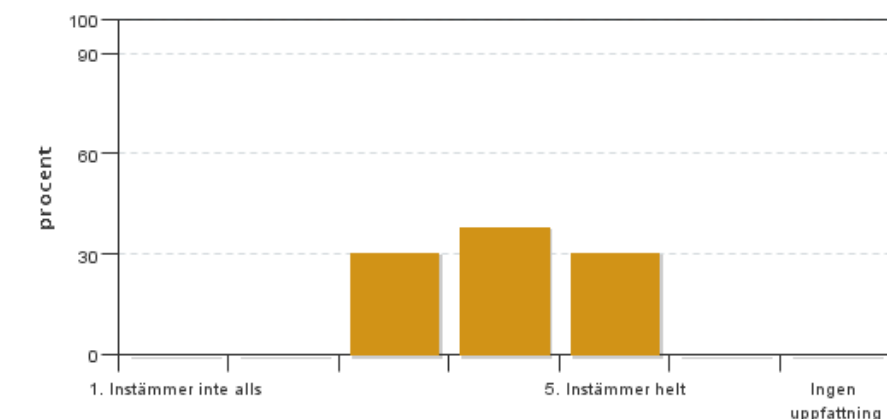


Antal svar: 13
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 7
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

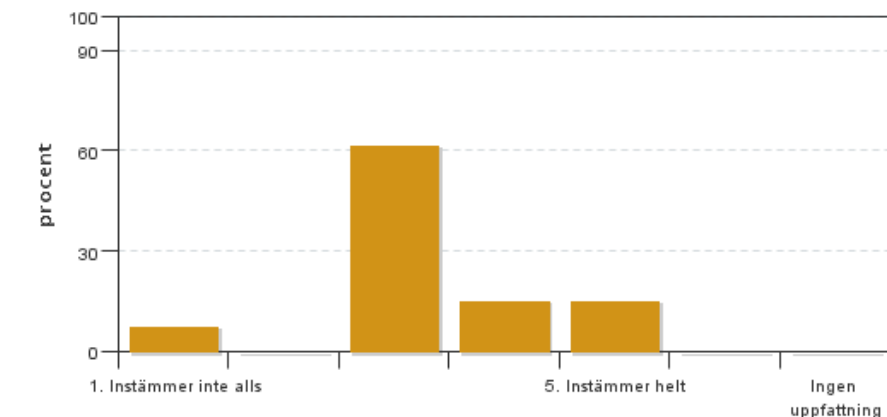


Antal svar: 13
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 5
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

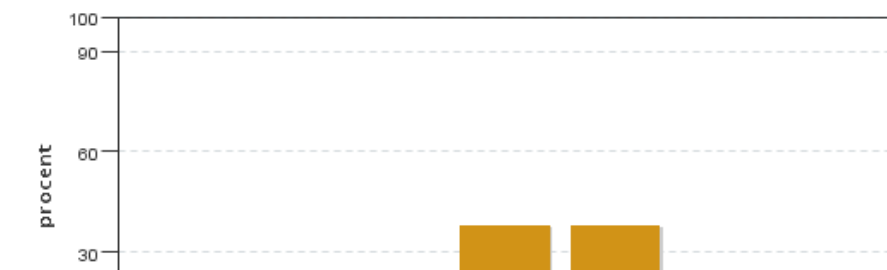


Antal svar: 13
Medel: 3,3
Median: 3

1: 1
2: 0
3: 8
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



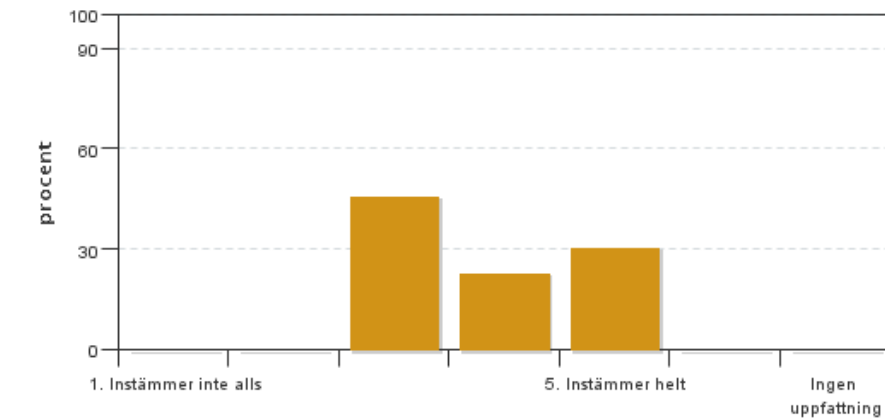
Antal svar: 13
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 5
5: 5



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

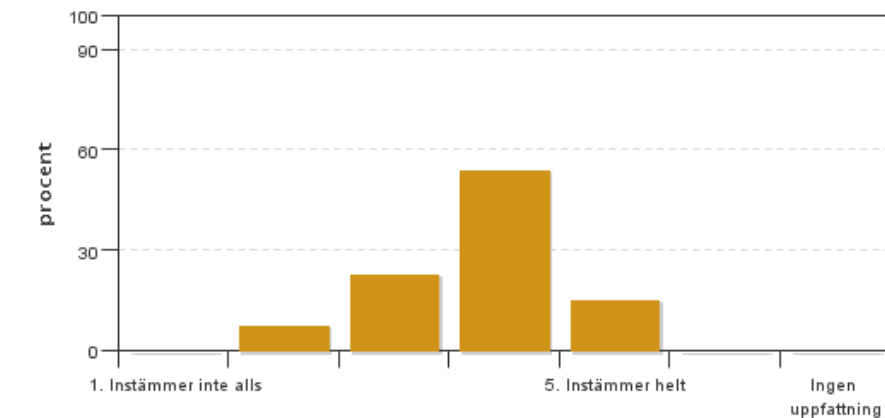


Antal svar: 13
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 3
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

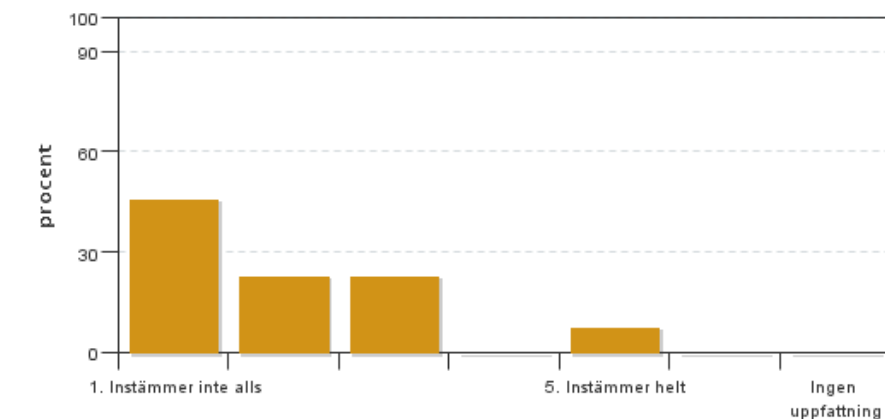


Antal svar: 13
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 7
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

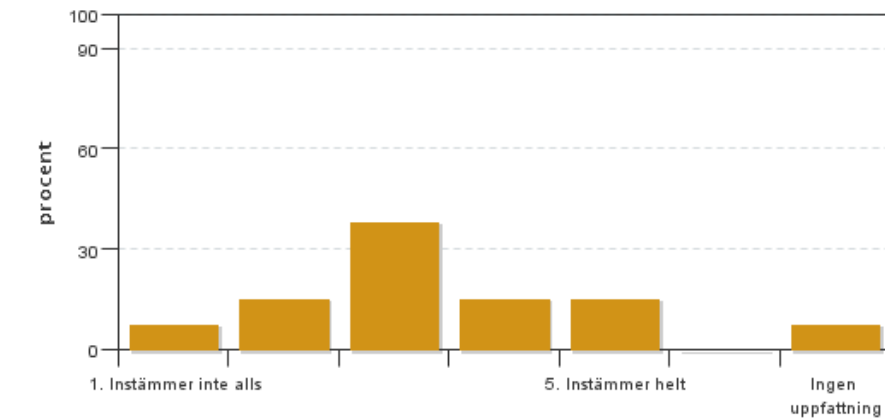


Antal svar: 13
Medel: 2,0
Median: 2

1: 6
2: 3
3: 3
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

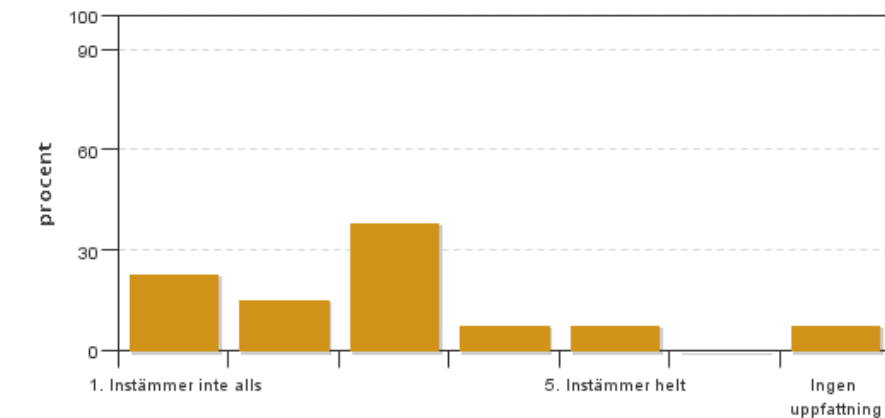


Antal svar: 13
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 1
 2: 2
 3: 5
 4: 2
 5: 2

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

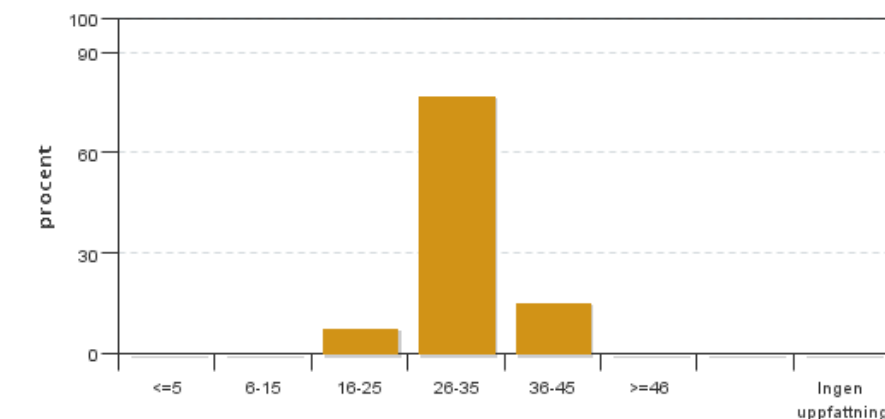


Antal svar: 13
 Medel: 2,6
 Median: 3

1: 3
 2: 2
 3: 5
 4: 1
 5: 1

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 13
 Medel: 30,8
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 10
 36-45: 2
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

I en stor kurs med många inblandade är det alltid en utmaning att få till kommunikation och att stämma av alla delar med varandra. Under de tre åren kursen har getts har det också varit en del lärarbyten. Målet är att varje år ta ett steg framåt till en bättre och mer samstämd kurs. Inför årets omgång har vi

- börjat med en sammanställning av övningsuppgifter som passar kursens innehåll bättre än uppgifterna i boken. Kul att övningshäftet uppskattades.

- strukturerat om moment 1 i kursen med färre föreläsning än tidigare, större fokus på statistiska metoder och mindre på sannolikhetslära och att lägga föreläsningar lite tidigare så att mer tid finns att använda metoder i projekt 1.

- lagt in ett extra seminarium om population, urval, urvalsramar,.. för projekt 1 för att kunna vara tydligare om vad

som ska läsas in och att ha möjlighet att diskutera detta.

- utökat antal datorövningar i moment 2 för mer övning av realistiska exempel och analyser.

Vi har också generellt jobbat med kursinformation, både allmänt och för de olika projekten, samt på kurswebbsidan, så att den viktigaste informationen når ut till alla. All kursinformation har redan uppdaterats inför nästa år med de synpunkter vi har fått under kursens gång, samt med det som vi själva insåg var ottydligt. Inför nästa omgång av kursen är planen att:

- utöka övningshäftet och inkludera lösningsförslag för alla uppgifter i den

- strama upp innehållet av seminarium 2 för projekt 1, så att det blir tydligare vad det förväntas göra.

- jobbar vidare med datorövningarna i moment 2, t.ex. ger mer information i skrift, som gör det enklare att göra labbarna själv om man inte blir klar under schemalagt tid.

Några svar till konkreta punkter som togs upp:

- Vi har naturligtvis kollat om det finns svensk litteratur som funkar på denna kurs, men har inte hittat något som passar. Boken som vi använder är den som används i flest motsvarande kurser för ekonomer i Sverige. Även en del andra böcker använda, men alla på engelska.

- Vi håller med om att lärosal L inte är optimal. Ett återkommande problem är att kursen söks av ca 100 studenter och salen måste kunna ta detta antal även om det i praktiken är betydligt färre studenter som registreras på kursen.

- Att anknyta till hållbar utveckling har inte prioriterats i dagsläge. Vi kommer att diskutera det i lärolaget under kommande år. En möjlighet är att knyta någon av projekten till det. För projekt 1 känns det dock viktigast att studenterna kan välja ett ämne själv, men lärare kan uppmuntra att välja något som är relevant för hållbar utveckling. För projekten i regressions- och tidserieanalys är det framförallt tillgång till datamaterial som gör att det är svårt med fokusera på ett speciellt ämne. En annan möjlighet är naturligtvis att skapa övningar i övningshäftet som tydligare knyter till hållbar utveckling, globalisering eller jämställdhet, som ju alla är ämnen som kvantifieras med statistiska metoder i statliga utredningar eller i forskningssammanhang.

Tråkigt att enbart 13 av 60 studenter har svarat på kursutvärderingen. Vi kanske bör påminna om den fler gånger - och även påminna hur viktigt det är med god svarsfrekvens i enkätstudier för att undvika bias och för att kunna dra pålitliga slutsatser med hjälp av de inkomna svaren.

Studentrepresentantens kommentarer

En övergripande sammanställning av vad studenterna som läste kursen "Statistik för ekonomer" 26 mar - 9 jun 2019 tyckte om kursen i sin helhet, är främst att kursen skilde sig åt mellan del 1 och del 2 vad gäller kvalitet och upplägg av lärande.

Kommentarer som uppkom om kursens första del är att den kändes rörig, med dålig kommunikation mellan de inblandade i kursen. Studenterna upplevde att de även i första delen under föreläsningarna fick verktyg för att ta sig an uppgifter, utan att de kanske egentligen förstod vad det var de räknade ut och vad det sa dem. Lite bristande pedagogik och upplägg i sin helhet i första delen, samt att mer information om de muntliga redovisningarna hade önskats. Det uppkom även kommentarer om att första delens powerpoint-presentationer och föreläsningar upplevdes sakna en del viktiga formler och dylikt som hade betydelse för övningsuppgifterna och tentan, samt förklaringar till dessa. Lektionerna och räknestugorna upplevdes dock som väldigt givande och mycket bra, att få sitta och räkna själva med någon man alltid kunde fråga.

Del två av kursen upplevdes väldigt bra och strukturerad i sin helhet av studenterna. Karl Wahlin hyllas för mycket skickligt och metodiskt utlärande. Föreläsningarna och powerpoint-presentationerna i del två upplevdes tydliga med väl förklarade formler samt användningsområde till dessa. Något som hade önskats i del två var däremot mer information och tillfällen att få hjälp vid rapport-skrivningarna.

Vad gäller om kursens lärandemoment har stöttat studenternas lärande, skiljer det sig även där i del ett och två i kursen. Studenterna upplever att momenten i del ett av kursen inte stöttade lärandet till fullo, för att ge exempel handlade det om ostrukturerade föreläsningar och svårigheter att hänga med i powerpoints. Enligt studenterna skulle pedagogiken i första delen gå att förbättra. Dock uppskattades det att det gick att mejla och få snabba svar samt att övningshäftet var mycket uppskattat. Del två av kursen upplevdes ha bättre lärandemoment gällande föreläsningar; pedagogiska, tydliga och inspirerande. I övrigt uppskattades datorövningarna, lektionerna samt räknestugorna. Kursboken var inte klockren, det var bra med övningsuppgifter, men studenterna saknade facit till ALLA uppgifter samt att det hade varit bättre med svensk litteratur. Övningshäftet uppskattades mycket.

Angående den sociala lärmiljön var den enda invändningen att studenterna emellanåt under första delen av kursen upplevde att det ej var okej att ställa frågor till föreläsaren, man fick ett bemötande som kändes lite som en "dumförklaring". Ett tråkigt bemötande som kanske hindrade studenter att våga fråga. Den fysiska lärmiljön fungerade, men det kändes inte helt optimalt att alltid vara i sal L då det ritades och skrevs mycket som var viktigt på tavlorna och då ena sidan användes till powerpoint hade halva delen av rummet svårt att se.

Examinationerna i helhet gav möjlighet att visa vad studenterna lärt sig under kursen. Det uppkom kommentarer om att första grupparbetet verkade ha låga krav och att studenterna kanske inte fick ut lika mycket som hade varit möjligt, även mer konstruktiv kritik på det arbetet hade önskats. Rapporterna i del två av kursen var ett bra sätt för studenterna att få visa sina kunskaper om de två områdena, utan att det lades större vikt på dem på tentan. Bra! Vad gäller tentorna upplevde någon att deltentan 1 hade ett bättre uppläg än deltentan 2, där första tentan gav studenten större möjlighet att visa grundkunskaper om momenten. Deltenta två upplevdes då ha fler frågor som var mer omfattande och gav mer poäng, samt något otydliga frågor. Det förekom även kommentar om att tentorna kunde varit längre. Annars rättvisa tentor där man kunde visa sina kunskaper.

Studenterna upplevde tyvärr inte att kursen berörde ämnet hållbar utveckling mycket alls. Det berodde på vad man hade för ämne i den statistiska undersökningen. Men samtidigt visades förståelse för att en kurs i statistik är tämligen smal.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600