



Skogsteknologi och virkeslära SG0203, 30089.1819

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Carola Häggström

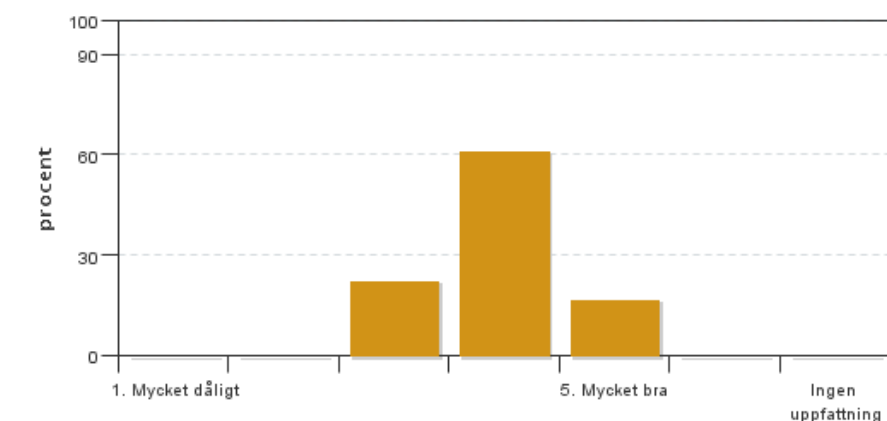
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-03-18 - 2019-04-08

Antal svar 18
Studentantal 32
Svarsfrekvens 56 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

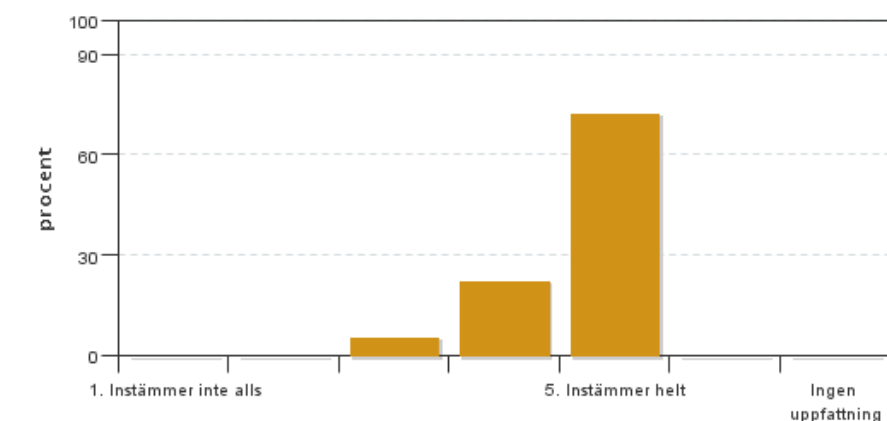


Antal svar: 18
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 11
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

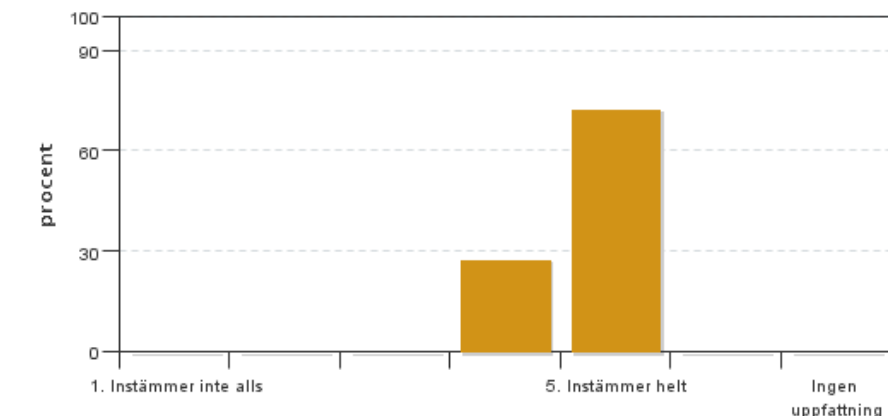


Antal svar: 18
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

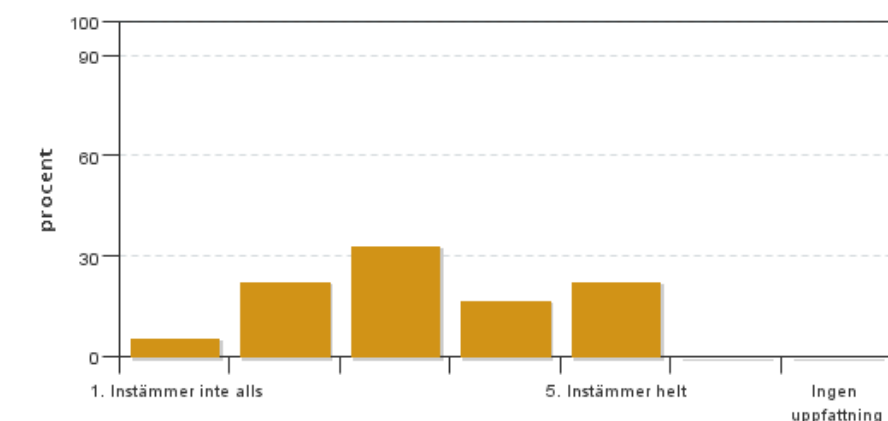


Antal svar: 18
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

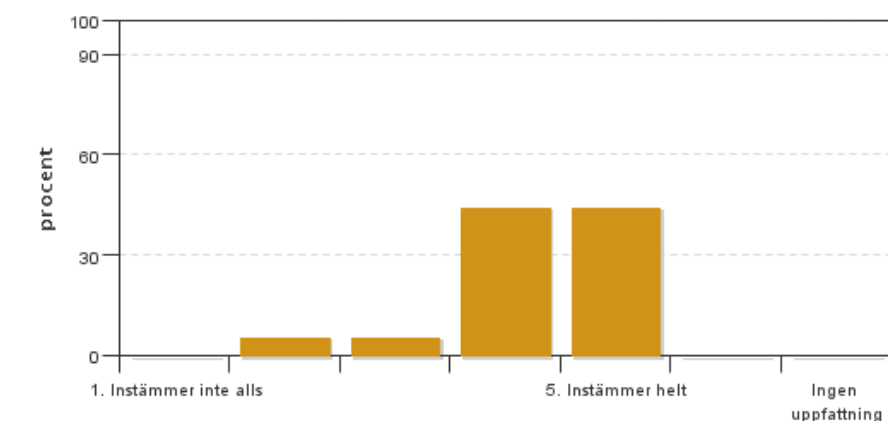


Antal svar: 18
Medel: 3,3
Median: 3

1: 1
2: 4
3: 6
4: 3
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

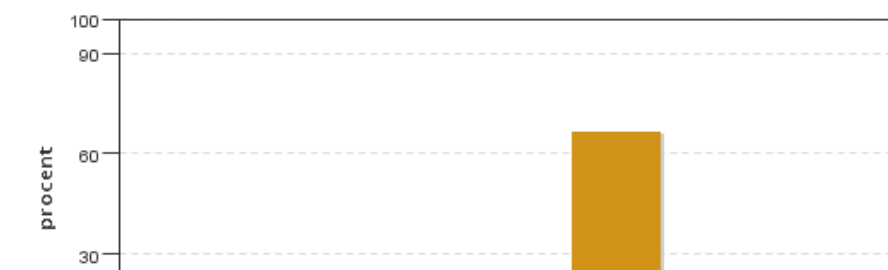


Antal svar: 18
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 8
5: 8

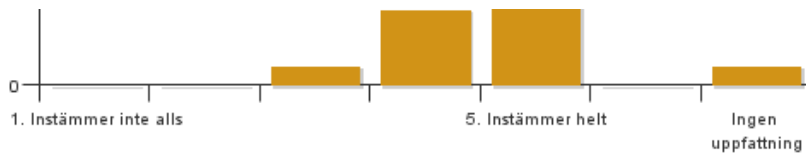
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



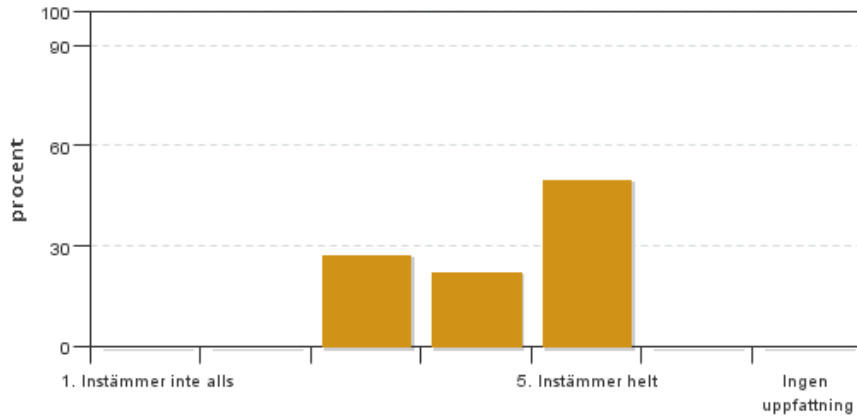
Antal svar: 18
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 12



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

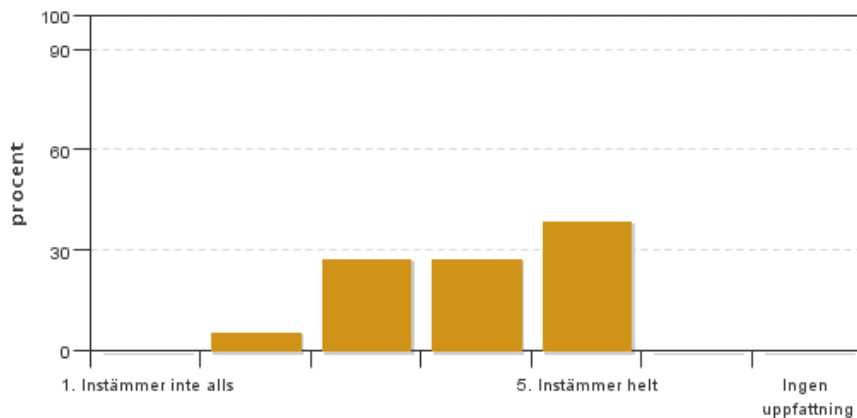


Antal svar: 18
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 4
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

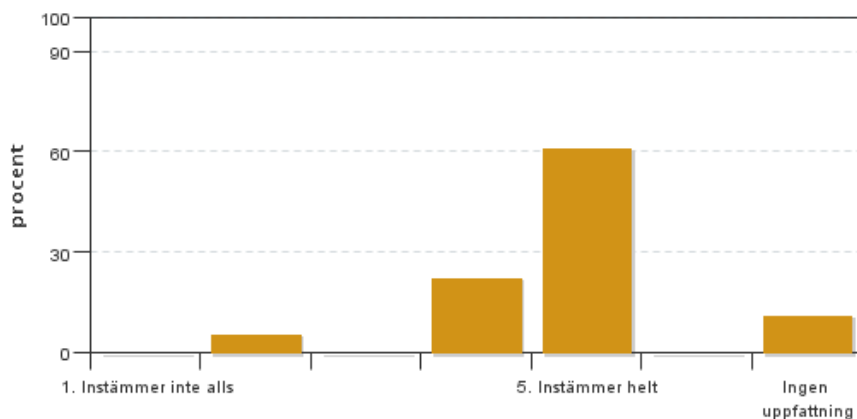


Antal svar: 18
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 5
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

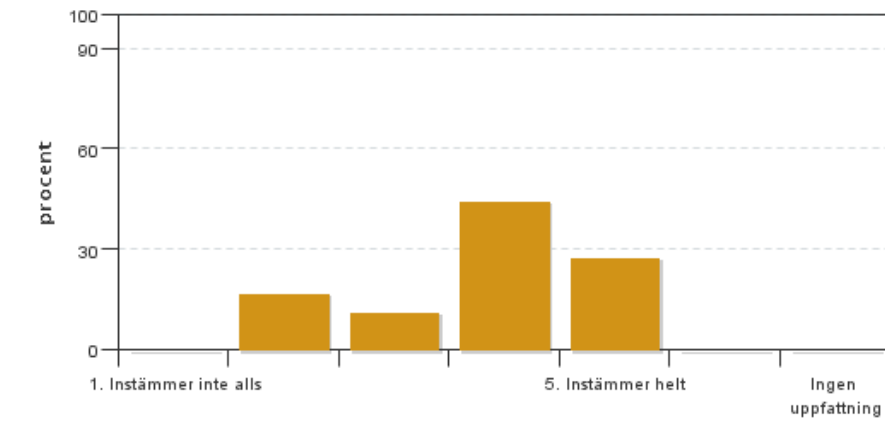


Antal svar: 18
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 4
5: 11

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

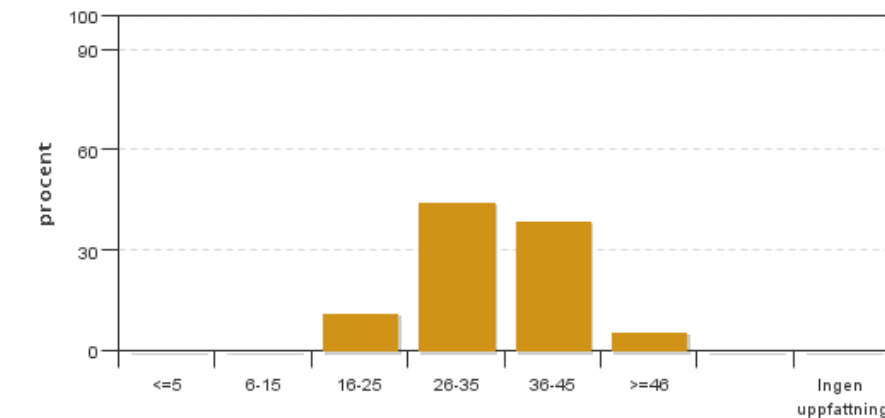


Antal svar: 18
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 3
 3: 2
 4: 8
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

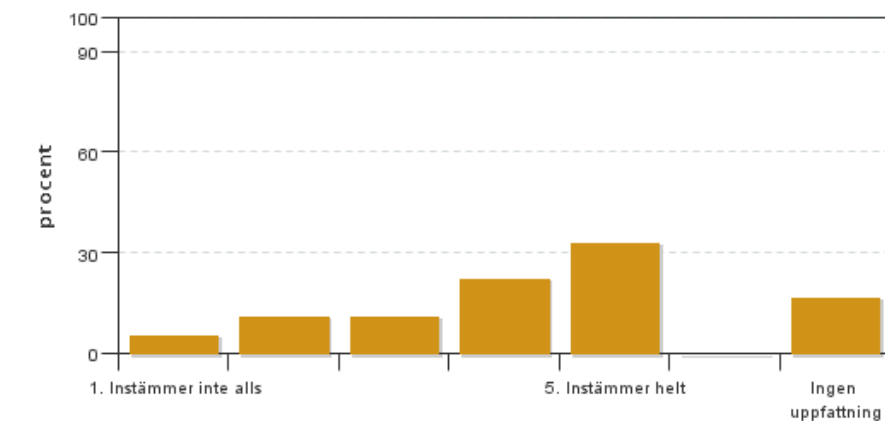


Antal svar: 18
 Medel: 33,7
 Median: 26-35

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 8
 36-45: 7
 >=46: 1

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



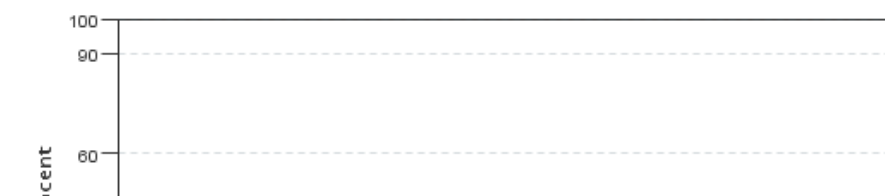
Antal svar: 18
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 1
 2: 2
 3: 2
 4: 4
 5: 6

Har ingen uppfattning: 3

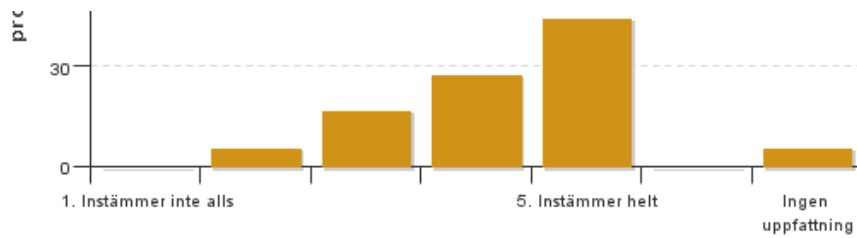
Egna frågor

13. Studiebesöket hos Martinssons var givande och lärorikt



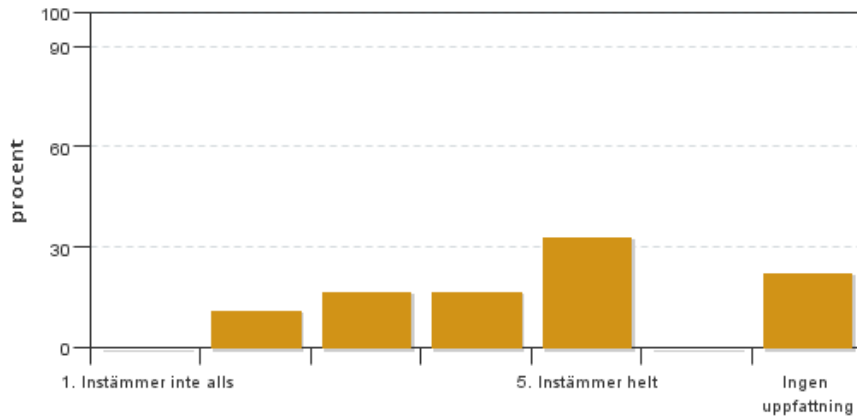
Antal svar: 18
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 1



3: 3
4: 5
5: 8
Har ingen uppfattning: 1

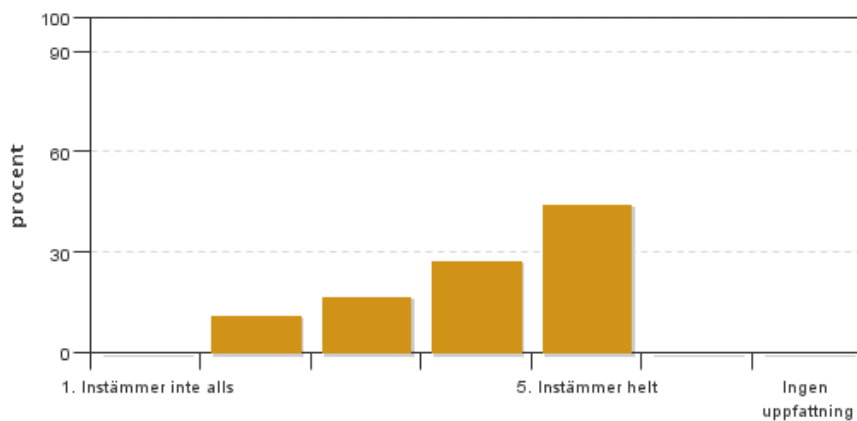
14. Studiebesöket hos Komatsu var givande och lärorikt



Antal svar: 18
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 3
5: 6
Har ingen uppfattning: 4

15. Övningen på Sävarsågen var givande och lärorikt

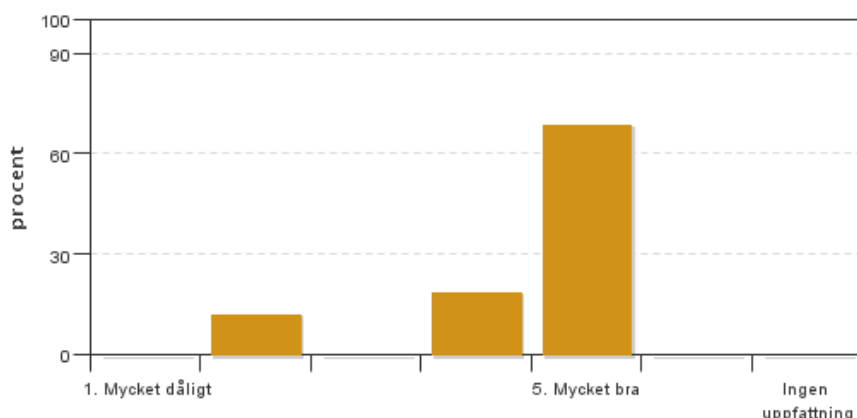


Antal svar: 18
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 5
5: 8
Har ingen uppfattning: 0

16. Saknade du något i kurslitteraturen? Om ja, beskriv vad:

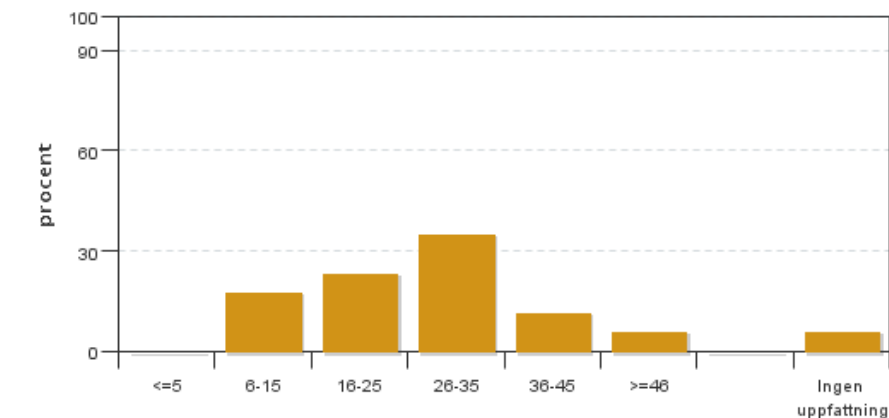
16. Var det positivt att ni fick samarbeta med i stort sett samma grupper/personer under hela kursen? Detta gjordes för att underlätta er planering med det populärvetenskapliga arbetet. Alternativet hade varit att ha helt olika grupper och arbeta med olika personer i alla arbeten.



Antal svar: 16
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 0
4: 3
5: 11
Har ingen uppfattning: 0

17. Hur många timmar (totalt) la du ner på det populärvetenskapliga arbetet?

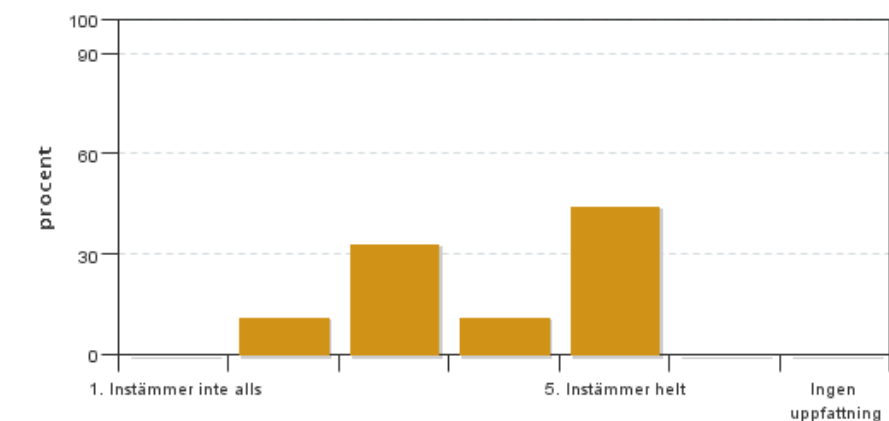


Antal svar: 17
 Medel: 26,0
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 3
 16-25: 4
 26-35: 6
 36-45: 2
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 1

18. Träfiberlabben var givande och lärorik.

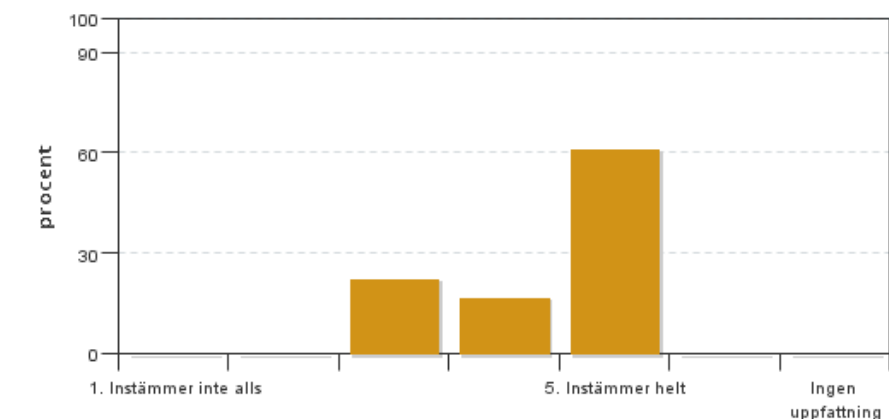


Antal svar: 18
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 6
 4: 2
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

19. Övningen i mikrovågstorkning var givande och lärorik.

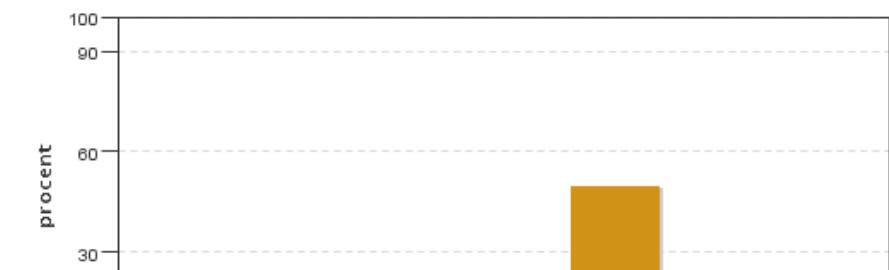


Antal svar: 18
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 4
 4: 3
 5: 11

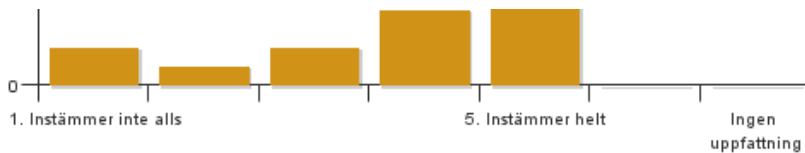
Har ingen uppfattning: 0

20. Uppgiften i systemanalys var givande och lärorik



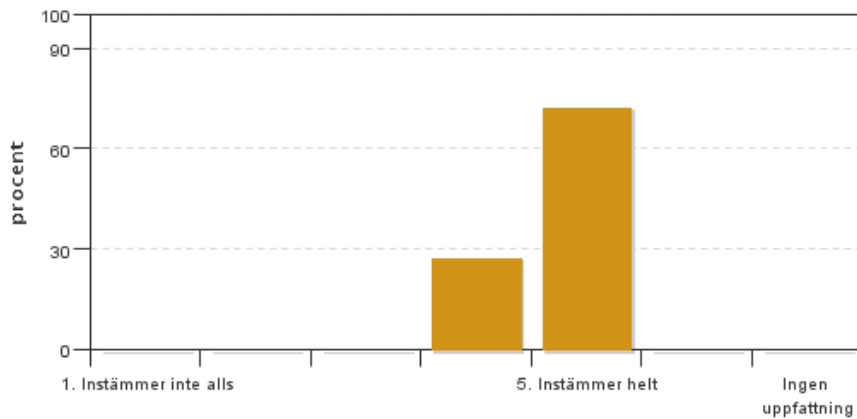
Antal svar: 18
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 2
 2: 1
 3: 2
 4: 4
 5: 9



Har ingen uppfattning: 0

21. Övningen i skogsbilvägar var givande och lärorik



Antal svar: 18

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

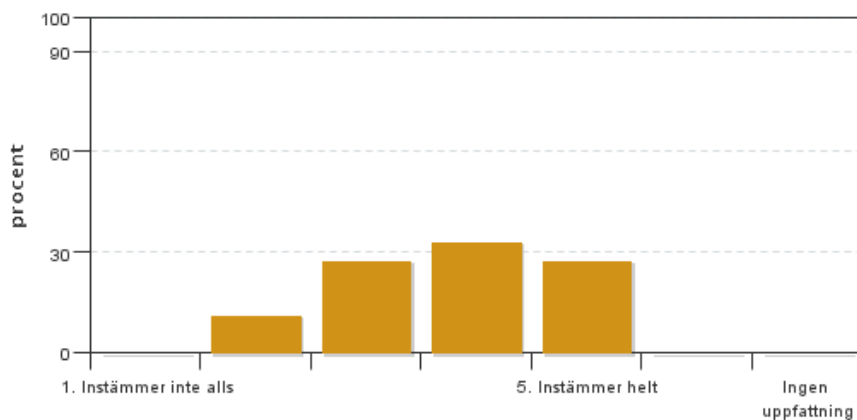
3: 0

4: 5

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

22. Schemat: Arbetsbelastningen var jämnt fördelad över kursen



Antal svar: 18

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 2

3: 5

4: 6

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kul att kursen generellt sett uppfattas positiv och det tar jag med mig samtidigt som fokus är på förbättring. Det kan alltid bli bättre!

Problemen som tas upp angående Canvas är förståeliga och strukturen i själva Canvas kommer att utvecklas och bli bättre. Under kursens gång har kursledningen lärt sig mycket om systemets möjligheter och begränsningar - vilka kommer att appliceras på nästa kurstillfälle. Tyvärr så har SLUs interna system och haft stora problem under våren, vilket har gjort canvas helt otillgängligt i perioder. Tyvärr är själva inloggningen inget som kursledningen kan råda över, men vi har gett tillgång till filerna via andra system vid uppmärksammat behov.

Vi tar med oss att det är en fördel att arbeta i samma arbetsgrupper över tid, men att vi ska informera vid kursstart om strategier och studentens egna rättigheter och skyldigheter vid problem i en grupp/ett samarbete så att vi kan fånga upp och agera vid dysfunktionella grupper och betygsättning. Vi tar också med oss att försöka bryta upp gruppen vid några fler tillfällen än i dagsläget.

Systemanalysuppgiften har inte fungerat helt smärtfritt i år och planen är att kunna tillhandahålla fler mindre självstudieringsuppgifter inkl facit som sedan leder till att studenterna sedan får lösa en individuell systemanalysuppgift. Formuleringen i fråga 7 "Om du hinner så får du gärna göra sådana analyser, eller ytterligare känslighetsanalyser på dina antaganden." ska förtydligas så att det blir klart att man måste förklara vad som är realistiskt men att man inte behöver genomföra analyser på hur dessa saker slår över systemen.

Det finns rum för att utveckla och fördjupa det populärvetenskapliga arbetet ytterligare. En tidigare kamratgranskning av arbetet kan t.ex. möjliggöra en bättre och tydligare fördjupning.

Kurslitteraturen anses hyfsad, men med brister i Saarmans bok som ej fanns att köpa eller låna (träkunskap), samt vissa brister i t.ex. kemilitteraturen. Det tar vi med oss och jobbar vidare på.

Tidsåtgång i kursen var något låg, men den nedlagda tiden på kursen reflekterar troligtvis i viss mån att många inte tagit möjligheten till självstudier/att läsa kurslitteraturen. De tentafrågor som i hög mån avsåg kunskap från kurslitteraturen fick låg medelpoäng på tentan.

Kunskapen om olika biobränslesystem ska i fortsättningen övergå till att fungera som en repetition för att förstå/komma vidare med analys nu när kunskapen/beskrivningen av de ingående systemen har flyttat till kurs i åk 1.

Studentrepresentantens kommentarer

Det generella intrycket av kursen har vart positivt lagt. Med en svarsfrekvens på 56% ligger helhetsintrycket av kursen på 3,9 i medelvärde och 4 i median. Kursen har av eleverna uppfattats som matnyttig med ett ojämnt tempo: lugn i början och mer krävande mot slutet. Här teoretiseras det handla om en ojämnt fördelad arbetsinsats över tid; att man potentiellt sett skjuter på arbetet tills att man närmar sig diverse deadlines, och istället får mycket att göra i slutet på kursen. Virkesläran har upplevts som väl utförd där skogsteknologin har känts något ostrukturerad gällande mängden föreläsare, samt vart deras krav låg inför tentamen.

Teknologitentamen anses ha vart för stor och ta för lång tid i relation till den tid som gavs, ett flertal elever hann inte skriva klart den på grund av detta. Anledningen bakom problemet var att en röstning fick ske i klassen angående tentans datum. Den var menad att vara på en lördag, men på grund av att en ledig tid uppstod på Östra Paviljongen fick klassen möjligheten att tentera av den under måndagen istället. Detta skulle dock innebära att lektorerna skulle försöka skala om tentan till att passa de 4 timmar tillgängliga på måndagen istället för de 6 timmar tentamen egentligen skulle behöva. Detta var ok för klassen i fråga. Den kommande omtentamen kommer att vara skapt för den mängd tid tillgänglig för eleverna, alltså kommer detta fel åtgärdas.

Med ett flertal grupparbeten under kursens gång har upplevelserna berott på de slumpade grupperna i fråga. Klassen var enhetlig om att hålla sig till samma grupp under de olika arbetena var det strategiskt bästa valet, och de klagomål som uppstått i efterhand handlar huvudsakligen om ojämna arbetsfördelningar inom grupperna. Det är ytterst svårt för en lektor att bedöma individuellt deltagande vid gruppvisa inlämningar, och således faller det på eleverna att själva öppna en sådan dialog med kursansvariga. I framtiden ska lektorer och kursansvariga ge eleverna en eller flera öppningar och uppmuntra eleverna tidigt att själva våga ta den diskussionen med dem om detta fenomen uppstår. Potentiellt kan etablerandet av ett kontrakt inom grupperna i början av kursen tillkomma i framtiden, där medlemmarna får avtala med varandra och göra klart vad de förväntar sig av sina kurskamrater i förebyggande syfte.

Systemanalysen hade ett positivt helhetsintryck där eleverna har uppskattat de klara instruktionerna, att få arbeta mer med Excel och den i helhet matigare uppgiften. Fråga 7 önskas dock omformuleras, då den nuvarande formuleringen tolkades som att det var en extra-fråga som inte behövdes göras. Eleverna blev förvånade när de fick tillbaka uppgiften underkänd efter att ha valt att lämna den blank, eller enbart lämnat ett kort svar. Syftet bakom den frågan var att agera som en tankeställare innan tentamen, men att den inte är frivillig kommer i framtiden att understrykas i den nya formuleringen.

CANVAS nyttjades inom denna kurs innan lektorerna i fråga fått möjligheten att gå kursen i användandet av systemet. Detta ledde till stora svårigheter kring sorteringen av kurslitteratur, uppgifter och annat studieunderlag. Denna kurs kommer att åtgärda problemet och framtida kurser kommer inte ha samma brist på digital struktur, men denna kurssida på CANVAS kommer ej struktureras upp retroaktivt. CANVAS kraschade även tillsammans med SLUs digitala system och databaser fredag-eftermiddag innan måndagens tentamen, i lagom tid till att de kapabla till att åtgärda problemet gått hem för helgen. Detta var en starkt negativ upplevelse för eleverna, men de fick tillgång till en stor del av kurslitteraturen på annat håll. Detta är inte heller något som de delaktiga i själva kursen hade kunnat förhindra utan ligger på SLU självt.

Vistelsen på Sävarsågen har medelvärdet 4,1 trots den incident som uppstod. Detta indikerar att eleverna ansåg vistelsen vara lärorik och att den föredömliga hanteringen utförd av kursansvariga gav det slutgiltiga intrycket. I retur var elevernas professionella och sakliga inställning lika respektingivande.

Eleverna önskar en exkursion kopplad till momentet skogsbilvägar för att få se faktiska exempel på vägarna och deras mått. Inom denna kurs saknas tiden och pengarna, men det finns planer på ytterligare filmer med förhoppningen om att de rörliga bilderna ger liknande intryck. Själva uppgiften och den applicerade GIS:en var uppskattad och väl utförd med goda instruktioner.

Några elever påpekade att viss litteratur listad för virkesläran var oåtkomlig, även för Matts som blivit tvingad att låna Waffes egna kopia.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600