



## Biogeofysik MV0211, 30105.1819

7.5 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Gunnel Alvenäs

### Värderingsresultat

---

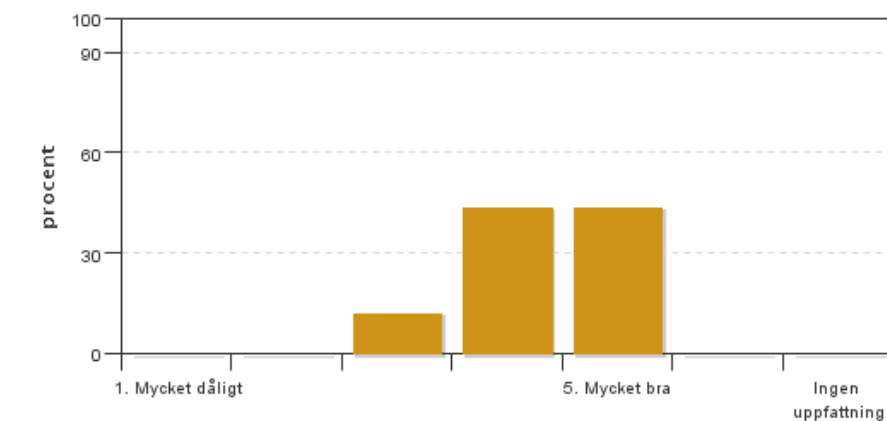
Värderingsperiod: 2019-03-18 - 2019-04-08

Antal svar 25  
Studentantal 33  
Svarsfrekvens 75 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

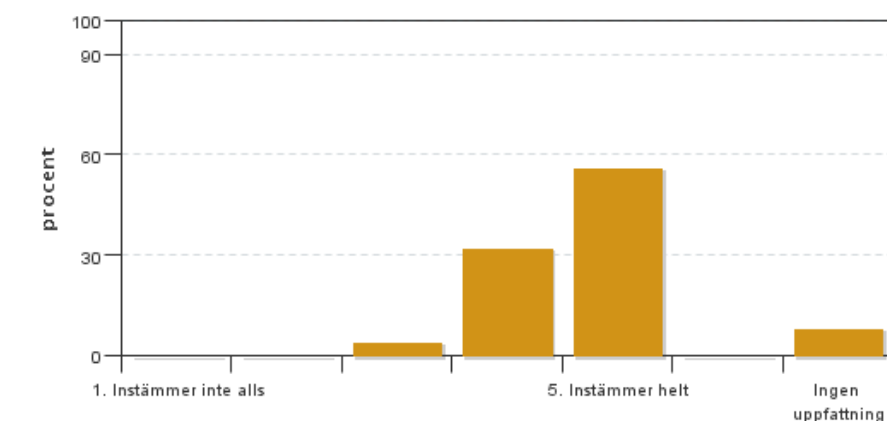


Antal svar: 25  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 11  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

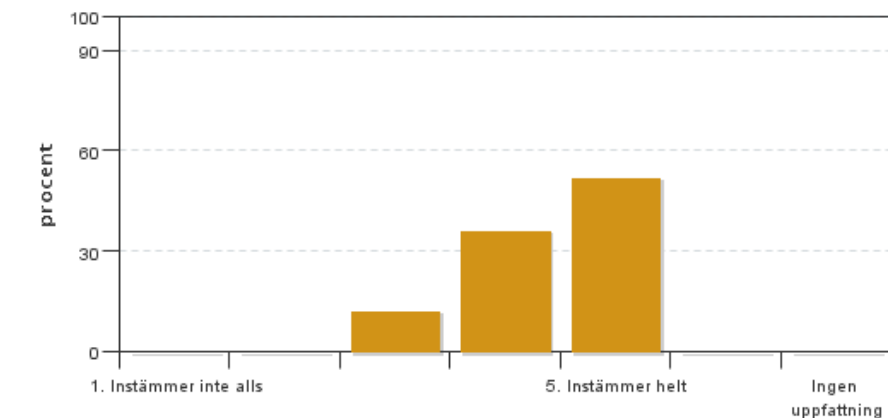


Antal svar: 25  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 8  
5: 14

Har ingen uppfattning: 2

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

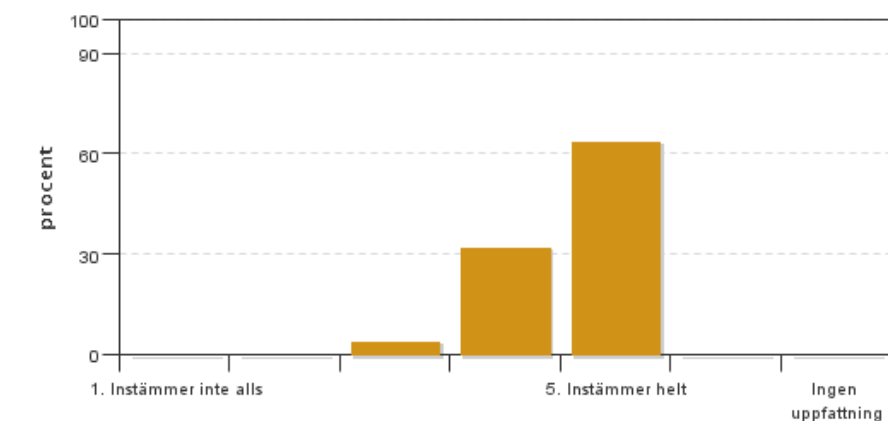


Antal svar: 25  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 9  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

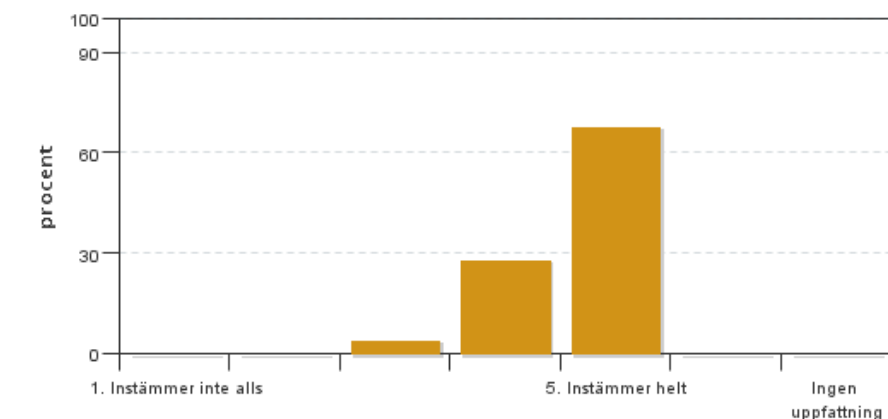


Antal svar: 25  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 8  
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

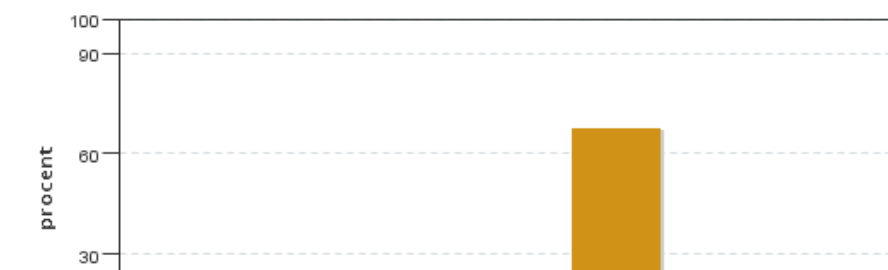


Antal svar: 25  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 7  
5: 17

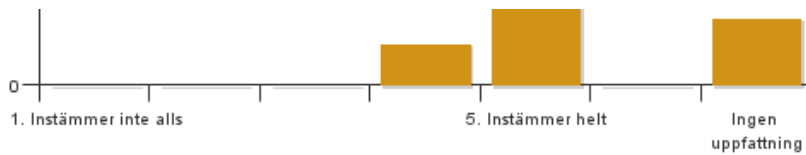
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



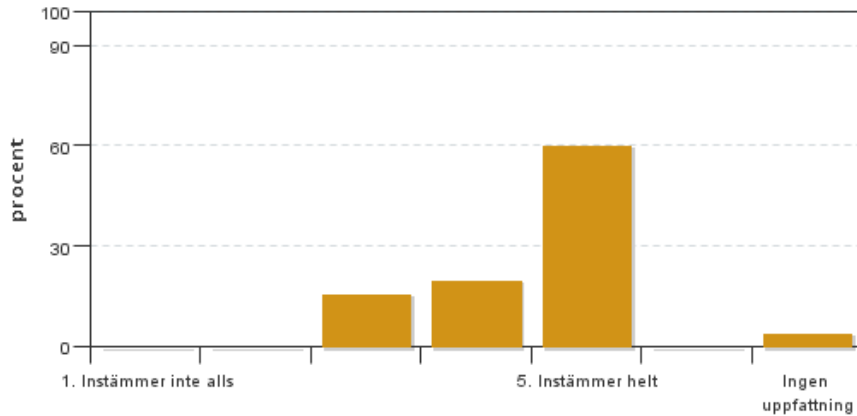
Antal svar: 25  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 17



Har ingen uppfattning: 5

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

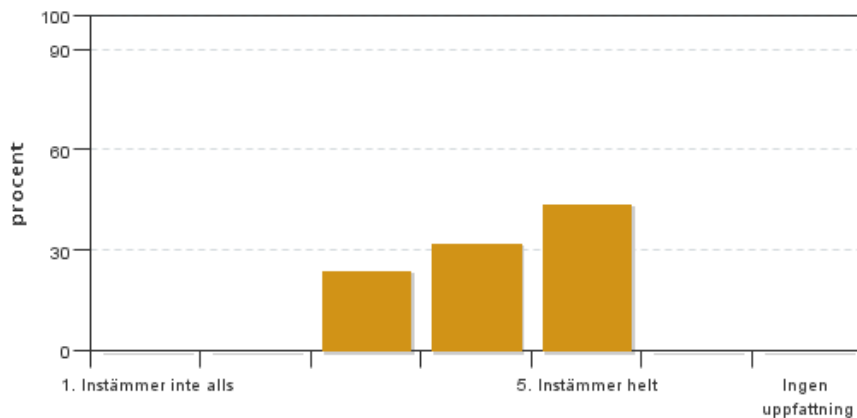


Antal svar: 25  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 5  
5: 15

Har ingen uppfattning: 1

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

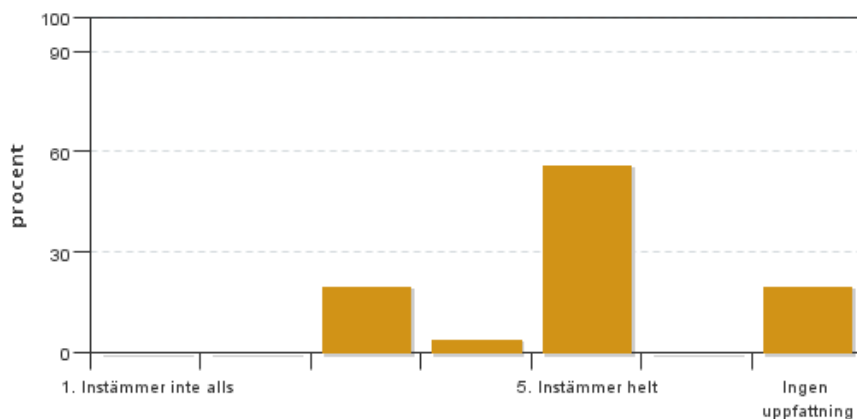


Antal svar: 25  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 6  
4: 8  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

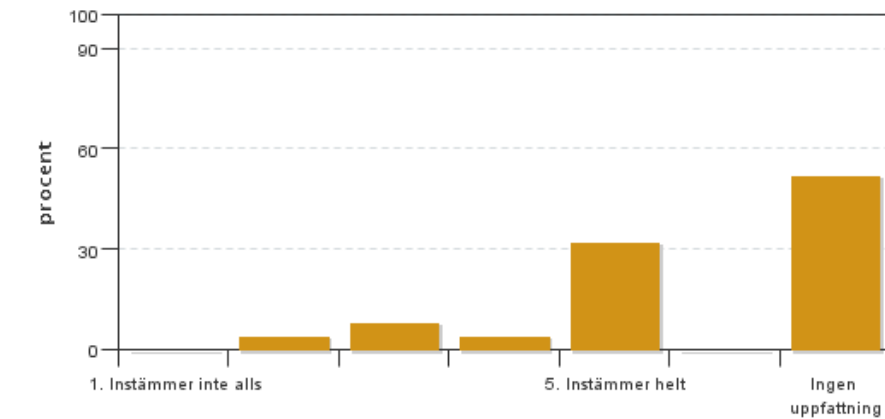


Antal svar: 25  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 5  
4: 1  
5: 14

Har ingen uppfattning: 5

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

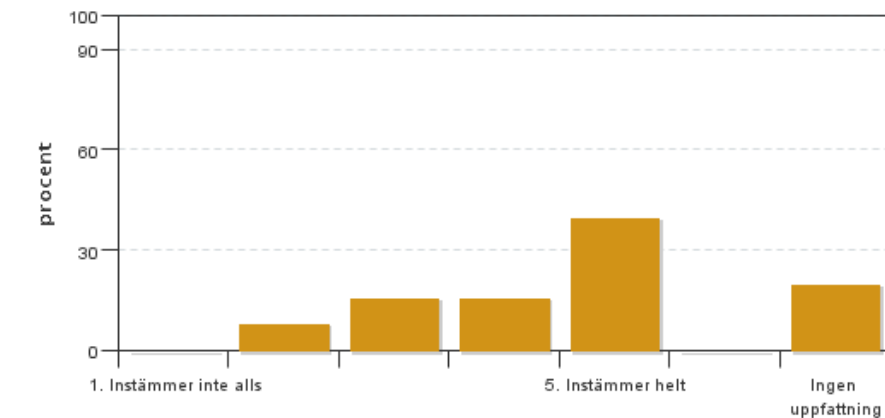


Antal svar: 25  
 Medel: 4,3  
 Median: 5

1: 0  
 2: 1  
 3: 2  
 4: 1  
 5: 8

Har ingen uppfattning: 13

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

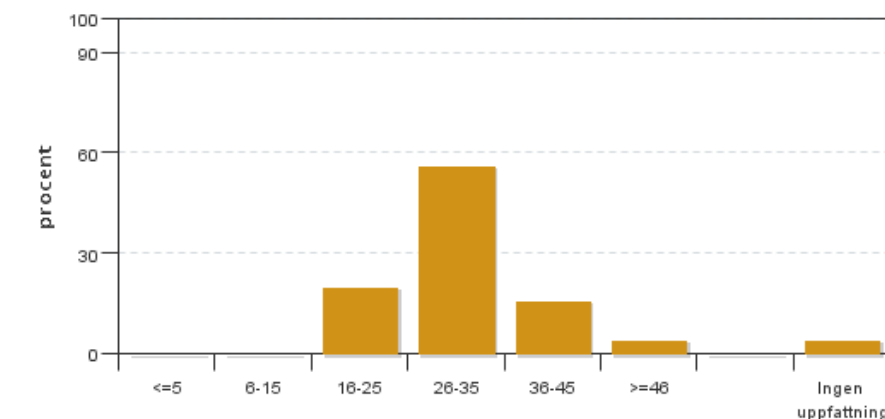


Antal svar: 25  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 2  
 3: 4  
 4: 4  
 5: 10

Har ingen uppfattning: 5

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 25  
 Medel: 30,3  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 5  
 26-35: 14  
 36-45: 4  
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 1

## Kursledarens kommentarer

25 av 33 studenter (=75%) har svarat på kursvärderingen, vilket är bra. Tack till er studenter som uppmuntrat andra kursare att fylla i värderingen!

**Helhetsintrycket** av kursen var gott (4,3). En student påpekade att det var bra att det var en inläsningsdag varje fredag.

**Kopplingen till kursens lärandemål** ansågs god och **förkunskaperna** hos studenterna ansågs tillräckliga.

**Kursinformationen** ansågs lättillgänglig och Canvas ansågs vara en väl fungerande plattform, utom då den låg nere dagarna före tentan.

**Lärandemomenten** ansågs relevanta för lärandet och övningarna framhölls som bra komplement till föreläsningarna.

**Den sociala lärmiljön** ansågs inkluderande och respektfull (4,9).

**Den fysiska lärmiljön** fungerade också bra, men någon påpekade att tentasalen inte var optimal och att Ratatosk är en mycket mörk lokal- *Jag håller med och ska försöka få en annan sal än Ratatosk nästa år. Den är som en mörks buss med läraren längst fram. Fönstren vetter mot korridorer och inte mot omgivningen utanför huset. Att tentera i gradängsalar är heller aldrig riktigt lyckat.*

**Tentan** ansågs inte täcka riktigt alla områden av kursen. *Det stämmer. Inom klimatområdet blev det problem med att skapa lämpliga frågor pga av lärarens sjukdom och flytt. En tenta måste dock ses som ett stickprov där det inte är självklart att alla områden täcks varje gång.*

Studenterna har lagt ner i genomsnitt **30 timmar per vecka** på kursen. *Detta är mindre än heltid!*

Många av studenterna hade som **främsta mål** att bli godkända på olika kursmoment, men flera studenter hade också önskemål om att få kunskap om och förståelse för miljö, klimat, meteorologi, vatten, växt, energiflöden mm och tycker att dessa mål har uppfyllts. Ännu mer fokus på meteorologiska processer önskades av en student och en annan ansåg att matematiken ibland skymde den intressanta teorin.

**Blandningen av föreläsningar och övningar** ansågs mycket lyckad (4,7). Någon önskade ännu fler övningar eftersom de är bra för inläringen och förtydligar teorin som gått igenom under föreläsningarna. En student kommenterade att några av övningarna var svåra att hinna med under lektionstid, men att det var bra med inläsningsdagar varje vecka. *En kommentar var att genomgången av övningarna inte borde ha varit obligatoriska, och det var de inte heller, så den informationen hade uppenbarligen inte nått fram till alla.*

**Litteraturkompendiet** fick goda omdömen, eftersom det är anpassat för kursen och är koncist utan utfyllnadstext. Någon kommenterade att klimatdelen inte kändes helt aktuell längre. En annan kommentar var att en del föreläsningar låg utanför kompendiets innehåll samt att språket i vissa fall skulle kunna förenklas något.

**Övningskompendiet** ansågs också bra, men en student påpekade att vissa otydligheter finns och föreslog en genomgång av texten så att alla uppgifter ska vara lätta att förstå. *Jag ska se över övningskompendiet inför nästa år – det hade dock varit lättare att göra förbättringar om jag fått veta vilka moment som skapat förståelseproblem.* Instuderingsfrågorna i kompendiet uppskattades. En översikt över formler med namn och beteckningar efterfrågades. *Formelsamling läggs dock på Canvas och delas ut. En lista över alla beteckningar finns i slutet av litteraturkompendiet. Förmodligen gick inte detta fram till alla. Jag ska se över hur detta kan göras inför nästa års kurs.*

**Föreläsningarna** fick generellt bra omdömen men några ansågs gå lite för snabbt, men de efterföljande övningarna förtydligade dock teorin.

**Övningarna** fick mycket goda omdömen (4,7). *Det är roligt och vi fortsätter med att slipa på övningarna eftersom de verkar utgöra en god grund för inläringen.*

**Tentan** fick gott omdöme men några studenter ansåg att den inte såg ut riktigt som förväntat. T.ex. ansågs det vara fler räkneuppgifter än förväntat och någon fråga ansågs mindre relevant. *Jag tror att omfattningen på räkneuppgifter var ungefär likadan som på övningstentorna, det var i alla fall mitt mål eftersom beräkningarna tar tid och därför inte kan utgöra alltför stor del av tentan. Avsaknaden av klimatfråga kan ha överraskat studenter, liksom frågan om modeller. För övrigt var frågorna i paritet med hur ved som brukar ingå i en biogeofysiktenta.*

Mindre omfattande **överlapp** med andra kurser förekom, men ansågs inte som störande snarare som nödvändig repetition. De kurser som nämndes var Växtbiologi, Ekologi, Hydrologi, Energi och miljö.

Inga studenter angav att de hade saknat någon förkunskap.

*Som lärare har jag stortrivts under denna kurs med intresserade, ambitiösa och trevliga studenter.*

Gunnel Alvenäs, Kursledare

## Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer