Grundkurs - agronom mark/växt
MV0209, 10119.1819

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Gerd Johansson

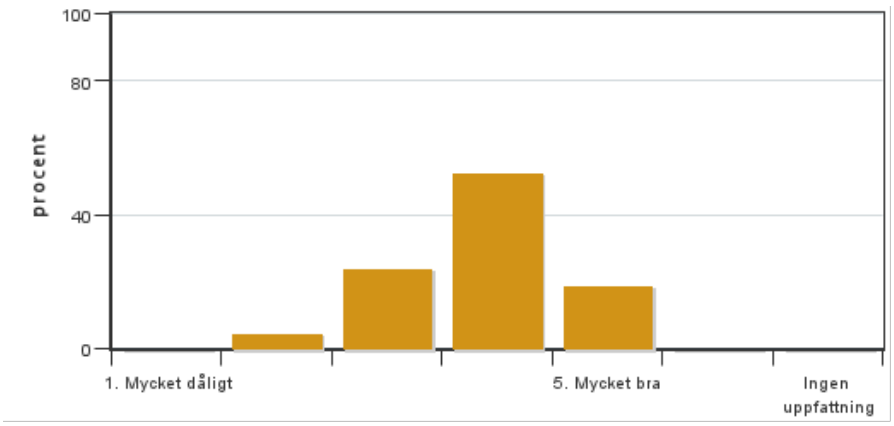
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-10-29 - 2018-11-19

Antal svar	21
Studentantal	29
Svarsfrekvens	72 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

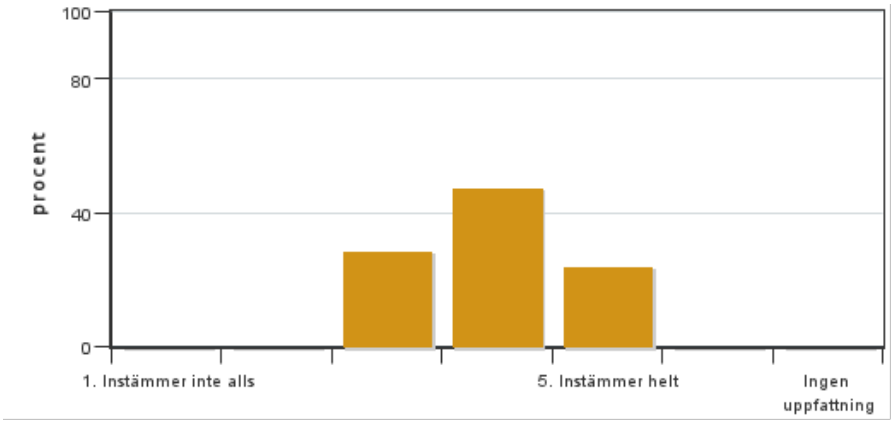


Antal svar: 21
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 11
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

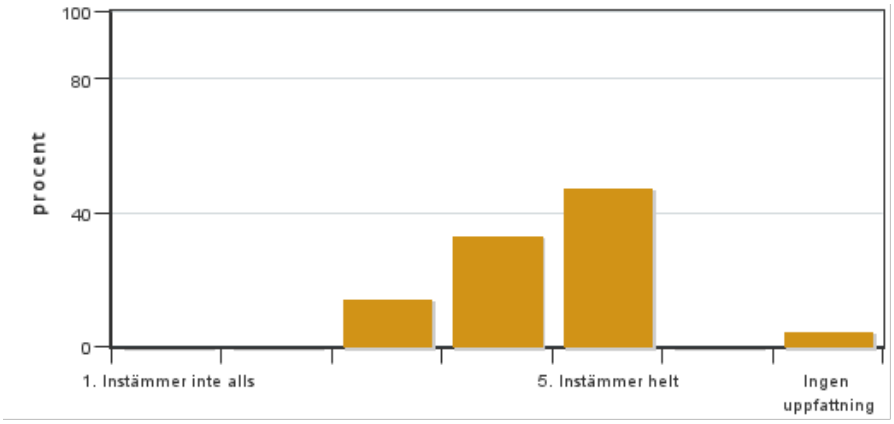


Antal svar: 21
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 10
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

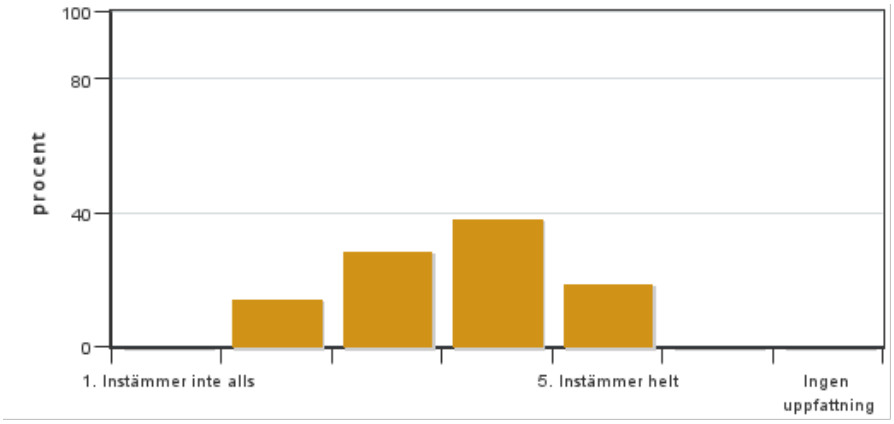


Antal svar: 21
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 7
5: 10

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

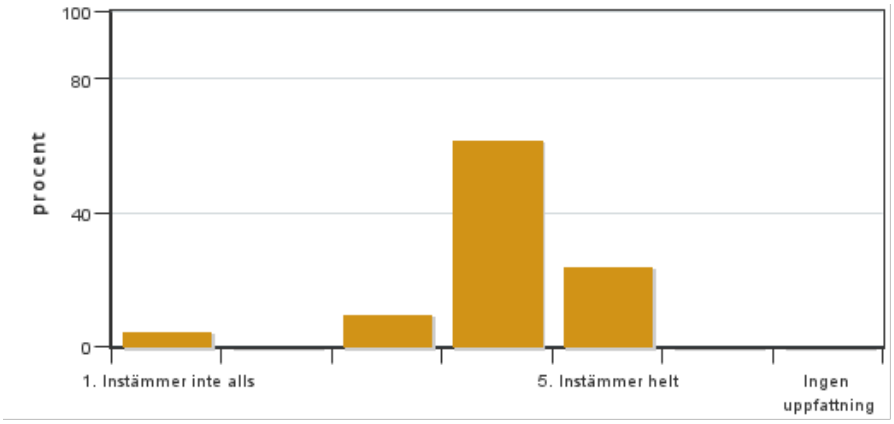


Antal svar: 21
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 6
4: 8
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

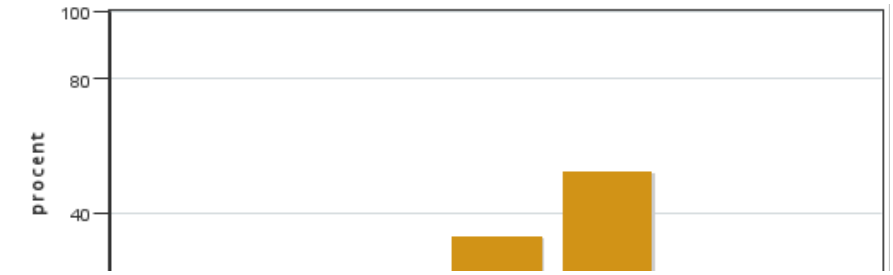


Antal svar: 21
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 2
4: 13
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



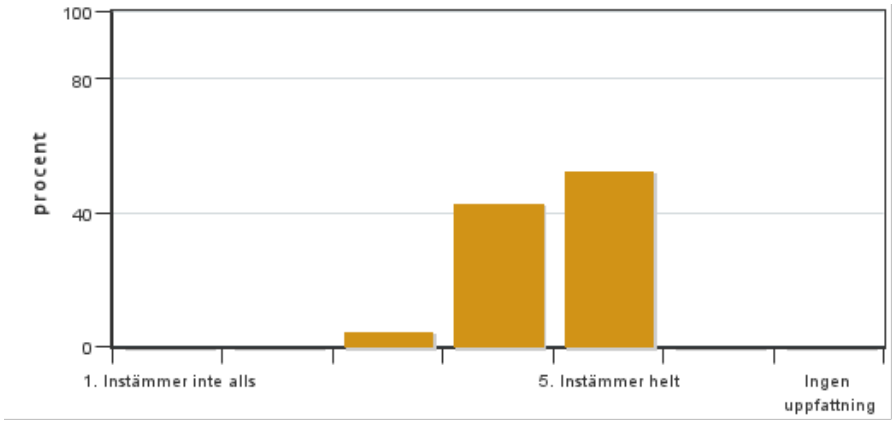
Antal svar: 21
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 7
5: 11



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

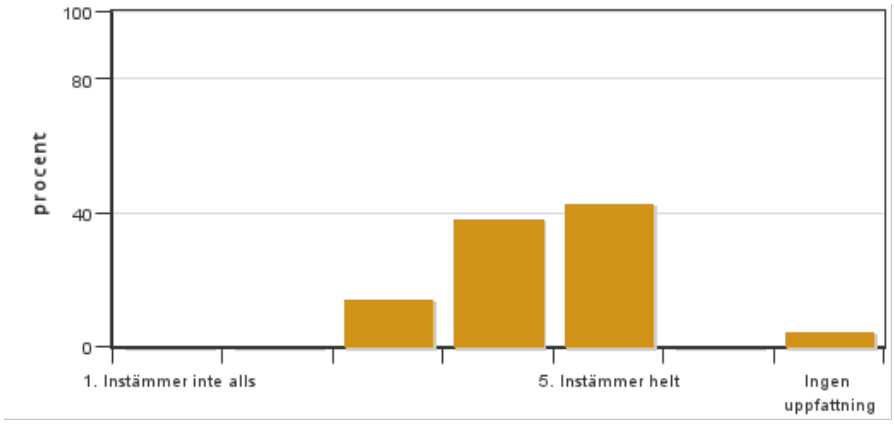


Antal svar: 21
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 9
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

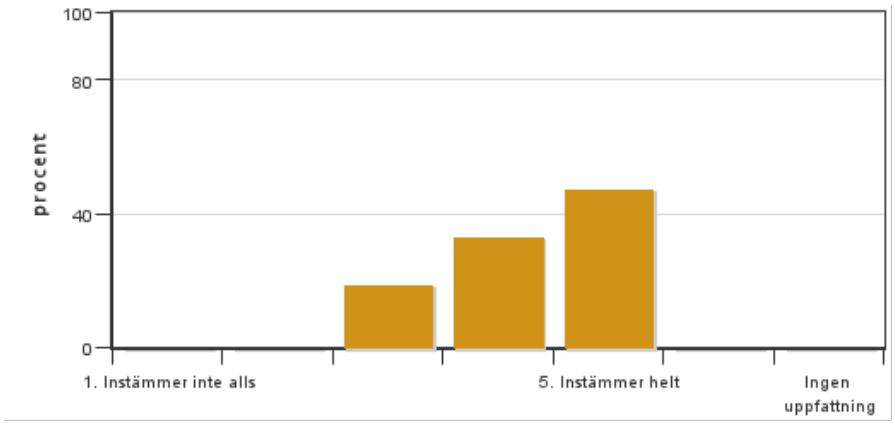


Antal svar: 21
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 8
5: 9

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

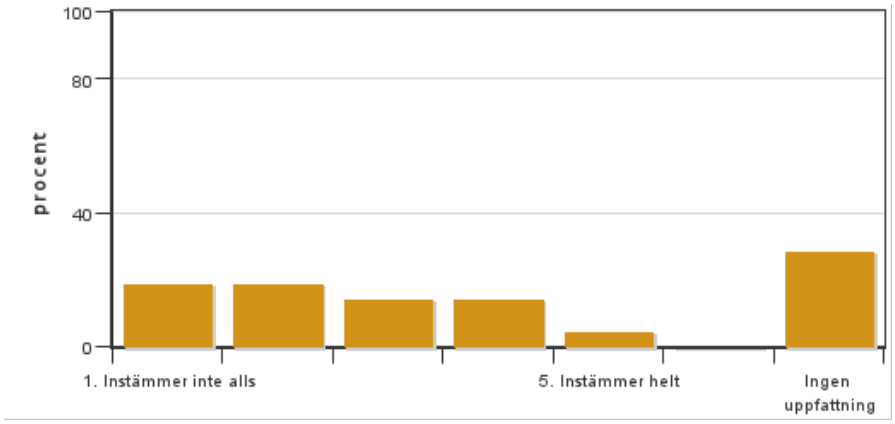


Antal svar: 21
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 7
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

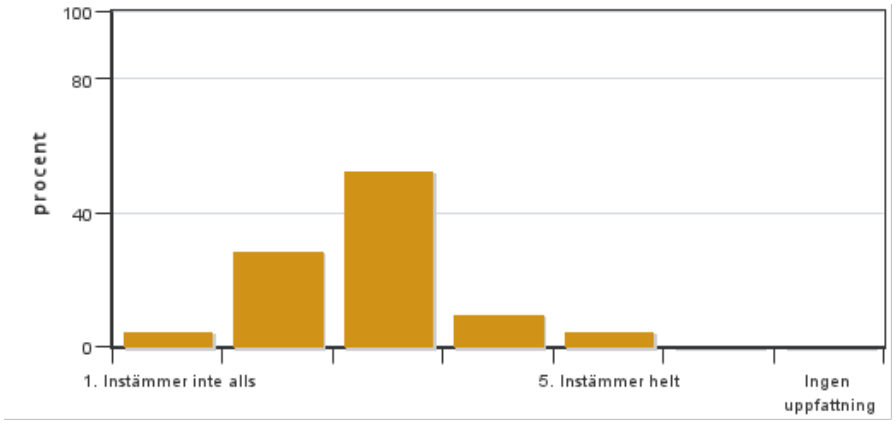


Antal svar: 21
Medel: 2,5
Median: 2

1: 4
2: 4
3: 3
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 6

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

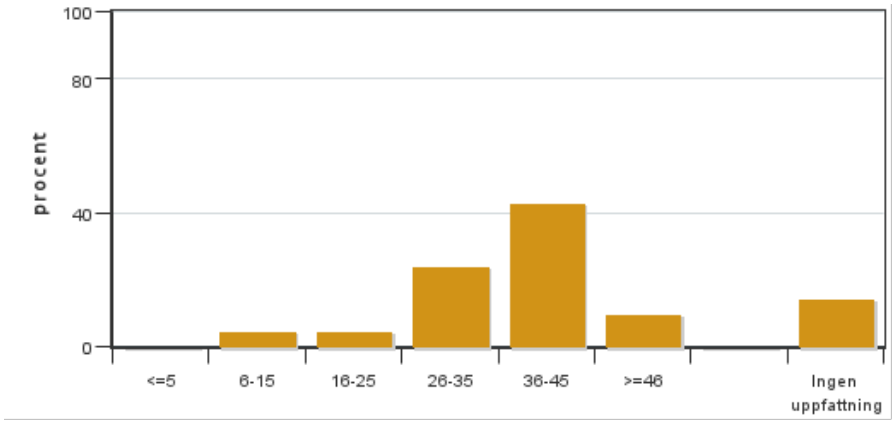


Antal svar: 21
Medel: 2,8
Median: 3

1: 1
2: 6
3: 11
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 21
Medel: 35,1
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 1
26-35: 5
36-45: 9
≥46: 2

Har ingen uppfattning: 3

Kursledarens kommentarer

Helhetsomdömet för kursen är relativt bra men några kommentarer beskriver kursen som rörig och stressig med många olika ämnen och moment. Detta är svårt att helt komma ifrån eftersom kursen ska ge en introduktion till hela programmets ämnesområde och generella färdigheter samtidigt som geologi, hydrologi och matematik ingår. En översiktlig skriftlig beskrivning av kursens olika moment och den röda tråden kan vara ett stöd.

Canvas var nytt ht 2018 för mig som kursledare och för andra lärare. Nästa år kan kurspärmen förhoppningsvis ersättas. Allt material som delas ut ska också finnas på Canvas.

En del moment låg olyckligt placerade i schemat i förhållande till t ex tentamen i geologi och hydrologi. Det gäller Tema Växtodling, Yrkesrollen m fl. En svårighet är att geologi och hydrologi delvis samläses med kurs för landskapsarkitekter och schemaläggningen styrs till stor del av detta.

Den fysiska lärmiljön får bra betyg, men några kommenterar dålig luftkvalitet och obekväma stolar i vissa lokaler. Pauser måste läggas in i lagom omfattning.

Kursen har ett nationellt perspektiv på naturresursutnyttjande så fråga 10 har mindre relevans.

Tema växtodling ges medelbetyg 3. Temat ska ses över och bättre anpassas till studenternas olika förkunskaper i ämnet. Dessutom behövs en bättre anpassning till Tema Jordbruk.

Tema Miljömål ges medelbetyg 2,6 och kommentarerna pekar åt att ämnet är relevant men att det borde genomföras på annat sätt, t ex med diskussioner i mindre grupper med bra fördelning av studenter från de två programmen.

Gårdsbesök, matematik och uppsatsarbetet ges bra medelbetyg.

Momentet Yrkesrollen genomfördes genom att studenterna intervjuade yrkesverksamma mark/växtagronomer om yrket och arbetslivet och presenterade intervjun för varandra. De flesta kommentarerna berör intervjuredovisningens placering i schemat som var samma vecka som tentamen. Några kommentarer uttrycker att det hade varit bättre att lyssna på inbjudna alumner medan andra tycker att det var givande att intervjua. Tidigare år har yrkesverksamma bjudits in till kursen och presenterat sig.

Föreläsningar, räknestugor och övningar i geologi och hydrologi får bra betyg och uppfattas som relevanta och givande. Ett önskemål är att övningen i mineraler, berg- och jordarter genomförs innan exkursionen till Dalarna.

/Gerd

Studentrepresentantens kommentarer

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:
Många studenter hade ett bra helhetsintryck av kursen men vissa tyckte att det blev rörigt att ha parallella delmoment.

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

De flesta instämmer till största del.

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

Hälften av de som svarade på den frågan instämde helt och resterande till större del eller delvis. Bristande förkunskaper inför gårdsbesök nämns som ett hinder.
4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.
Kursinformationen har delvis varit lättillgänglig men rörig ibland svår att hitta. Både på canvas och annat utdelat material.

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.
Överlag är studenterna nöjda. Kommentarer som finns tas upp under andra frågor.

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.
Överlag instämmer studenterna helt på den här punkten.

Det som nämns i kommentarerna är att studenter från de olika agronominriktningarna inte alltid respekterade andras synvinklar.

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.
De flesta studenterna anser att läromiljön är helt tillfredsställande men de relevanta kommentarer som fanns nämnde för få eluttag, dålig luft.

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.
Studenterna tycker överlag att examinationerna varit bra. Annars är det enda som nämns att frågorna mellan tvär- och expertgrupperna i de olika temaseminarierna hade kunnat förbättras.

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).
De flesta instämmer till stor del.

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.
Många ansåg att kursen mest berört nationella perspektiv.
Den här frågan är inte direkt relevant och skapar eventuellt frågetecken kring kursen.
11. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).
Studenterna har i överlag lagt ner 35,1 timmar per vecka.

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).
På det här området är åsikterna spridda men många tycker att det inte eller knappt berörts.

Den förbättring som nämns är att få till ett besök hos en kvinnlig bonde också.

Från föreläsares håll är det viktigt att hålla god ton mot sina kollegor, då studenter uppfattar detta.

13. Jag anser att föreläsningen om skogsbruk och naturvård i skogen var relevant och givande.
Studenterna ansåg denna vara givande och bra men såg inte relevansen.
Relevansen bör förtydligas.
14. Jag anser att föreläsning om Växtodling i Sverige (13/9) och Tema Växtodling (22/10) var relevanta och givande.
Här tyckte studenterna väldigt olika. Föreläsningen var mer givande än seminariet och här spelade en bakgrund inom jordbruk stor roll i hur givande seminariet var. Detta är något som de som ledde seminariet borde ha tagit i akt.

Det kändes som att de som ledde seminariet förväntade sig att vi skulle kunna mer vilket gjorde att det flög lite över huvudet på studenterna.
15. Artkunskap kulturväxter, ogräs, vall samt Studiebesök i Demoodlingarna. Jag anser att momenten var relevanta och givande.
Övervägande del ansåg att momentet var relevant och givande.
Det som utmärker sig i kommentarerna är att momentet hade getts för lite tid och stressades igenom.
16. Jag anser att studiebesök på gård Granebergs säteri (Carl-David Axelson och rådgivare Erik Bertholtz) var relevant och givande.
Detta moment var uppskattat och gav en bra insyn i hur det kan fungera i praktiken.
Som tidigare nämnt så gick även här viss information över huvudet på studenter som inte har en bakgrund inom jordbruk.
17. Produktion, miljö och naturvård - fältdag: Besök på två gårdar med Jan Bengtsson och Maria Wivstad, samt introduktion och sammanfattning. Jag anser att momenten var relevanta och givande.

Om de här momenten finns det meningsskiljaktigheter.
Det riktas kritik mot den första gården som icke representativ och att den inte är hållbar.
Andra tycker att den var fantastisk.

Den andra gården sågs på ett positivt sätt men det verkade inte så förberett.

18. Tema Jordbruk - 4 seminarier - Gården ur ett socialt och ekonomiskt perspektiv, ett växtodlingsperspektiv, ett djurhållningsperspektiv samt ur lantbrukarens perspektiv. Jag anser att seminarierna var relevanta och givande.
Detta moment upplevdes som relevant och givande. Dock upplever studenter att inläsningsmaterialet och frågorna inte hängde ihop och att inläsning tog upp för mycket studietid.

19. Tema Miljömål. Jag anser att temat var relevant och givande.
Momentet var givande och relevant men upplägget hade kunnat förbättras.
Det som nämns i kommentarerna är tidsbrist, bättre fördelning mellan biomiljöare och agronomer i grupperna och att man istället skulle kunnat ha gruppdiskussioner.
20. Jag anser att matematik 14 h + prov var relevant och givande.
Bra moment som folk var nöjda med.
21. Studieteknik (Ylva Hedstrand i aulan). Jag anser att momentet var relevant och givande.
Nästan alla tyckte att det här var ett mycket bra moment, speciellt om man aldrig studerat på universitet.

22. Bibliotek 1 och 2 med litteratursökning och vetenskapligt skrivsätt. Jag anser att momentet var relevant och givande.
De flesta tyckte att detta var ett bra moment, det enda negativa var att den upplevdes som för snabb och otydlig.
23. Miljöetik - föreläsning och Etisk argumentation gruppövning (Per Sandin, Helena Röcklinsberg och Olle Torpman). Jag anser att momenten var relevanta och givande.
Momentet upplevdes som ganska relevant och givande. Men eventuellt hade man kunnat få mer djupgående information för att kunna diskutera bättre.
Varför ämnet är relevant kan förtydligas.
24. Jag anser att uppsatsmomentet har förbättrat min förmåga att skriva en vetenskaplig uppsats och hålla en muntlig presentation.
Det här upplevdes som ett bra moment där kringliggande faktorer såsom tidsbrist, tentaplugg och brist på tidigare muntlig framställning sänkte helhetsintrycket.

Men överlag mycket bra respons kring att studenterna fått öva på detta inför framtiden.

25. Yrkesrollen. Intervju av mark/växtagronomer om yrket och arbetslivet och efterföljande presentation av intervjuerna. Jag anser att momentet var relevant och givande.
Ett av de momenten med sämre betyg. Både då det låg på en tidpunkt då man ville studera inför tentan och andra kommentarer nämnde upplägget. Ett förslag var att ta dit alumner som kunde berätta istället.
Samtidigt såg andra det här som mycket givande.
26. Föreläsningar i geologi (Anna N, Janne E och Johan Stendahl)
Det här momentet har fått bra respons. Det enda som man kan kommentera är det pedagogiska användandet av power points.
27. Föreläsningar och räknestugor i hydrologi var givande (Gunnel och Lars Lundin)

Föreläsningarna och räknestugorna har varit bra. Det är dock viktigt att föreläsarna har en öppen och positiv attityd på räknestugorna.
28. Kartövningen (geologisk och hydrologeologisk karta) var relevant/givande? (Torbjörn Nilsson o Gunnel)
Överlag uppfattades övningen positivt och som en bra övning.
29. Övningar och prov i mineral, bergarter och jordarter (Anna, Janne/Stefan). Momentet var relevant/givande.
Mycket positiv respons på detta moment. Det enda som kommenteras är att detta skulle ligga innan exkursionen i Dalarna för en bättre förståelse.
30. Övningar i hydrologi (markvattenövning och grundvattenövning, Gunnel)
Nästan alla gav detta moment en femma! Mycket pedagogiskt och lärorikt.
31. Exkursionen till Dalarna

Många tyckte att det här var en väldigt rolig del av kursen och det gav enligt en del en förståelse som man hade nytta av senare. Andra hade hellre haft jordartsprovet innan för att ha en tidigare förståelse.
32. Vad har varit bra, vad kan förbättras eller tas bort från kursen?

Föreläsare bör bli bättre på att lägga in material i canvas på ett strukturerat sätt. Även lägga in mer info i canvas så det blir tydligt vad som bör göras.

Material, tidsåtgång och examination bör klaffa bättre för att skapa mening till ens studier.

Då studenter saknar kunskaper inom jordbruk lära ut det ännu mer från grunden. Det finns dock de som anser att denna kurs gett dem en bättre grund. Syftet med de olika momenten skulle ändå kunna förbättras. Även tidsfördelningen skulle kunna ses över då vissa moment både från student- och föreläsarhåll sågs som
De som skriver tentafrågor bör läsa igenom dessa så att det inte ska finnas någon tvekan om vad som menas under tentatillfället. Tentaresultatet ska såklart meddelas i tid.

Vissa studenter anser att denna kurs har gett dem en mycket bättre grund inom jordbruk. Syftet med de olika momenten skulle ändå kunna förbättras. Även tidsfördelningen skulle kunna ses över då vissa moment både från student- och föreläsarhåll sågs som stressig.

Föreläsare har uppfattats som engagerade. Och kursen har gett en bra grund för de moment som finns på universitetsnivå.