



Markvetenskap för miljö och vatten MV0192, 20082.1819

15 Hp
Studietakt = 50%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Ingmar Messing

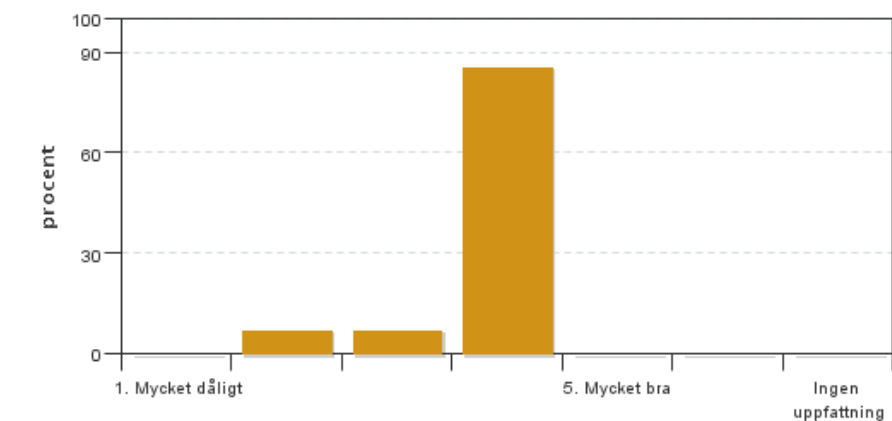
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-03-17 - 2019-04-07

Antal svar 14
Studentantal 49
Svarsfrekvens 28 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

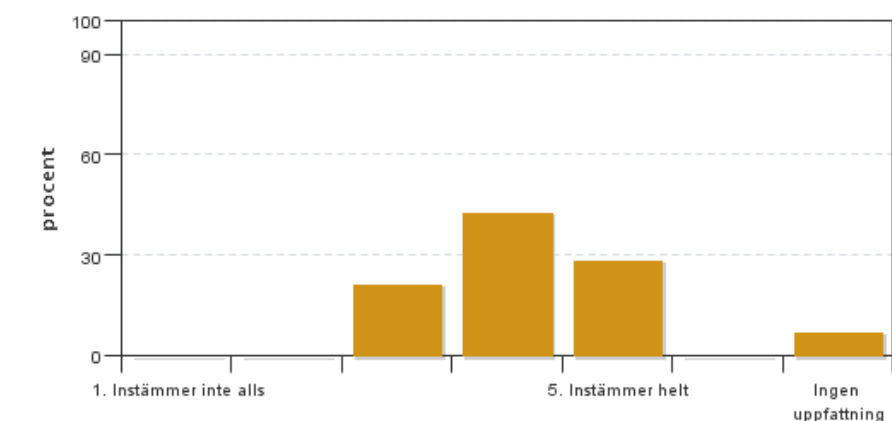


Antal svar: 14
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 12
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

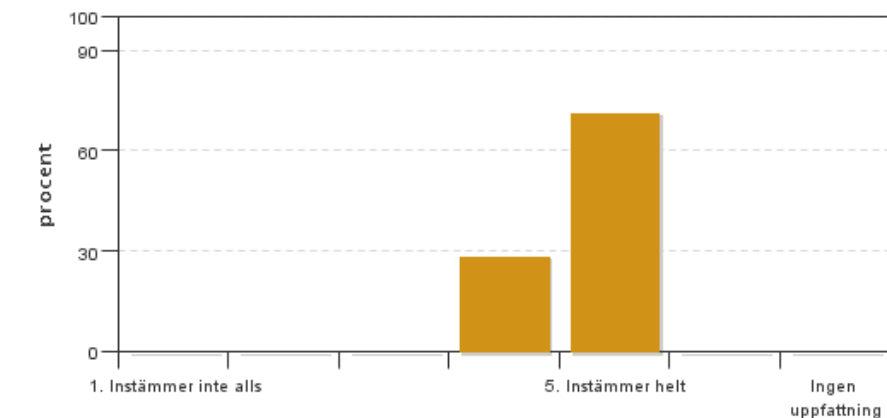


Antal svar: 14
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 6
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

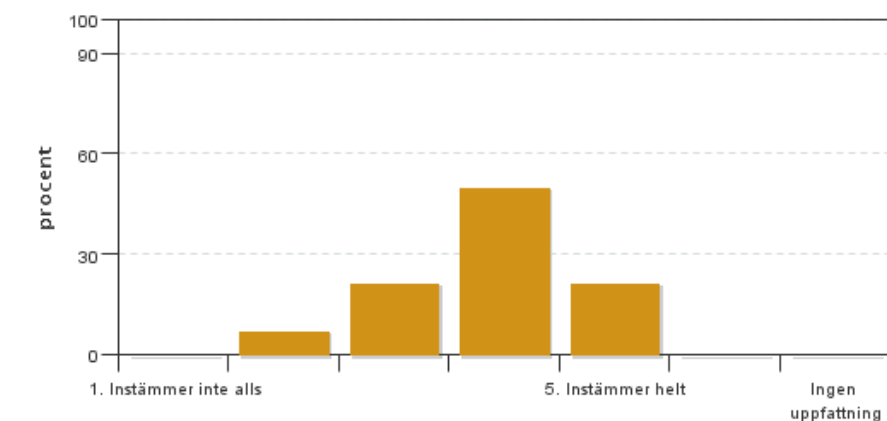


Antal svar: 14
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

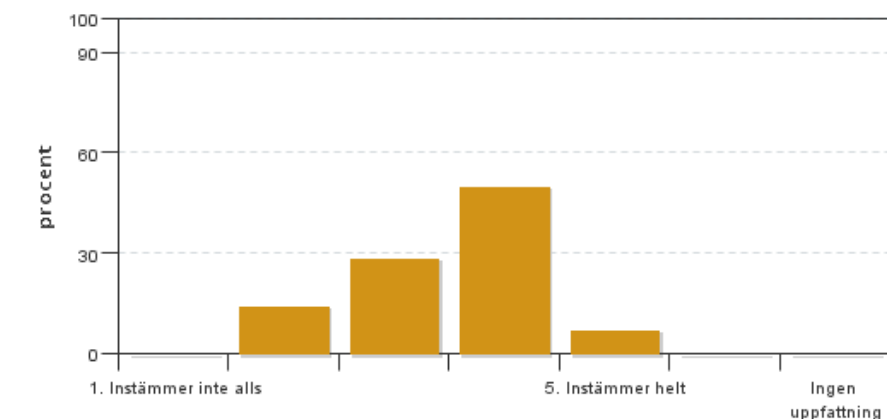


Antal svar: 14
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 7
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

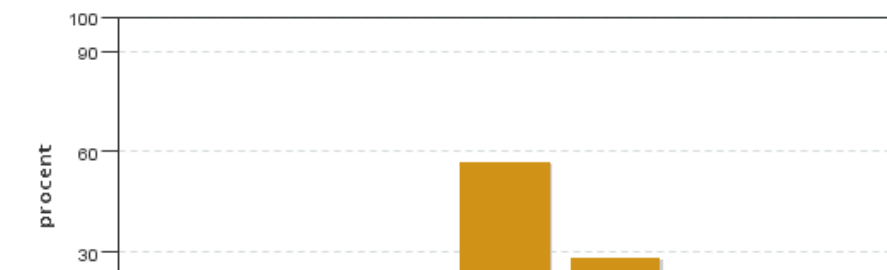


Antal svar: 14
Medel: 3,5
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 7
5: 1

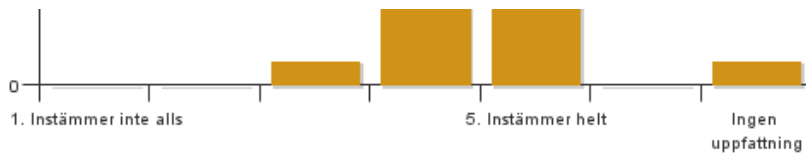
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



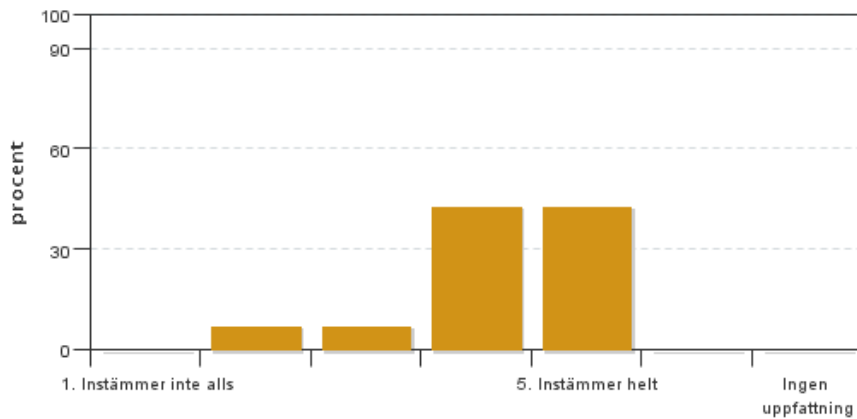
Antal svar: 14
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 8
5: 4



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

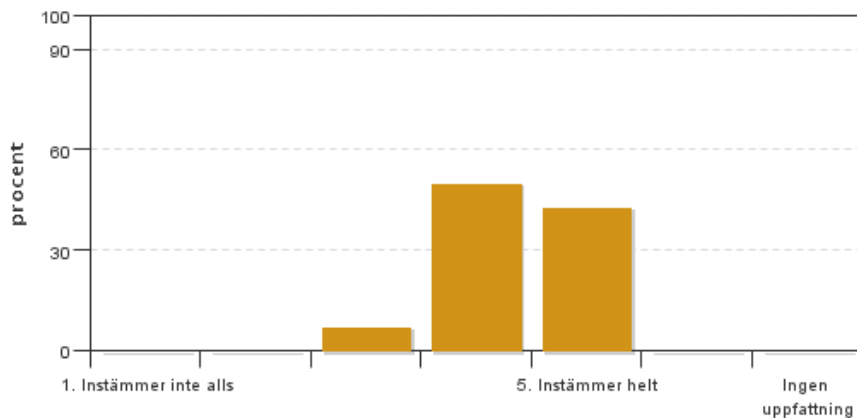


Antal svar: 14
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 6
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

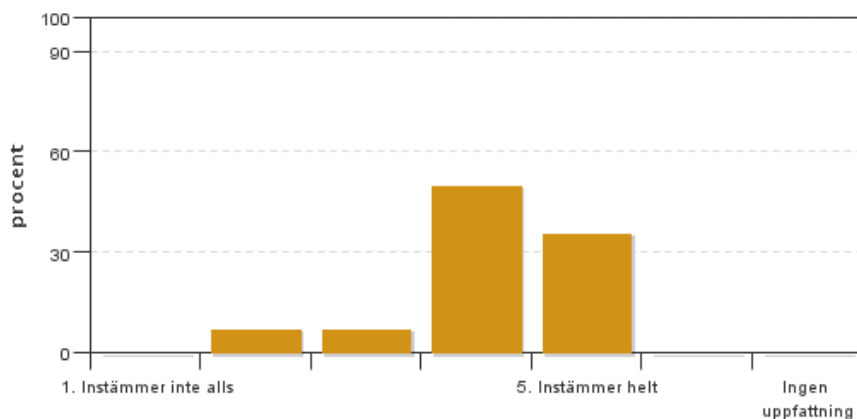


Antal svar: 14
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

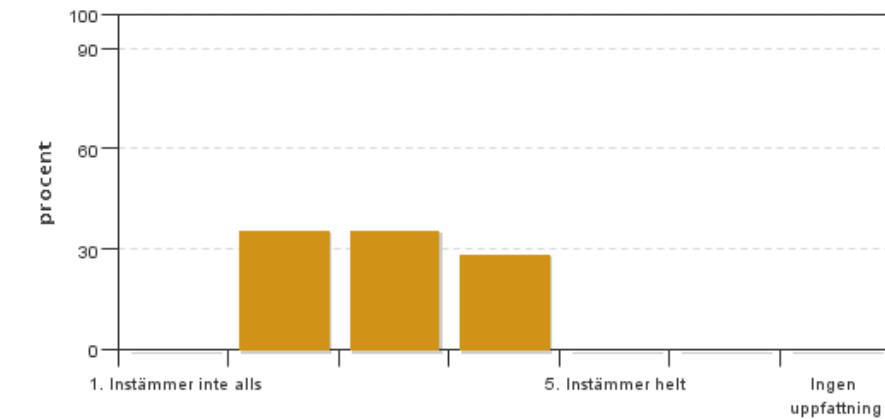


Antal svar: 14
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 7
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

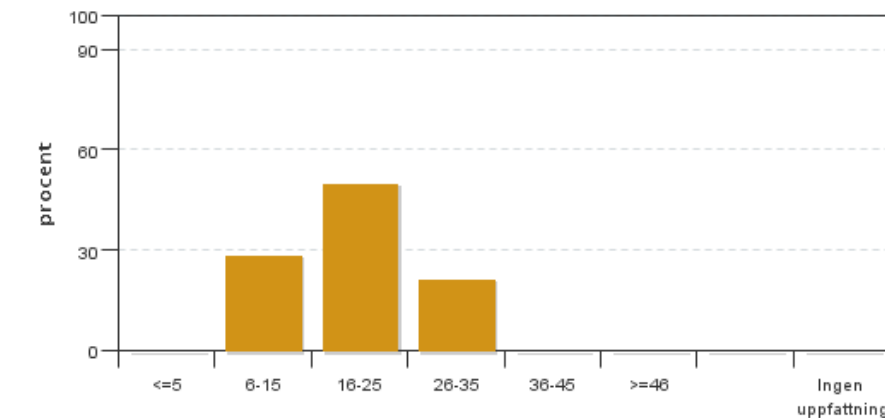


Antal svar: 14
 Medel: 2,9
 Median: 3

1: 0
 2: 5
 3: 5
 4: 4
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

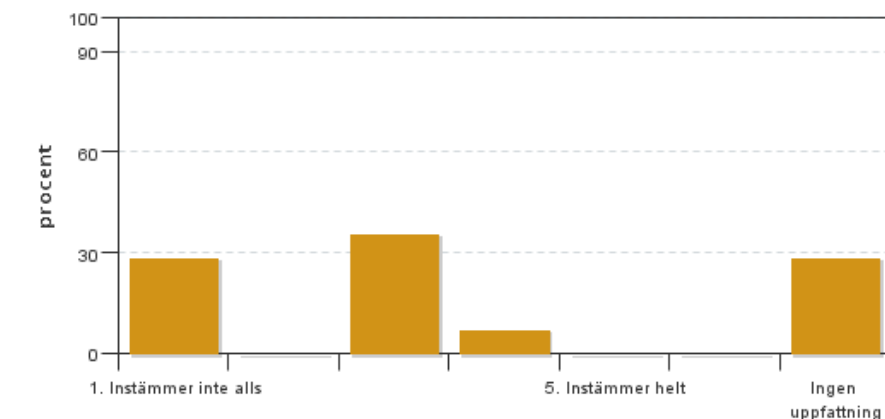


Antal svar: 14
 Medel: 19,3
 Median: 16-25

<=5: 0
 6-15: 4
 16-25: 7
 26-35: 3
 36-45: 0
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 14
 Medel: 2,3
 Median: 3

1: 4
 2: 0
 3: 5
 4: 1
 5: 0

Har ingen uppfattning: 4

Kursledarens kommentarer

Förutsättningar och sammanfattning:

Kursen har gått med 5 hp i period 2 (46 kursdeltagare) och 10 hp i period 3 (46 kursdeltagare).

Det hade inte planerats in några stora förändringar i kursinnehållet inför kursen eftersom de flesta moment fick en hyfsad till bra bedömning i kursen året innan. En del justeringar gjordes utifrån konstruktiva kommentarer och andra aspekter. Till exempel har programvara för simuleringsövningarna i markfysik bytts, från Powersim till Stella. Övningskompendierna i markfysik och markkemi har i årets kurs lagts som pdf på Fronter samtidigt som det som tidigare är gått att köpa tryckta kompendier.

All aktuell information från kursledningen har liksom tidigare år kontinuerligt lagts ut på kurshemsidan (före kursen) eller i kursens fronterrum (under kursens gång). Dessutom har extra viktig information skickats via epost till samtliga kursdeltagare. Kursvärderingen öppnades 17 mars (1 vecka före kursens slut) och var öppen till 7 april (2 veckor efter kursens slut). Tid och datorsal var avsatt sista kursdagen (21 mars) för elektronisk kursvärdering. 14 studenter har svarat på de tolv obligatoriska standardfrågorna och på kursens egna frågor.

Endast 30 % av kursdeltagarna har fyllt i kursvärderingen och kommentarer har getts av väldigt få, så det är inte möjligt att dra slutsatser som representerar det stora flertalet av kursdeltagarna.

På standardfrågorna har, av de 14 svarande, tolv ansett att helhetsintrycket av kursen är bra (betyg 4 på 5-gradig skala), en att det är godkänt (betyg 3) och en att det är dåligt (betyg 2). De flesta har lagt 16-25 timmar i veckan på kursen (medelvärde 19,3 tim), vilket är normalt för kurs som går på 1/3-tid (period 2) och 2/3-tid (period 3). Förkunskaperna har ansetts vara tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen; 14 instämmer till hög och mycket hög grad (betyg 4-5). Kursen har ansetts ha behandlat lärandemålen (10 st angett betyg 4-5 och 3 st betyg 3). Kursinformationen har varit lättillgänglig (10 st angett betyg 4-5, 3 st betyg 3 och 1 st betyg 2) och den fysiska lärmiljön (lokaler, utrustning m.m.) har varit bra och tillfredsställande (12 st angett betyg 4-5, 1 st betyg 3 och 1 st betyg 2). Kursen har ansetts beröra hållbar utveckling (12 st angett betyg 4-5, 1 st angett betyg 3 och 1 st betyg 2). Den sociala lärmiljön har varit inkluderande (12 st betyg 4-5, 1 st betyg 3) och examinationerna har gett möjlighet att visa vad man lärt sig i kursen (13 st betyg 4-5, 1 st betyg 3).

Några aspekter som de flesta är tillfredsställda eller mycket tillfredsställda med, men där också några är mindre nöjda, är: om kursens lärandemoment stöttat lärandet (8 st betyg 4-5, 4 st betyg 3, 2 st betyg 2), om kursen berört internationella perspektiv (4 st betyg 4, 5 st betyg 3, 5 st betyg 2). Den aspekt som de flesta inte instämmer i är om kursen berört ett genus- eller jämställdhetsperspektiv (1 st betyg 4, 5 st betyg 3, 4 st betyg 1, 4 st har ingen uppfattning).

Betygen på de olika teori- och övningsmomenten i kursen har på en skala 1-5 i genomsnitt (median) varit betyg 4 på åtta moment, samt betyg 3 på sex moment. Litteraturen (1 lärobok, 3 teorikompendier, 3 lab- och övningskompendier) har bedömts med medianerna 4 för huvudkursboken, samt mellan 3 och 4 för teori/övningskompendierna för de olika kursdelarna.

Kommentarer och planerad uppföljning inför kommande års kurs:

Kursen får totalt sett en hyfsad bedömning. Helhetsintrycket och medelvärde av samtliga moment får högre betyg än förra årets kurs. Simuleringsövningarna i markfysik har i år fått betydligt bättre gensvar i genomsnitt jämfört med förra årets kurs, så byte av program från Powersim till Stella kan ha medverkat till detta.

Litteraturen har fått relativt positivt gensvar. Att fler övningskompendier i årets kurs lades tillgängliga på Fronter kan ha medverkat till detta. Det kan dock finnas behov att se över litteratur- och laborationskompendier i markbiologi.

Det har getts kommentarer om att det är mycket obligatoriska moment. Detta beror bland annat på att, utöver tre delentor, bygger kursen på olika övningar vars resultat används i och vävs ihop av det genomgående kursjordsstråk som bedrivs som grupparbete. Därmed är vikten av närvaro i övningar och grupparbeten stor, och dessa är därför obligatoriska (inklusive introduktionsföreläsningar om geologi och kursjordar som är relaterade till kursjordarna). Om vi inte anger detta i schemat så finns det risk att man planerar att vara borta och att därmed övriga gruppmedlemmar får dra ett tyngre lass. Denna aspekt informerades om vid kursstarten, och vi har försökt tydliggöra i schemat om vilka obligatoriska övningar det krävs att vara på plats och vilka som det är upp till gruppen hur man utnyttjar. Kursjordsstråket har genom åren upplevts som ett viktigt och bra moment för att knyta ihop olika kursmoment, och eftersom det bygger på grupparbete så är aktivt deltagande på schemalagd och icke-schemalagd tid som knyter till detta stråk också i fortsättningen viktigt. Totalt sett är 25-30% av denna kurs´ totala tid schemalagd som obligatorisk, så det finns en relativt stor andel för studenten (70-75% av totala tiden) att lägga upp sitt arbete efter vad som personligen passar bäst.

Vad gäller standardfrågan om internationalisering så är denna kurs i huvudsak fokuserad på svenska jordar, men har också en internationell utvikin i form av ett jordmånsklassifikationsmoment med föreläsning och litteratur, vilket dessutom kopplas till kursjordsstråket. Kursen vill enligt kursmålen ge grunderna för markvetenskapliga egenskaper, processer och tillämpningar. Dessa är internationella i sin karaktär, så även om vi bedriver den mesta undervisningen på svenska med svensk litteratur, så är denna kunskap baserad på internationell nomenklatur och metoder samt applicerbar på internationella frågeställningar. I tillämpningsövningen i slutet av kursen knyter vi dessutom till de internationella hållbarhetsmålen. Vad gäller standardfrågan om genus- och jämställdhetsperspektiv så fick den högre genomsnittsbetyg än förra året (andelen som svarat "Har ingen uppfattning" visar att det inte är en helt lätt fråga att förstå i denna typ av kurs). Förra året gavs kommentar om att föreläsarna i huvudsak är manliga. På laborationssidan är det tillfredsställande balans, och i årets kurs har vi ökat andelen kvinnliga föreläsare. Vi är beroende av tillgängligheten av lärarna/forskarna och hur de fördelas på olika kurser. Men det är en bra utmaning att fortsätta beakta denna aspekt i institutionens planering av fördelning av lärare/forskare mellan olika kurser så att det blir en bra fördelning, samtidigt som kvaliteten i undervisningen behålls eller ökar. Vad gäller standardfrågan om hållbarhetsaspekter så ser vi med glädje att kursen på ett tillfredsställande sätt fortsätter att beakta denna (medelbetyg 4,3 på kursens egen fråga om "Kursen har gett mig ökade ämneskunskaper som är till nytta i arbetet för en hållbar utveckling"). Kursens karaktär och mål gör att det i huvudsak är den "miljömässiga" aspekten som beaktas, men inte de "sociala" eller "ekonomiska" aspekterna i så stor omfattning.

Det är generellt en svårighet att hålla ihop kursen eftersom den löper över två perioder samt över årsskiftet. Återigen vill vi från kursledningshåll betona att det skulle ha många fördelar att ha kursen på heltid i period 2 eller 3 istället för som nu uppdelad över två perioder. Detta har tidigare föreslagits men har inte gått att få igenom på grund av samspelet med de kurser som går parallellt i period 2 och 3.

Det planeras i nuläget inga stora förändringar i kursinnehållet till kommande kurs eftersom de flesta moment fått hyfsad till bra bedömning. Samordnarna för respektive kursdel (markfysik, markkemi, markbiologi och kursjordsstråk) uppmanas att se över kursvärderingens bedömningar och kommentarer för de olika momenten och justera där det anses förbättra kursen.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen är ganska tydligt uppdelad i tre huvuddelar, markfysik, markkemi och markbiologi, därför vore det bra att kursvärdera i tre etapper, en gång efter markfysiken, en gång efter markkemin och en sista gång efter markbiologin. På så vis skulle studenterna ha lättare att ge specifik och bra feedback på varje del av kursen.

Deltagandet är inte jättehögt på denna kursvärdering (28%) men som studentrepresentant så tycker jag att de svar som givits ändå representerar bilden av kursen ganska bra. De jag pratat med personligen uttrycker liknande åsikter om de olika delarna av kursen och generellt är många ganska överens om en del saker som kan förbättras och vad som är bra.

Generellt är studenterna ej nöjda med det stora antalet obligatoriska moment som kursen har.

Åsikter hos studenterna går isär en del kring huruvida ämnet markvetenskap är intressant eller inte, många är dock överens om att engagerade föreläsare finns på kursen och att det gynnar alla inblandade.

Sammanfattning av studenternas kommentarer finns nedan:

- Studenterna upplever att den stora mängden obligatoriska moment inskränker för mycket i deras studieteknik. Alla studenter har olika sätt att lära sig samt olika förutsättningar med avseende på förkunskaper, därför är det inte uppskattat att ha så många obligatoriska moment under en kurs då det gör att studenterna ej kan lägga upp sitt arbete utefter vad som passar bäst för den själv. I synnerhet när programmet är upplagt så att man läser flera kurser samtidigt (dvs inte bara markvetenskap) är det önskvärt att få prioritera sin tid mer på egen hand.
- Studenterna upplever att det finns förbättringsmöjligheter vad gäller tillgänglighet av kursinformation. Även om det varit lätt att hitta information så har den varit utspridd på flera olika ställen (mail, kursshemsida, fronter/canvas och handouts) och det har inte alltid varit självklart var informationen bör hittas. Ett förslag är att i större utsträckning använda endast en plattform.
- Studenterna är i stort sett nöjda med den fysiska lärmiljön men kan sakna grupprum när grupparbeten förväntades göra. En snabb genomgång i bokning av grupprum på SLU skulle kanske kunna hjälpa.
- Det delades ut mycket papper under kursen vilket kan anses slösig med resurser.
- Studenterna tycker inte att kursen berört internationella perspektiv i tillräckligt hög utsträckning, det är väldigt mycket fokus på Sverige.
- Fältövningen (Markprofilbeskrivning på Vipängen (MS, LN) 7 tim.) är uppskattad, den ligger på en rimlig nivå vad gäller krav på efterarbete. Eventuellt är det värt att ha en föreläsning med lite mer ämnesintroduktion.
- Åsikter kring kvalitén på föreläsningar är spridda men generellt kan man säga att studenterna inte uppskattar när föreläsningar är obligatoriska.
- Åsikter vad gäller kvalitén på obligatoriska moment som laborationer och övningar går också isär. Många gillar Stella-övningarna, vissa laborationer är för långa och ger ej förståelse i tillräckligt hög utsträckning.
- Mallar för labbrapporter i markkemi kändes som att de ej höll tillräckligt hög nivå för att vara på högskola/universitet.
- Föreläsningar i markbiologi har fått generellt bra betyg. Något att tänka på är upplägget rent schematekniskt då markbiologins föreläsningar började kort innan markkemin avslutats. Detta gjorde att flera prioriterade tentaplugg i markkemi istället för att gå på föreläsningar i markkemi. Även tentamen i Reglerteknik påverkade närvaron på markbiologins föreläsningar.
- Frågestund i markbiologi är uppskattad på det stora hela. Särskilt eftersom föreläsaren kunde ställa upp på en extra frågestund.
- Åsikter om kursjordsstråket är spridda. Mer vägledning under arbetet samt tydligare instruktioner inför sammanställningen skulle underlätta för studenterna.
- De som skaffat kurslitteraturen "Marklära" uppskattar den, flera har klarat sig utan.
- Att kompendier finns i PDF-format är uppskattat.
- Litteraturkompendiet i markbiologin anses sämre än övriga. Det är inte lika anpassat till kursen samt svårare att söka i då det är inskannat (ctrl+f fungerar ej i skannade pdf:er).