



Tillämpad Naturvårdsbiologi BI1318, 10100.1819

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Erik Öckinger

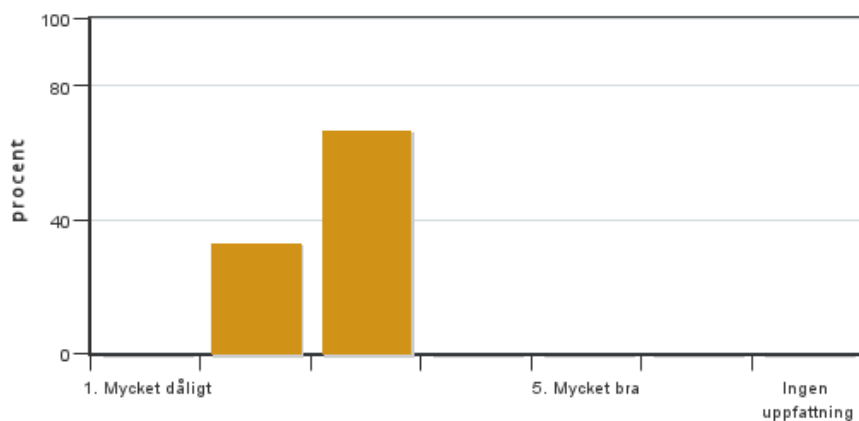
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-10-29 - 2018-11-19

Antal svar 3
Studentantal 11
Svarsfrekvens 27 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

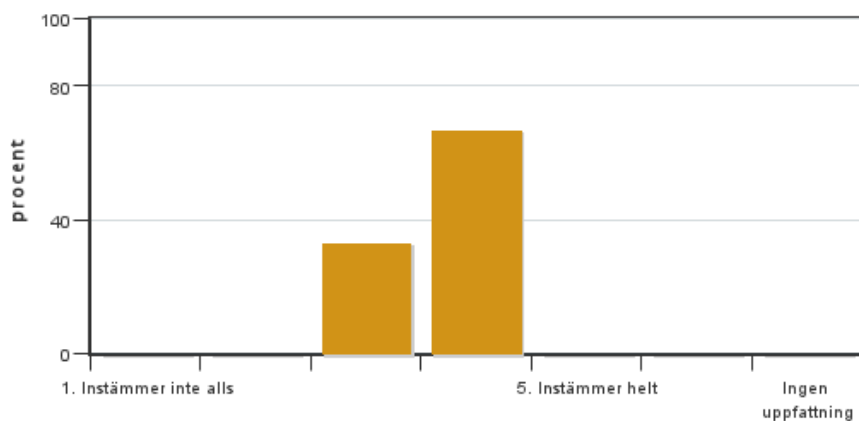


Antal svar: 3
Medel: 2,7
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 2
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

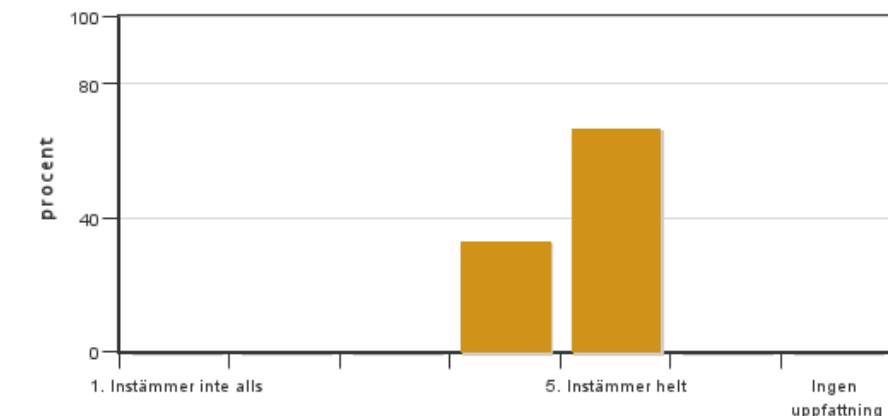


Antal svar: 3
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

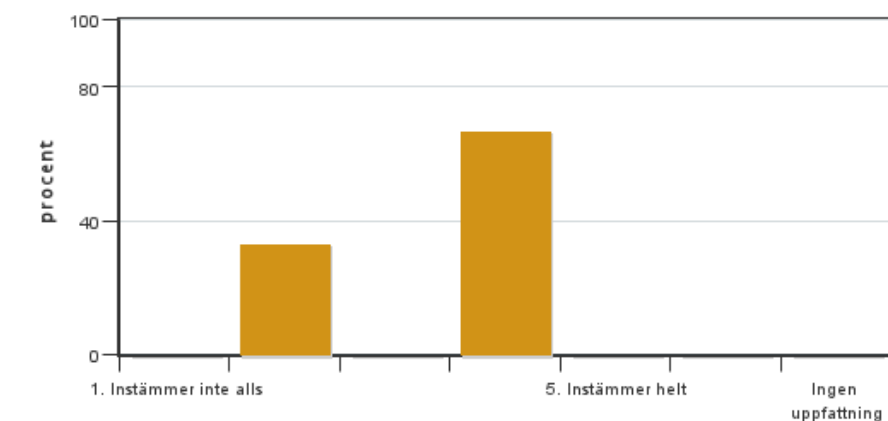


Antal svar: 3
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

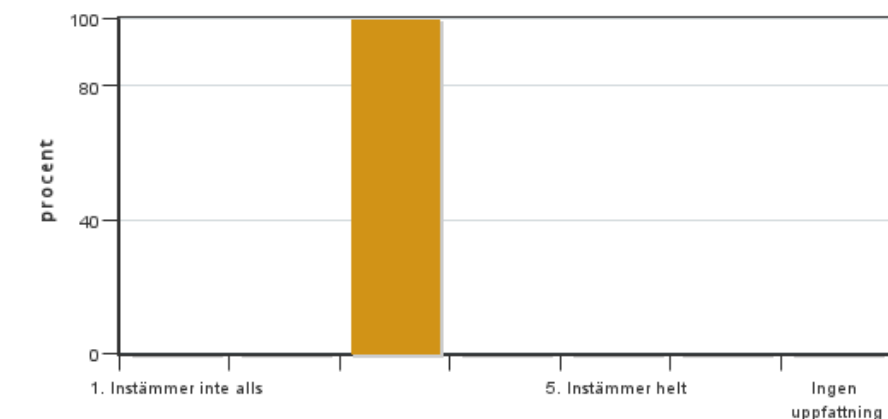


Antal svar: 3
Medel: 3,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

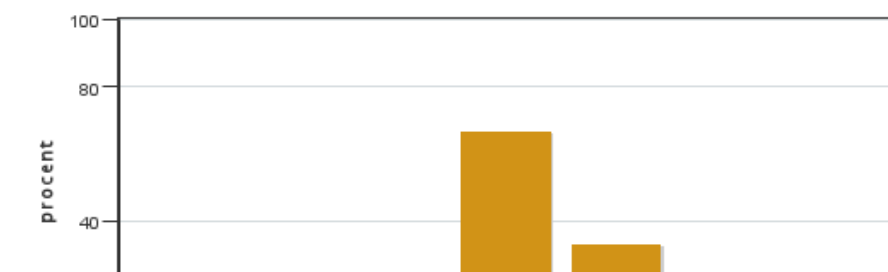


Antal svar: 3
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 3
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



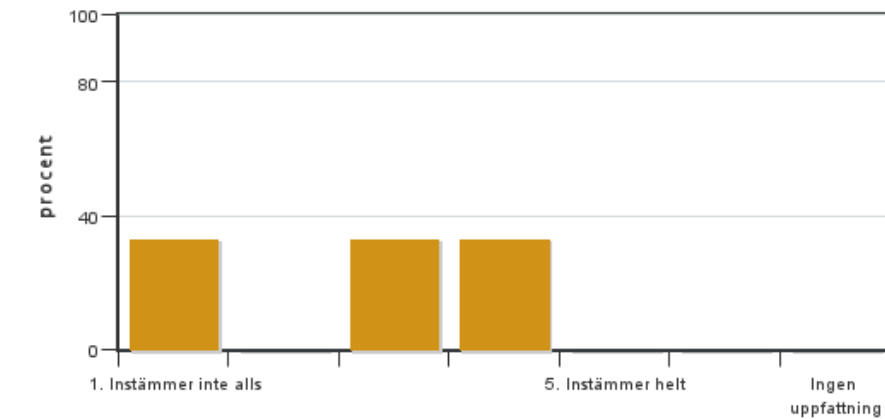
Antal svar: 3
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 1



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

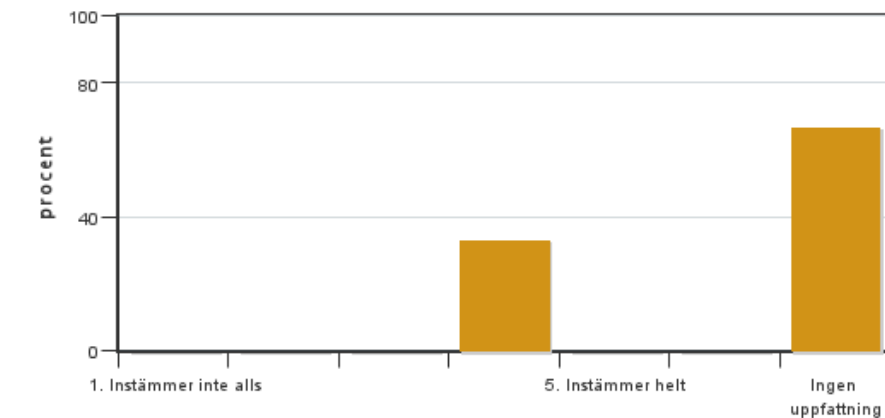


Antal svar: 3
Medel: 2,7
Median: 3

1: 1
2: 0
3: 1
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

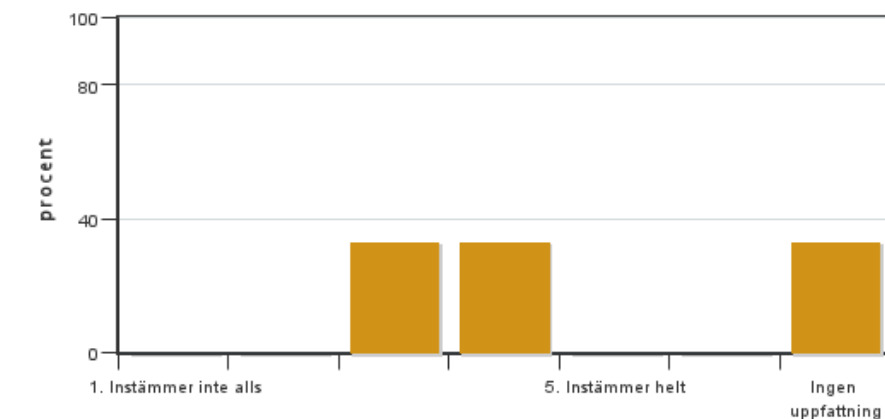


Antal svar: 3
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 2

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

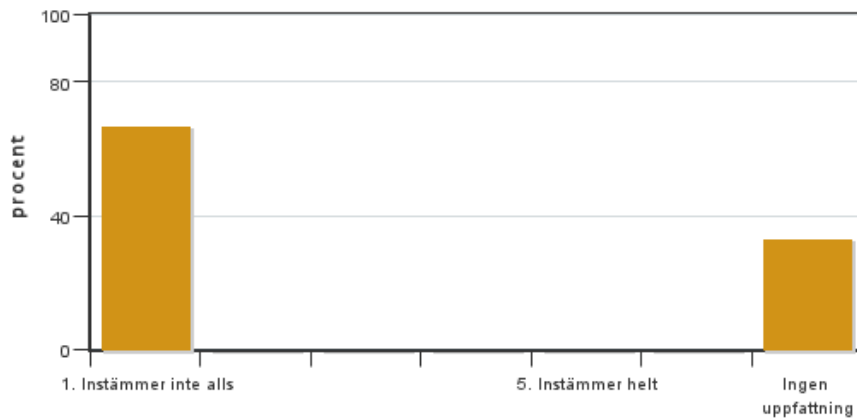


Antal svar: 3
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

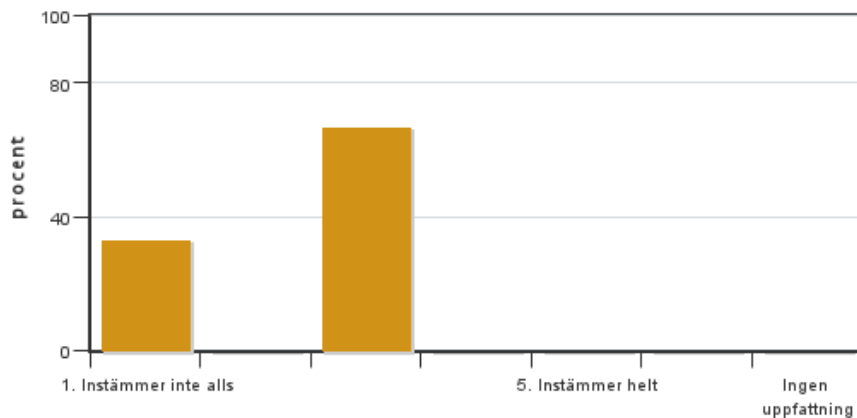


Antal svar: 3
 Medel: 1,0
 Median: 1

1: 2
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 0

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

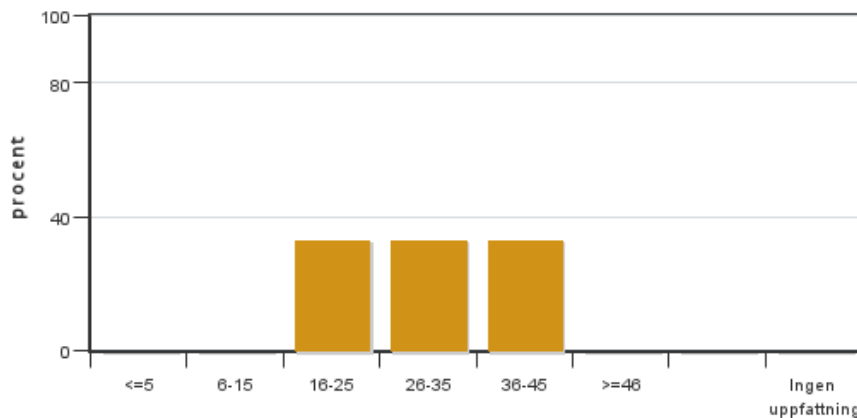


Antal svar: 3
 Medel: 2,3
 Median: 3

1: 1
 2: 0
 3: 2
 4: 0
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 3
 Medel: 30,0
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 1
 36-45: 1
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

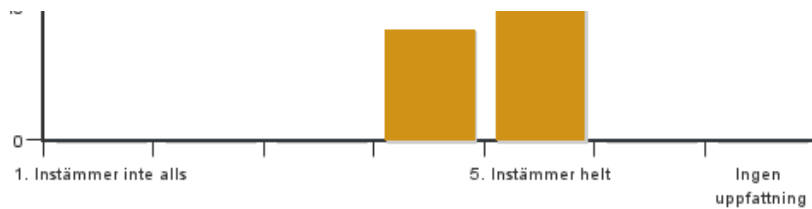
Egna frågor

13. Balansen mellan olika kursmoment (exkursioner, föreläsningar, projektarbete mm) har varit bra.



Antal svar: 3
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0



4: 1

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Tyvärr har bara tre av elva studenter svarat på kursvärderingen, vilket gör att det är svårt att dra några långtgående slutsatser av värderingen. En första viktig lärdom inför nästa år är därför att påminna studenterna om att fylla i kursvärderingen. Ett annat sätt att få in värdefulla kommentarer kan vara att utföra mindre utvärderingar efter särskilda moment under kursens gång.

Det fanns en del organisatoriska inkörningsproblem, särskilt i början av kursen, som beror på att kursen gavs för första gången, och som säkert kan undvikas nästa gång kursen ges. Ett exempel är att se till att det finns tydliga instruktioner för exempelvis projektarbeten (i ett av fallen berodde bristen på instruktioner dock på att den ansvariga läraren var sjuk).

Upplägget för övningen Naturvård och samhälle behöver ses över inför nästa år. Uppenbarligen skulle studenterna hellre se att det genomfördes under en mer begränsad tid istället för att löpa under en stor del av kursen, och att den ingick som en del av examinationen.

En annan sak som behöver förbättras inför nästa år är att tydliggöra syftet med de olika exkursionerna, och att i vissa fall göra exkursionerna mer "aktiva" genom olika typer av övningar etc.

Studentrepresentantens kommentarer

Då svarsfrekvensen var så pass låg, så är det svårt att säga om betygen verkligen är representativa för alla studenter på kursen.

Av diskussioner att döma under kursens gång och även kursutvärderingen så har många uppskattat att få vara ute i fält så pass mycket som vi var. Vissa tillfällen skulle det dock syftet med, och vad vi skulle lära oss av, exkursionen kunnat göras tydligare. Exkursionen om naturvård i skogsbruket var föredömlig, med en genomgång och övning innan vi gav oss ut i fält samt en övning/repetition i slutet av dagen ute i fält. Det uppskattades av många.

Den mesta kritiken mot kursen gällde organisationen och administrationen. Den skriftliga informationen om projekten vi skulle genomföra var inte klara och uppe på Canvas i tid för de första två projektens start, utan fick efterfrågas av studenterna. Det skapade irritation eftersom det fördröjde startsträckan. Vi var också tvungna att be om en övningstenta.

Dock ska kursledningen ha en stor eloge för att de snabbt tog till sig de synpunkter på organisation och förslag till förändringar vi studenter lade fram under kursen. Förbättringar skedde och våra förslag togs upp till diskussion även om inte alla var praktiskt genomförbara.

Att ha ett projekt som Naturvård och samhälle som löpte under kursens gång var inte optimalt när det inte gav några poäng eller det fanns tid avsatt för det i schemat. Skulle de två punkterna åtgärdas så skulle det troligtvis vara ett mycket givande projekt. Nu blev det istället så att de flesta studenterna fokuserade på de poänggivande projekten och tentan.

Att döma av svaren på utvärderingen att döma så är studenterna överens om att balansen mellan exkursioner, projekt och föreläsningar var mycket bra och i samtal mellan studenter under och efter kursen så tycks de flesta varit mer nöjda än vad det samlade betygssnittet i utvärderingen visar på.