



Grundkurs - biologi och miljövetenskap BI1254, 10115.1819

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Gunnel Alvenäs

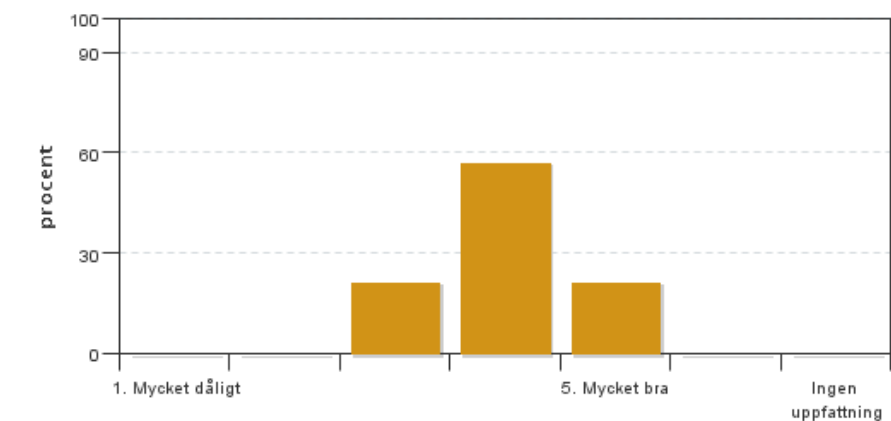
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-10-29 - 2018-11-19

Antal svar	28
Studentantal	30
Svarsfrekvens	93 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

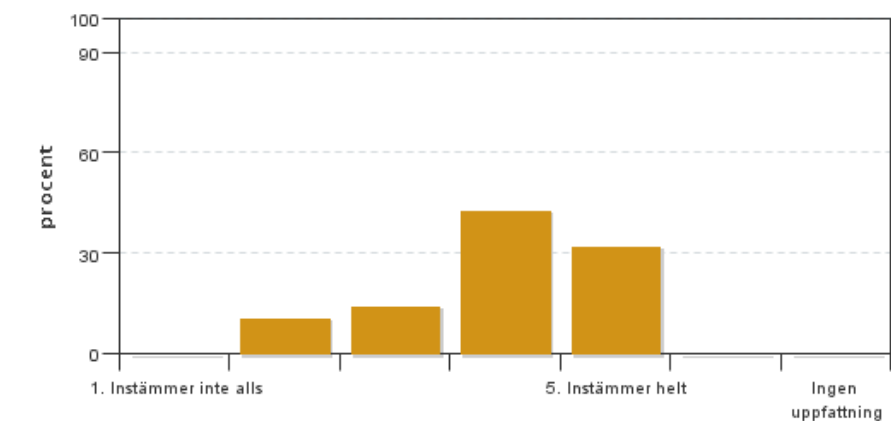


Antal svar: 28
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 16
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

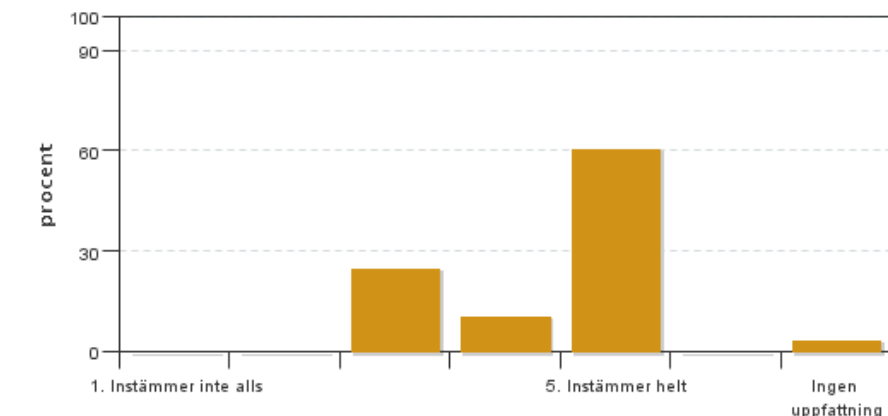


Antal svar: 28
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 4
4: 12
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

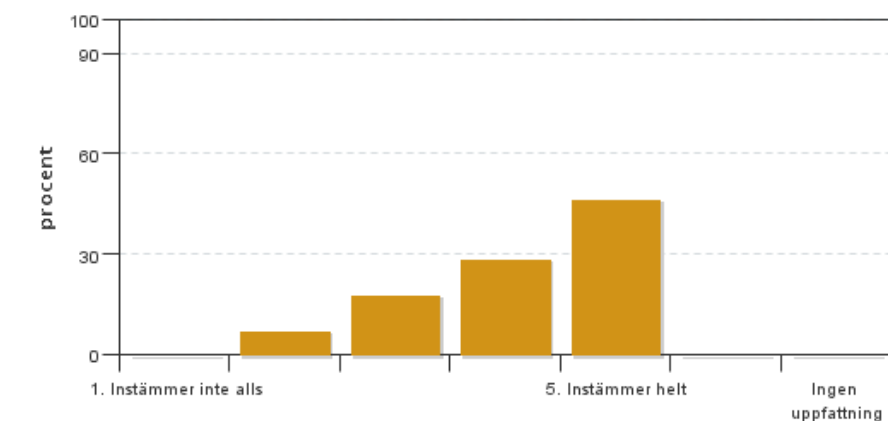


Antal svar: 28
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 7
4: 3
5: 17

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

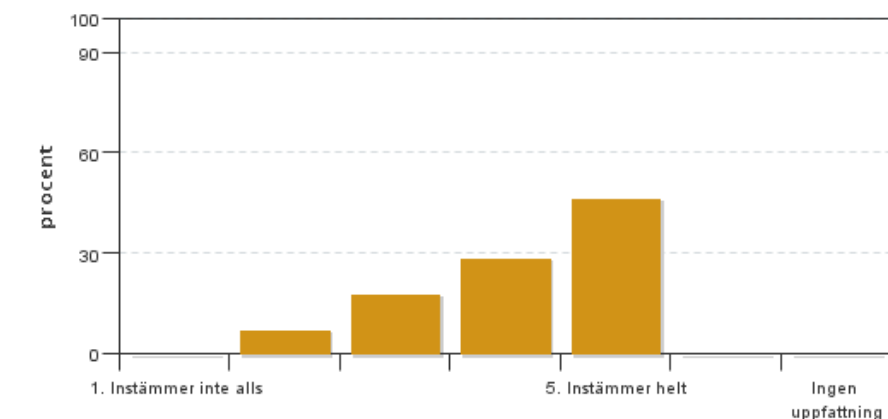


Antal svar: 28
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 5
4: 8
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

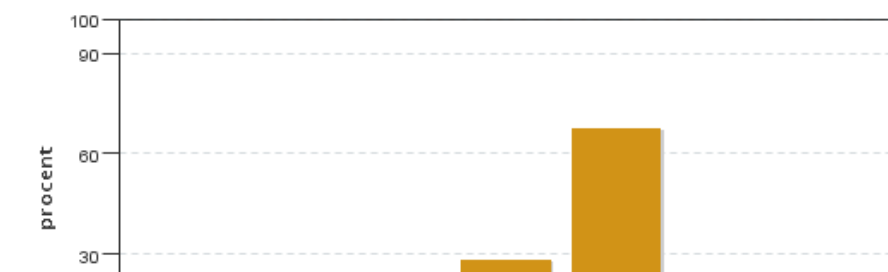


Antal svar: 28
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 5
4: 8
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



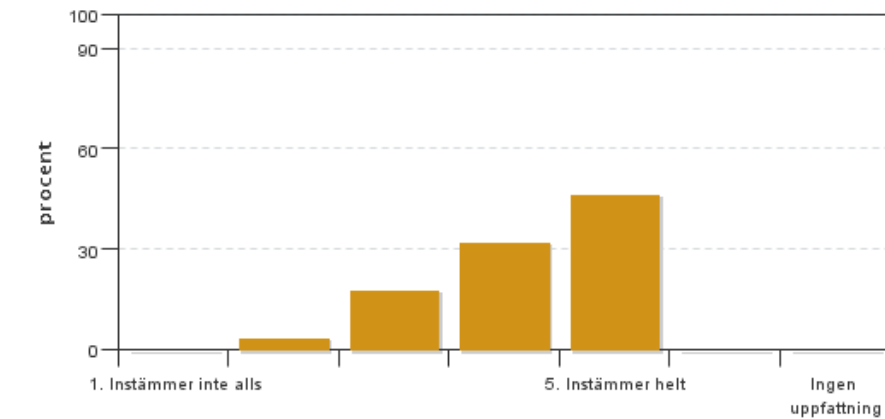
Antal svar: 28
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 8
5: 19



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

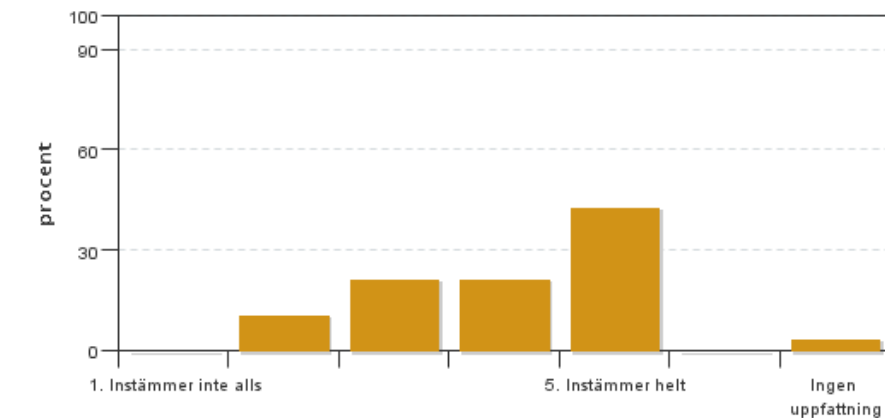


Antal svar: 28
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 9
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

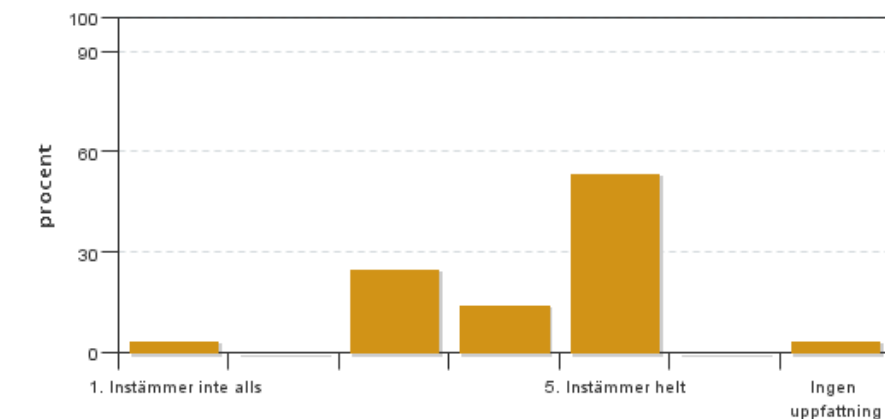


Antal svar: 28
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 6
4: 6
5: 12

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

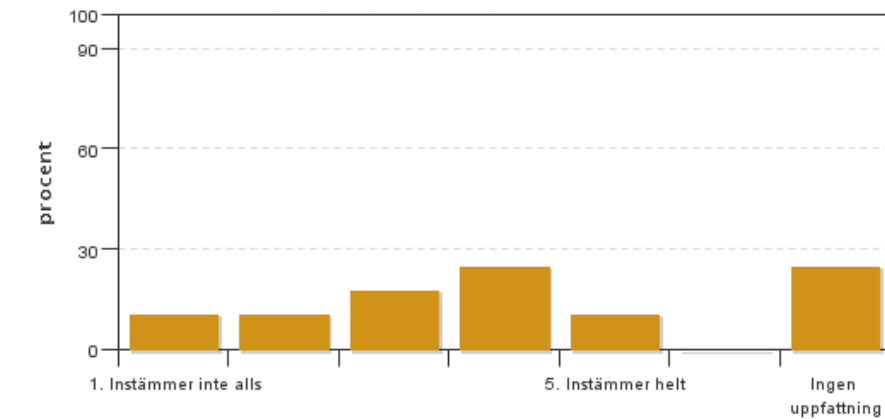


Antal svar: 28
Medel: 4,2
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 7
4: 4
5: 15

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

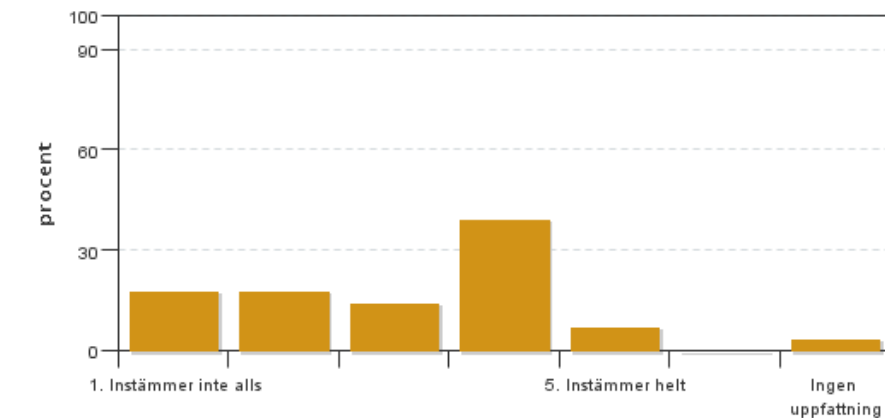


Antal svar: 28
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 3
 2: 3
 3: 5
 4: 7
 5: 3

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

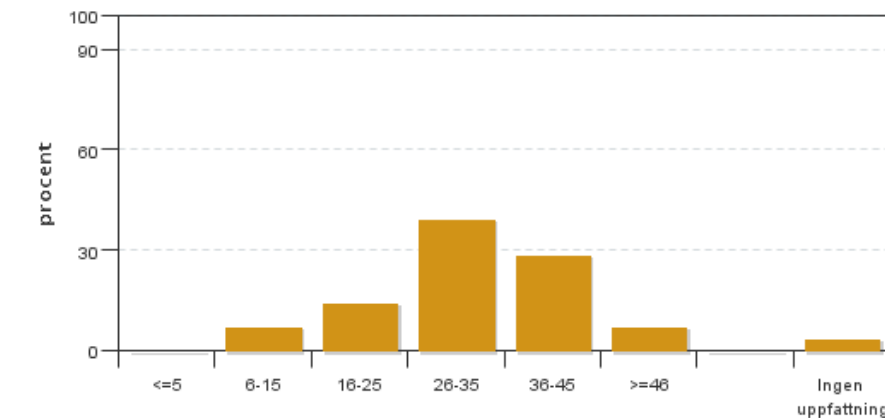


Antal svar: 28
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 5
 2: 5
 3: 4
 4: 11
 5: 2

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



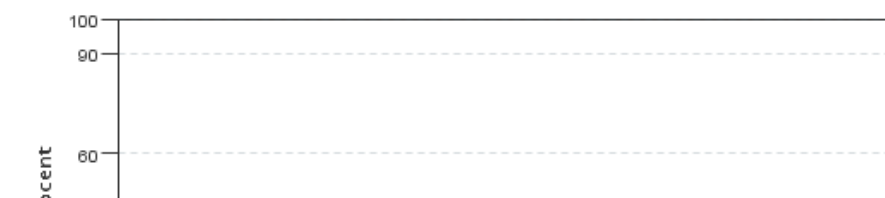
Antal svar: 28
 Medel: 31,2
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 2
 16-25: 4
 26-35: 11
 36-45: 8
 ≥46: 2

Har ingen uppfattning: 1

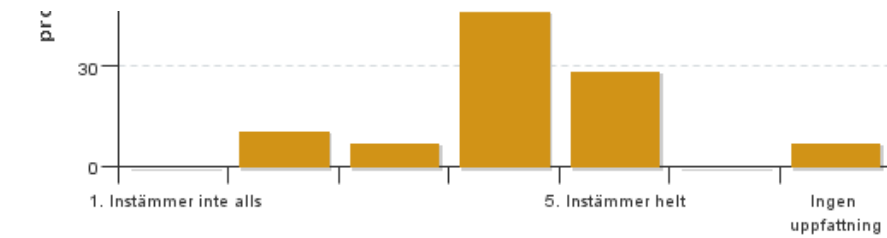
Egna frågor

13. Föreläsningen om skogsbruk och naturvård i skogen (Göran Thor) samt exkursionen till Fiby urskog (Ulf Grandin och Göran Thor) gav ökad förståelse för skogsbruk och naturvård.



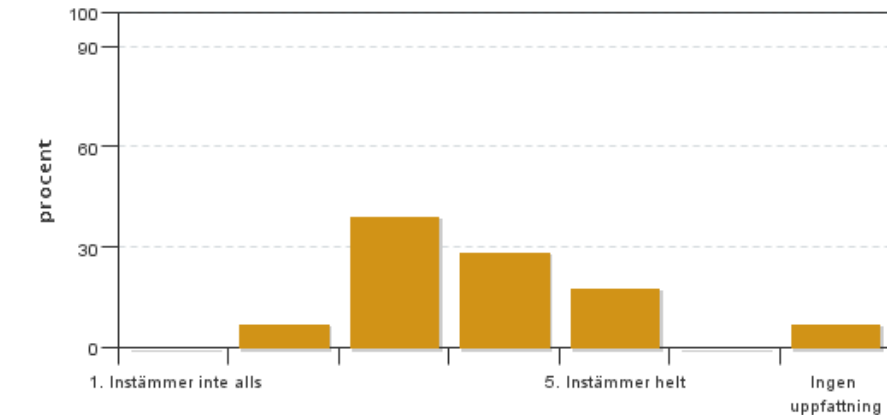
Antal svar: 28
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 3



3: 2
4: 13
5: 8
Har ingen uppfattning: 2

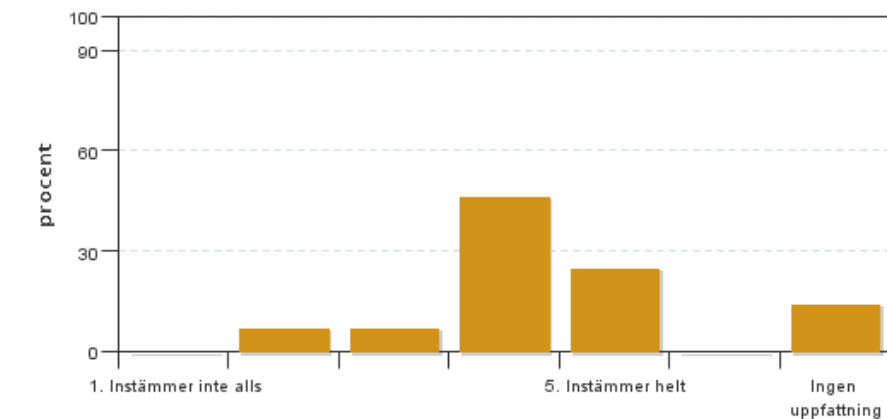
14. Vegetationszoneringskursen till Sunnerstaviken var relevant och givande (Ulf G och Anders Glimskär)



Antal svar: 28
Medel: 3,6
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 11
4: 8
5: 5
Har ingen uppfattning: 2

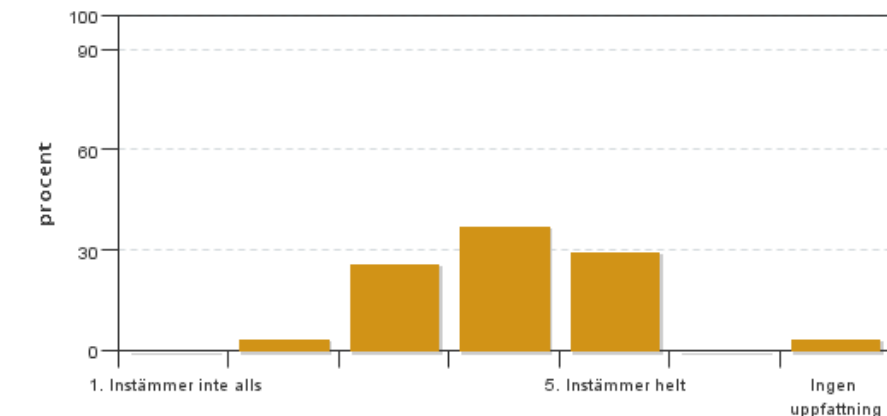
15. Jordbruksmomenten: Studiebesöken på två gårdar med Janne Bengtsson och Maria Wivstad (plus introduktion och reflektion) samt föreläsningen om växtodling (Göran Bergkvist) och besök i demonstrationsodlingarna var relevanta och gav insikter om jordbrukets förutsättningar.



Antal svar: 28
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 2
4: 13
5: 7
Har ingen uppfattning: 4

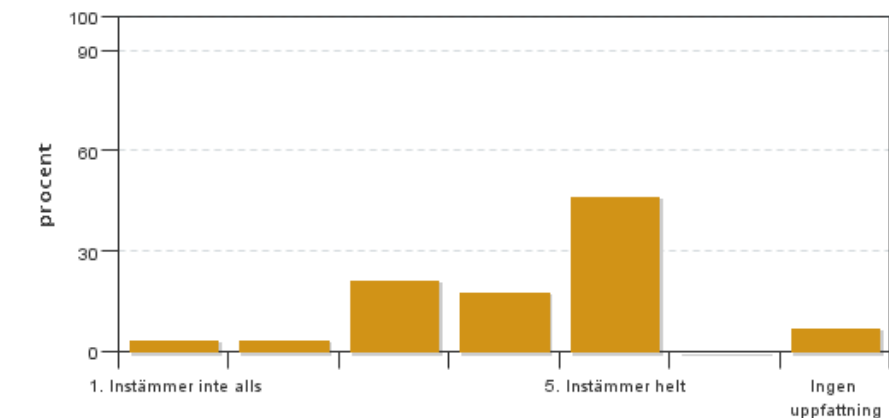
16. Föreläsningarna i geologi var givande (Anna, Janne, Johan).



Antal svar: 27
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 10
5: 8
Har ingen uppfattning: 1

17. Föreläsningar och räknestugor i hydrologi var givande (Gunnel och Lars).

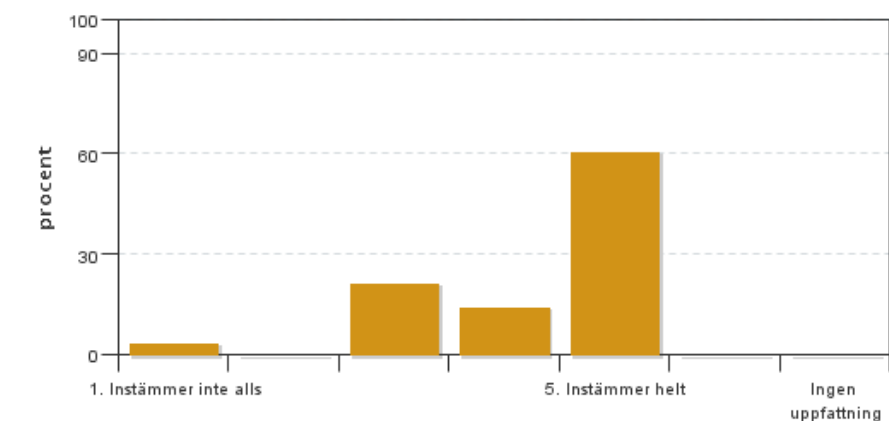


Antal svar: 28
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 6
 4: 5
 5: 13

Har ingen uppfattning: 2

18. Övningar och prov i mineral, bergarter och jordarter var givande och relevanta (Anna, Stefan och Janne)

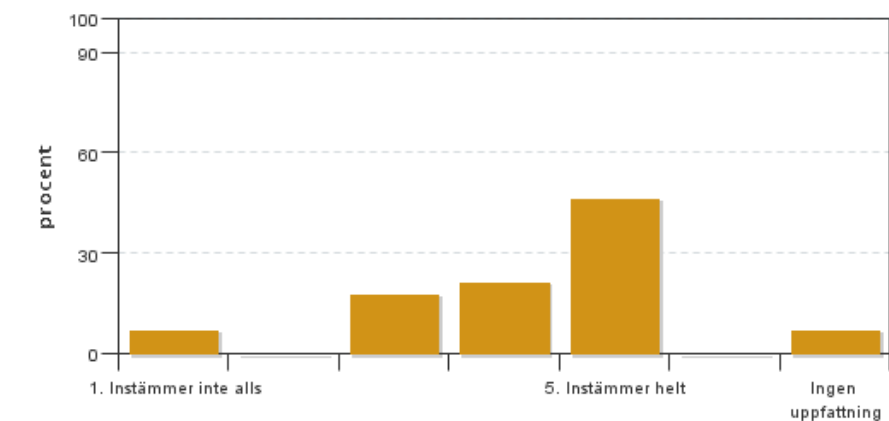


Antal svar: 28
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 1
 2: 0
 3: 6
 4: 4
 5: 17

Har ingen uppfattning: 0

19. Kartövningen med geologiska och hydrogeologiska kartor var relevant och givande (Gunnel och Torbjörn Nilsson)

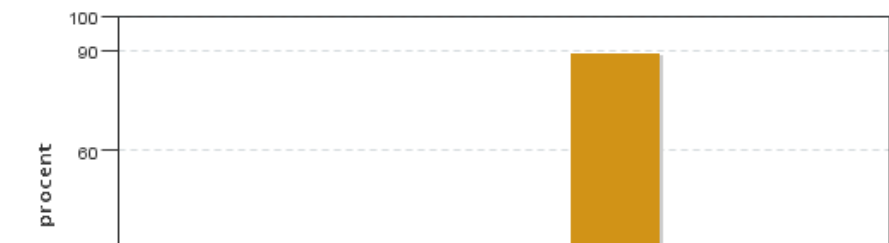


Antal svar: 28
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 2
 2: 0
 3: 5
 4: 6
 5: 13

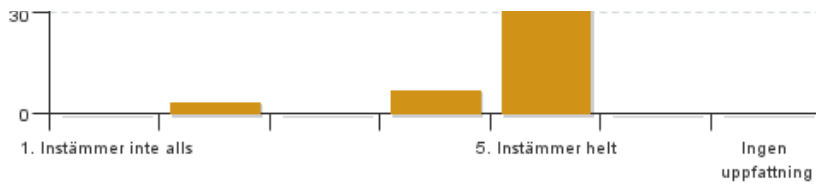
Har ingen uppfattning: 2

20. Övningarna i hydrologi, Grundvattenövning och markvattenövning, var givande (Gunnel) .



Antal svar: 28
 Medel: 4,8
 Median: 5

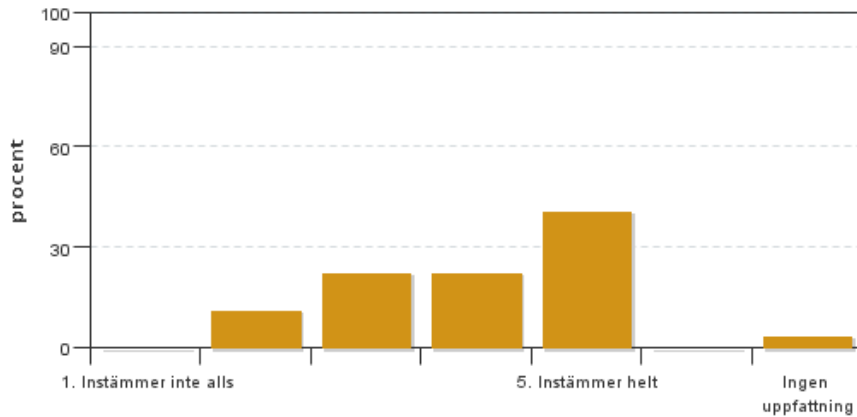
1: 0
 2: 1
 3: 0
 4: 2



5: 25

Har ingen uppfattning: 0

21. Exkursionen till Dalarna var givande.



Antal svar: 27

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 3

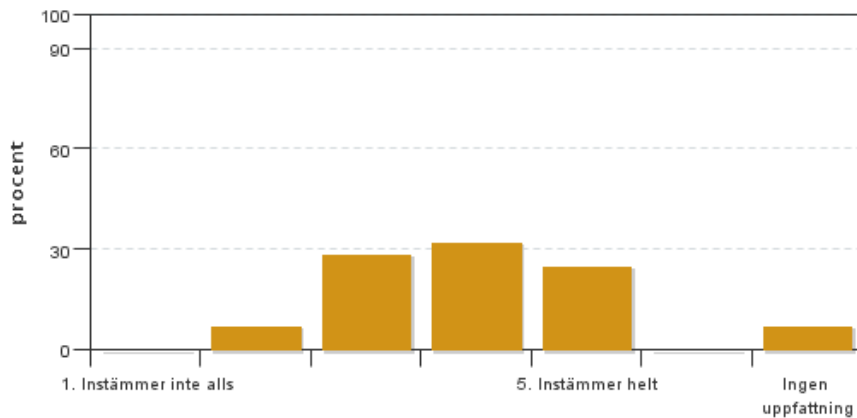
3: 6

4: 6

5: 11

Har ingen uppfattning: 1

22. Temadagarna om Biologisk mångfald (Göran Thor) och Östersjön (Helena Andersson) var relevanta och givande



Antal svar: 28

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 2

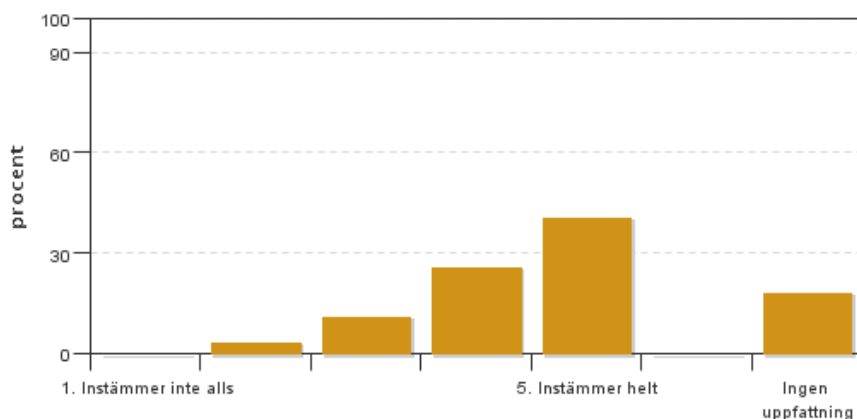
3: 8

4: 9

5: 7

Har ingen uppfattning: 2

23. Temadagen om Målkonflikter och ekosystemtjänster och framtiden för den svenska skogen (Joachim Strengbom) var nytt för i år. Alla synpunkter är därför extra välkomna. Momentet var relevant och givande.



Antal svar: 27

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 1

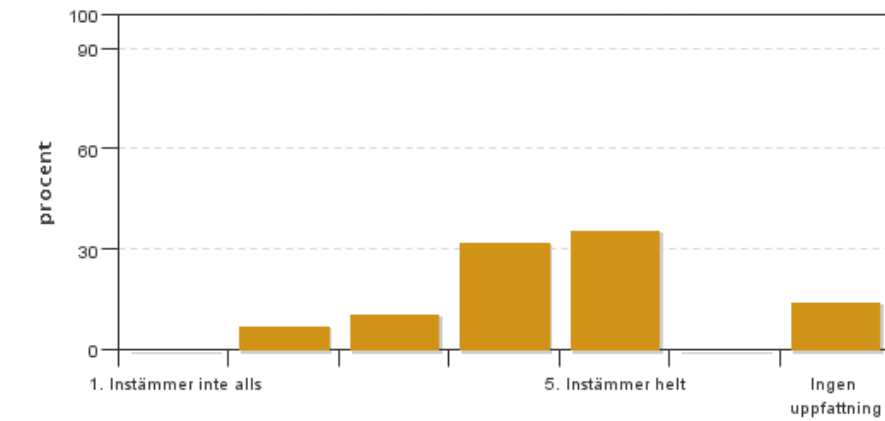
3: 3

4: 7

5: 11

Har ingen uppfattning: 5

24. Temadagarna om Vattenbruk/fiskodling (Aleksandar Vidakovic) och Marina resurser (Michele Casini) var relevanta och givande

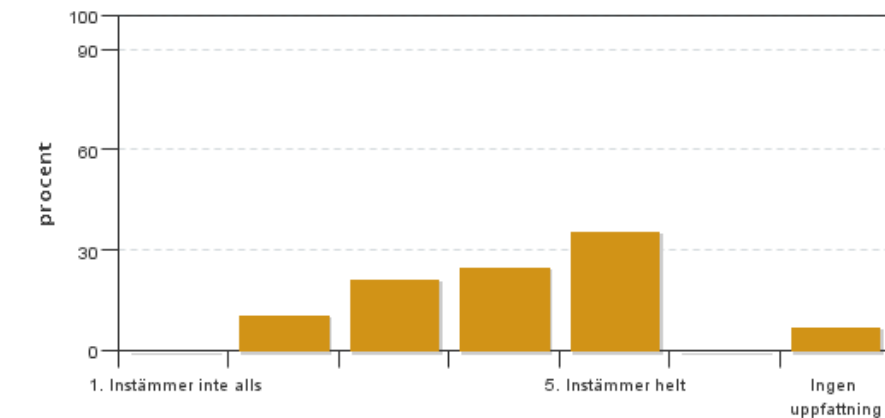


Antal svar: 28
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 3
 4: 9
 5: 10

Har ingen uppfattning: 4

25. Temadagarna om Kretslopp (Björn Vinnerås) och Miljömålen (Jens Fölster) var relevanta och givande

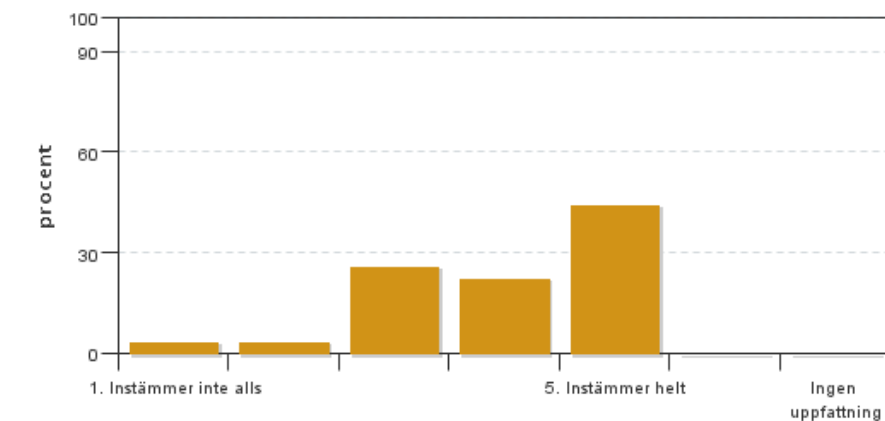


Antal svar: 28
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 3
 3: 6
 4: 7
 5: 10

Har ingen uppfattning: 2

26. Yrkesrollen: Besök på konsultfirman WRS i stan och besöka av Tomas Loreth från Upplandsstiftelsen. Momenten var relevanta och givande.

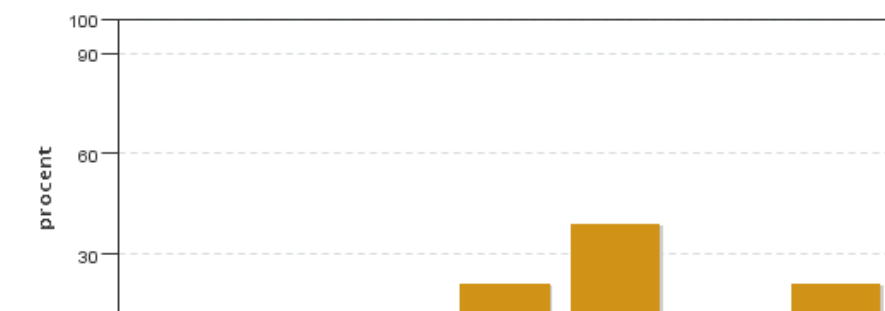


Antal svar: 27
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 7
 4: 6
 5: 12

Har ingen uppfattning: 0

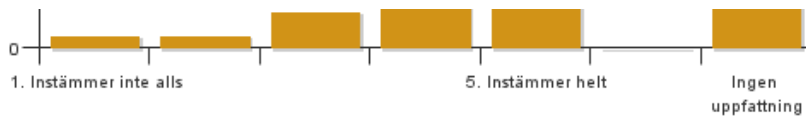
27. Studieteknik (Ylva Hedstrand i aulan) var relevant och givande.



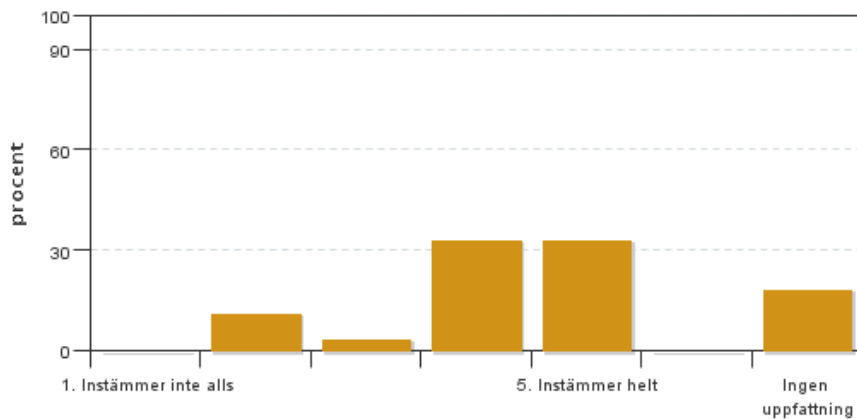
Antal svar: 28
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 3
 4: 6
 5: 11

Har ingen uppfattning: 6



28. Matematik 14h + prov var relevant och givande.

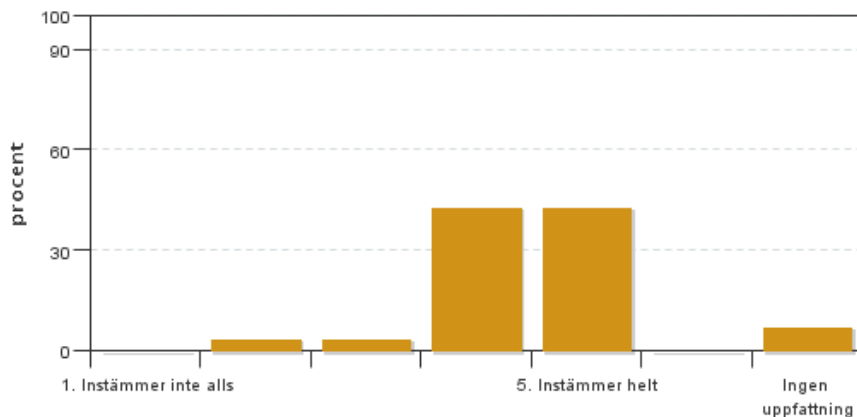


Antal svar: 27
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 1
4: 9
5: 9

Har ingen uppfattning: 5

29. Uppsatsmomentet har förbättrat min förmåga att skriva en vetenskaplig uppsats och göra en muntlig presentation



Antal svar: 28
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 12
5: 12

Har ingen uppfattning: 2

Kursledarens kommentarer

Kursledarens sammanfattning av kommentarer till kursvärdering Bi1254 2018

Allmänt

Medelbetyget var gott.

Några studenter uttryckte att kursen varit intressant, grundläggande, men ändå med fördjupning.

Flera studenter påpekade att det hade varit bättre med jordartsövning före exkursionen. *Ambition till detta fanns men schemaläggning av tre parallella kurser är komplicerat och många begränsningar finns. Ska försöka få till detta nästa år dock.*

Tydligare information om syftet med temadagarna hade önskats i början av kursen. *Ska tänka på det så att det blir tydligare nästa år.* Några studenter efterfrågade också mer fokus på påverkan från städer och landsbygd utan att fokusera på jordbruket. *I år har ändå skogsbrukets del utökats med ett moment om ekosystemtjänster och målkonflikter.*

Flera studenter föreslog att kurspärmsmaterialet nästa år ska läggas på Canvas i stället för att skrivas ut. *Vi är nog i ett skifte nu när det gäller hur kursmaterial kan göras tillgängligt för studenter och jag välkomnar förslaget om att*

lägga det mesta av materialet på Canvas, som är en ny plattform detta år. Det blir mycket arbetsbesparande för kursledningen och det blir billigare för studenterna. Viktigt dock är att alla studenter verkligen har god tillgång till datorresurser.

Geologiboken upplevdes som svåräst av flera studenter. *Vi diskuterar om det finns någon mer lämplig bok för ett överkomligt pris, men det är inte lätt att hitta en som täcker både exogena och endogena processer. Detta var första året vi ändvände denna bok eftersom den tidigare litteraturen inte ansågs vara tillräckligt fördjupad.*

Tydligare instuderingsfrågor till geologidelen efterlystes. *Geologin har uppfattats som mycket informationstät och till nästa år bör det vara möjligt att tydliggöra vad som är grundläggande information och vad som är lite mer perifer information.*

En student påpekade att övningar i geologi och hydrologi liksom uppsatsdelen har varit mycket givande.

Lokalerna har uppfattats som fina, men luftkvaliteten har brustit i flera av dem, framför allt när det var ens tor grupp på 120 studenter i sal W.

Tydlighet med i vilken utsträckning olika kursmoment var betygsgrundande efterfrågades av en student. *Jag ska vara ännu tydligare med detta nästa år.*

Studenterna har i genomsnitt lagt ner 30 timmar/vecka på kursen vilket är mindre än vad som förväntats av dem under en heltidskurs.

Specifikt

Geologi och hydrologi

Geologiföreläsningarna fick generellt bra omdömen. Dock påpekade någon att det var väldigt mycket fakta (överkurs). Någon påpekade att de första geologiföreläsningarna gick lite väl fort, men att läraren tog det lugnare sedan detta uppmärksammats. Power-points skulle kunna göra tydligare, med mindre information.

Räknestugorna i hydrologi ansågs behövliga, men kunde komma lite senare i kursen. Ett extra räknatillfälle före tentan vore också önskvärt. *Ska ta hänsyn till detta nästa år.* En föreläsning ansågs överflödiga *kan ändras till nästa år.*

Jordarts- bergart/mineral-övningarna var uppskattade. Någon önskade att de fått mer fakta om stenarna innan det var dags för övning. Lite tydligare genomgång inför jordartsövningen önskades också. Övningarna bör också läggas efter exkursionen och inte före, som nu.

Kartövningen fick blandade omdömen, medan grundvattenövningen och markvattenövningen var mycket uppskattade – givande och klargörande.

Exkursionen till Dalarna var uppskattad, men omdömena drogs ned lite av att den kom före jord- och stenövningen. Någon tyckte att dagarna var långa och att det var mycket information att ta in, men de flesta kommentarerna var mycket positiva.

Introduktion till utbildningen

Föreläsningen om skogsbruk fick goda omdömen, liksom exkursionen till Fiby. Dock kom också åsikter fram om att exkursionerna kom för tidigt under kursen. En student påpekade att skogsbruksdelen under exkursionen kunde utvecklas mer.

Inför Sunnerstaexkursionen nästa år föreslås tydligare genomgång av hur inventeringen ska utföras. Någon påpekade att exkursionen med fördel hade kunnat läggas längre in i kursen. *Vi är dock måna om att komma ut någorlunda tidigt på hösten för att temperatur och ljusförhållanden ska vara bra.*

Omdömena om jordbruksmomenten i kursen (studiebesök, föreläsning och demonstrationsodlingar) gick isär. Framför allt den första bonden var uppskattad. Ett förslag om att förbereda sig med frågor inför gårdsbesöket lämnades av en student. *Kan vara en god idé.*

Temadagen om biologisk mångfald var uppskattad medan den om Östersjön fick mer spridda omdömen. Temadagen om målkonflikter fick också spridda betyg, men en hel del omdömen var positiva. Något tyckte att passet var rätt tungt. *Kanske kan momentet utvidgas och läggas upp på annat sätt nästa år.* Vattenbruksföreläsningen ansågs intressant. Kretsloppsdagen fick goda omdömen. Måljämsdagen ansågs nyttig, men upplägget bör arbetas om så att studenterna får möjlighet att förbereda en bra och givande presentation som även andra studenter kan ta till sig.

Besöken på WRS och Upplandsstiftelsen fick överlag goda omdömen, Någon tyckte att det var onödigt att detta var obligatoriskt *(det kan dock genast bemötas med att det finns med i kursmålen och måste examineras på något sätt –*

det enda möjliga är via närvarokontroll)

Studietekniken fick blandade omdömen – dock fleras som ansåg att de var lärorika.

Matematiken fick blandade betyg. Flera uttryckte att det nyttigt med matterepetition.

Uppsatsmomentet fick bra omdömen. Dock hade mer information behövts om hur SLU förväntar sig att en uppsats ska skrivas och om hur en presentation ska göras. Dessutom hade en dag av förberedelse tid före presentationerna fallit bort ur schemat detta år vilket gjorde att det var för ont om tid för förberedelserna. Det påpekades att handledarna ställde lite olika stora krav. En student ansåg också att det hade behövt tydliggöras att uppsatsen bara är en övning och inte betyggrundande.

Litteratur

Många ansåg att kurspärmen var onödig och att informationen i stället helt kan läggas på Canvas. Hydrologikompendiet ansågs mycket bra. Geologiboken uppfattades som svårläst och komplicerad av flera studenter.

Till slut:

Studentgruppen var trevlig att ha att göra med. Många ställde frågor och verkade intresserade. Flera lärare uttryckte att det varit roligt att jobba med gruppen.

Gunnel Alvenäs - kursledare

Studentrepresentantens kommentarer

Allmänt

Kursen var intressant och lärorik med bra övningsmoment.

Att blanda många områden har gjort att schemat blivit rörigt. Det hade till exempel varit fördelaktigt att ha färre temaföreläsningar dagarna innan duggor och tentor.

Större internationellt perspektiv eftersöktes. Kursen fokuserade främst på Sverige, det saknades i många fall en global synvinkel.

Lokalerna är välvårdade, men många har väldigt dålig ventilation. Det har även varit många störande tekniska problem kring bland annat ljus och projektorer.

Litteratur och plattformar

Geologins litteratur uppfattades som svårförstådd och förvirrande och ansågs inte ge något stöd till undervisningen under kursens gång.

Hydrologikompendiet var väldigt givande och fick mycket beröm.

Kurspärmen tycktes vara en överflödig litteratur, samma information hade med fördel kunnat föras över till Canvas istället.

Geologi och hydrologi

Exkursionen - Exkursionen var givande och bidrog till ökad gemenskap. Jord och bergartsprovet borde dock ligga innan exkursionen till Dalarna. Det skulle öka förståelsen och intresset kring exkursionens moment.

Geologi - Geologiföreläsningarna var positivt omfattande. Kursen hade dock ett högt tempo med mycket fakta på kort tid. Jord och bergartsprovet ansågs roligt och lärorikt.

Hydrologi - Hydrologins övningsmoment är det område som fått mest beröm under hela kursen. Ett väldigt bra pedagogiska moment! Räknestugorna ansågs däremot vara väldigt olika i sina dispositioner. Lärarna under de olika delarna borde förslagsvis prata ihop sig innan och se till att de bygger upp räknestugorna på samma sätt. Många ansåg att stugorna höll väldigt olika nivå - den ena hjälpte medan den andra stjälppte.

Temadagar och obligatoriska moment

Temadagarna - Temadagarna var intressanta och inspirerande, men set var oklart vad som förväntades av den enskilda studenten under dessa moment i förhållande till betygskriterier. Temadagarna låg inte heller optimalt i schemat. Till exempel inventeringen vid Sunnerstaviken kom väldigt tidigt i kursen. Den skulle med fördel komma senare när man fått lite mer grundläggande förståelse kring växter och vetenskapligt arbete. Jordburksmomentet "demonstrationsodlingar" var otydligt och upplevdes inte ge vare sig inspiration eller väsentlig information. Temat "miljömålen" hade svårförstådda studentpresentationer, presentationskonceptet skulle behöva förändras för att alla ska kunna ta del av all information. Den nya temadagen " Målkonflikter och ekosystemtjänster och framtiden för den svenska skogen" var intressant och väldisponerad, värd att behålla i framtiden!

Uppsats - Uppsatsen gav en bra repetering av vetenskapligt skrivande, men informationen kring arbetet och vad som krävdes av individen var bristfällig, både gällande innehåll och betygskriterier.

Övriga moment - De övriga momenten "matematik" och "studieteknik" gav god repetition av väsentlig information.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600