



Marken som växtplats och växtkännedom 3 MV0213, 10071.1819

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Helena Linefur

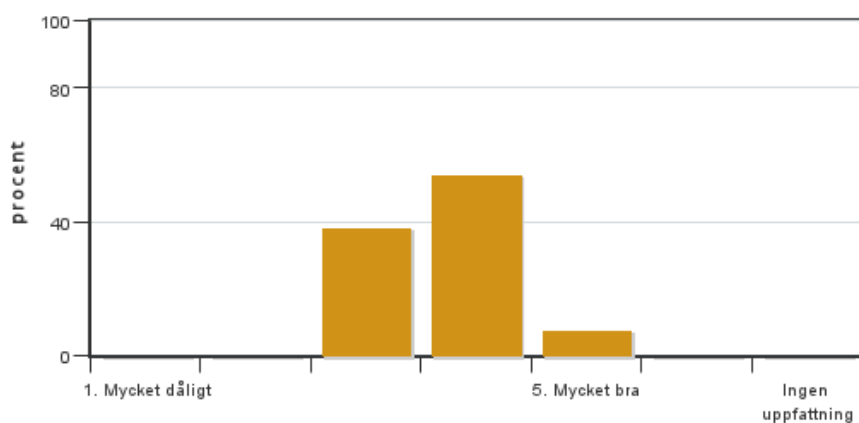
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-10-29 - 2018-11-19

Antal svar	13
Studentantal	49
Svarsfrekvens	26 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

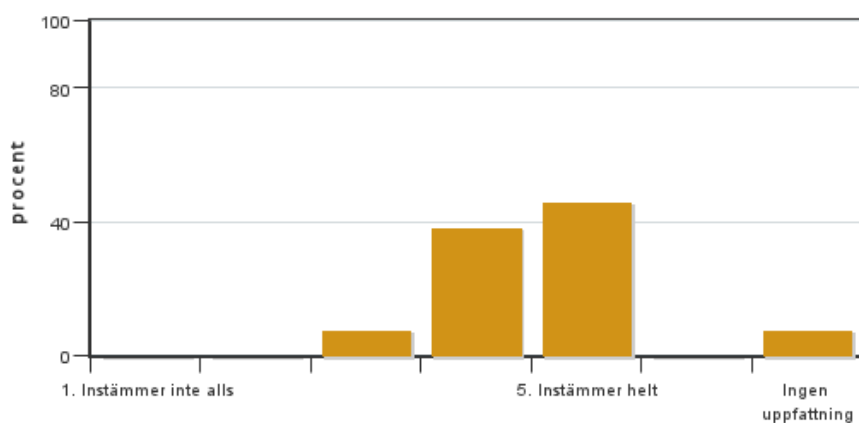


Antal svar: 13
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 7
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

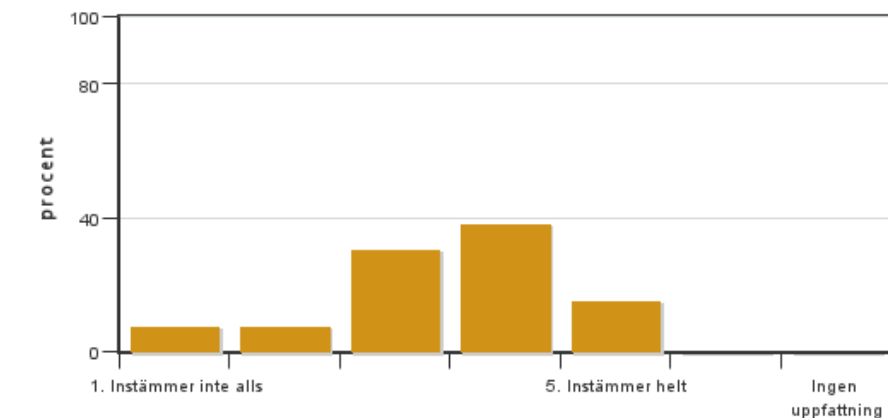


Antal svar: 13
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

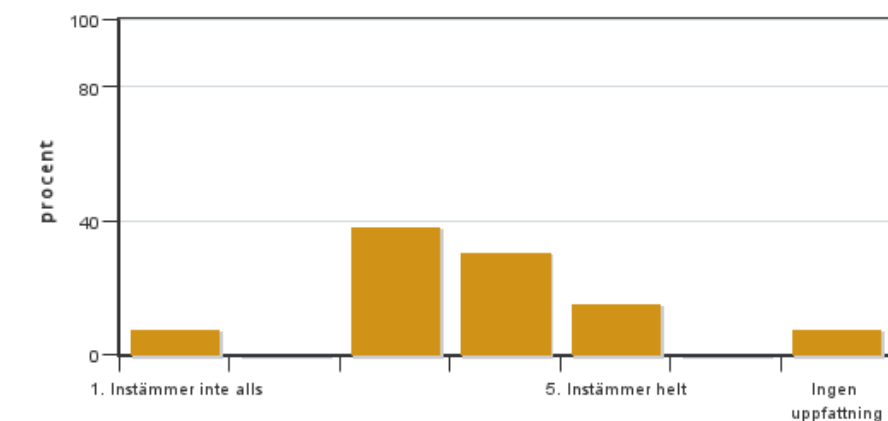


Antal svar: 13
Medel: 3,5
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 4
4: 5
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

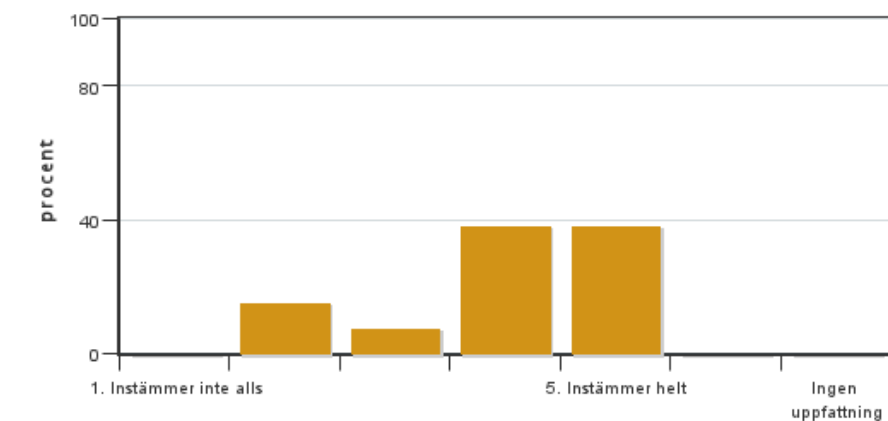


Antal svar: 13
Medel: 3,5
Median: 3

1: 1
2: 0
3: 5
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

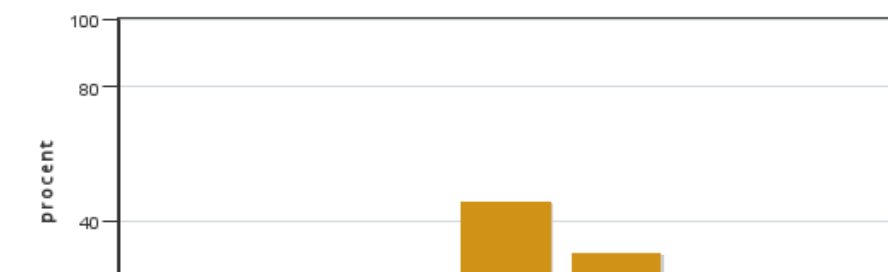


Antal svar: 13
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 1
4: 5
5: 5

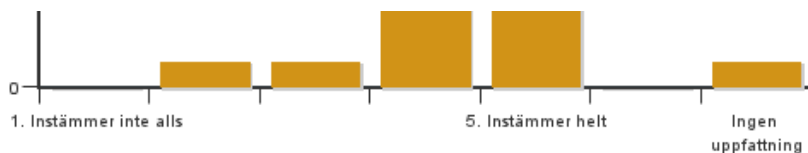
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



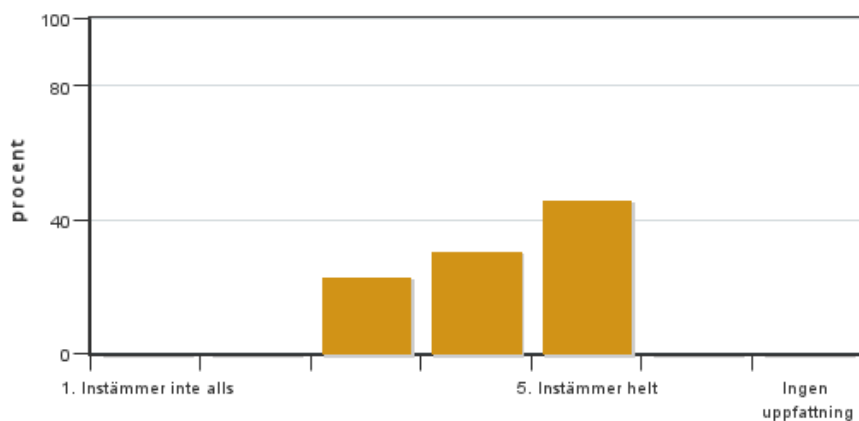
Antal svar: 13
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 6
5: 4



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 13

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

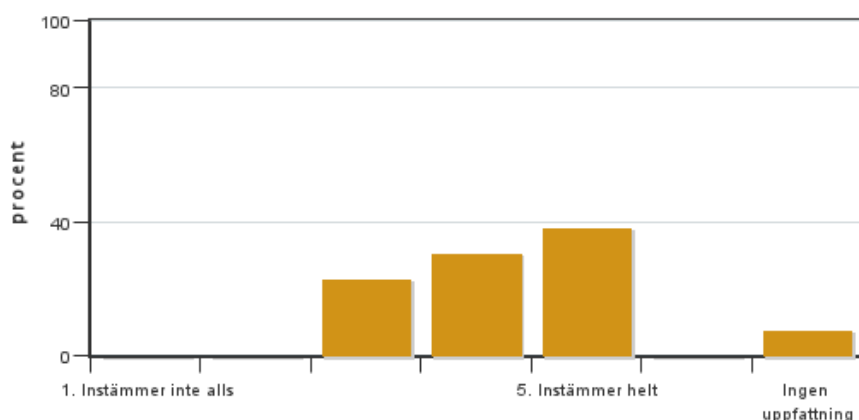
3: 3

4: 4

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 13

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

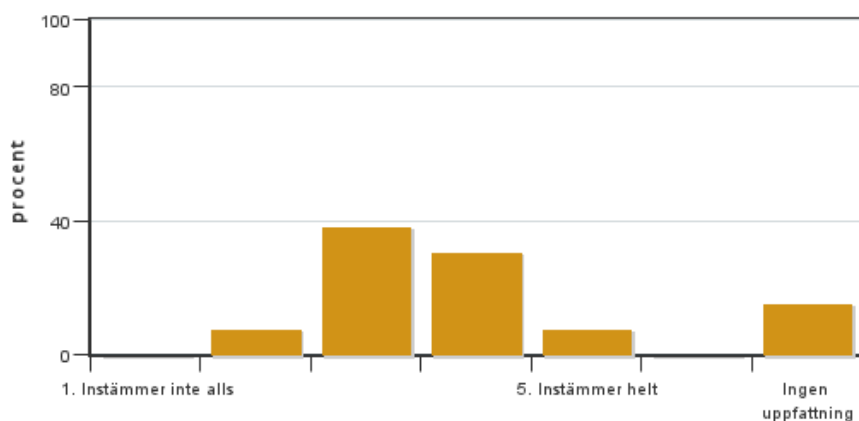
3: 3

4: 4

5: 5

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 13

Medel: 3,5

Median: 3

1: 0

2: 1

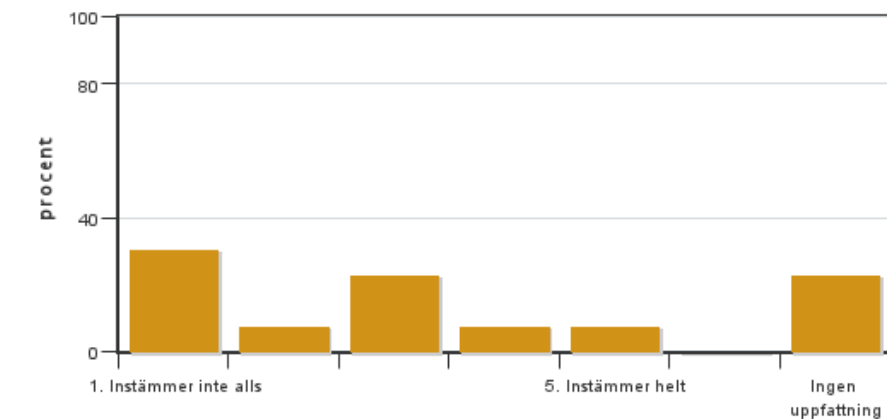
3: 5

4: 4

5: 1

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

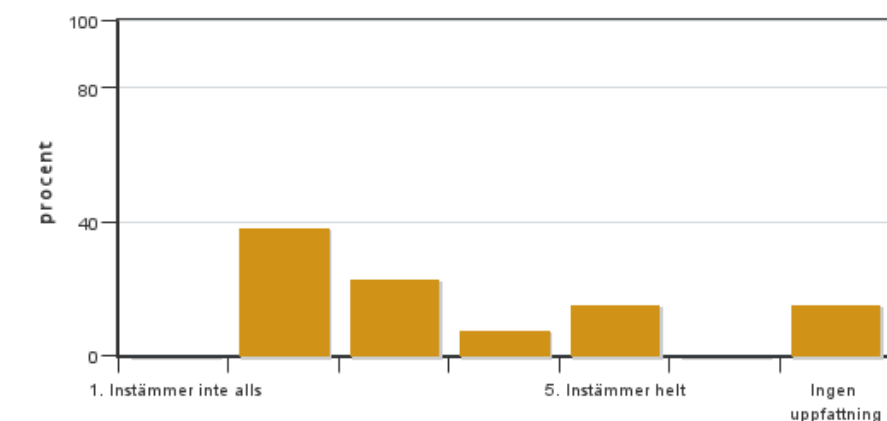


Antal svar: 13
Medel: 2,4
Median: 2

1: 4
2: 1
3: 3
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 3

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

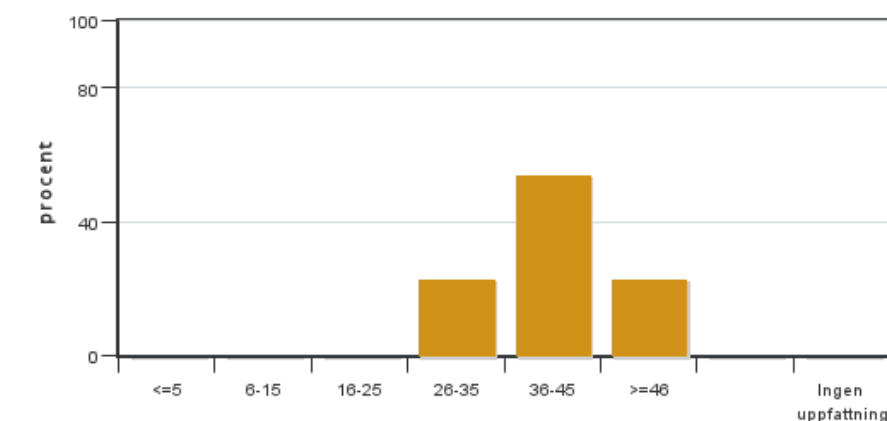


Antal svar: 13
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 5
3: 3
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 13
Medel: 39,1
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 3
36-45: 7
≥46: 3

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Svarsfrekvensen var tyvärr väldigt låg, 26 %. Eftersom underlaget är litet är det svårt att veta hur allmängiltiga de här synpunkterna är. De få som svarade var dock överlag ganska nöjda, då medelbetyget var 3,7 gällande heltidsintrycket av kursen, 4,4 gällande förståelsen av växtens uppbyggnad och dess krav på växtplats, 4,1 gällande förståelsen av marken som växtplats och nyttan av markvetenskap som framtida landskapsarkitekt och 4,1 gällande om kursen hade en röd tråd.

Kursens koppling till lärandemålen fick bra betyg (4,1), liksom frågan om kursens lärandemoment stöttade lärandet (4,0). Även litteraturen fick bra betyg – växtbiologihäftet 4,7 och den nyskrivna kursboken i markvetenskap (4,2). Kursboken i markvetenskap var helt nyskriven till årets kursstart, och specialskriven just för landskapsarkitektstudenterna. Arbetet med att förbättra den fortsätter under året som kommer. Övningskompendiet i markvetenskap fick medelbetyg (3,2) och flera studenter efterfrågar en översyn av uppgifterna. Några efterfrågade

även en tydligare koppling mellan texten i kursboken i markvetenskap och övningarna i kompendiet. Även geoteknikkompendiet fick medelbetyg, och några studenter ansåg att det var för omfattande och detaljerat.

Alla föreläsare fick överlag mycket bra betyg, liksom exkursionen första dagen (4,3) och profilbeskrivningen i fält (4,2). Även kursens övningar fick bra betyg, men några studenter efterfrågar mer tid.

När det gäller det som var mindre bra noterar vi att flera studenter efterfrågar Timeedit, och att några upplevde informationen på Fronter som rörig. Några studenter efterfrågar räknestugor på markvetenskapsdelen. Även om de flesta som svarat tyckte att kursen hade en röd tråd mellan de olika kursdelarna (4,1) så finns det förbättringspotential på den punkten, och kopplingen mellan mark och växt kan göras ännu tydligare till nästa år.

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600