



Urbana mark-växtsystem och växtkänedom 4 LK0311, 40039.1819

10 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Roger Elg

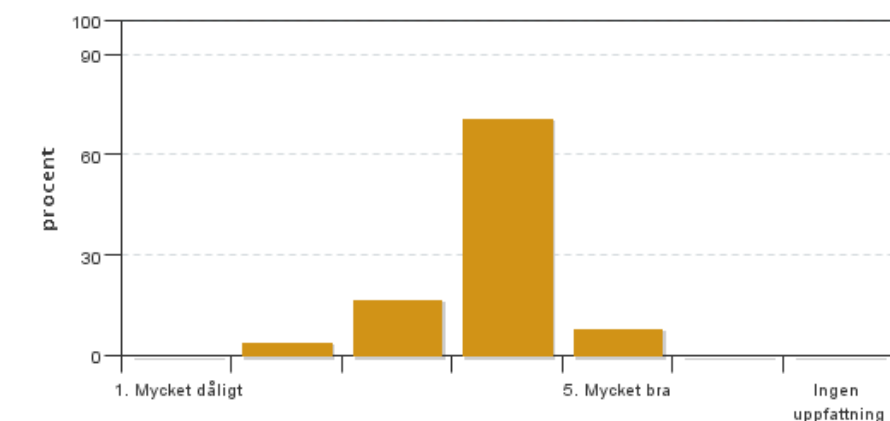
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-05-08 - 2019-05-29

Antal svar 24
Studentantal 47
Svarsfrekvens 51 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

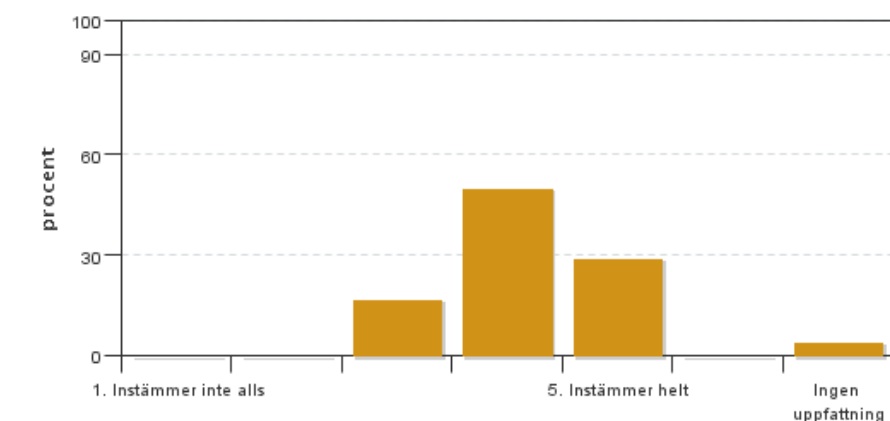


Antal svar: 24
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 17
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

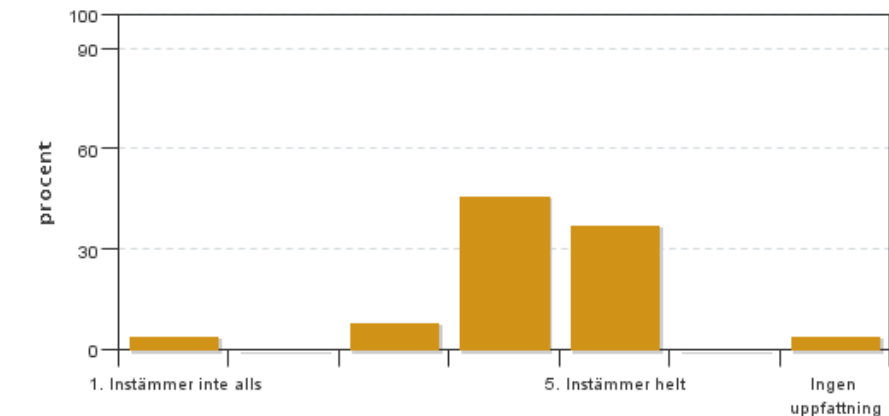


Antal svar: 24
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 12
5: 7

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

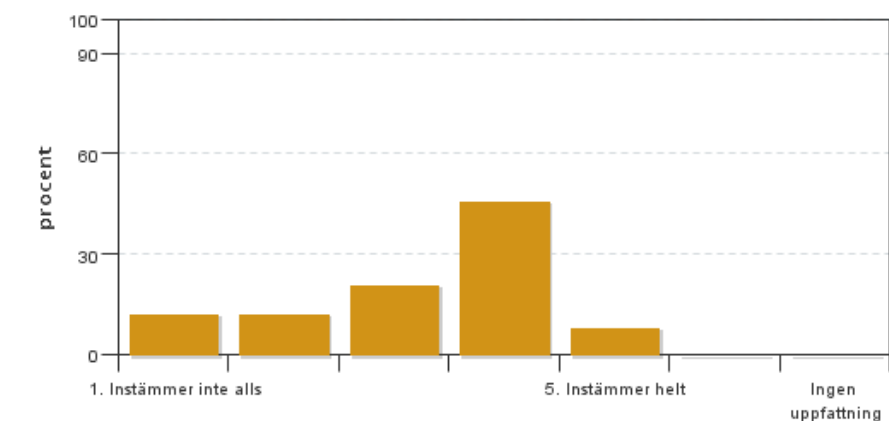


Antal svar: 24
Medel: 4,2
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 2
4: 11
5: 9

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

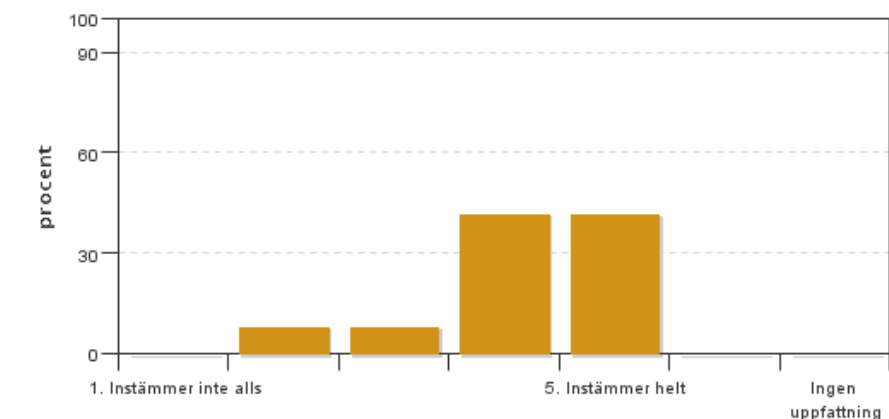


Antal svar: 24
Medel: 3,3
Median: 4

1: 3
2: 3
3: 5
4: 11
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

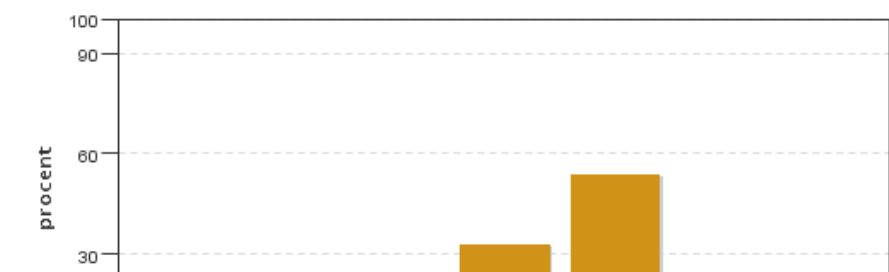


Antal svar: 24
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 2
4: 10
5: 10

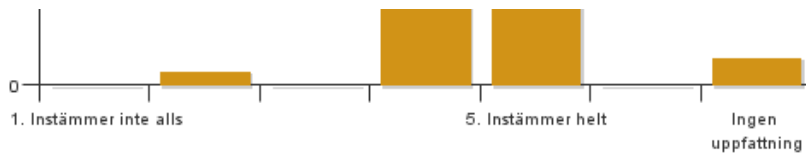
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



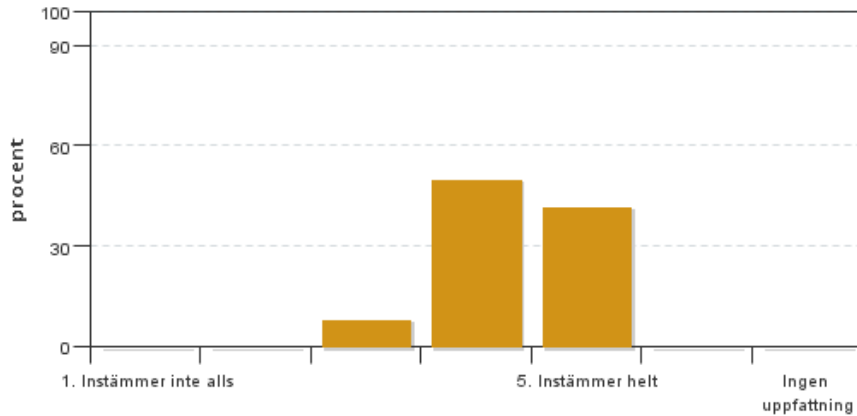
Antal svar: 24
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 8
5: 13



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

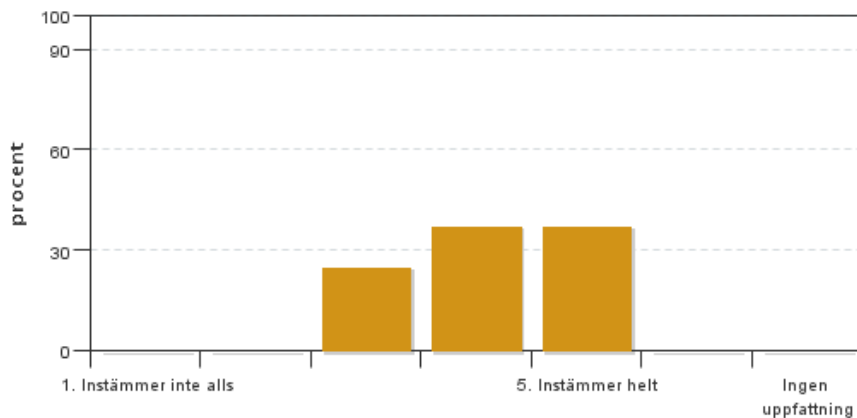


Antal svar: 24
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 12
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

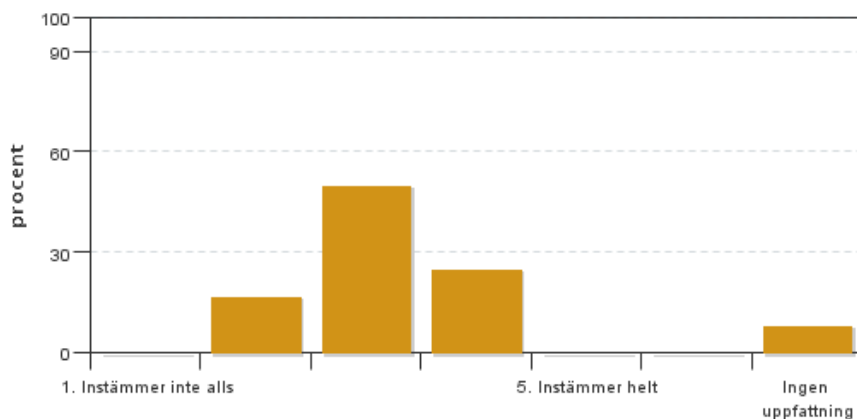


Antal svar: 24
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 9
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

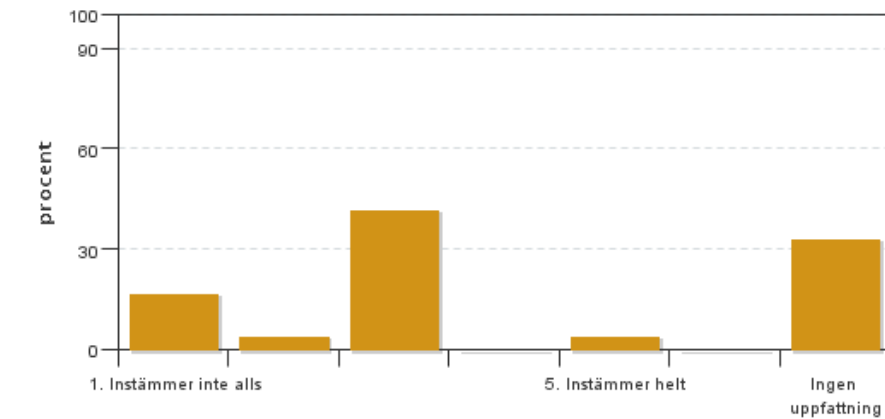


Antal svar: 24
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 4
3: 12
4: 6
5: 0

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

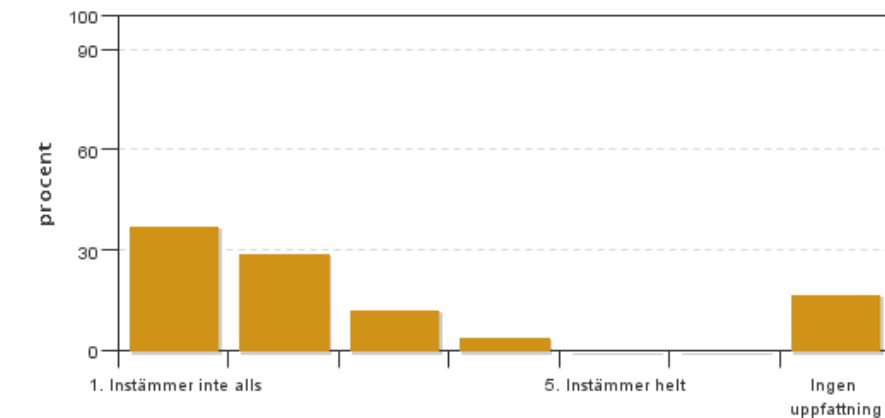


Antal svar: 24
 Medel: 2,6
 Median: 3

1: 4
 2: 1
 3: 10
 4: 0
 5: 1

Har ingen uppfattning: 8

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

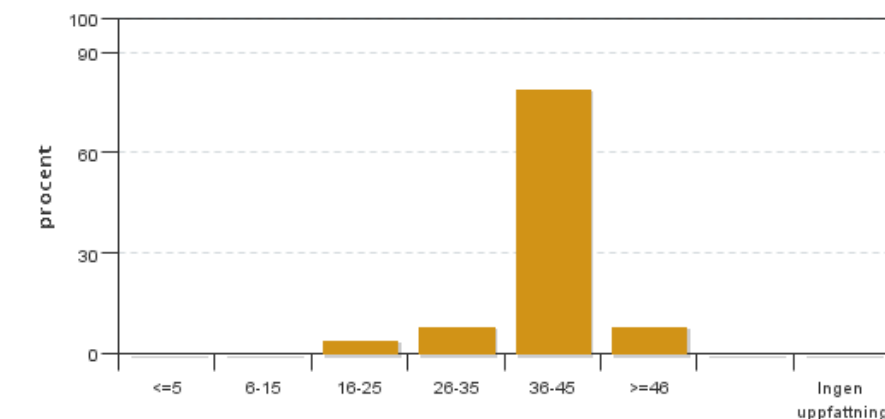


Antal svar: 24
 Medel: 1,8
 Median: 2

1: 9
 2: 7
 3: 3
 4: 1
 5: 0

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 24
 Medel: 38,8
 Median: 36-45

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 2
 36-45: 19
 >=46: 2

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen Urbana mark-växsystem och Växtkännedom 4, LK0311 gavs för första gången vt-2019. Som mål har ansvariga lärare från institutionen för Stad och Land samt institutionen för Mark och miljö, haft att integrera ämnena markvetenskap och landskapsarkitektur i föreläsningar, övningar, exkursioner och seminarier. Samtidigt som vi syntetiserar så arbetar vi också med ett upplägg i kursen där mark och växtdel har enskilda delar som kan tentaras av i block. Denna möjlighet ser merparten av studenterna som positiv då man kan tentera ett moment och sedan gå vidare till nästa. Detta upplägg kommer även fortsättningsvis att gälla.

På det hela taget uppskattar studenterna upplägget/samarbetet i kursen vilket just påpekas i bl.a. den gemensamma syntesövningen som löpt genom kursen och den avslutande seminariedelen. Samtidigt är det på frågan om vad som kan förbättras i kursen som majoriteten nämner övningen. Omfattningen på innehållet i övningsuppgiften anses av de flesta studenter vara för stort samt att man önskar mer tydlig information och mer

återkoppling kring övningen. Vi har tacksamt tagit emot de synpunkter som studenterna har lämnat och de kommer att vara till stor hjälp då kursteamet reviderar övningen. Efter avslutad kurs har även vi i kursteamet insett att övningen varit för omfattande.

Föreläsningar och växtvandringar upplevs av studenterna som huvudsakligen bra. Undervisning på sal med handledning har också fungerat bra. Dock påpekas att ritsalarna i Ulls hus fortfarande har problem med ventilation och att det ofta sitter andra studenter i samma sal som t.ex. bidrar till att ta upp datorplatser. Detta även då salen är bokad specifikt för denna kurs.

Canvas är den informationskanal som kursen huvudsakligen har använt. Här ges både ris och ros. En del "barnsjukdomar" har förekommit då Canvas för många av lärarna är ett nytt system. Oklar information/kommunikation (både muntlig och skriftlig) mellan mark och växt har bidragit till viss otydlighet i enskilda delar. Här hänvisas till att kursen ges för första gången och att dess innehåll och uppbyggnad ännu inte satt sig. Givetvis kommer detta att kunna förbättras. Canvas kommer fortsättningsvis att användas och det går naturligtvis att se över upplägg, möjlighet att snabbare hitta information m.m.

Kursansvarig Roger Elg / Uppsala 20190531

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen har fått övervägande goda utvärderingar, trots att det var den första gången kursen hade detta nya upplägg. Bra genomsnittligt helhetsintryck och god koppling till kursändamålen. Det skulle ha behövts mer information om skötsel, t.ex. en dummy hur man skriver en skötselplan, annars var förkunskaperna tillräckliga.

Canvas systemet får kritik då det är komplicerat att nå informationen (mycket mappar i mappar), tips på lösning är att skicka ut viktig information via sms istället. Eller i alla fall sms om att ny viktig information har kommit upp på Canvas och med tydlig anvisning vart. Information om vilket datum mark-växt uppgiften skulle in saknades. Kommunikationen mellan lärarna uppfattades rörig.

Rundvandringen på campus var bra, den gav en bra sammanfattning, men skulle ha passat in bättre tidigare i schemat (innan tentamen). När det kommer till läromiljön var det oklart om Ritsal 2 var bokad för oss eller ej. Om så var fallet skulle det uppskattas om andra elever städade undan sina grejer från borden.

Examinationerna gav möjlighet att visa vad vi har lärt oss, övningen var en bra kombination av mark och växt med reservation för att uppgiften var för stor. Fanns kommentarer om att mer fokus på miljö/sociala och ekonomisk hållbarhet hade uppskattats. Klassen upplevde inte att det fanns någon internationell koppling. Det skulle ha uppskattats att schemalägga mer tid för växtrepetition tidigare i kursen.

Föreläsningarna med Jan E och Karin B var riktigt bra. De var hjälpsamma och pedagogiska. Föreläsningarna med Roger, Ulla och Sofia har också övervägande bra betyg med noteringar om att det saknades information om hur växter ska dämpa vinden och att olika lärare säger olika när det kommer till vad som ska vara med i mark-växt uppgiften.

Exkursioner och gästföreläsare var mycket uppskattade, speciellt Enköping föreläsningen. Hasselfors var bra men något säljande och fick kritik då de deras produkt inte ifrågasätts.

Växtvandringarna var bra! Perennvandringen kunde ha lagts senare eftersom få växter hade hunnit komma upp. Antalet självstudieväxter upplevs för många, och ifrågasätts varför vi har dem. Fridas växtvandringar var riktigt bra! Många positiva kommentarer och speciellt om repetitionsvandringen där man hade möjlighet att fråga om hur man enkelt ser skillnaden mellan växter som liknar varandra.

Mark-växtövningen fick ett medelbetyg på 3,0. Den upplevdes för stor (speciellt markdelen), rörig mellan lärare och med bristande information i själva uppgiftspappret. Men samtidigt väldigt lärorik. En kommentar gav bra tips så som: mer information om platsen, att lärarna ska ha pratat ihop sig mer/vara mer samspelade så att alla ger samma information och att alla uppdateringar/information läggs upp på canvas. Det skulle även ha uppskattats med en gemensam handledning på sal för markdelen, många grupper ställde säkert liknande frågor på de bokade handledningarna. Uppgiften gav god koppling mellan mark och växt (medel betyg 4,4)

Frågan om vilket som var det mest givande momentet gav blandade kommentarer. Men det framgick att uppgiften om kommunhuset, växtbaddsövningarna, repetitionsvandringen med Frida och Enköping föreläsningen var det mest givande momenten. Förslag på vad som kan förbättras till nästa år var bl.a. mer handledning för markdelen, att förenkla mark-växt övningen, bättre kommunikation mellan lärarna, mer tid för diskussion och feedback under seminariet, tydligare struktur i uppgiften och mer information om skötsel.

Sammanfattningsvis uppfattar jag att den största kritiken handlar om att mark-växt uppgiften var för stor och att kommunikation mellan lärare uppfattades rörig. Förståelse finns då detta var första gången kursen gjordes på detta sättet, men jag uppfattade också en viss irritation över att vara "försökskaniner". Så förhoppningsvis kommer detta att förbättras i framtida kurser för vår klass och inte bara för klasserna efter oss. Annars har kursen varit bra och gett många insikter och goda kunskaper!

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600