



Studio - Markprojektering LK0309, 30055.1819

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Maria Wisselgren

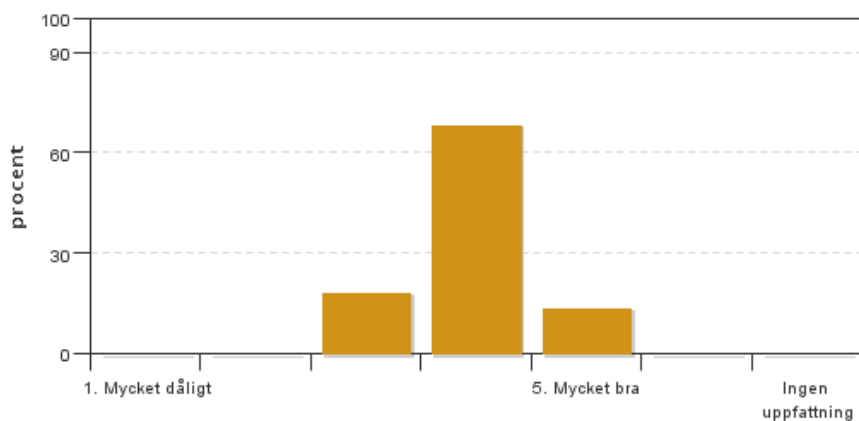
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-02-13 - 2019-03-06

Antal svar 22
Studentantal 47
Svarsfrekvens 46 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

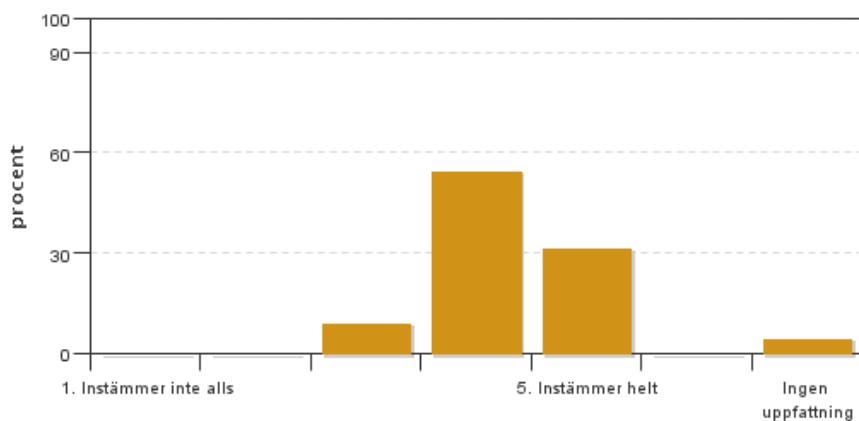


Antal svar: 22
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 15
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

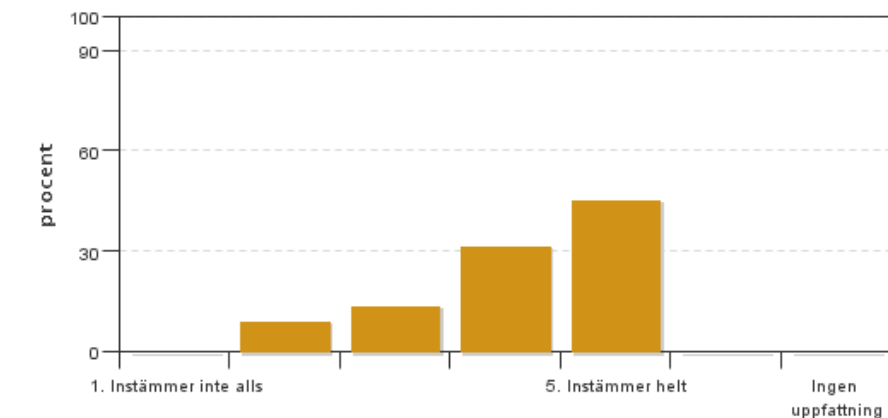


Antal svar: 22
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 12
5: 7

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

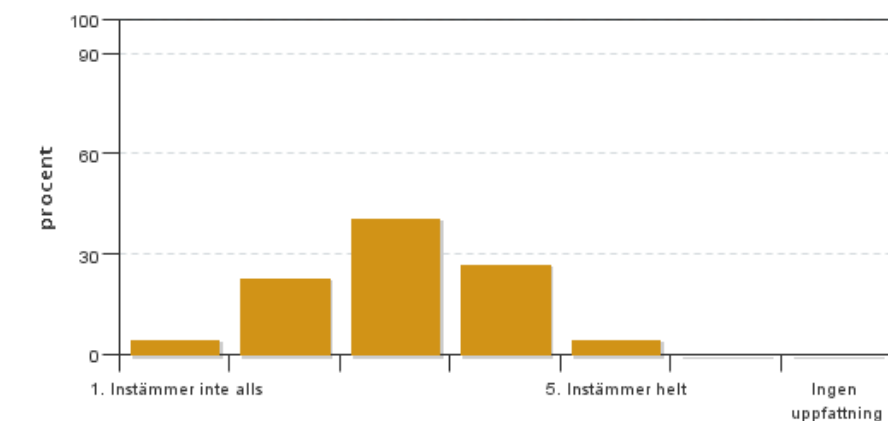


Antal svar: 22
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 7
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

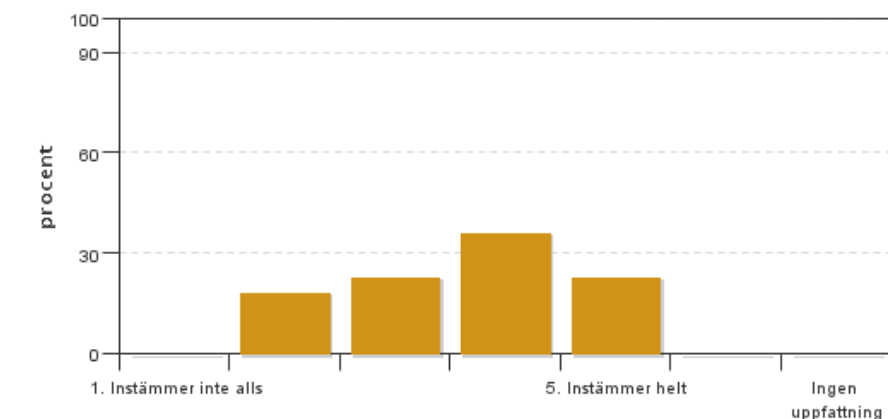


Antal svar: 22
Medel: 3,0
Median: 3

1: 1
2: 5
3: 9
4: 6
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

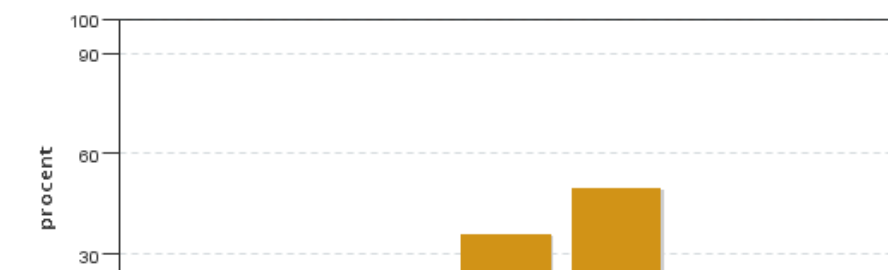


Antal svar: 22
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 5
4: 8
5: 5

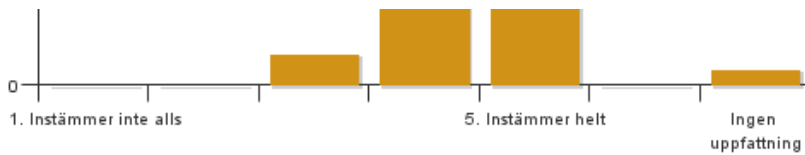
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



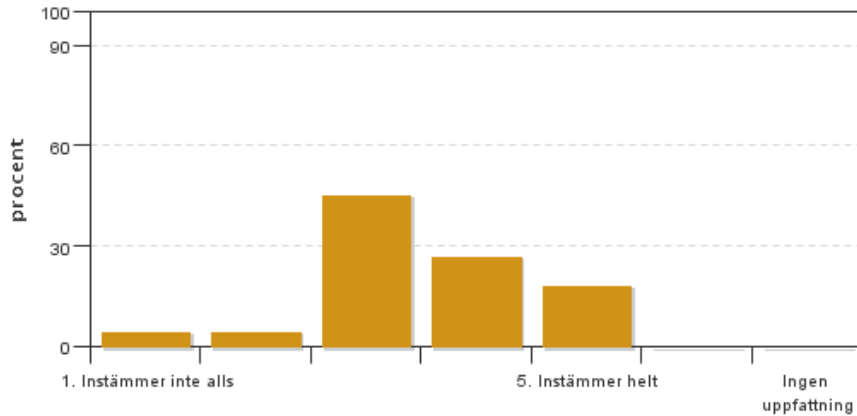
Antal svar: 22
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 8
5: 11



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

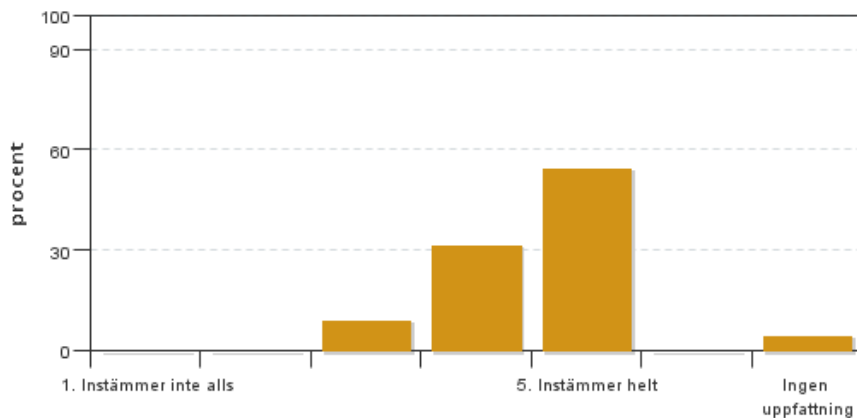


Antal svar: 22
Medel: 3,5
Median: 3

1: 1
2: 1
3: 10
4: 6
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

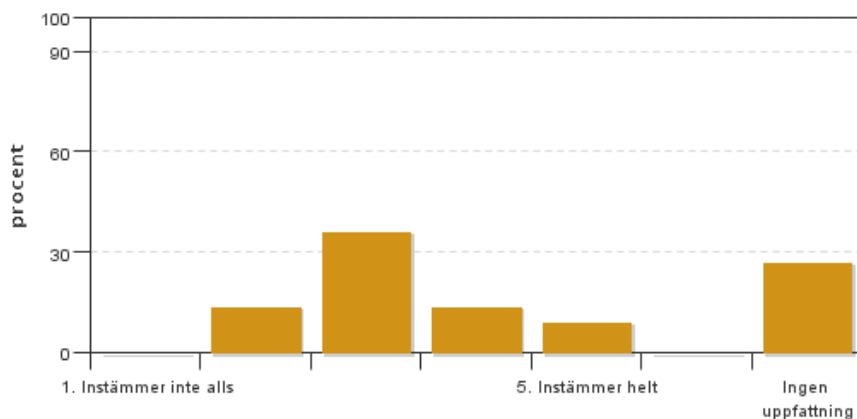


Antal svar: 22
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 7
5: 12

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

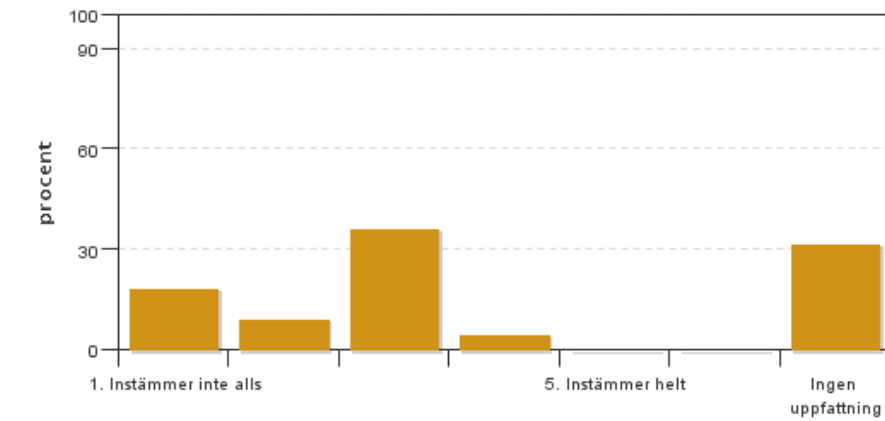


Antal svar: 22
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 3
3: 8
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 6

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

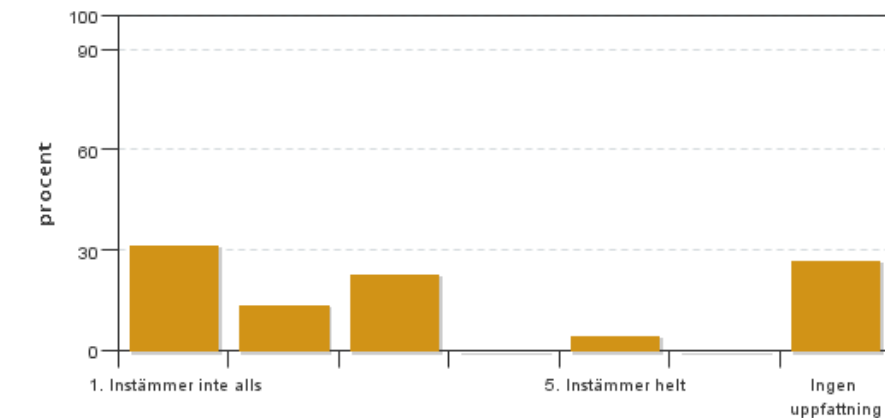


Antal svar: 22
 Medel: 2,4
 Median: 3

1: 4
 2: 2
 3: 8
 4: 1
 5: 0

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

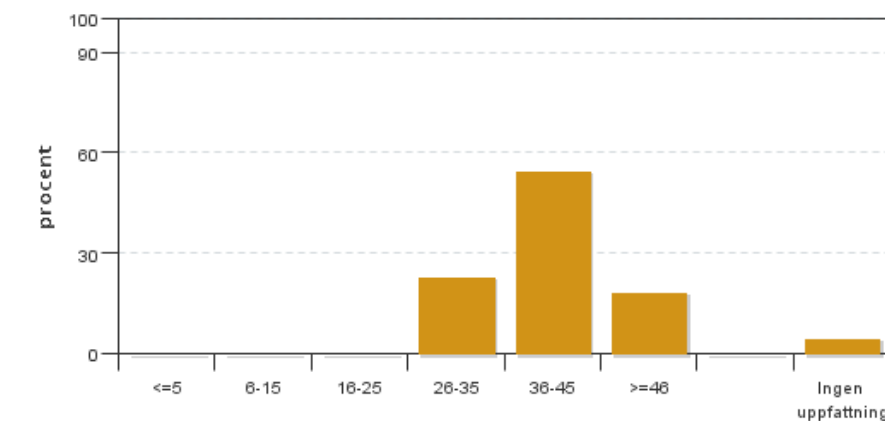


Antal svar: 22
 Medel: 2,1
 Median: 2

1: 7
 2: 3
 3: 5
 4: 0
 5: 1

Har ingen uppfattning: 6

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



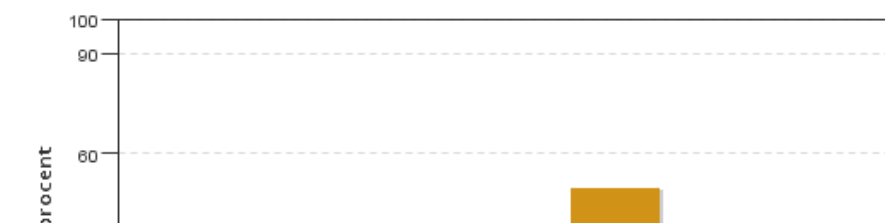
Antal svar: 22
 Medel: 38,8
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 5
 36-45: 12
 ≥46: 4

Har ingen uppfattning: 1

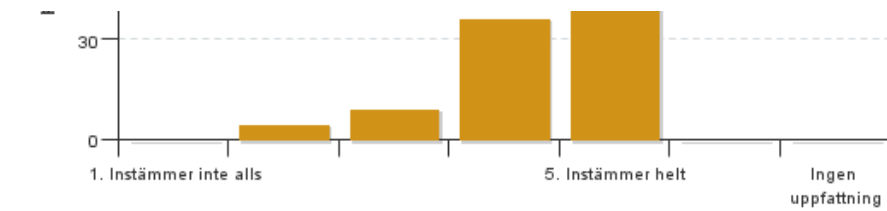
Egna frågor

13. Jag tycker att CAD-övningarna hjälpte mig att lära mig CAD



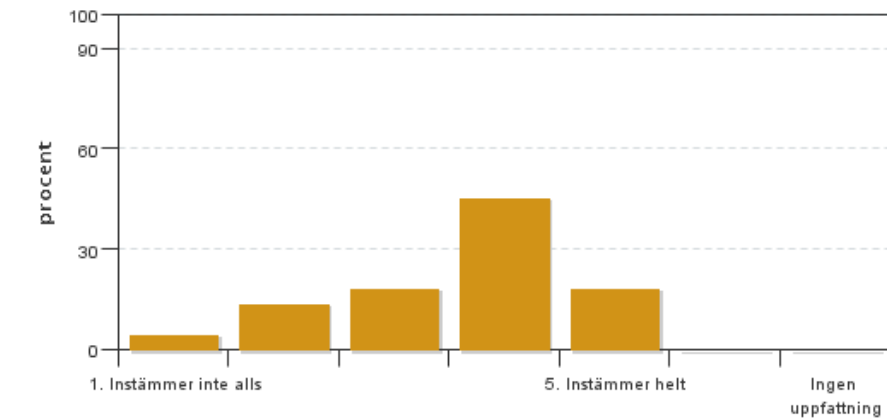
Antal svar: 22
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 2



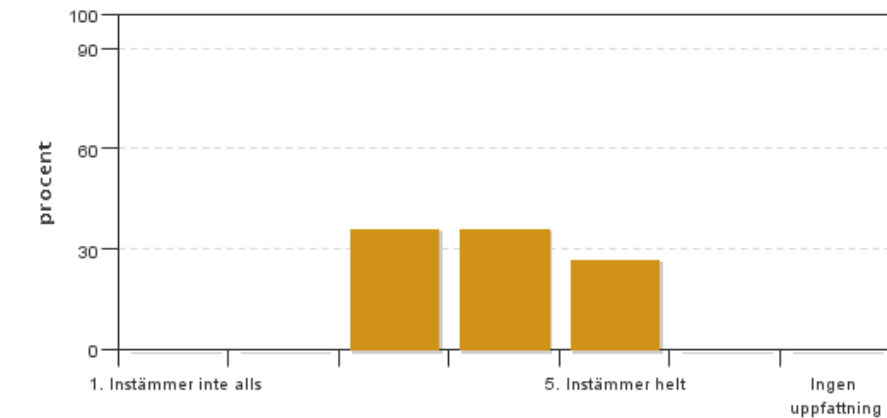
4: 8
5: 11
Har ingen uppfattning: 0

14. Jag tycker att höjdövningarna bidrog till att jag förstod höjdsättning bättre.



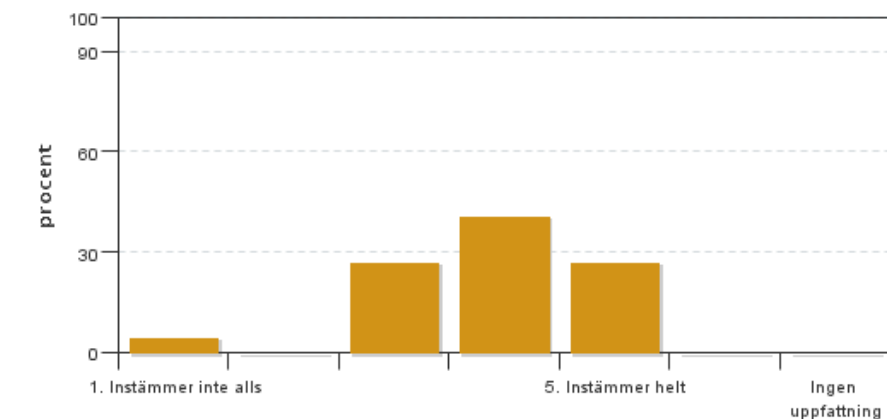
Antal svar: 22
Medel: 3,6
Median: 4
1: 1
2: 3
3: 4
4: 10
5: 4
Har ingen uppfattning: 0

15. Grupparbetet om hårda material (Övning 2) hjälpte mig att få kunskap om hårda ytskikt.



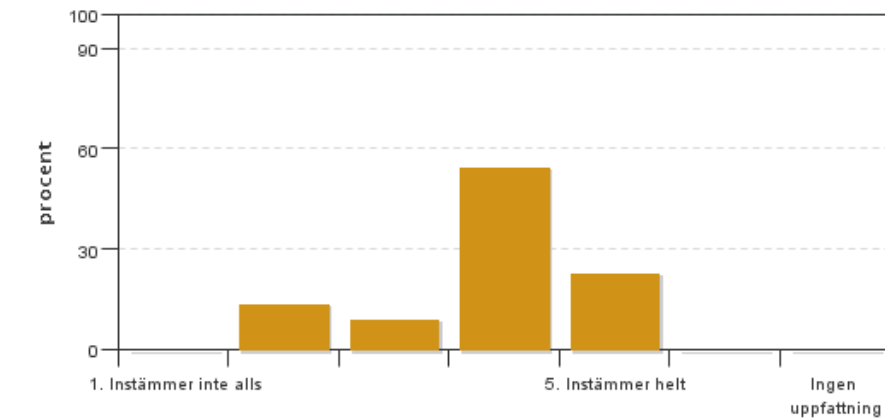
Antal svar: 22
Medel: 3,9
Median: 4
1: 0
2: 0
3: 8
4: 8
5: 6
Har ingen uppfattning: 0

16. Exkursionen med Tord Larsson var givande och ändamålsenlig.



Antal svar: 22
Medel: 3,9
Median: 4
1: 1
2: 0
3: 6
4: 9
5: 6
Har ingen uppfattning: 0

17. Exkursionen/studiebesöket på S:t Eriks Betong var givande och ändamålsenlig.



Antal svar: 22
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 3
 3: 2
 4: 12
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

18. Övningar, moment och/ eller föreläsningar som jag absolut vill ska vara kvar i kursen.

18. Övningar, moment och/ eller föreläsningar som jag tycker kan tas bort, utvecklas eller förbättras till nästa kurs.

18. Tankar om min egen insats i kursen med avseende på mitt lärande. Vad vill jag göra igen? Vad vill jag ändra på till nästa kurs?

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

SAMMANFATTNING KURSUTVÄRDERING AV STUDENTREPRESENTANT SARA LOVISIN 2019-03-24

KURS LK0309 - MARKPROJEKTERING

Det har varit dålig svarsfrekvens på kursutvärderingen, endast ca 50 % av studenterna på kursen har svarat. De flesta studenter har haft ett bra helhetsintryck av kursen och ingen student har haft ett intryck som är sämre än 3. Kommentarer är att det har varit rörigt att förstå vad som förväntas av eleverna och att informationen varit dålig. En elev har kommenterat att det var en rolig kurs men pga dålig information har det också varit stressigt. Övervägande del av eleverna tycker att det funnits en tydlig koppling till lärandemålen. De flesta eleverna anser att deras förkunskaper varit tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen även om några inte höll med varav två gav svaret en 2:a och 3 personer gav svaret en 3:a. En kommentar var att det var svårt att få grepp om programmet AUTOCAD.

När det kommer till hur tillgänglig kursinformation varit var betyget sämre och hamnade runt medel (3). Här gav eleverna många kommentarer:

- Otydliga och "luddiga" instruktioner kring tillvägagångssätt i AUTOCAD, samt övningsinstruktioner. Dessa var svåra att ta till sig. Instruktionerna kunde ha varit tydligare om de var i kronologisk ordning, tex hade instruktioner kring höjdsättningen kunnat ligga tidigare då det var det som var eleverna arbetade med först.
- Tog lång tid att förstå vad man gjorde och skulle göra. Information lades upp sporadiskt.
- Canvassidan hade kunnat vara mer "konsekvent upplagd". Nu upplever vissa elever att det är svårt att hitta information. En elev beskriver problemet: " Krånglig men framförallt opraktisk sidstruktur på canvas. Krävs många klick för att komma dit man ska och saker finns inte där man tror att de ska finnas. Finns också alldeles för många platser där saker kan finnas vilket gör det ännu krångligare."
- Fler genomgångar önskas.
- Exempel på resultat av uppgiften efterfrågas för att man tydligare ska förstå vad som förväntas.
- Lärarna hade kunnat vara mer samspelta i de instruktioner som gavs.

Kursens lärandemoment har fått blandad kritik, med ett medelbetyg på 3,6. Även här påpekas i kommentarerna att introduktionen till ämnet och tillvägagångssättet var otydlig. Flera elever har uppskattat övningarna och upplevt dessa

som relevanta och bra. Bland favoriterna nämns övning 2 och 3, samt CAD-övningshäftet. Föreläsningarna har upplevts ostrukturerade, bristfälliga och svåra att ta till sig i helklass. Frågestunder, handledning och genomgångar har varit bra. Några elever hade önskat mer handledningstid. En elev tycker att man hade kunnat stryka Eckerbergs bok från litteraturlistan då det var så pass lång leveranstid att eleven inte hann använda boken i kursen. En annan elev hade föredragit instruktionsvideos istället för föreläsningar i helklass, kanske i en mapp på canvas.

Övervägande del av eleverna har upplevt den sociala lärmiljön som inkluderande med en öppen miljö. **När det kommer till den fysiska lärmiljön med lokaler osv har detta fått medelbetyget 3,5 där de flesta svarat 3 (10 personer).** Som brister anges dålig ventilation i ritsalarna och en för hög ljudnivå, samt olika temperatur i de olika "halvorna", väldigt kallt i den ena och varmare i den andra. Som positiv feedback anges bra datorer och att skrivborden går att höja och sänka.

De flesta eleverna tycker att de kunnat visa det de lärt sig genom examinationsformerna. Angående hållbar utveckling **så får kursen medelbetyg när det kommer till hur väl den levtt upp till att beröra de ämnena: 3,3 som betyg.** En kommentar är att kursen berört social hållbarhet men inte miljömässig, en annan efterfrågar mer kring hållbar utveckling. Kursen har inte berört internationella perspektiv och inte heller jämställdhet. Eleverna har lagt i medel 38,8 h per vecka på kursen.

Många elever uppskattade CAD-övningarna för sin inläring, någon tyckte det var stressande med detta häfte som var "mastigt" och irrelevant. Bra övningshäfte och bra genomgångar på sal – dock bör dessa schemaläggas och inte ges spontant då man riskerar att missa om man inte är där, och man hinner förbereda sig, nu kunde det ibland vara så att man mest blev störd för att man inte kommit tillräckligt långt med sitt projekt för att kunna ta del av de spontana föreläsningarna. Bra studenthandledarna. Någon efterfrågar mer tid till uppgiften.

Höjdövningarna var uppskattade även om några elever inte tyckte att de ökade förståelsen för höjdsättning. En elev kommenterade tex "...det saknades en ordentlig genomgång av höjdsättning, hur man gör och tänker. Övningarna tyckte jag inte hjälpte något. Framför allt inte övningarna där man skulle rita en miljon snitt i olika skalor. Hade velat ha fler tillämpningsövningar med ytor som skulle avvattnas till en brunn och ytor med olika former." Någon tyckte det hade varit bättre med handledning på sal istället för att boka handledning via doodle då dessa tider frångicks ibland. Vissa gillade att övningarna gjordes i grupp, andra hade hellre arbetat individuellt. Några tyckte övningarna var röriga och upplevde att de "kastades in" i höjdsättningsdelen utan en ordentlig genomgång.

Många gillade övningen om hårda material ven om det förekom klagomål på att det gjordes i grupp och det efterfrågades information att läsa på individuellt om materialen. Dessa personer tycker inte presentationer är ett bra lärotillfälle. **Exkursionen med Tord Larsson tyckte de flesta var givande och ändamålsenlig även om det vid tillfället var för mycket snö för att kunna se de olika exemplen.** Svårt att höra vad han sa pga stadsljud och ingen mikrofon. Saknades exempel på några lutningar för en uppfattning om vad olika procentlutningarna faktiskt innebär. Övervägande del av de svarande uppskattade **studiebesöket på St: Eriks Betong som givande men att det förekom en del sälj från företagets sida.** Lite lång föreläsning. Givande att se ett materials bakgrund då det gav större förståelse för dess användningsområden och begränsningar. Besöket var ett kul avbrott i ny miljö. Efterfrågas bättre svar på hur de jobbar med hållbarhet.

Övningar, moment och/ eller föreläsningar som de svarande absolut vill ska vara kvar i kursen:

Övning 2 (höjdsättning) och övning 3.
Föreläsningen om tillgänglighet.
Ullas föreläsning om växtförteckning.
Exkursionerna.
CAD-kompendiet
Att vi utgick ifrån vår egen ritade bostadsgård var väldigt bra.
Genomgång av autocad med äldre student.
Bra att visa markplaneringsplan och plantering/utrustningsplan för referens. Handledningen var bra. Det var även bra att ha frågestund, då alla kunde fråga vad man ville i helklass.

Kommentar angående gröna CAD-boken: "Fokus på koordinater i början av den är dock lite förvirrande, skulle kanske behöva förtydligas att det är rätt oviktigt."

Kommentarer kring övningar, moment och/ eller föreläsningar som de svarande tycker kan tas bort, utvecklas eller förbättras till nästa kurs:

Utveckla föreläsning om hårda markmaterial och anläggningskompletteringar.
Övning 4 hade kunnat vara lagd lite tidigare då ingen riktigt hade energi kvar att lägga på den.
För lång tid på st:eriks betong
Föreläsningar på sal, bättre med frågestunder.
Mer tid till CAD-övningarna. Mer hjälp och vägledning med höjdsättning, bättre genomgång, fler avstämningar under arbetets gång
Tydligare introduktion till övningarna
Mer tid till höjdsättningsuppgifterna. Tydligare genomgång och information kring höjdsättning efterfrågas
Långa köer till handledning! Tog ofta många timmar att få hjälp och ibland han man inte få det.
Ta bort övning 4
Skulle behövas enkla lathundar med bilder om hur man xrefar, plottar osv.

Skulle behövas fler gemensamma genomgångar, tror det hade sparat handledarna en massa tid som annars går åt till att svara på samma fråga om och om igen. Kanske kan skapa ett levande dokument på canvas med allmänna beslut som har tagits som gäller alla. Då kan man gå in där som elev och se om ens fråga är besvarad tex. vilken linje använder jag för fris.

Tydligare schemalagd handledning

Sista grupparbetet om anläggningsdetaljer kändes lite överflödig, speciellt direkt efter inlämningen.

Mer handledning

Det skulle uppskattas om markplaneringsplan och plantering/utrustningsplan visas i början av kursen för att man lättare ska förstå vad man håller på med och hur slutresultatet kommer se ut.

Kommentarer kring frågan "Tankar om min egen insats i kursen med avseende på mitt lärande. Vad vill jag göra igen? Vad vill jag ändra på till nästa kurs?"

- Jag är nöjd över att jag tog ansvar för mig eget lärande och satte igång i tid och låg i fas under hela kursen.
- Jag tyckte att det var väldigt bra med granskningsmötet nu på slutet. Jag hade gärna haft ett seminarium där man tittar på en färdig markprojekteringsplan och diskuterar innan man börjar rita sin egen gård.
- -Ta mer handledning -Göra en tidsplan
- Genomgående tycker jag kursen har varit bra. Skulle vilja ha en tydligare introduktion och få se ett vad slutresultatet ska vara i ett tidigt skede för övning 3. Skulle vilja ha en övning där man lär sig använda de olika lagerna för att förstå deras funktion bättre.
- Jag gillar att rita upp de rena svarta linjerna i CAD och strukturera upp allt. Är väldigt tillfredsställande (om än ibland väldigt frustrerande också).
- Träna mer på cad och höjdsättning
- Var mer avslappnad till skillnad från förra kursen med bostadsgården, bra!
- Jag tror att det var lärorikt att använda sin egen illustrationsplan till markprojekteringen. Kanske lite jobbigt eftersom man ville lämna förra kursen bakom sig, men tror att det var givande.
- Jag har lärt mig väldigt mycket under kursen och det har varit väldigt givande. Vid nästa tillfälle att jobba med CAD, skulle det gå så mycket lättare pga mina nya kunskaper. I början av kursen var det stressigt men ju mer man lärde sig, desto snabbare gick projektet.