Studio - Avancerad växtgestaltning
LK0251, 10069.1819

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Avancerad
Kursledare = Ulla Myhr

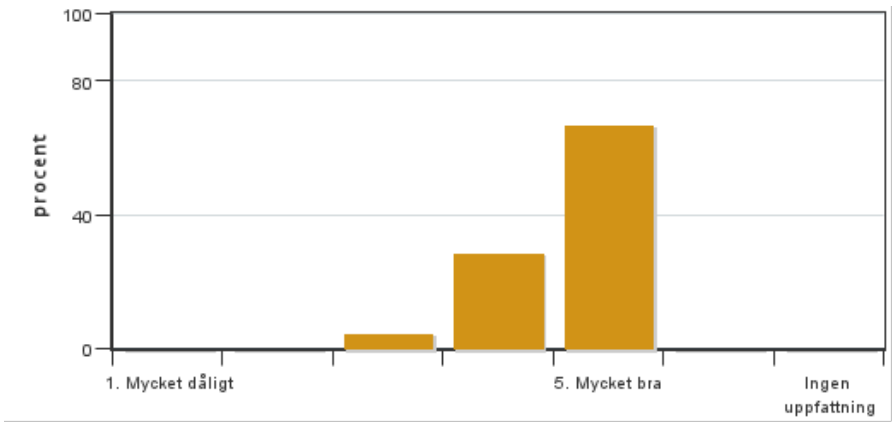
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-10-29 - 2018-11-19

Antal svar	21
Studentantal	30
Svarsfrekvens	70 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

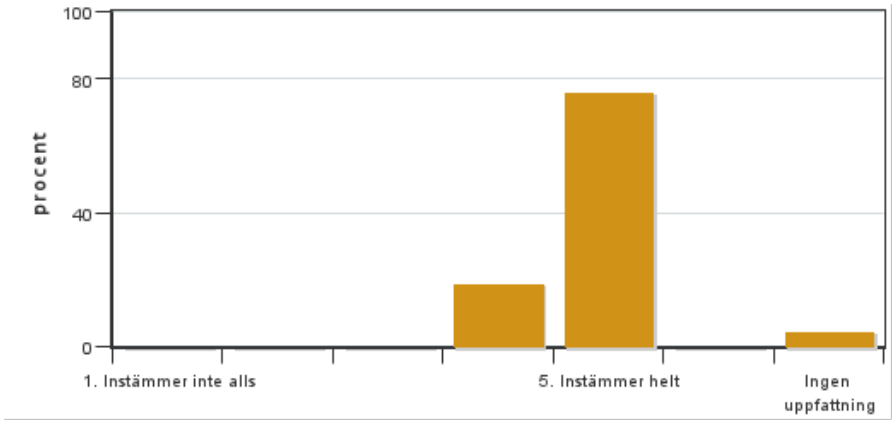


Antal svar: 21
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

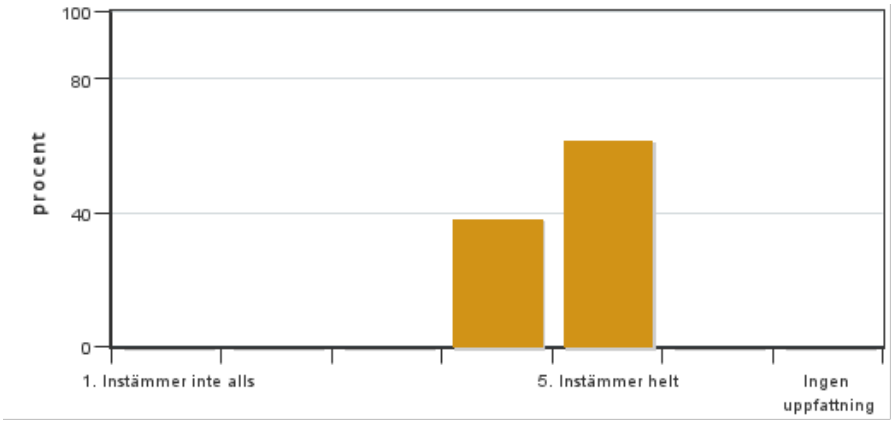


Antal svar: 21
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 16

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

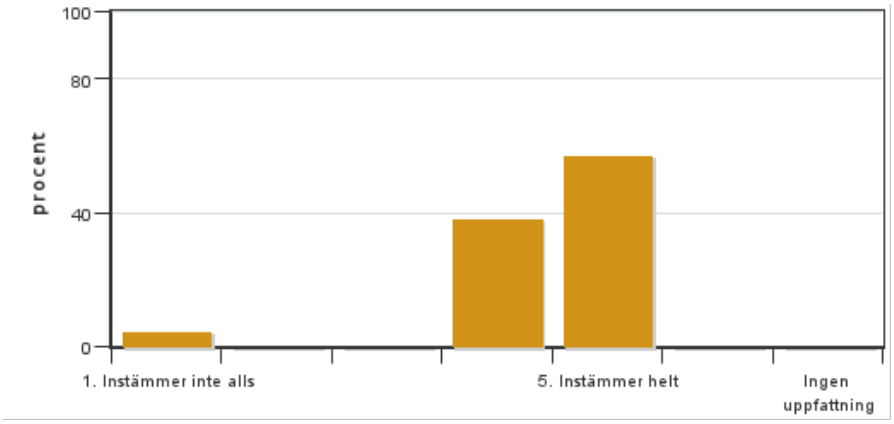


Antal svar: 21
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 8
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

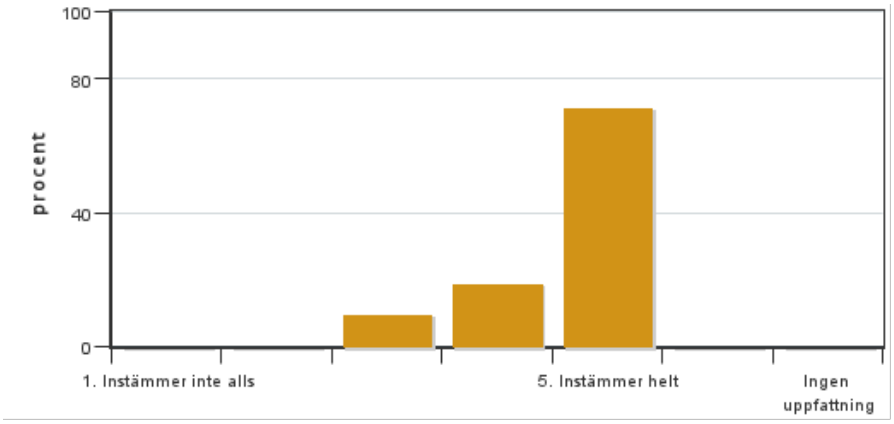


Antal svar: 21
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 0
4: 8
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

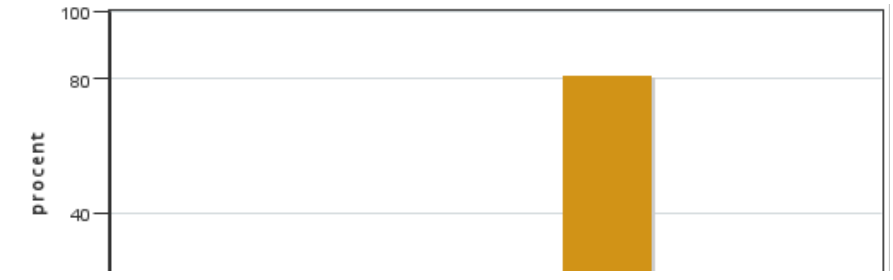


Antal svar: 21
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 4
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



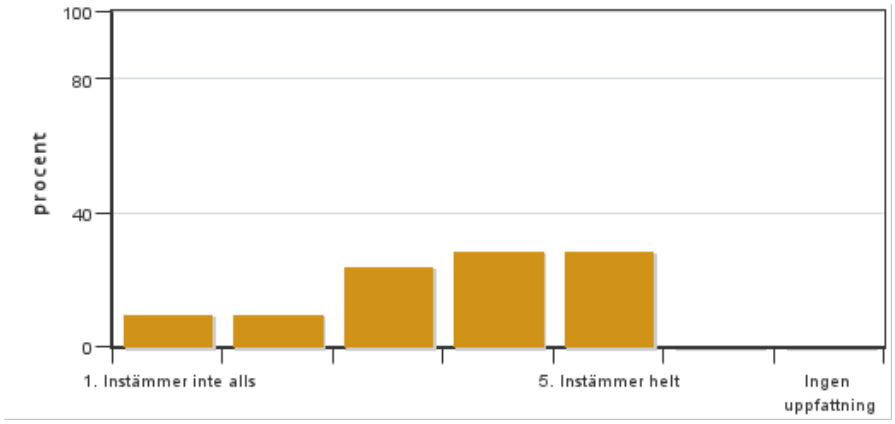
Antal svar: 21
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 17



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

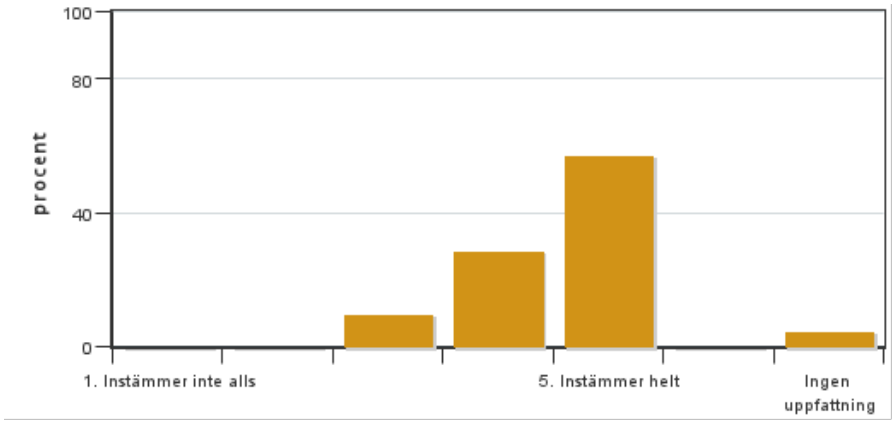


Antal svar: 21
Medel: 3,6
Median: 4

1: 2
2: 2
3: 5
4: 6
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

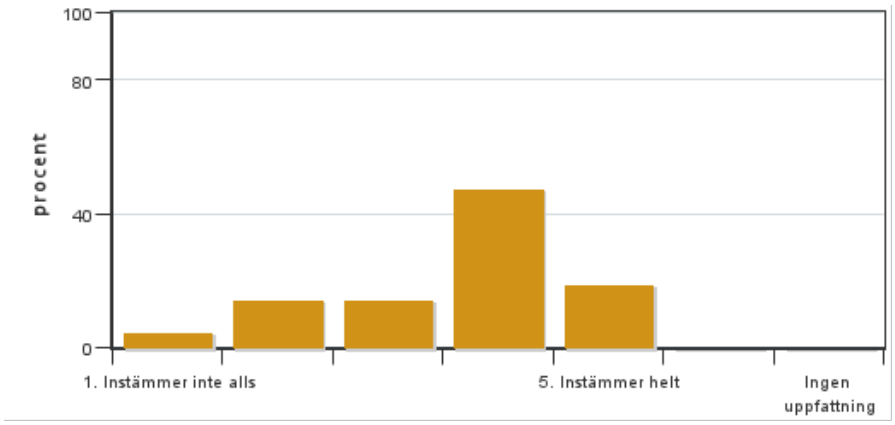


Antal svar: 21
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 6
5: 12

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

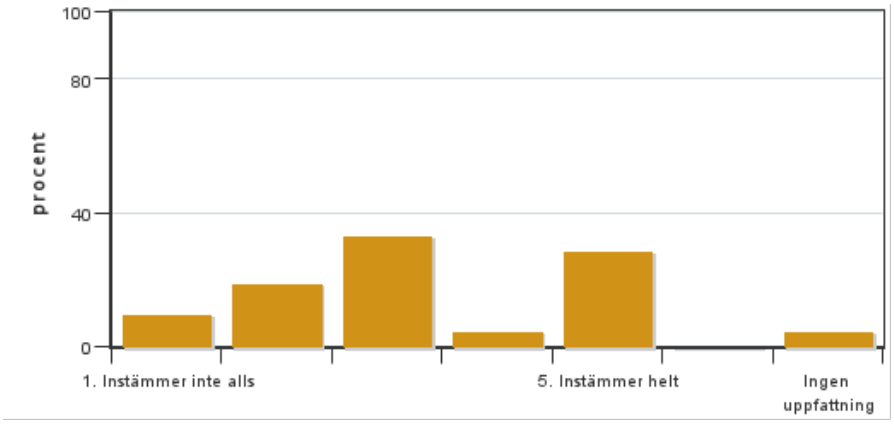


Antal svar: 21
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 3
4: 10
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

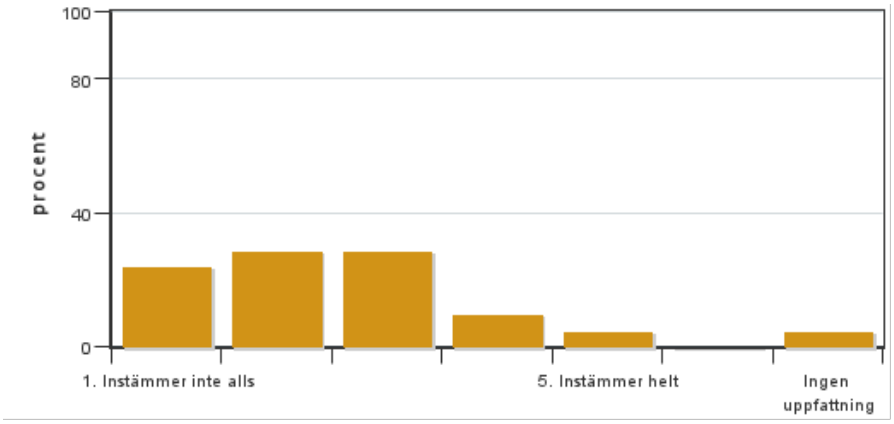


Antal svar: 21
Medel: 3,3
Median: 3

1: 2
2: 4
3: 7
4: 1
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

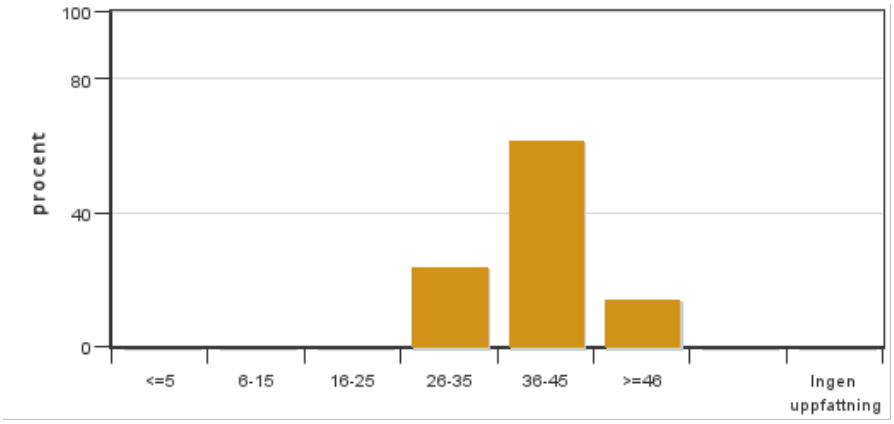


Antal svar: 21
Medel: 2,4
Median: 2

1: 5
2: 6
3: 6
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 21
Medel: 38,5
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 5
36-45: 13
≥46: 3

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

I kursutvärderingen syns ett övervägande positivt gensvar från de svarande. Kursen beskrivs i positiva ordalag som utvecklande med intressanta föreläsningar och bra uppgifter.

Timskisser

» Bra | Timskisserna upplevs vara ett bra sätt att börja tänka och släppa prestationsångest. Timskissen med dans-tema får goda omdömen.

» Utvecklingsmöjligheter | Utifrån att bara läsa övningslappen var det ibland svårt att veta vilken nivå timskissen skulle hålla. En del upplevde att timskisserna blev för stressiga. Dels att de var många till antalet samt att främst en utav dem – två skalor – inte var genomtänkt vad gäller inlämningskraven. Det verkar ha varit olika uppfattning om denna övnings syfte vilket kan förbättras till nästa år.

» Förbättringsförslag | Se över instruktionen för timskissen 'två skalor' och förtydliga dess syfte, både i text och när instruktionerna ges. Ha mindre fokus på inlämning så att mer tid kan ägnas åt att experimentera. Handledare Bra | Handledarna på sal och föreläsare får goda omdömen. Kritik som framförts under handledningstillfällen har varit konstruktiv. Kursen upplevs ha haft stort utrymme för individen, där frågor och diskussioner varit uppmuntrade och givande.

Föreläsningar

Bra | Föreläsningarna får övervägande goda omdömen – de låg bra i tid och var lagom många. Utvecklingsmöjligheter | Inte ha fler än en föreläsning per dag så att en inte tappar fokus. Förbättringsförslag | Inte ha fler än en föreläsning Litteratur Bra | Det var bra med en obligatorisk bok där en kunde fördjupa sig. Positivt att få tydliga läsanvisningar i förväg så att en kunde börja läsa innan kursstart.

Utvecklingsmöjligheter | Tydligare läsanvisningar och instruktioner till litteraturseminariet.

Förbättringsförslag | Se över instruktionen för läsanvisningar. Eventuellt lägga till ännu en dag för läsningen och sprida ut dessa ännu mer. Även förslag om att dela upp texten inom en grupp. Canvas Bra | Det nya systemet Canvas får övervägande positiv feedback. Utvecklingsmöjligheter | Det var stundvis svårt att förstå vart en kunde hitta material och instruktioner. Förbättringsförslag | När nytt material tillkommer på sidan, lägga det överst i listan. En genomgång kring hur kursen arbetar med Canvas efterfrågas. Detta skulle kunna vara en gemensam genomgång av appen där det förtydligas vilka delar som man hittar på Canvas och vilka delar som hittas i Studiehandledningen. Även informationsspridningen efterfrågas fungera bättre och med hjälp av Canvas kunna nå ut till alla med samma information, t.ex. som meddelanden eller via sms.

Studiehandledningen

Bra | Studiehandledningen får positiv feedback i det avseende att det var bra att ha ett dokument där alla moment fanns samlade.

Utvecklingsmöjligheter | Studiehandledningen upplevdes bitvis som svårläst och rörig. Bland annat instruktionen till trädstrategin vilken innehöll gamla instruktioner och saknade inlämningskrav så som instruktionen för fickparken hade. Även instruktionerna för måttboken saknades. Förbättringsförslag | Studiehandledningens texter/instruktioner bör ses över för att bli mer kortfattade och kärnfulla. Instruktionerna för 'Fickparken' och 'Trädstrategin' borde – för att underlätta förståelsen – följa samma mönster, där inlämningskraven presenteras i en punktlista. Lägga till samtliga övningar för att undvika förvirring. Slutseminariet Bra | Med slutseminariet uppskattades att det var mindre grupper att redovisa i. Utvecklingsmöjligheter | Mer tid för handledaren att granska förslagen hade kunnat resultera i bättre feedback. Förbättringsförslag | Förslag om att handledaren får tid innan seminariet att granska förslagen. Seminarie/tables Bra | Det var uppskattat att få välja handledare och att få styra innehållet efter vad studenterna själv ville prata om. Förbättringsförslag | Kamratgranskningsparen skulle kunna delas in så att en tar hänsyn till den uppgift studenterna valt att fokusera på.

Arbetssituation

Bra | Många är nöjda med kursen och har lagt ner den tid som är designerad, kursen beskrivs som välbalanserad där uppgifterna gjort det möjligt att hålla uppe ett tempo från början. Utvecklingsmöjligheter | Många upplever att sista delen av kursen blev alltför stressig, dels på grund av stor arbetsbörda och dels på grund av otydliga instruktioner och missförstånd kring obligatoriska moment. Det sistnämnda berodde på att timskisser inte var markerade i schemat som obligatoriska vilket ledde till oförutsedda rester. Många har lagt ner mycket arbetstid speciellt i slutet av kursen, vilket både beskrivs vara brister i egen planering men också att arbetsbördan blev tyngre.

Förbättringsförslag | Bättre förtydligande kring obligatoriska moment vilka inte alltid var markerade som (S) i schemat, till exempel timskisser. Ett annat förslag för att lätta arbetsbördan är att minska inlämningskraven på den uppgift man väljer som godkänt-uppgift.

Arbetsmiljö

Utvecklingsmöjligheter | Ventilationen i salen har fungerat dåligt vilket har påverkat arbetsmiljön.

Förbättringsförslag | Felanmäl ventilationen i datasalen då den dåliga luften påverkar arbetsmiljön negativt.

Övrigt

Bra | Rörande det 'internationella perspektivet' upplever studenterna att det är främst det svenska perspektivet som behandlas men att det också är detta som känts mest relevant för en växtgestaltningskurs. Utvecklingsmöjligheter |

CAD-underlaget som studenterna fick över övningsområdet var inte 'tillplattat' vilket ledde problem under arbetets gång. Information om hur man rättade till detta spreds muntligt på ritsal och som notis på tavlan vilket medförde att inte alla tog del av informationen samtidigt och således inte visste vad som var fel när CAD-underlaget blev fel.