Studio - staden
LK0160, 30059.1819

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

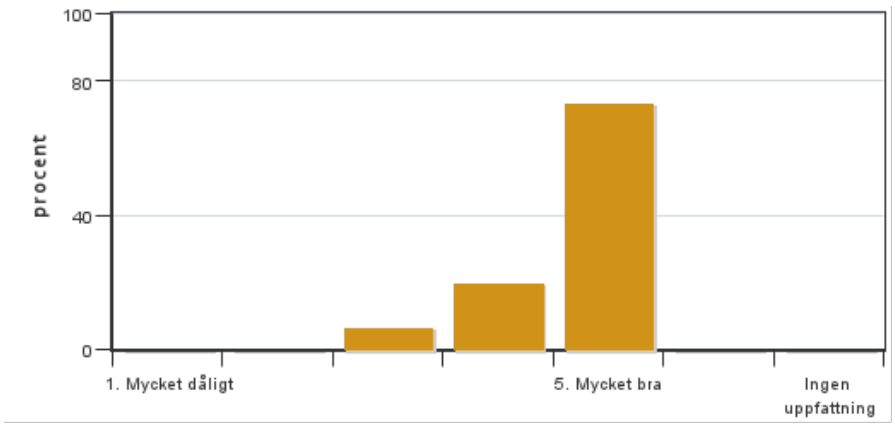
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-03-18 - 2019-04-08

Antal svar	15
Studentantal	28
Svarsfrekvens	53 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

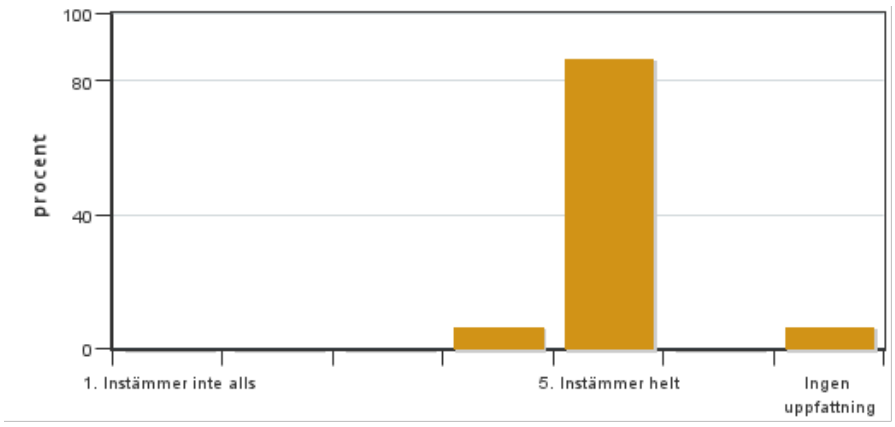


Antal svar: 15
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

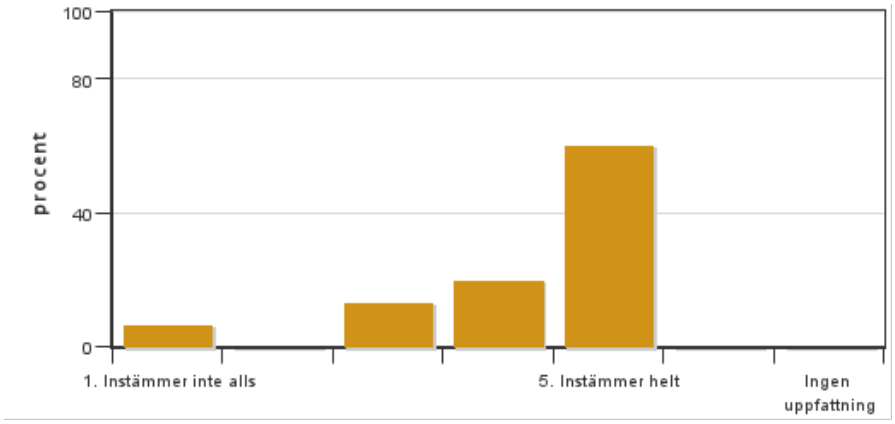


Antal svar: 15
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 13

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

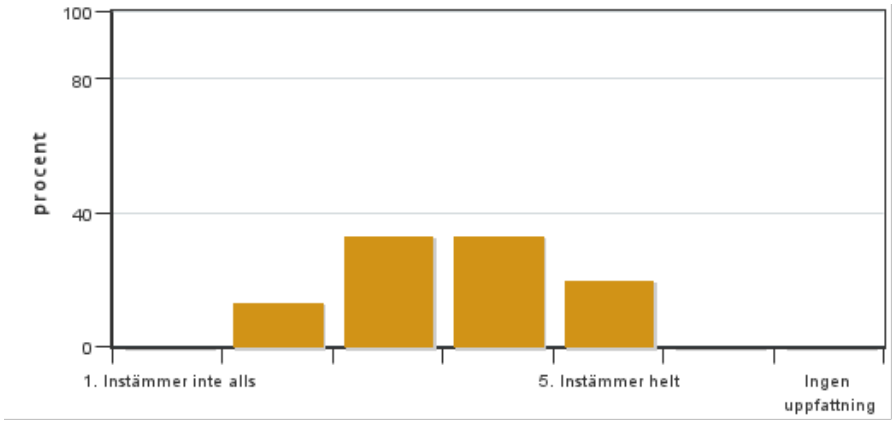


Antal svar: 15
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 2
4: 3
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

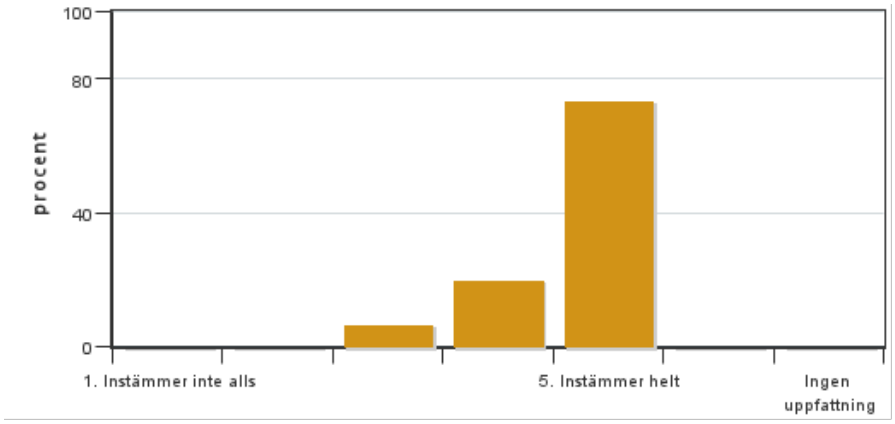


Antal svar: 15
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 5
4: 5
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

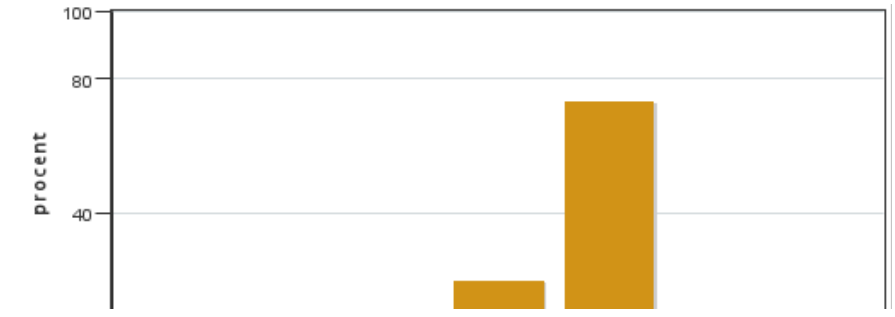


Antal svar: 15
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



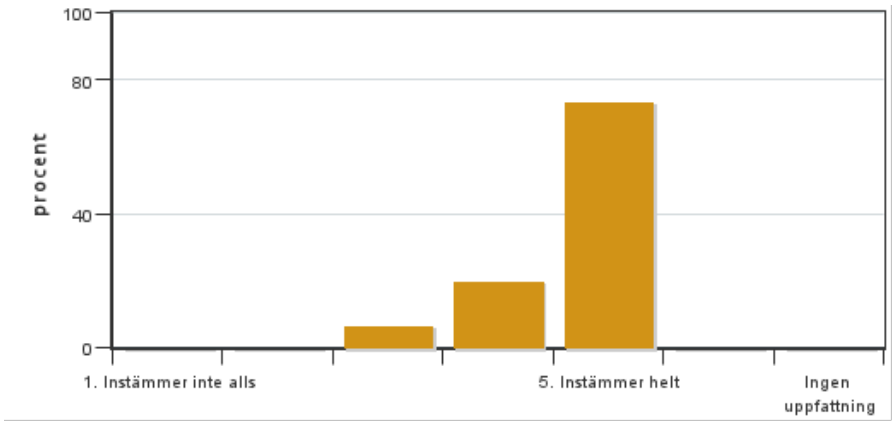
Antal svar: 15
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 11

Har ingen uppfattning: 1



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

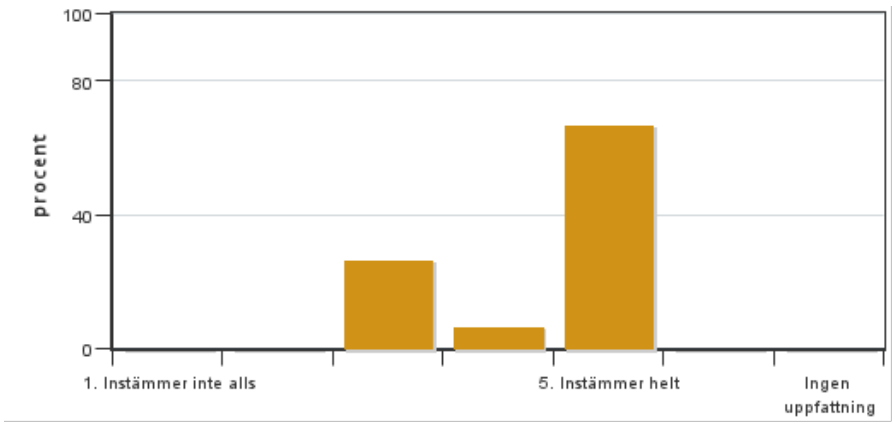


Antal svar: 15
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

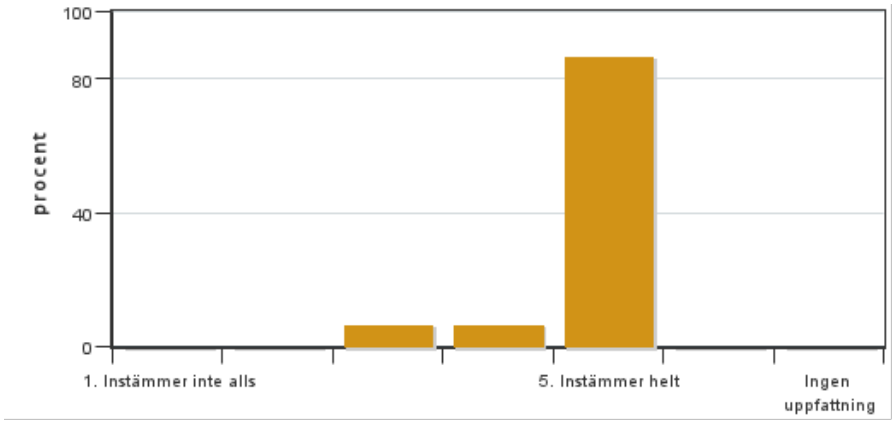


Antal svar: 15
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 1
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

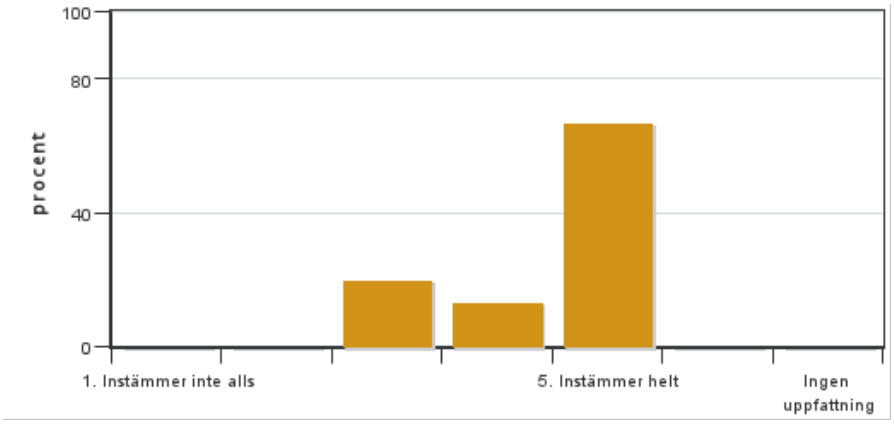


Antal svar: 15
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

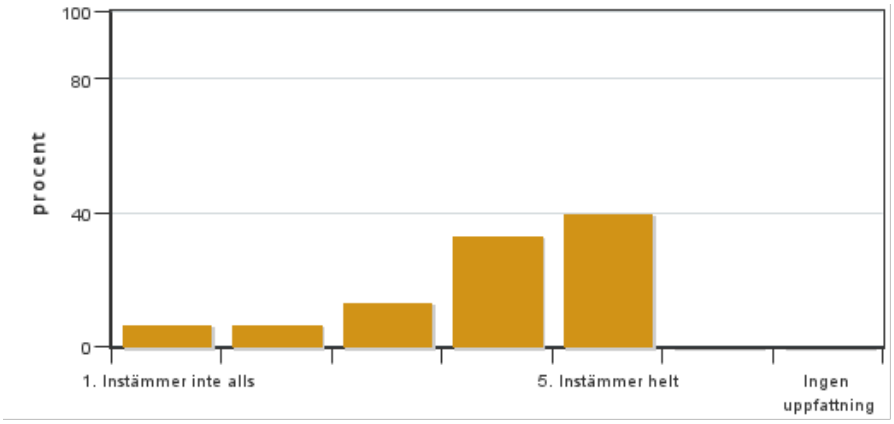


Antal svar: 15
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 2
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

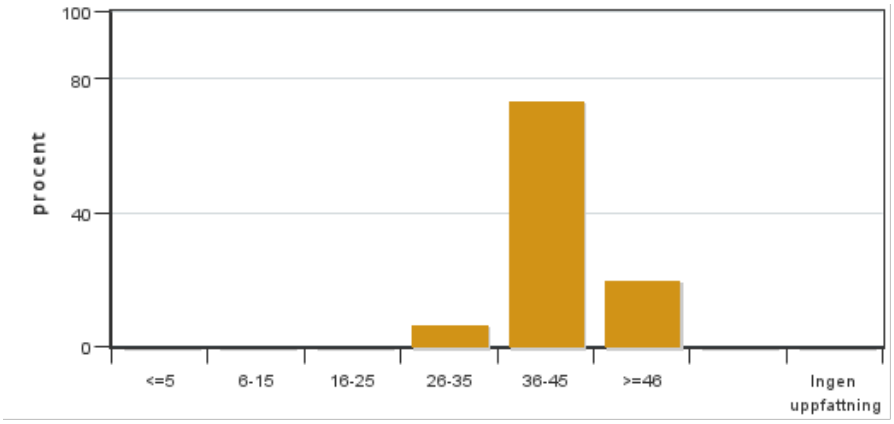


Antal svar: 15
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 2
4: 5
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 15
Medel: 40,5
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 1
36-45: 11
≥46: 3

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Roligt med så många positiva kommentarer till kursen. Här tar jag upp de kommentarer som rör förbättringar av kursen.

Jag kan hålla med om att information hade kunnat vara bättre och även kommit tidigare under kursens gång. Till viss del beror det på ovana vid att använda Canvas, både för mig att lägga upp på ett bra sätt och för studenterna att hitta. Jag kommer fortsättningsvis att försöka förenkla Canvassidan så att det förhoppningsvis blir lättare att veta var informationen finns. Kursmaterialet och studiehandledningen kommer att utvecklas vidare.

Flera kommentarer handlar om tidspress i kursen. Det är en innehållsrik kurs med mycket nytt att lära och det är mycket som ska hinnas med inom kursens ramar. Vi planerar att ändra strukturen på kursen och upplägget med delgenomgångarna så att det blir mer tid mellan sista delgenomgången och slutinlämning. I början av kursen pratar

vi om att planera sin tid och att följa upp tidplanen genom egen tidrapportering. Det kan vara något vi arbetar mer aktivt med under kursen.

Lokalerna är tyvärr ett återkommande klagomål som vi också vidarebefordrar varje gång det kommer upp.

Vissa föreläsningar som tillhör kursen Studio Stadens offentliga rum är också öppna för Studio Staden och tvärtom. Det är markerat i schemat men kan markeras tydligare. Det är bra att kunna erbjuda alla att ta del av de föreläsningar som intresserar.

Angående momentet Konsekvensbedömning hade vi ny föreläsare och nytt upplägg i år och det var inte riktigt inarbetat. Momentet är viktigt och vi kommer att se över och ändra upplägget så att det blir mer tillämpbart.

Det som genererade flest positiva kommentarer hoppas vi kunna genomföra även i fortsättningen nämligen studieresan till Köpenhamn och de utökade genomgångarna av Sketchup och Adobeprogrammen.

Studentrepresentantens kommentarer

Över lag har kursen fått höga utvärderingsresultat och studenterna som läst kursen anser att den hållit hög kvalitet. Klagomål som framkommit under kursens gång berör mestadels tidsramen och informationsflöde som i vissa fall kunde ha varit bättre. När det gäller information önskar studenterna att alla riktlinjer och information om deadlines ska finnas i studiehandledningen vid kursstart. Ett annat klagomål som rests bland studenter gäller lokalerna, detta är ett problem som tagits upp i tidigare kurser samt förts vidare till Akademiska hus som har hand om lokalerna.

Gällande kursinnehåll, delmoment och föreläsningar är åsikterna övervägande positiva. Work-shops och studieresan till Köpenhamn anses jättebra och studenterna hoppas att dessa moment kommer ligga kvar i kursen. Föreläsningarna har fått något blandade reaktioner och vissa föreläsningar som var delade med kursen Studio stadens offentliga rum ansågs vara mer menade för studenter som läste den kursen. Det moment som fått hårdast kritik var Konsekvenser 1 och 2, dessa övningar ansågs av studenter som överflödiga eller dåligt strukturerade och borde därför ses över och ändras eller tas bort. I motsats till detta var genomgångarna av Adobe programmen, dessa har studenterna uppskattat mycket och till och med gett önskemål om vidare genomgång.

Sammanfattningsvis har alltså kursen fått övervägande positiva reaktioner och studenterna har varit mycket nöjda med lärare och innehåll. Med några mindre ändringar kommer kursen vara ett mycket bra och viktigt moment i programmet som helhet.

Studenternas kommentarer

1.Mitt helhetsintryck av kursen är:

- Mycket bra engagerade lärare! (5)
- Bra kurs men helt slut, för många arbetsuppgifter på för kort tid (4)

3.Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

- Svårt och läskigt att börja i ny skala, men mycket lärorikt (4)

4.Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

- Läggs ut ibland lite i sista sekunden, bättre framförhållning så man kan planera lättare hade underlättat (4)
- All viktig info och riktlinjer bör finnas i studiehandledningen från början (2)
- Osäkerhet vad som gällde och var info fanns någonstans på canvas (3)
- Canvas ger ett rörigt intryck (ej användarvänligt) och är svårt att hitta rätt i, trots datorvana. Detta bidrar till en stress och känsla av att inte ha kontroll på var saker kan finnas. (2)
- Lite krångligt med Canvas men förstår att det var krångligt eftersom det är nytt (5)
- En del av informationen kom ut lite sent och var ibland svår att hitta på canvas. (3)
- Kunde varit tydligare med att informera när dokument lades upp på Canvas. (4)
- Bra med regelbundna mail. (4)

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

- Seminarium med konsekvenser/värderos kändes överflödiga, speciellt med två tillfällen som inte skiljde sig alls (4)
- Mycket inspirerande och lärorikt. Saknade dock föreläsning om BARN I URBAN MILJÖ. (5)
- Jättebra relevanta föreläsningar! lärde mig mycket ifrån dom (5)
-

6.Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

- Ja, det har varit mycket strul med grupparbeten och så under kursens gång. Jag tycker läromiljön och lärarna

har hanterat det väldigt bra. (5)

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

- Det är dåligt att ventilationen är avstängd i ritsalarna på helgen. (4)
- Ibland hög ljudnivå som bidrar till koncentrationssvårigheter. (5)
- dock ofta för höga ljudnivåer under arbete i datasal. (5)
- Lokalerna led av dålig luft. (3)

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

- Svårt att få med alla tänkta tankar genom redovisningen av gestaltningsförslaget. (3)
- Det var väldigt bra uppgift! (5)
- Ja, fast det var lite oklart "hur" examinerande det var, examinationen av ens arbete var lite svårt att få en bild av (hur det hade gått) (3)

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

- Berörs främst om man själv väljer att ha de aspekterna med i sitt förslag (3)
- Ja, föreläsningar och uppgifter har berört hållbar utveckling (5)

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

- lärorik inspirationsresa! Köpenhamn skiljer sig verkligen från Uppsala (5)
- bara europeiska/ västerländska städer och strukturer (2)
- Ja resan till Köpenhamn gav mycket inspiration! (5)
- Då och då. Särskilt då vi lärde oss om kvarter. (3)

11. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

- Långa dagar, mycket deluppgifter och inlämningar (36-45)
- 40 h, inte mer. (36-45)
- ca 40 timmar / v de första veckorna, sen stegrades det, de sista 4 veckorna la jag 60 tim/ veckan (>=46)

Egna frågor

Övningen Stadsbyggnadsexempel var inspirerande och gav prov på olika stadsbyggnadstyper från olika delar av världen.

- Bra att få öva upp sina skal-skills. (4)

Föreläsning och workshop Arbets- och skissmetoder i stadsbyggnadsskala gav en bra introduktion till arbetet med strukturförslaget.

- gav bra introduktion (5)
- Den inledande workshopen var extra bra. (5)
- Jättebra workshop som fick en att komma igång (5)

Föreläsningen Hållbara städer var givande och relevant för kursen.

- Relevant men innehållsfattig föreläsning (2)
- Denna föreläsning var verkligen jättebra och väldigt inspirerande. (5)
- Superintressant! Vill ha mer av det här! (5)

Föreläsningen Jämställd planering var givande och relevant för kursen.

- Relevant men otydlig i sitt innehåll, kursen Staden historia och framtid gav mer (2)
- ja det gav oss inspiration och var en ögonöppnare till hur man bör planera (5)

Föreläsningen Ekosystemtjänster och gröna strategier låg på en bra nivå och kopplade till tidigare kurser.

- Var snarare mindre ingående än ekologikursen. Föreläsningarna i ekologikursen var alltså med givande. (2)

Övningarna Konsekvenser 1 & 2 gav en bra grund till hur en kan arbeta med konsekvensbedömning.

- Alldeles för utdragna, svag övningsuppgift som inte gav jättemycke perspektiv, onödigt med två tillfällen (2)
- Lite flummigt men ok (2)
- Övningen kan göras om. Värderosen var bra som ett verktyg men det hade varit mer givande att få sitta med den mellan grupper för att jämföra förslagen och kunna diskutera hur väl man visar det man tänkt på. (2)
- Punkterna i häftet som fanns på Canvas var bra att utgå ifrån, som en typ av checklista. Men värderosen som metod för bedömning var alldeles för godtycklig och visade egentligen inget annat än vad man själv har för åsikter, utgångspunkter och intressen. (3)

- Svårt att värdera enligt Värderosen. (3)

Stadsvandring med handledare var givande.

- Jättebra!!!!!! (5)
- Hade varit bättre om mätutrustningen hade fungerat ordentligt. (3)

Studieresan till Köpenhamn hade ett bra upplägg med både tid tillsammans med Studio Stadens offentliga rum och uppdelat kursvis, bra projekt att besöka, lagom lång tid på varje projekt.

- Lite tidspressat, inte tillgängligt för alla att ta sig via cykel överallt (4)
- Organisationen var väldigt bra. (5)
- Tidigare i kursen. (4)
- Lärorik och inspirerande studieresa! (5)
- Studieresan var väl planerad, bra relevanta stopp och vi hade gott om tid att ta oss överallt och bra med lång lunch så en inte behövde stressa och man han vila lite. (5)
- Mycket bra resa! Bra att ha fått göra studieguiden först så att man hade koll på alla platser i förväg, det gjorde att man direkt kunde ta in platsen när man väl var där. (5)
- Ni gjorde bra ifrån er. (4)

Genomgång av Sketchup, Illustrator och Photoshop låg på rätt nivå och var anpassat till vår uppgift.

- Vi kunde ha introducerats innan till vad de skulle innebära så kunde dagen blivit mer givande och arbetet mer effektivt. (5)
- Behöver mer tid (4)
- Kunde inte tillgodogöra mig det eftersom mkt annat var tvunget att göras istället för att hinna med, ex delgenomgång 2 (2)
- Mycket bra genomgångar! Skulle behövas liknande, men på lägre nivå, tidigare under programmet! (5)
- mer tid vore ännu bättre och mer information när dessa genomgångar kommer för att kunna förbereda sig. (5)
- Det var alldeles för mycket information för en halvdag. Hade också varit bra om vi fått reda på att vi behövde vara klara med till exempel CAD-ritningen för att vara i fas med genomgången av SketchUp och illustrator. Nu blev det så att det gick några dagar efter genomgången innan man var redo att sätta igång med de programmen, och då var inte handledaren där för att hjälpa till. (3)
- Ja, men mycket info på en gång. Lite svårt att hänga med. (3)
- Gärna tydligare instruktioner för hur långt en borde kommit med CAD-underlaget till sketchup/illustrator för att de genomgångarna ska bli mer givande. Annars kanon, 5/5 (4)

Workshop Muntlig presentation var givande.

- Ha med denna tidigare! Supergivande, Ingela superbra och duktigt, gav en lättare atmosfär vid slutredovisningen - hade varit mer givande från första början i kursen eller utbildningen över lag! (5)
- Jag önskar vi hade fått flera sådana workshops tidigare i utbildningen. (5)
- borde vara obligatorisk, både för studenter och lärare. Borde även ta upp en redovisnings struktur, det saknades.. (5)
- Kul grej! Hade varit givande om den var lite längre men förstår att det blev så bra det kunde bli. (4)

Handledning fungerade bra, både bokade tider och lista på tavlan.

- Ibland kanske inte de bokade tiderna användes fullt ut, då skulle handledarna kunna gå runt på ritsal lite mer informellt. (0)
- Helt okej, men inte när det var högt tryck. Vissa lärare hade lite svårt med tidsuppfattningen när det kom till de bokade tiderna. (3)
- Studenthandledning kompletterade mycket väl med hjälp i datorprogrammen. (5)
- Mycket bra att boka tid (5)

Upplägget med delgenomgångar fungerade bra.

- Instruktioner borde komma tidigare, väldig skillnad på inlämningsmängden mellan delgenomgång 1 o 2 (4)
- Väldigt skönt med små deadlines. (5)
- tydligare struktur om mål och vad de ska ge behövs (3)
- Kanske komma igång mycket tidigare med själva strukturplanen, tex att inte hålla tillbaka med den så mycket utan att den ev ska vara klar till delgenomgång 2 (3)
- Mer fokus på kritiken mindre på presentationen. (4)
- Delgenomgångarna borde vara mer som en miniinlämning än en avslappnad genomgång, om det som man producerar fram till genomgångarna ska användas i ett senare skede. Nu blev vi tillsagda att det inte behövde vara helt klart vilket betydde at vi behövde göra om materialet, plus börja på nya saker till veckan därpå. Tiden blev därför knapp. (3)

Slutkritiken var givande och ett bra lärandetillfälle.

- hekt ok (3)
- Slutkritiken var lik de delgenomgångar vi tidigare haft, men bidrog inte till mer kunskap. Att efteråt behöva revidera detaljer i sitt förslag bidrog inte heller till kunskap. (3)
- Kritiken var lite oklar, men det var ett bra moment. (3)

Något som absolut ska vara kvar i kursen?

- Dagarna med photoshop, illustrator och sketchup.
- Lärarna!! och delgenomgångar-med striktare kritik.
- Köpenhamnresan, Photoshop och sketchup workshop, presentationsworkshop, rättvis planering föreläsningen.
- Talpedagogen och studieresan
- strukturworkshop, externa föreläsare
- Studieresa till Köpenhamn, workshops, föreläsning i Adobe-programmen.
- Studieresan, workshops och föreläsningarna.
- adobe genomgångar, Köpenhamnsresan och kurs ansvariga! :D
- Köpenhamnsresan, Adobe-föreläsningar
- Studieresan + studieguide. Workshopen. Föreläsningarna om Adobe-programmen.
- Delomgångar

Något som kan göras annorlunda i kursen?

- Väldigt intensiv men många moment, dra ner på moment i början av kursen o lägg mer tyngd på strukturdelen
- Jag önskar att vi skulle haft mer tid i slutet mellan delgenomgång 2 och inlämning till kritiken.
- grupper om 3-4 bra. Och en övning att tidsrapportera, så alla vet individuellt hur mycket tid en lägger ner.
- Lägga ut riktlinjer tidigare i kuren för att man ska kunna tänka i flera steg redan från start.
- Lägg mer krut i början
- 1.Vad är målet med att trycka in mer info än vi kan tillgodogöra oss? 2. gör gruppindelningen dvs inga självvalda grupper, alla grupper tre personer, en kan få önska gruppmedlemmar men sen sätter ni ihop grupperna
- Jag anser att tiden för slutinlämningen måste vara längre, alternativt att man minskar ner på det som ska produceras. Man mår inte bra av att behöva sitta cirka tolv timmar i skolan varje dag. Jag vet att några menar att det är möjligt att bara sitta schemalagd tid, men det var ju de grupper som inte behövde eller valde att ändra något i sina strukturer och därför inte behövde göra om saker.
- komma igång lite tidigare med förlaget, producera mer till slutpresentationen från början så en inte behöver göra om
- mer genomgångar adobeprogrammen. men det som var var mycket bra.
- Konsekvenser 1 & 2 borde ändras
- Grupper om tre istället för två.
- Lärare som är synkroniserade med varandra och har en bra tidsuppfattning

Något du saknar i kursen?

- Jag saknar uppföljning från kursledare/handledare kring hur grupparbetet fungerade.
- öning att tidsrapportera, så alla vet individuellt hur mycket tid en lägger ner.
- Nej den har varit jättebra och lärorik. Jag är så glad att jag valde studio staden.
- Nej
- tid, och mer självsäker handledning eftersom vi inte kan ämnet
- Nej, kursen var hur bra som helst!
- Tydligare bestämmelser kring hur vi ska hantera trafik i området. Om det ska vara realistiskt skulle vi behöva typexempel och mått.
- Bättre utrustning och lokaler