



Hållbar markförvaltning i agroecosystem BI1220, 10077.1819

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Maria Ernfors

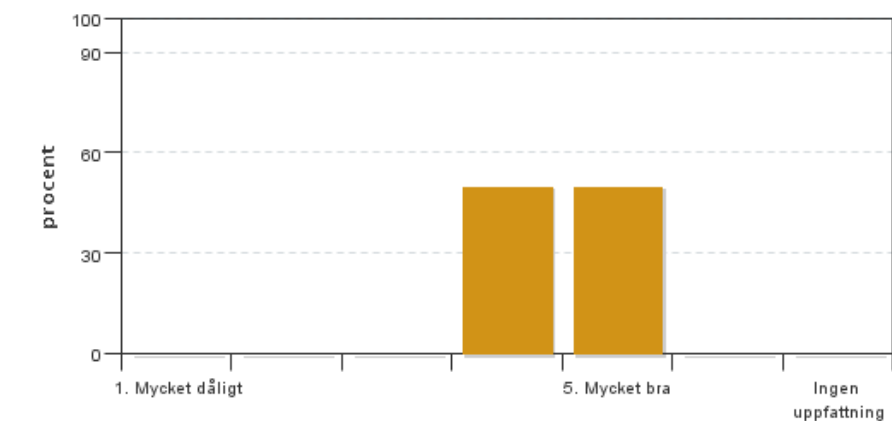
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-10-29 - 2018-11-19

Antal svar 6
Studentantal 6
Svarsfrekvens 100 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

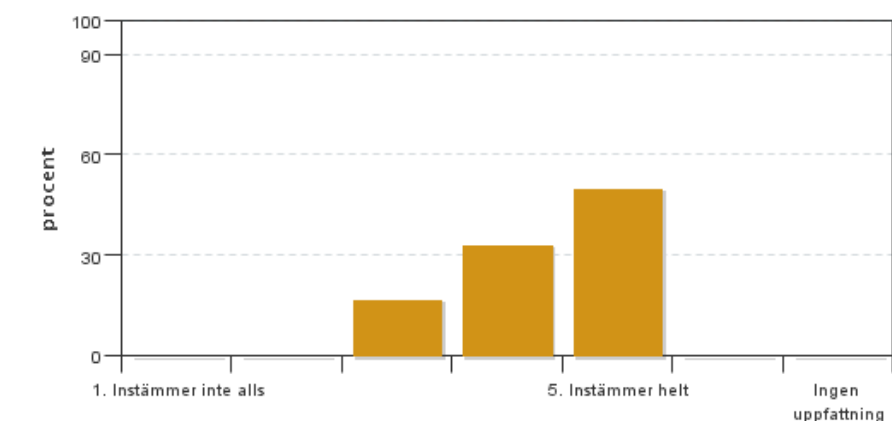


Antal svar: 6
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

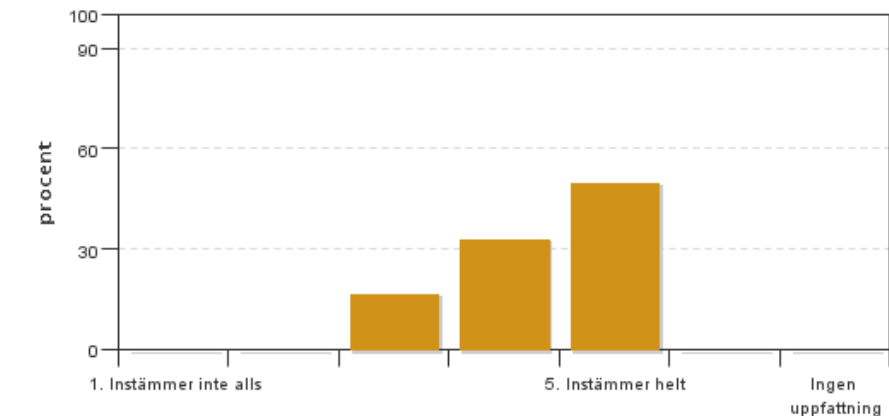


Antal svar: 6
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

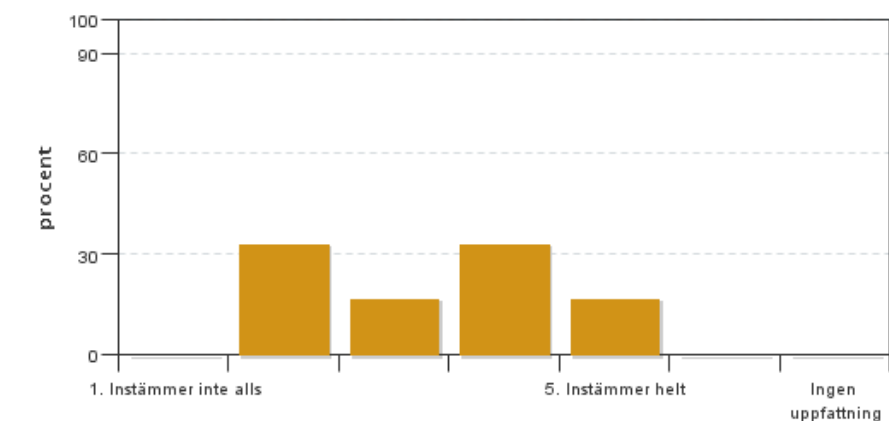


Antal svar: 6
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

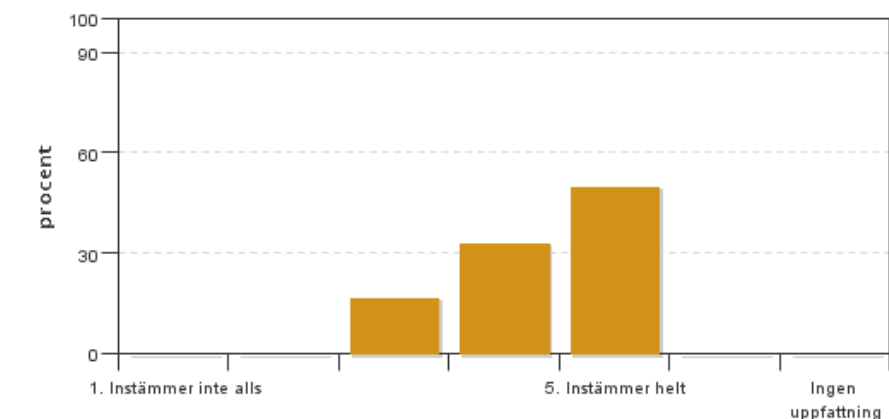


Antal svar: 6
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 1
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

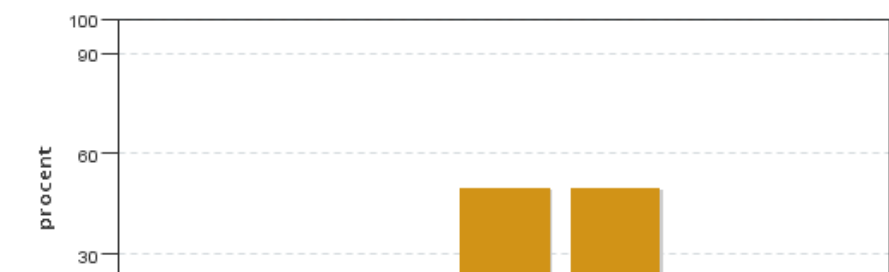


Antal svar: 6
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



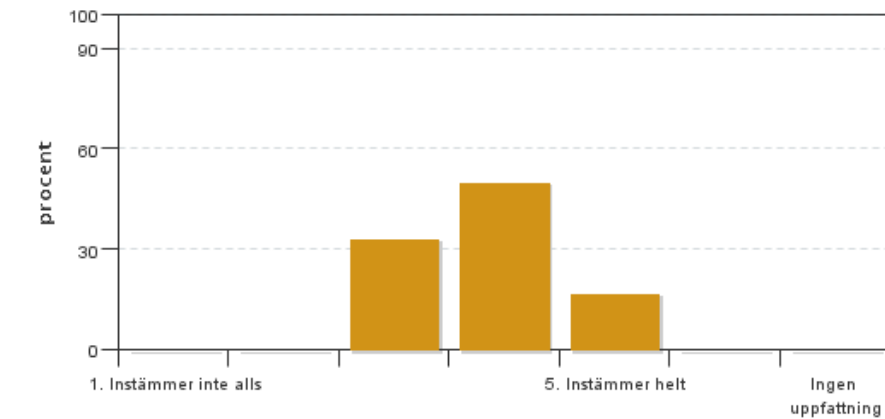
Antal svar: 6
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 3



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

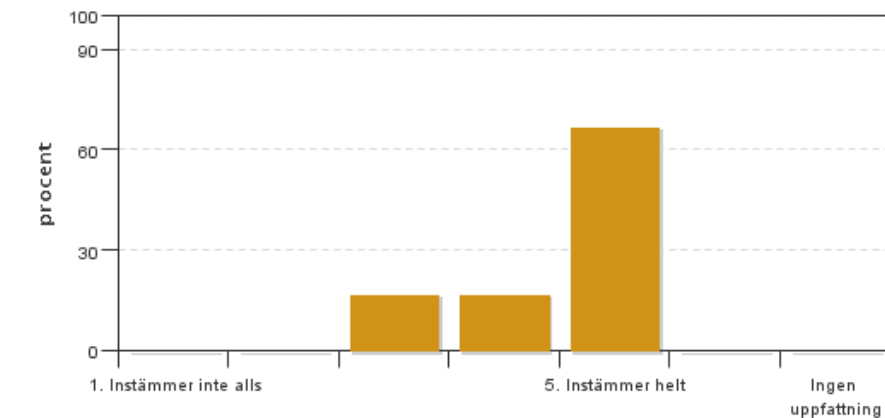


Antal svar: 6
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

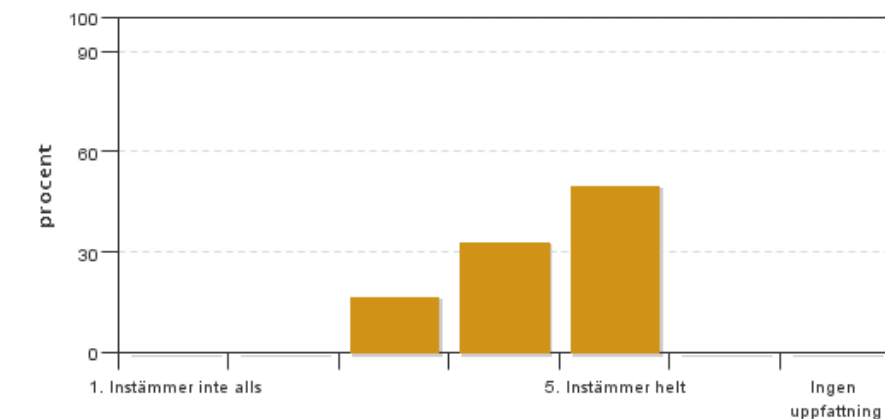


Antal svar: 6
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

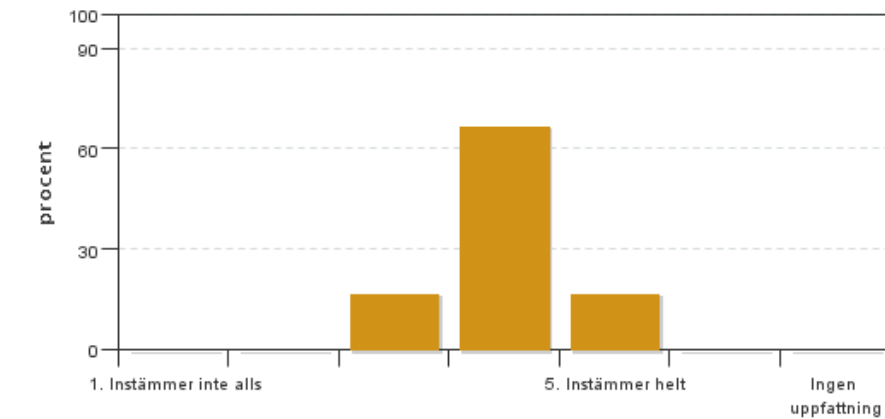


Antal svar: 6
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

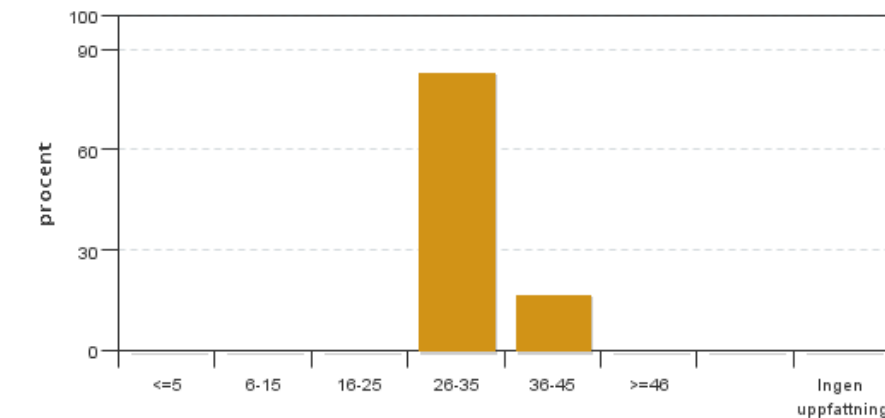


Antal svar: 6
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 4
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

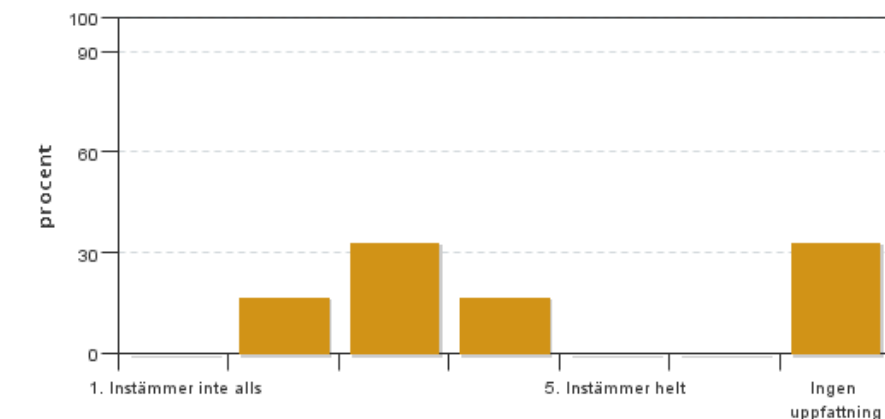


Antal svar: 6
 Medel: 31,7
 Median: 26-35

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 5
 36-45: 1
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 6
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 1
 5: 0

Har ingen uppfattning: 2

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanfattande kommentarer kring utvärderingen av "Hållbar markförvaltning i agroekosystem"

1. Helhetsintrycket av kursen är högt (medel 4,5) med rätta då vi samtliga var nöjda med kursen som helhet, upplägg, studiebesök och examinationer. En viktig kurs för både lantmästare, hortonomer och trädgårdsingengörer som i många avseende borde vara obligatorisk för de tre nämnda programmen. Samarbetet mellan de tre har också visat sig mycket givande och kan också vara något som kan övervägas implementeras överlag för att elever från de olika programmen ska kunna ta lärdom av varandra.
 2. Även kursens innehåll i förhållande till kursens lärandemål ligger högt (medel 4,3) och den generella uppfattningen är att lärandemål och innehåll följde en tydlig "röd tråd" genom kursen.
 3. Förkunskaperna varierade en del för de tre olika programmen. Lantmästarna har läst liknande kurser tidigare och har därmed med sig en god grund att arbeta utifrån. Den allmänna uppfattningen är, som tidigare nämnt, att horto och tring bör ha mer av denna typ av kurser, framförallt för att få en bättre och bredare grund att jobba utifrån, både inom kurser som denna men även i framtiden inom yrkeslivet.
 4. Kursinformationen anses något eftersatt (medel 3,3) och behöver därmed förbättras något. Det är viktigt att denna del är tydlig för alla inblandade. Att t.ex. få ut korrekta scheman i tid som inte ändras med kort varsel och framförallt utan studenternas godkännande är av vikt då detta medför svårigheter för studenterna att skapa och hålla sina personliga planeringar. Canvas upplevdes förvirrande av många men är troligen en vanesak. Blir alltid rörigt vid byte av system. Många tyckte dock att bytet var onödigt då de var nöjda med fronter.
 5. Kursens lärandemoment låg bra till (medel 4,3) men har förbättringspotential. T ex bör de fysiska laborationerna förberedas bättre av läraren så att studenterna kan utgå ifrån tydliga uppgifter och instruktioner via papper så lärarens roll kan vara mer stöttande än vägledande genom laborationen. Samtliga studiebesök uppskattades mycket och är en mycket bra och viktig del i denna kurs då de visar att teorin går att omsätta med lyckade resultat i verkligheten. Ytterligare en förbättringspunkt är att även inkludera vad som fungerar idag och inte bara vad som bör fungera i framtiden, framförallt då många av studenterna kommer komma i kontakt med många av delarna som denna kurs berör under sina yrkesliv. Att då ha presenterat konkreta, fungerande åtgärder som går att anamma och använda sig av i närtid inom den agrara näringen är av hög vikt. Detta gäller SLU överlag.
 6. Sociala lärmiljön låg bra till (medel 4,5), vissa föreläsare upplevs dock något fyrkantiga och inte särskilt diskussionsvänliga. Kursledningen är informerad om vilka individer och moment detta gäller.
 7. Den fysiska lärmiljön har förbättringspotential (medel 3,8) och detta är något som studenterna från lantmästarprogrammet påtalat sedan många år tillbaka om salarna i Articum. Framförallt har det efterfrågats bättre inredning i lärosalarna, då främst bord och stolar. Även intranätet har krånglat.
 8. Examinationerna upplevs vara bra på kursen och bidra till lärandet (medel 4,5). Studenterna anser generellt att hemtentamen och arbeten ger mer än salstentor så detta vill vi gärna se mer av också på andra kurser, framförallt hemtentamena vilka är ovanligare än arbeten överlag.
 9. Hållbar utveckling anses ha berörts (medel 4,3). Kan uppenbarligen förbättras något men har svårt att ge konkreta exempel under denna punkt tyvärr.
 10. Internationella perspektiv anses ha berörts men har förbättringspotential (medel 4,0).
 11. Kursen har varit upplagd med många timmar av enskilt arbete vilket uppskattas då var och en kan styra över sin egen tid och anpassa denna till rådande behov och uppgifter. Mycket positivt.
 12. Genus- och jämställdhetsperspektiven tas av många som en självklarhet och en onödig fråga på utvärderingarna. Majoriteten tycker kvalitén på läromaterialet och på vad föreläsarna säger är viktigare än vilket kön personen som skrivit dem eller föreläser har. Det är viktiga frågor men det får inte heller gå till överdrift. Universiteten bör stå för kunskap, faktagranskning och källkritiskt tänkande och inte tyckanden och åsikter vilket uppenbarligen har blivit en alltför omdebaterad fråga inom många lärosäten i landet. Om någon känner sig kränkt eller att det förekommer härskartekniker är det viktigt att detta kommer fram men då bör detta tas med kursledning eller lämplig instans på universitetet istället för kursutvärderingar.
- Överlag är alla deltagare nöjda med kursen och kursledningen. Vi hoppas denna kurs kan implementeras i respektive program och gärna läsas tillsammans i de olika programmen.