



Utformning av grönblå infrastruktur TN0337, 30020.1819

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Bert Sandell

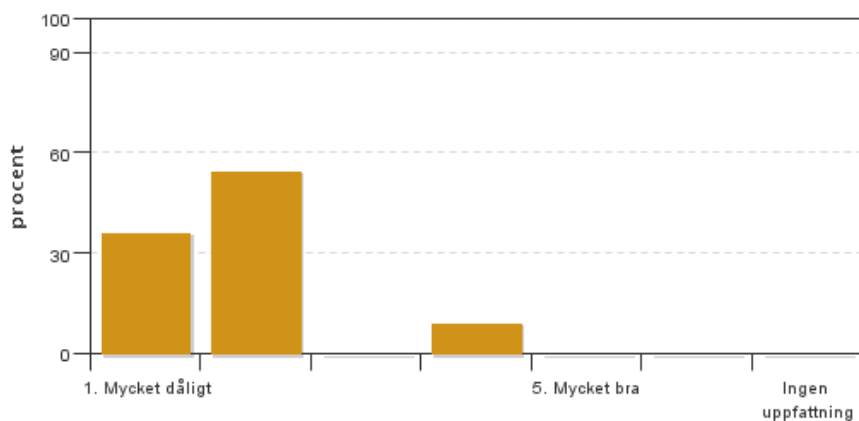
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-03-18 - 2019-04-08

Antal svar 11
Studentantal 20
Svarsfrekvens 55 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

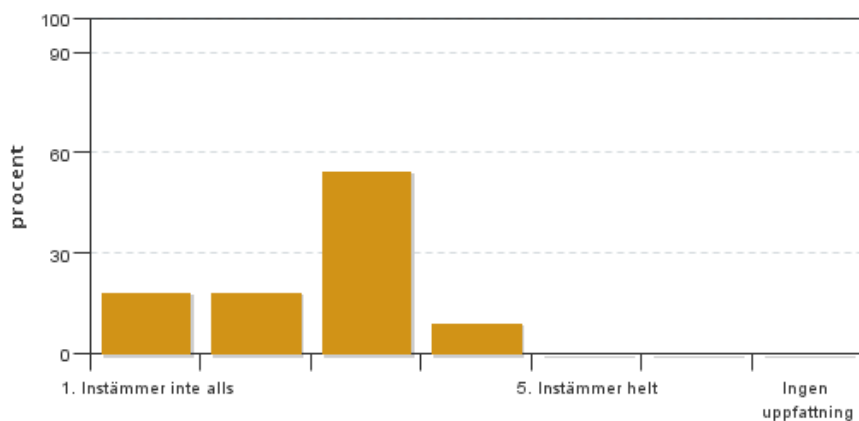


Antal svar: 11
Medel: 1,8
Median: 2

1: 4
2: 6
3: 0
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

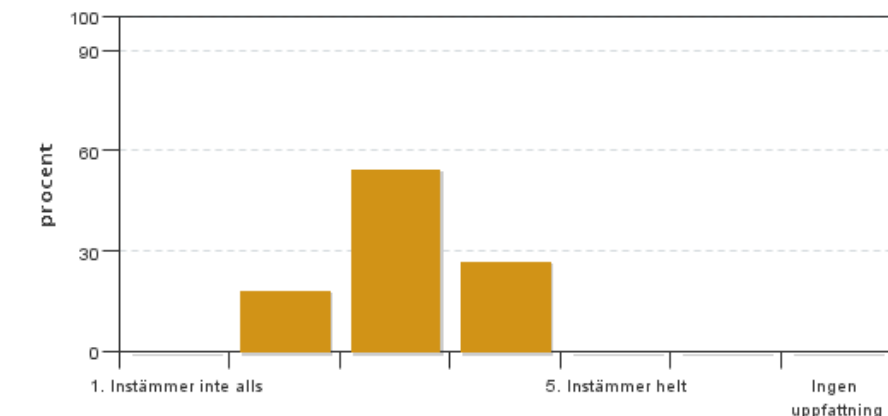


Antal svar: 11
Medel: 2,5
Median: 3

1: 2
2: 2
3: 6
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

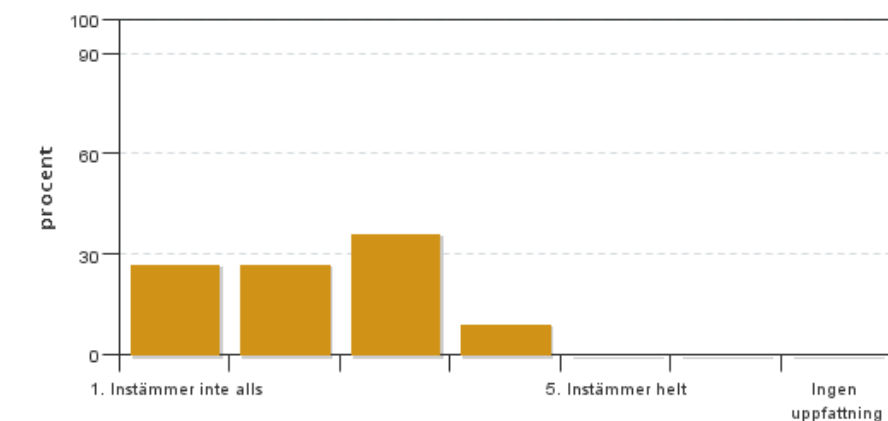


Antal svar: 11
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 6
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

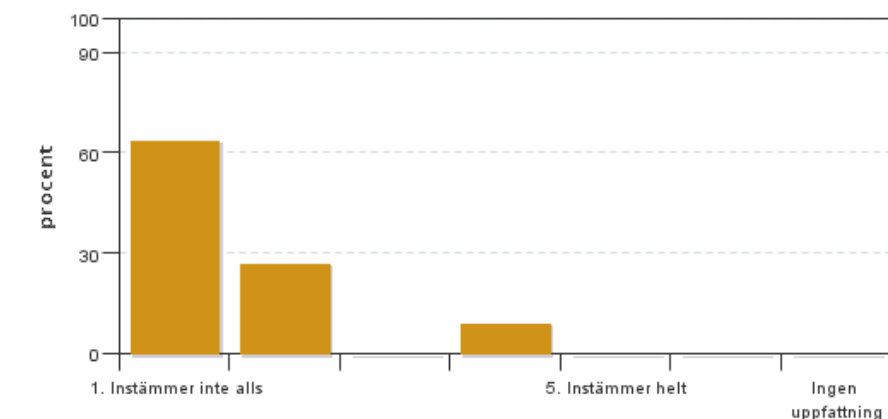


Antal svar: 11
Medel: 2,3
Median: 2

1: 3
2: 3
3: 4
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

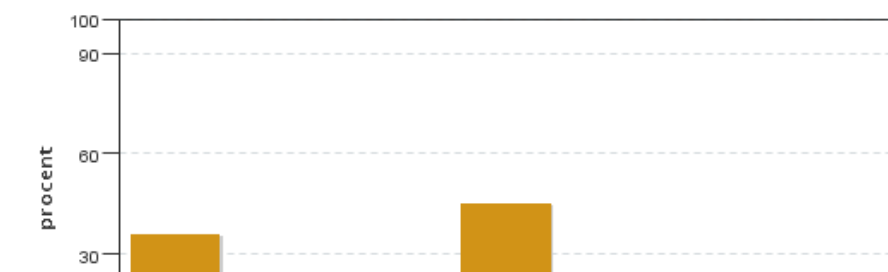


Antal svar: 11
Medel: 1,5
Median: 1

1: 7
2: 3
3: 0
4: 1
5: 0

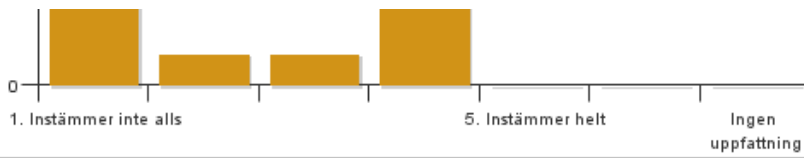
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



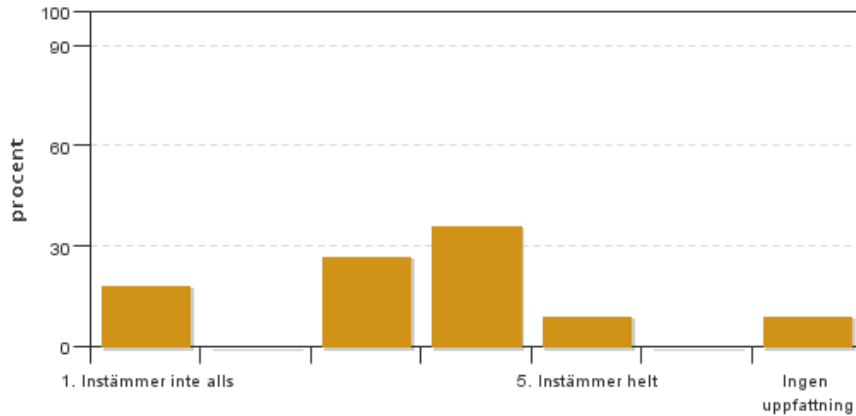
Antal svar: 11
Medel: 2,6
Median: 3

1: 4
2: 1
3: 1
4: 5
5: 0



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

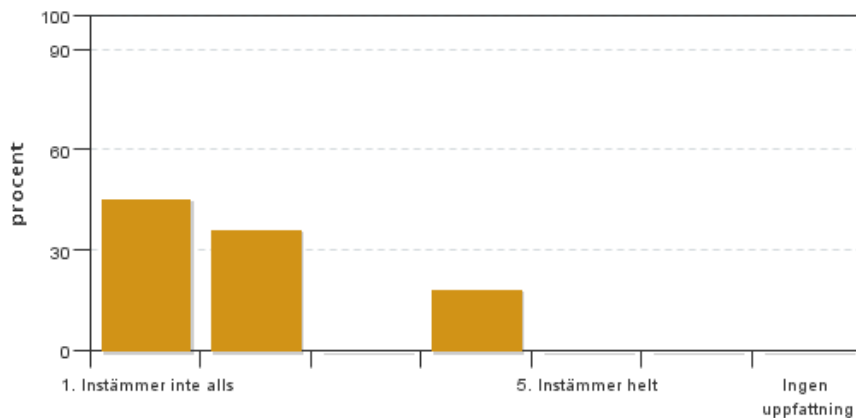


Antal svar: 11
Medel: 3,2
Median: 3

1: 2
2: 0
3: 3
4: 4
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

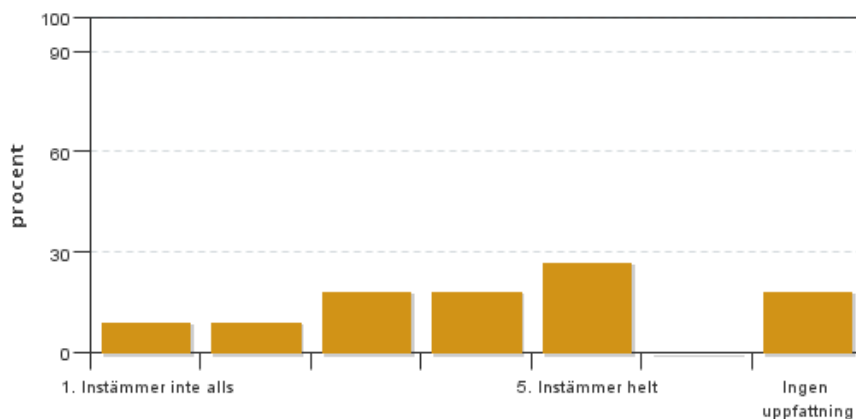


Antal svar: 11
Medel: 1,9
Median: 2

1: 5
2: 4
3: 0
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

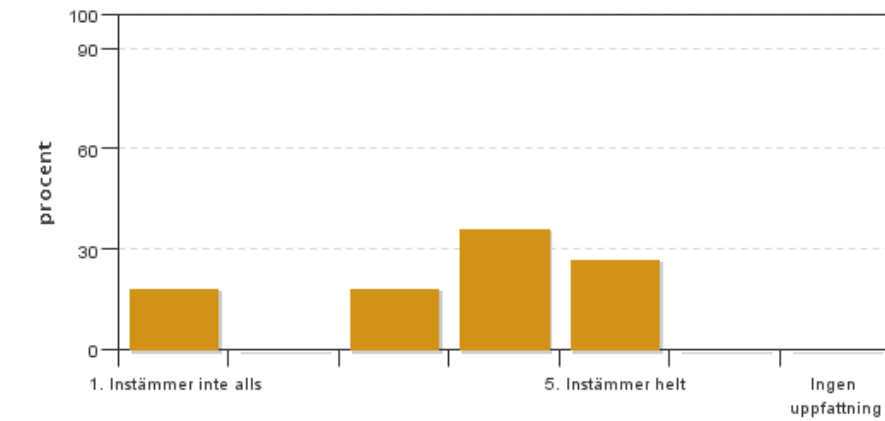


Antal svar: 11
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 2
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

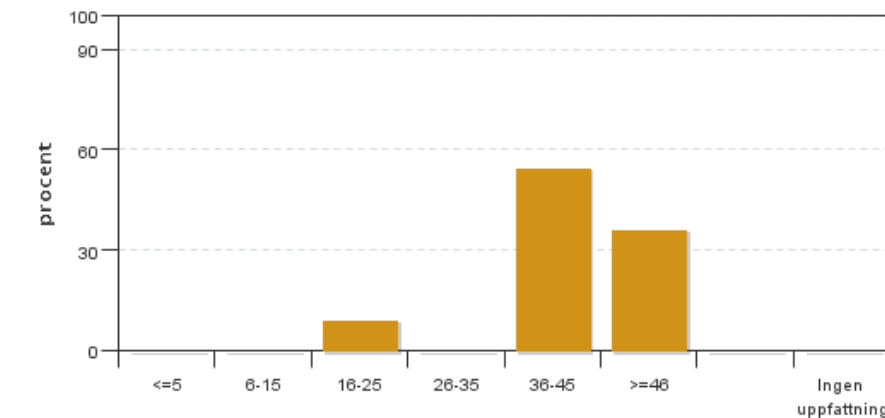


Antal svar: 11
 Medel: 3,5
 Median: 4

1: 2
 2: 0
 3: 2
 4: 4
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

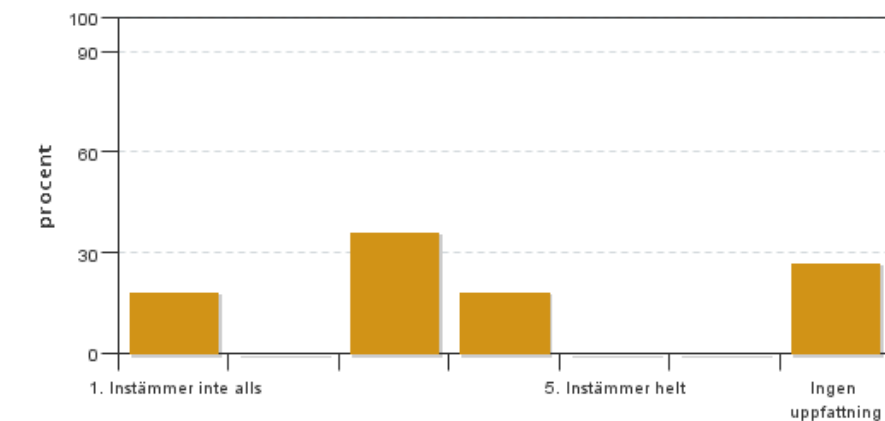


Antal svar: 11
 Medel: 40,4
 Median: 36-45

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 0
 36-45: 6
 >=46: 4

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



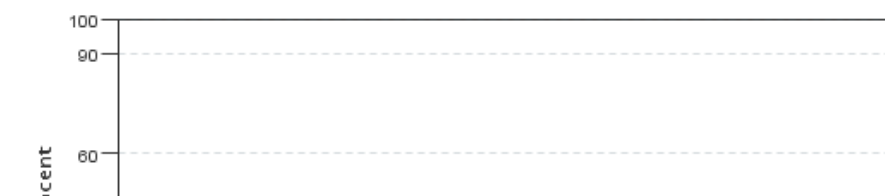
Antal svar: 11
 Medel: 2,8
 Median: 3

1: 2
 2: 0
 3: 4
 4: 2
 5: 0

Har ingen uppfattning: 3

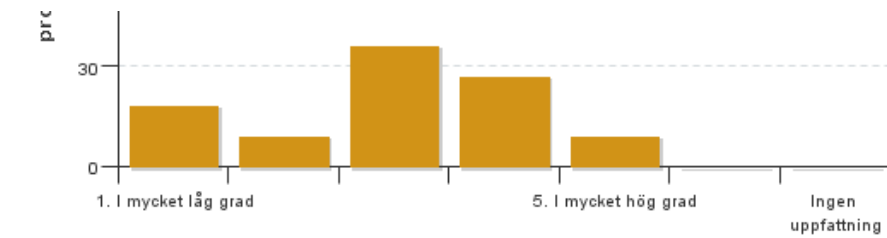
Egna frågor

13. Har plattformen Canvas fungerat och varit till hjälp?



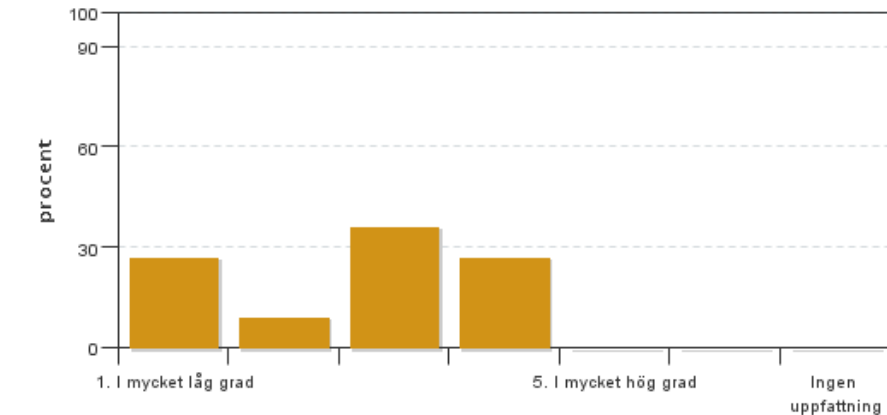
Antal svar: 11
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 2
 2: 1



3: 4
4: 3
5: 1
Har ingen uppfattning: 0

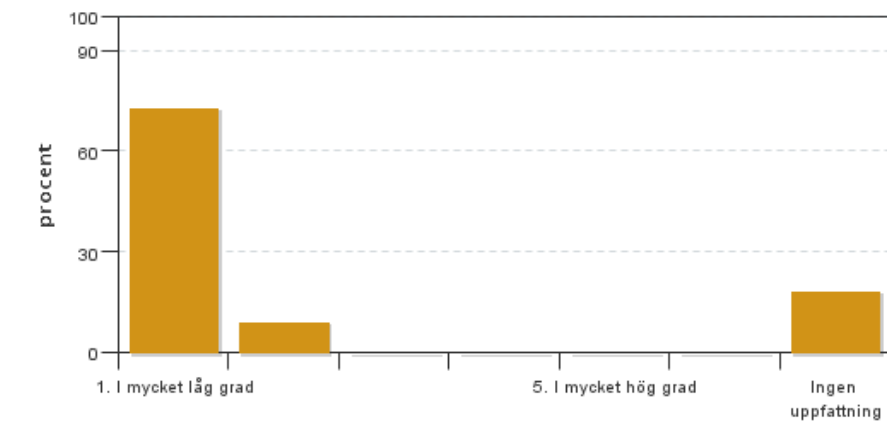
14. Har kursboken Storm Water Management och skrifterna från Svenskt Vatten varit bra som huvudlitteratur i kursen.



Antal svar: 11
Medel: 2,6
Median: 3

1: 3
2: 1
3: 4
4: 3
5: 0
Har ingen uppfattning: 0

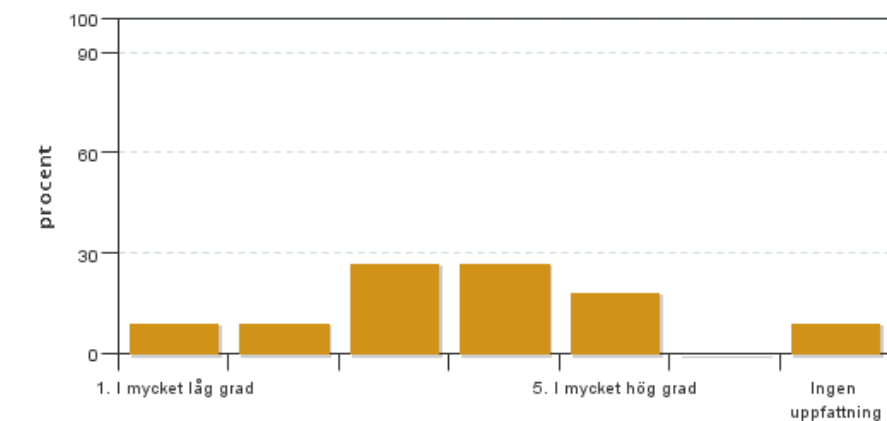
15. Tycker du att kursen har förbättrats på de punkter som föregående kursenkät tog upp?



Antal svar: 11
Medel: 1,1
Median: 1

1: 8
2: 1
3: 0
4: 0
5: 0
Har ingen uppfattning: 2

16. Hur väl stämmer kursmålen överens med dina egna ambitioner och ditt eget syfte med att gå kursen?



Antal svar: 11
Medel: 3,4
Median: 3

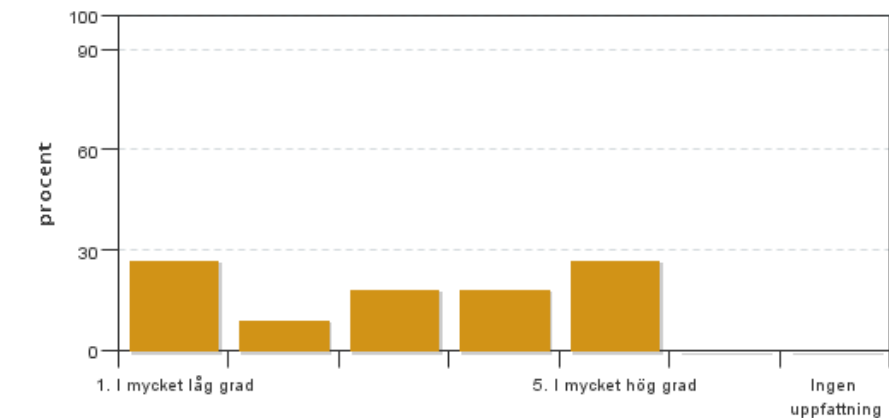
1: 1
2: 1
3: 3
4: 3
5: 2
Har ingen uppfattning: 1

17. Vad har du gjort för att skapa en bra undervisningssituation i klassrummet?

17. Om du känner att du haft brister i förkunskaperna, vad har du gjort för att komma ikapp så du kunnat följa med i kursen?

17. Är det någon föreläsare som du vill ge feedback?

17. Följde du läsanvisningarna, studerade aktuella avsnitt i förväg och förberedde dig med frågor inför föreläsningarna?



Antal svar: 11
Medel: 3,1
Median: 3

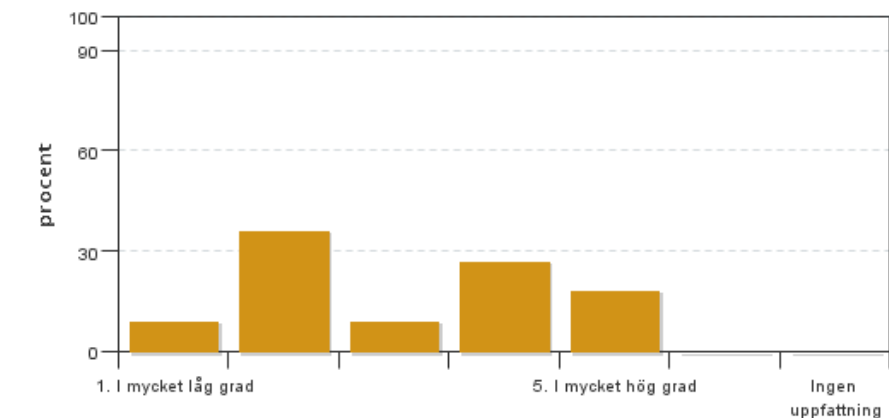
1: 3
2: 1
3: 2
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

18. Räkade du övningsuppgifterna innan räkneövningarna och förberedde frågor till övningsledare?

18. Vilken av referenslitteratur har du använt dig av för att fördjupa dig i någon del av kursen?

18. Tycker du instuderingsfrågorna var en hjälp för din inläring?



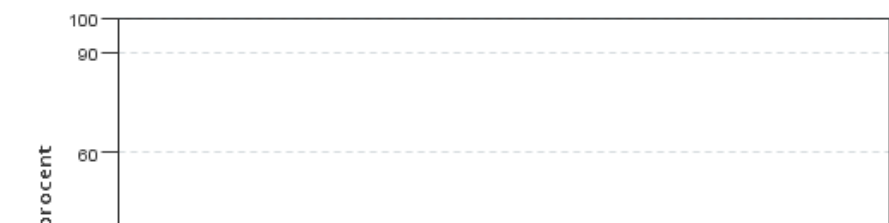
Antal svar: 11
Medel: 3,1
Median: 3

1: 1
2: 4
3: 1
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

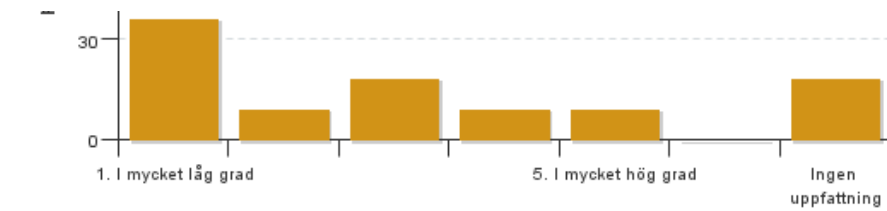
19. Hur många egna studiebesök inom dagvattenhantering har du gjort?

19. Upplever du att din inläring har blivit begränsad av att kursdeltagarna haft variationer i förkunskaper eller förväntningar?



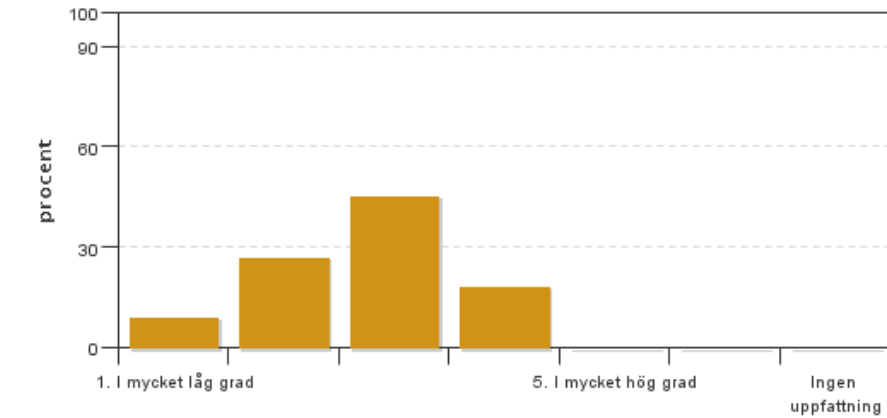
Antal svar: 11
Medel: 2,3
Median: 2

1: 4
2: 1
3: 2



4: 1
5: 1
Har ingen uppfattning: 2

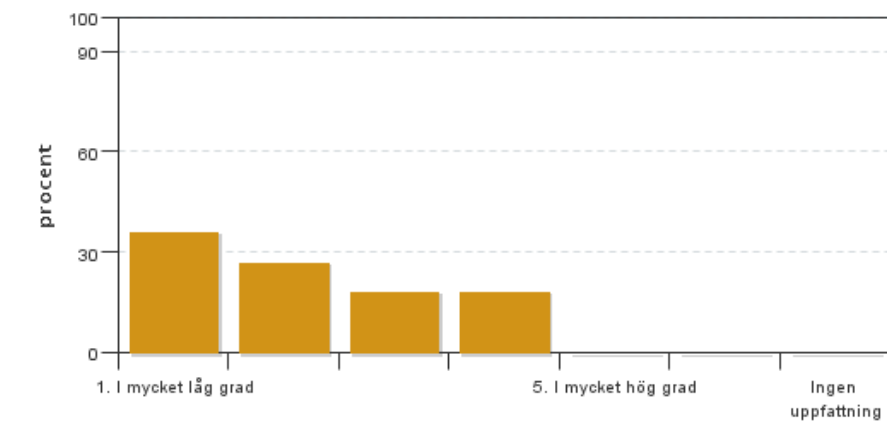
20. Har filmklippen hjälpt er att uppnå kursmålen och ett fördjupad förståelse för grönbå dagvattenhantering?



Antal svar: 11
Medel: 2,7
Median: 3

1: 1
2: 3
3: 5
4: 2
5: 0
Har ingen uppfattning: 0

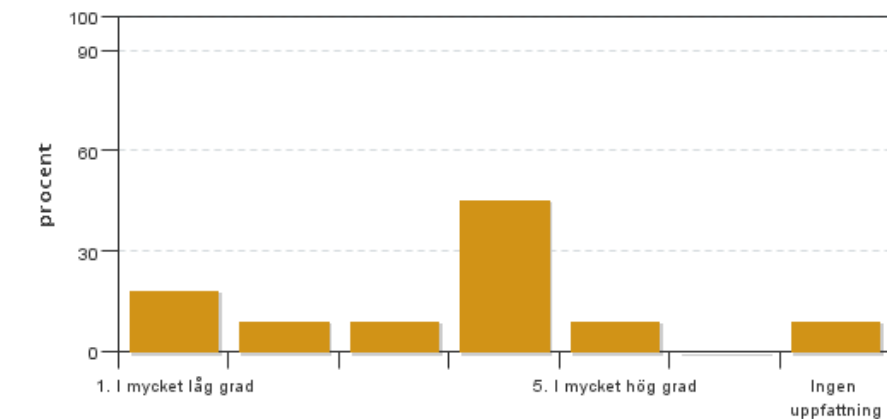
21. Har seminarierna varit lärorika och hjälpt till med din förståelse hur teori och praktik hänger ihop?



Antal svar: 11
Medel: 2,2
Median: 2

1: 4
2: 3
3: 2
4: 2
5: 0
Har ingen uppfattning: 0

22. Har projektarbetet varit lärorikt och har det hjälp till att knyta ihop ämnena i kursen och uppnå kursmålen?



Antal svar: 11
Medel: 3,2
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 1
4: 5
5: 1
Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

Efter att ha tagit del av kursutvärderingen, pratat med studentrepresentanten och stämt av med lärarkollegiet som medverkat i kursen, har jag dragit följande slutsatser kring kursens genomförande.

Av studenternas kursutvärdering framgår det klart att de i stor utsträckning inte har varit nöjda med kursen dessvärre, men att de tycker att det är en viktig kurs i deras framtida yrkesroll inom landskapssektor.

En av de stora anledningarna till den negativa kritiken i utvärderingen samt det sämre klimatet i kursen beror på att bilden som studenter haft av vad kursen skall innehålla och läroprocessen, jämfört med lärarkollegiet och kursplanen, har skiljt sig en hel del. Detta har skapat mycket frustration hos båda parter och lätt till att studenterna inte fått gehör för sina åsikter eller uppfyllelse av deras mål. Här behöver SLU bli tydligare i sin förmedling till studenterna kursens innehåll, mål och process och då framförallt inför studenternas val av kurs men även vid kursstart. En dokument ska tas fram som beskriver kursens läroprocess.

Stora brister har identifierats avseende studenternas förkunskap i matematik. Har man inte studerat matematik eller använd det på flera decennier så krävs det att studenten tar ett stort eget ansvar och bättrar på detta inför kursen. Mycket tid gick till spillo i början på kursen att förklara enkla matematiska beräkningar och omvandlingar vilket gjorde att lärarna inte hann med att gå igenom det som lektionen var avsatt för. Därmed hamnade stora delar av kunskapsförmedlingen i otakt med schemat och det tänkta kunskapsintaget. Flera studenter påpekar i utvärderingen att det var negativt att lektionen kring repetition av matematik utgätt. Instämmer delvis att den hade underlättat för vissa studenter men flera studenters matekunskaps var på en så låg nivå att det hade krävts mycket mer än så, för att få upp deras nivå till förkunskapskravet för högskolebehörighet.

Precis som studenterna skriver i utvärderingen så hade inte förutsättningarna för lärarkollegiet innan kursen varit optimal pga stora förändringar vilket lätt till sämre rödtråd i kursen mm. Vi beklagar att detta har påverkat kursen negativt.

Inför nästa kursomgång kommer vi att se över och förbättra den röda tråden i kursen ytterligare samt räknehäftet. Likaså kommer vi att titta på att än tydligare separera teoridelen och beräkningsdelen.

Studentrepresentantens kommentarer

Som studentrepresentant har jag upplevt en frustration både från lärarnas håll och från studenternas. Från lärarnas perspektiv har det varit brist på information från ledning om vad vi elever har läst innan och vad vi har för kunskap med oss från föregående kurser. Detta har ibland lett till en felaktig infallsvinkel på föreläsningarna. Jag har även upplevt att både lärarna och studenterna tyckt att läromålen till viss del varit oklara.

Från elevernas perspektiv har kursen enligt många varit lite rörig och till viss del ostrukturerad. Det har enligt vissa varit för mycket och för dåligt kategoriserad kurslitteratur. Av kommentarerna framgår det även att det var svårt att hitta svar på instuderingsfrågorna i kurslitteraturen då den var så ommfattande. Många har upplevt kursen som tung och i viss mån onödigt svår. Positiva saker är att många upplevt att de ändå har lärt sig mycket och att kursen har väckt ett intresse för grönblå infrastruktur.

När man läser sammanställningen av kursutvärderingen så framgår det att många har haft höga förväntningar på kursen och att vissa har uppfyllts, andra inte. Några kommentarer handlar om att en del saker som gått igenom på föreläsningar och i litteraturen har varit irrelevanta eller onödiga för studenterna att kunna. Det framgår att man saknat en röd tråd och en tydlig struktur i kursen. Studenterna önskar att detta förbättras till nästa år då de menar att kursen har mycket att ge och stor potential.