



Planeringens grunder LK0299, 20015.1819

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Christopher Klich, Lisa Norfall

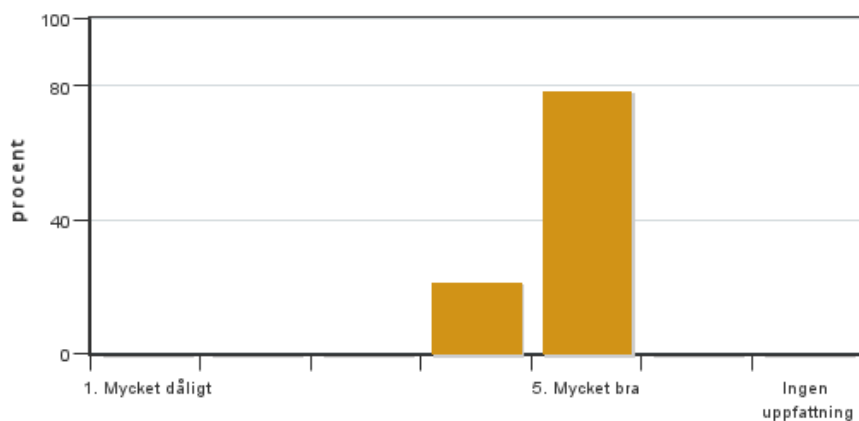
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-01-13 - 2019-02-03

Antal svar 42
Studentantal 53
Svarsfrekvens 79 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

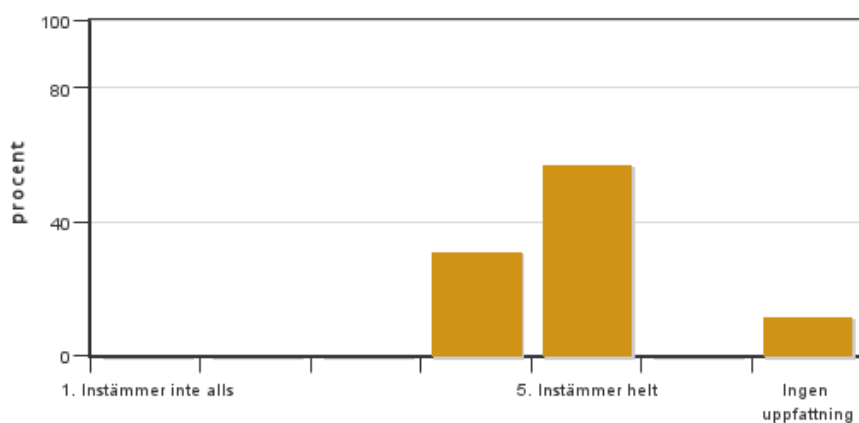


Antal svar: 42
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 9
5: 33

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

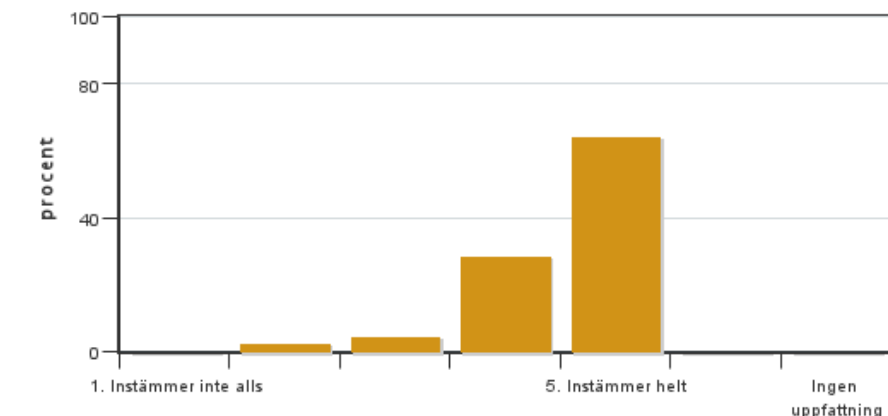


Antal svar: 42
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 13
5: 24

Har ingen uppfattning: 5

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

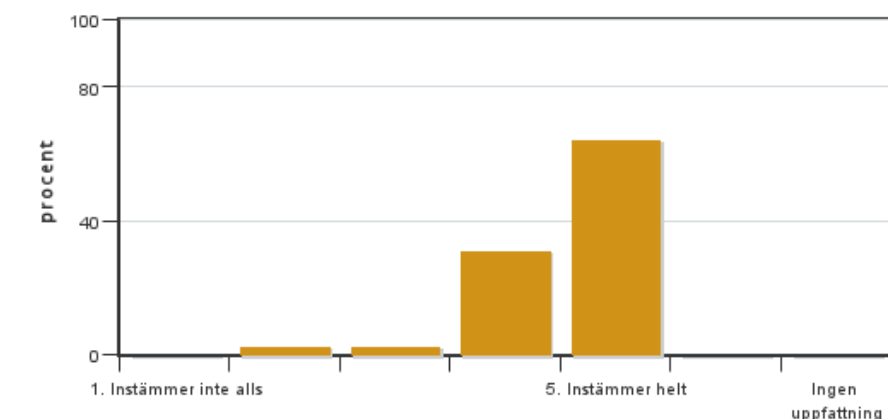


Antal svar: 42
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 12
5: 27

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

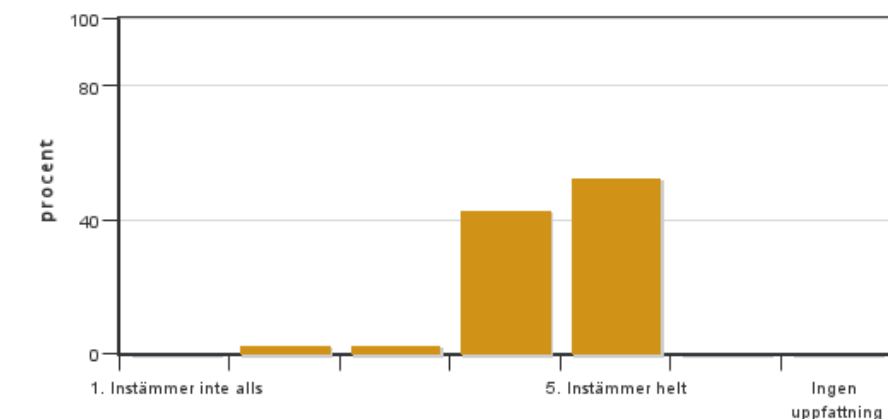


Antal svar: 42
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 13
5: 27

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

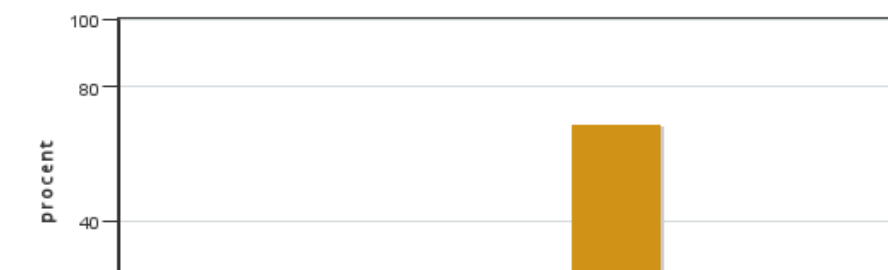


Antal svar: 42
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 18
5: 22

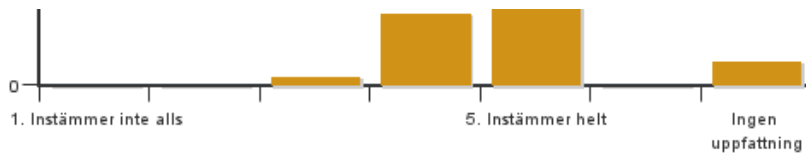
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



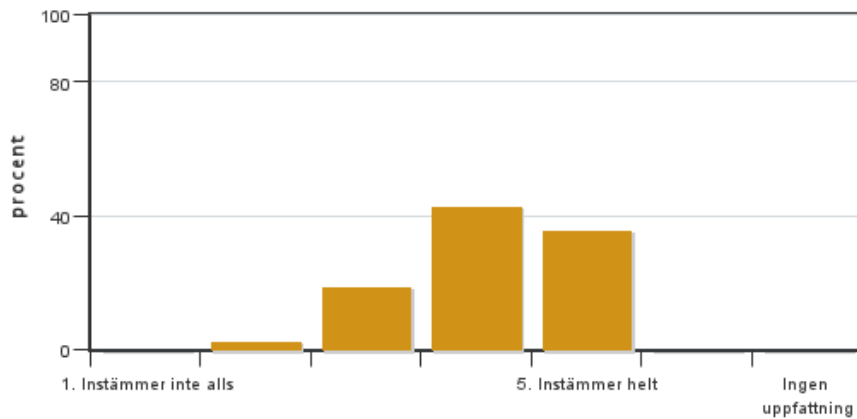
Antal svar: 42
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 9
5: 29



Har ingen uppfattning: 3

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

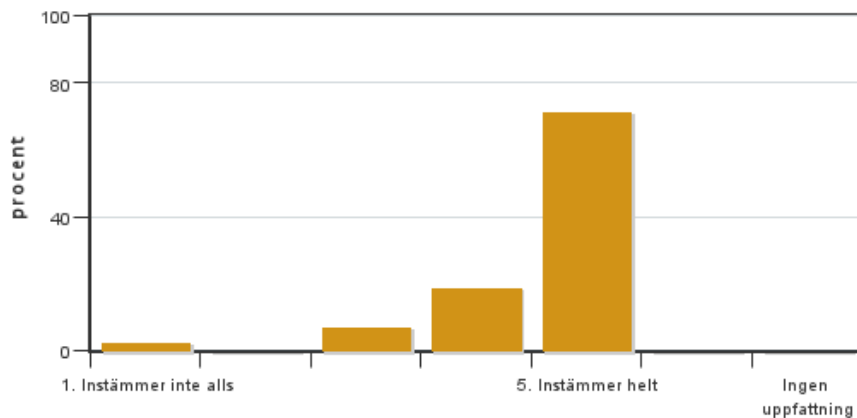


Antal svar: 42
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 8
4: 18
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

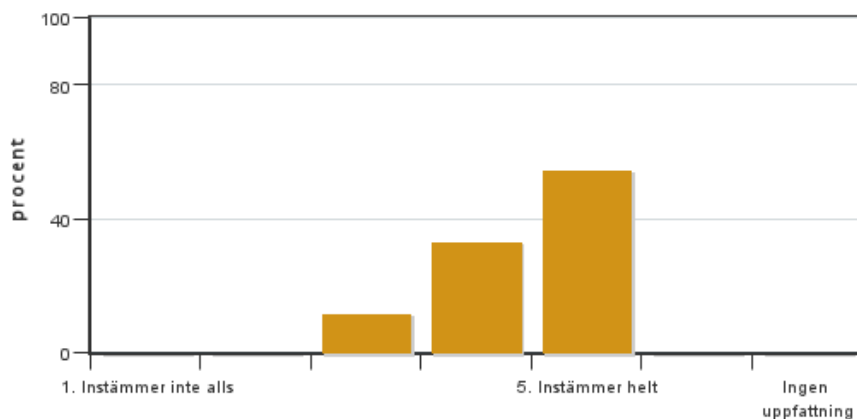


Antal svar: 42
Medel: 4,6
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 3
4: 8
5: 30

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

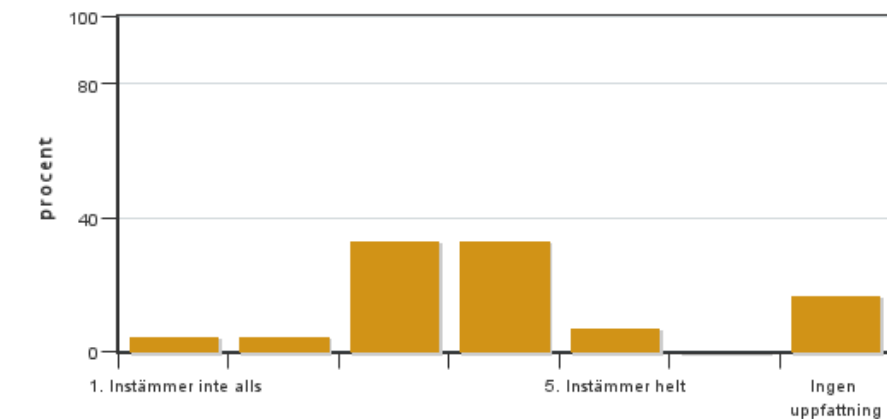


Antal svar: 42
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 5
4: 14
5: 23

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

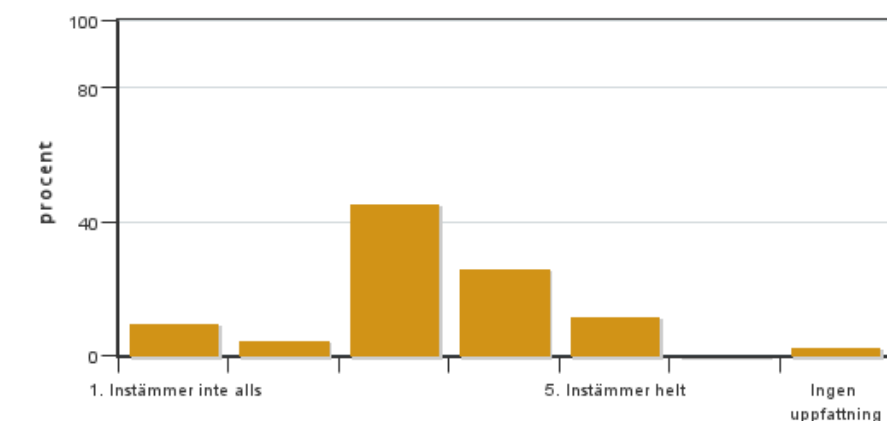


Antal svar: 42
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 2
 2: 2
 3: 14
 4: 14
 5: 3

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

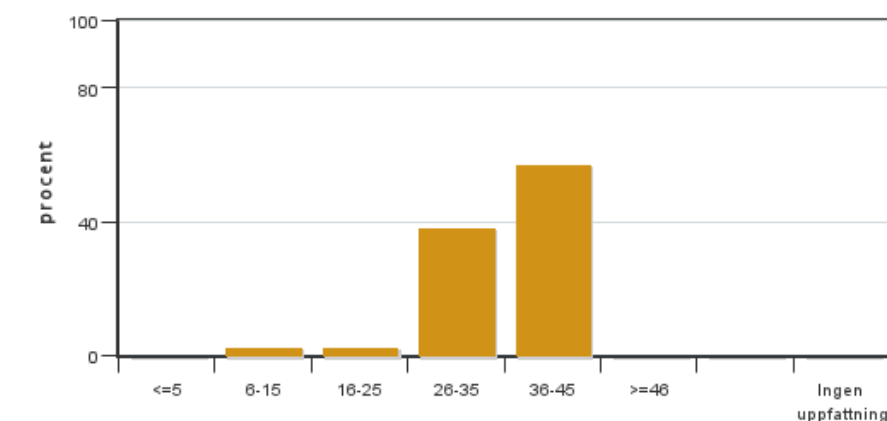


Antal svar: 42
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 4
 2: 2
 3: 19
 4: 11
 5: 5

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 42
 Medel: 35,0
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 1
 26-35: 16
 36-45: 24
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Helhetsintryck av kursen

Vi i lärarlaget är nöjda med hur kursen genomförts och tycker att de flesta moment fungerat mycket bra. Samspelet mellan lärarlag och studenter har fungerat väl. Vi har upplevt ett förtroende för oss lärare och en trivsamt atmosfär i gruppen. Diskussionsklimatet har varit bra och studenterna har visat stort engagemang i frågorna. Detta har varit särskilt synligt i diskussioner i samband med föreläsningar och övningar, samt genom studenternas individuella faktablad.

Studenterna har uttryckt uppskattning för tydlighet och struktur hos oss lärare och i kursens olika moment. Vi delar studenternas bild av att nuvarande upplägg är ett bra grepp och kommer fortsätta arbeta med kursen efter denna struktur.

Kommunikation, kursmoment och examination

Canvas är det system som i huvudsak har använts för distribution av material och inlämning av uppgifter/övningar inom kursen. Canvas är ett nytt system och vissa barnsjukdomar har visat sig. Något för oss att arbeta vidare med är modulstrukturen för att studenterna lättare ska kunna hitta. Otydlighet har också uppstått i samband med feedback på inlämnade uppgifter, där studenter får automatiska påminnelser som förvirrat.

Kurshemsidan har använts för schema, betygskriterier och kursmeddelande (sms). Sms-funktionen har visat sig vara det överlägset bästa sättet att nå studenterna för uppdateringar etc. Särskilt viktigt vid schemaändringar som kommer med kort varsel. Istället för att bara finnas på kurshemsidan kanske kan en kopia av schema/betygskriterier också finnas i Canvas till nästa år – för att samla allt material på samma ställe.

Exkursionen till Hässleholm hade otydligt syfte enligt några av studenternas kommentarer. Detta togs även upp i den muntliga utvärderingen. Exkursionen är viktig för att skapa en koppling mellan planeringsteori, genomförande, den kommunala organisationen och landskapsarkitektens yrkesroll inom planering. Även vi från kursledningen tycker dock att innehållet kunde anpassats bättre för kursens behov. Detta behöver ses över till nästkommande kurs.

Det har vid tillfällena funnits en frustration hos studenterna gällande väntetiden för handledning på sal, i synnerhet vid GIS-övningar. Under den muntliga kursvärderingen diskuterades även förslag till förbättringar gällande fördelning av handledning under faktabladsuppgiften. Fler korta handledningar i början och slutet, och längre individuella tillfällen mitt i processen.

Studenterna var generellt mycket nöjda med faktabladsuppgifterna samt de olika GIS- och planövningarna. Lärlaget tycker att de olika kursmomenten har fungerat bra och vi delar studenternas uppfattning om att upplägget där GIS- och planövningar varvas i en inledande fas, som sedan övergår i renodlat skrivarbete med faktabladsuppgiften har fungerat väl.

Efter kursvärderingens slut har några studenter påtalat att de upplever att betygssättningsprocessen (veckorna efter avslutad kurs) är lång väntan på feedback. Detta är svårt att påverka, men kanske kan vi bli tydligare med information om hur länge det kommer dröja.

Social och fysisk lärmiljö

Även här delar lärlaget studenternas positiva bild av den sociala miljön.

De flesta anger att de arbetar i snitt 36-45 h per vecka. En stor andel anger att de arbetar 26-35 h och enstaka anger 6-15 h respektive 16-25 h. De flesta anser alltså att de legat inom vad som kan antas rimligt (ca 40 h/vecka). Enstaka studenter flaggar för stress i samband med bland annat GIS-övningar.

Gällande den fysiska lärmiljön har vi vanligtvis haft datorsalarna Stallet och Ladan samt Akvariet till förfogande (för att alla ska få plats). Dock har Akvariet sällan utnyttjats. Dessutom blir det svårt för handledarna att förflytta sig mellan de olika salarna. Studenterna har ogillat föreläsningar i datorsal. Dock lyfter några kommentarer fördelen med GIS-genomgångar samtidigt som man kan sitta vid egen dator. Detta kräver dock uppdelning i halvklass.

Något som uppskattats bland studenterna är att majoriteten av föreläsningarna hållits i Myllan. Det är en välfungerande lokal och studenterna har uppskattat att ha en "hemmasal". Gällande datorsalar har Olympen föredragits, även om några studenter velat ha mindre salar där man inte störs av diverse ljud och aktiviteter. Något som anges som positivt är att det funnits bokade platser i datorsal även när det varit schemalagt för eget arbete.

Internationella perspektiv, genusperspektiv, hållbarhetsperspektiv

Studenterna uttrycker vissa önskemål om att få se fler internationella exempel/utblickar, som komplement till den svenska kontexten. En del vill se fler exempel från olika delar av Sverige, istället för bara Skåne. I planövningar och faktabladsuppgiften uppmuntrar vi studenterna att välja sin hemkommun (eller annan intressant kommun) att arbeta med, för att ge dem chansen att utforska olika svenska kommuner. Detta tycker vi har fungerat bra, men kanske ska vi adressera detta ännu tydligare till nästa år. En del av studenterna önskar också mer hållbarhetsfokus. Några lyfter särskilt social hållbarhet som ett ämne de vill utforska mer.

FÖRSLAG PÅ FÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR

Faktabladsuppgiften: Omfördela handledningen enligt korta salshandledningstillfällen i början och under arbetets sista dagar, de längre individuella handledningarna förläggs mitt i processen. Se över innehållet i bibliotekets workshop, fungerar det väl mot uppgiften? Det är även en idé att undersöka om det finns möjlighet att lägga till en föreläsning om skrivande och skrivprocessen (från institutionen), som komplement till biblioteket. Vi ska även gå ut med tydligare information om att återkopplingen dröjer ett par veckor efter kursslut.

GIS-övningar: Fler handledare på datorsal. Löses genom att anlita tidigare års studenter, flera studenter har redan anmält intresse för detta. Schemaläggning av GIS-övningarna under halvdag/i halvklass är önskvärt istället för heldagar/i helklass. Detta blir dock en fråga om resurser. Vi bör överväga att lägga ut GIS-övningarna på Canvas tidigare, för studenter som vill förbereda sig eller arbeta vidare på egen hand.

Planövningar: Fler handledare under Planövning D.

GIS-tentamen: Se över formatet på GIS-tentamen. Går det att utforma tentamen på annat sätt för att undvika stress för studenterna? Dvs underlätta för studenterna att lägga rimligt med tid för att lära sig den nödvändiga kunskapen, undvika risk att de överarbetar och missar föreläsningar mm.

Exkursjonen: Syftet och nyttan med exkursjonen har varit oklart. Om exkursjonen behålls är det viktigt att syftet görs tydligare och att innehållet styrs mer noggrant. Kanske titta på ett annat samarbete eller alternativa kortare exkursioner/platsbesök.

Förstärka hållbarhets- och genusperspektivet i kursen: Att ha i åtanke vid val av föreläsare, föreläsningar och seminarier, samt vid planering av kursens litteraturseminarium.

Avslutningsvis tack till alla engagerade studenter och lärare som varit med och skapat en kanonbra kurs!

Vid pennan / Lisa Norfall

Studentrepresentantens kommentarer

Kursvärdering Planeringens grunder LK0299

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

Klassen är över lag mycket nöjd med kursen. Många säger att det varit den mest välstrukturerade och givande kursen hittills. Ett "torrt" ämne har gjorts intressant och kursen har bringat klarhet i landskapsarkitektens roll inom stadsplanering på ett tydligt sätt. Nöjda med samtliga lärare som upplevts som engagerade och måna om att allt ska fungera så bra som möjligt. Mycket beröm till Lisa som välstrukturerad, engagerad, rolig, proffsig kursledare!

Återkommande önskingar på förändringar är om det finns möjlighet att göra lektionerna i datorsal något smidigare med exempelvis fler handledare. Även en önskan om fler tillfällen för handledning under uppsatsskrivandet efterfrågas av några röster. (/17 kommentarer)

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål:

För denna punkt fanns 6 kommentarer, varav 3 bara skriver att de inte har koll på (glömt bort) lärandemålen. De andra kommentarerna skriver att de instämmer helt, men att resan till Hässleholm kändes överflödig.

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen:

5 av 7 kommentarer pratar positivt om att vi gick igenom kunskapen från grunden, vilket inte skapade nåt krav på förkunskaper. Några röster nämner att deras förkunskaper för akademiskt skrivande inte var helt tillräckliga, vilket försvårade uppsatsskrivandet.

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig:

Lite blandade åsikter angående detta. Några röster skriver att allt var konsekvent och välorganiserat. Flera nämner att Canvas var lite rörigt att hitta i. (/9 kommentarer)

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande:

Återigen nämns här en önskan om fler handledare på datorsal för GIS-övningarna, för att slippa lång, o-effektiv väntetid. Önskan om extra handledning mot slutet av inlämning av uppsats nämns också. Förslag är att kunna kombinera individuell handledning med uppsats-handledning på sal för de kortare, allmänna frågorna.

Blandade meningar om föreläsningarna. En del uttrycker att de varit väldigt givande, andra har upplevt kvaliteten som varierad. En del röster nämner specifikt föreläsningen från länsstyrelsen som onödig. Plan- och GIS-Övningarna har varit bra över lag och bidragit stort till förståelsen för ämnet. GIS-föreläsningarna tyckte många var svåra att förstå innan man själv satt med programmet. I efterhand har bitarna fallit på plats men en röst skriver: "GIS-övningarna har varit dagar av stress, förvirring, tidspress och ångest. Dubbel tid att lära sig nästa år!" (vilket jag ändå tycker var värt att nämna.) (/17 kommentarer)

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades:

endast 4 kommentarer, varav 3 instämde med påståendet, 1 hade ingen uppfattning

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) varit tillfredställande:

De flesta kommentarer rör datasalarna: En del upplevde dagarna i datasalarna som högljudda emellanåt vilket

gjorde det svårt att koncentrera sig. Vid handledning i två parallella salar samtidigt var det svårt att fördela tiden jämnt. Dessutom fick inte alla elever plats i de bokade datasalarna under några tillfällen och fick sitta i andra lokaler, utom räckhåll för handledning... Datorerna funkar okej men det kunde varit mycket bättre. Många datorer behöver ses över. GIS krånglar emellanåt vilket stör mycket. Även: föreläsning i datasal - ingen hit.

Positivt: bra med lokaler bokade även för eget arbete. (/18 kommentarer)

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål

De flesta kommentarer berör faktabladsarbetet, och benämner det som väldigt givande och som en nyttig avslutning, nåt som "knöt ihop säcken". Den gjorde att man lärde sig GIS mer ordentligt och att man fick applicera övrig kunskap från kursen vilket var positivt. En kommentar går däremot emot övriga röster och menar "Absolut inte!". Detta utvecklas dock inte. (/10 kommentarer)

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)

Många menar att många spännande diskussioner har uppstått, där båda sidor av ett planerings-förslag tagits upp. Ett par röster menar att detta berörts men hade kunnat beröras ännu mer. En röst önskade mer ingående diskussion om social hållbarhet. (/8 kommentarer)

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv

Kommentarerna är relativt enade och tycker att internationellt perspektiv berörts helt okej, hade kunnat vara bättre. Vore intressant med fler exempel från Europa för bättre förståelse av den större kontexten. De svenska exempel kommer oftast från Skåne, och det hade varit intressant med mer från norra Sverige, tycker många. (/11 kommentarer)

11. Jag har i genomsnitt lagt... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid)

Endast 3 kommentarer här, dessa har alla lagt 36-45 h. En menar att hen personligen behövde lägga mer tid när GIS-övningarna startade, vilka var tidskrävande och dessutom när GIS tenderade att krascha. En annan röst menar att hen lagt 6-8 per dag men hade behövt lägga mer tid för att skriva en uppsats i nivå med hens ambition.

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t ex perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker)

Blandade kommentarer här... 7 totalt. En del menar att ett uttalat genusperspektiv inte förekommit (men det är kanske inte heller tanken). En röst menar att denna kurs har ändå haft inslag av detta vilket borde ges extra beröm för.