



Biologiska system i landskapet LK0277, 40021.1819

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Christine Haaland

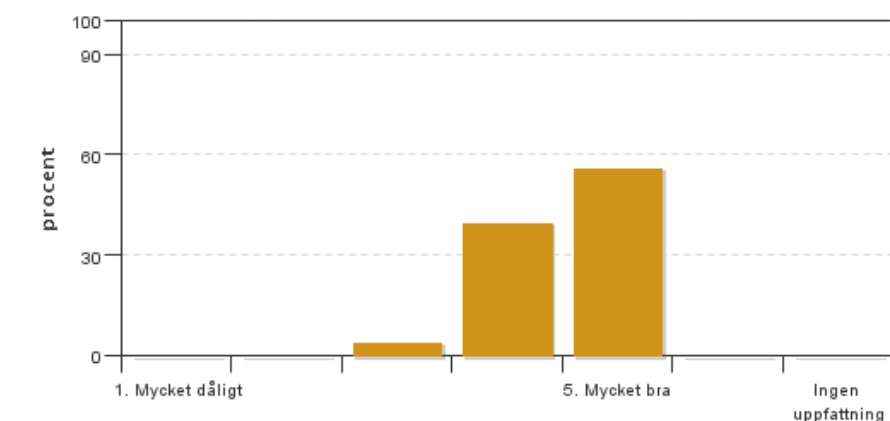
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-06-02 - 2019-06-23

Antal svar 25
Studentantal 56
Svarsfrekvens 44 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

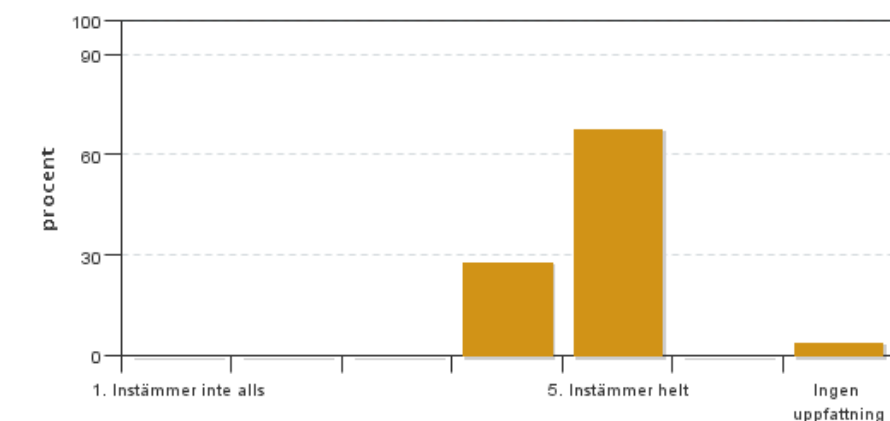


Antal svar: 25
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 10
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

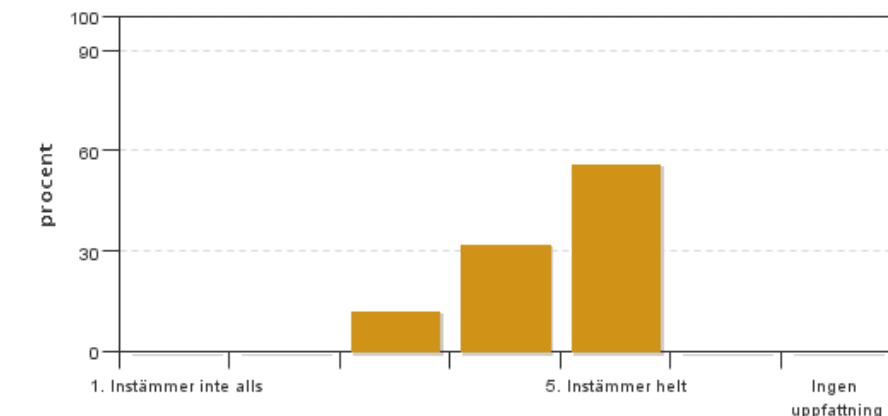


Antal svar: 25
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 7
5: 17

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

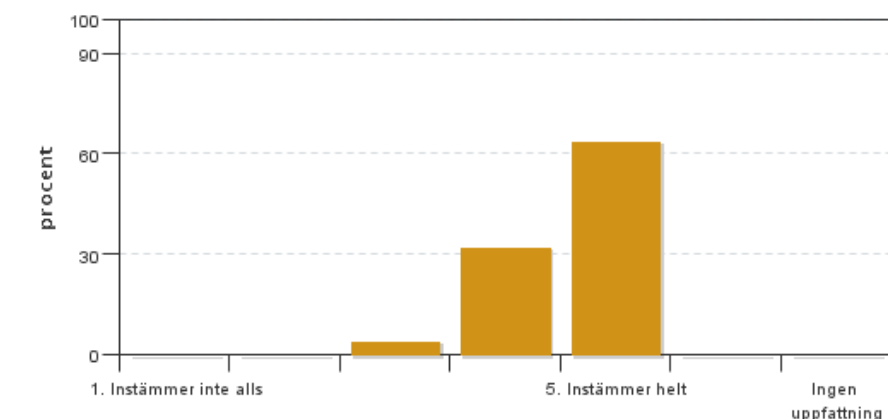


Antal svar: 25
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 8
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

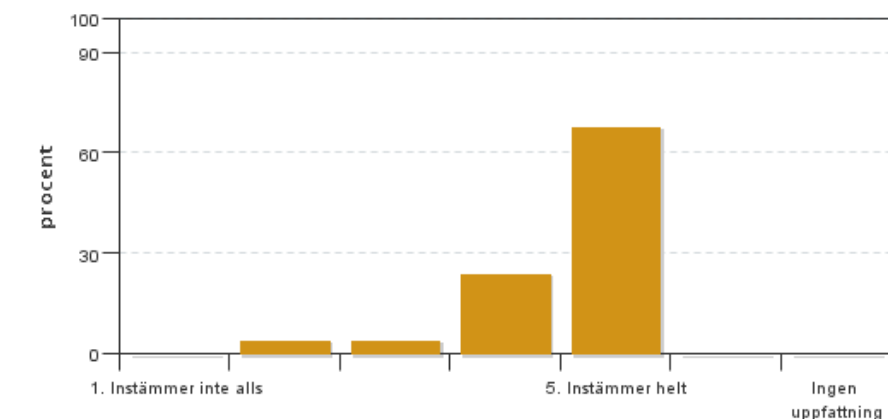


Antal svar: 25
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 8
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

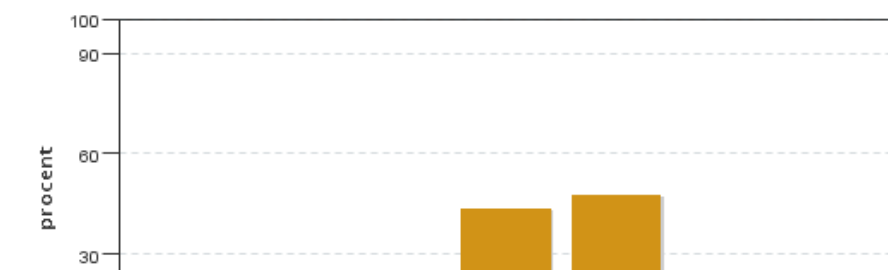


Antal svar: 25
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 6
5: 17

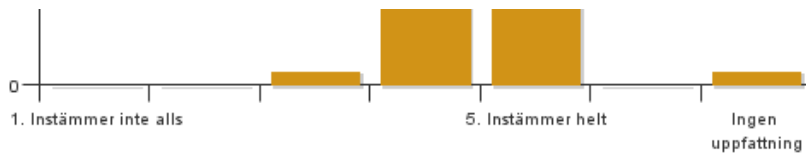
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



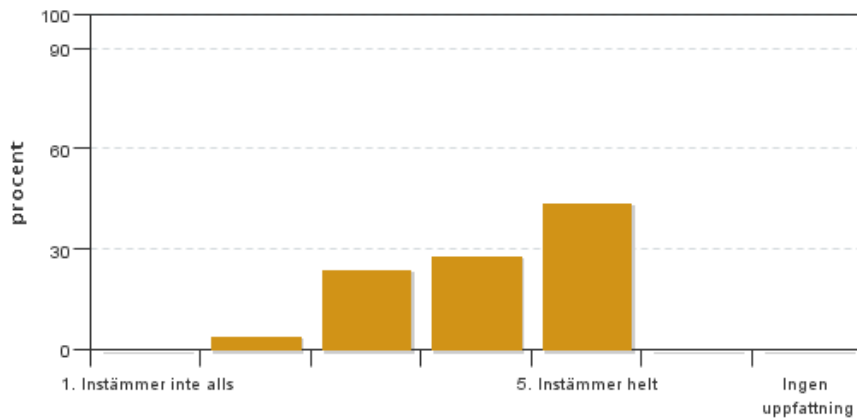
Antal svar: 25
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 11
5: 12



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

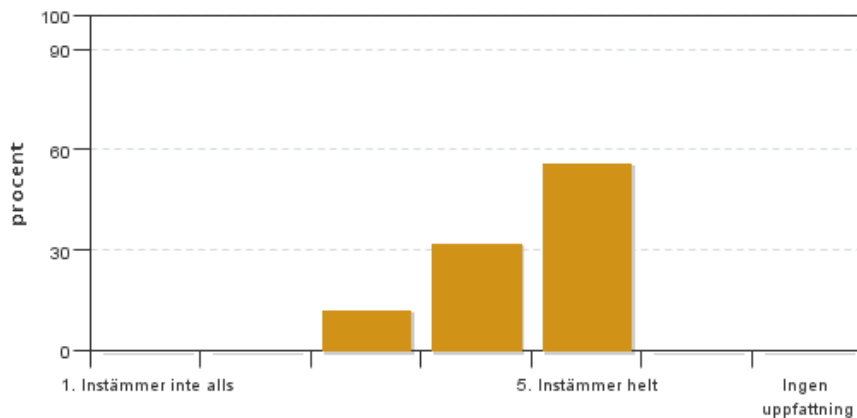


Antal svar: 25
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 6
4: 7
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

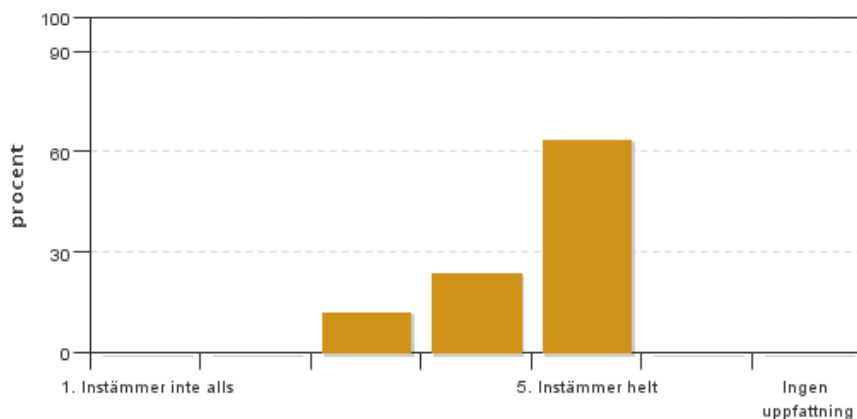


Antal svar: 25
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 8
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

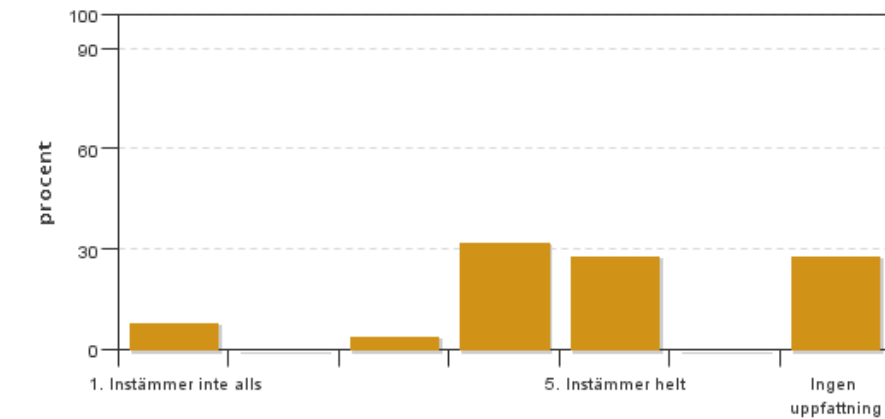


Antal svar: 25
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 6
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

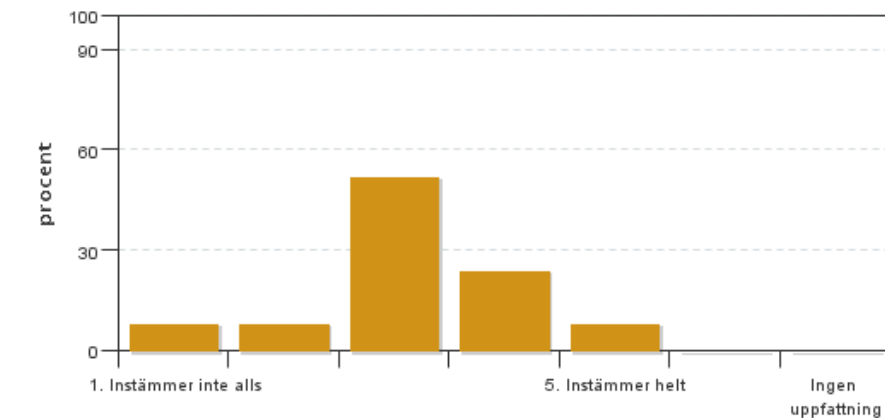


Antal svar: 25
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 2
 2: 0
 3: 1
 4: 8
 5: 7

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

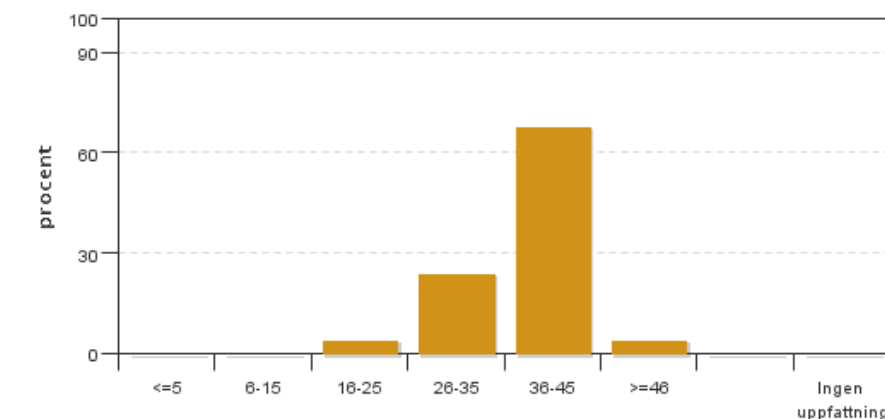


Antal svar: 25
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 2
 2: 2
 3: 13
 4: 6
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 25
 Medel: 37,0
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 6
 36-45: 17
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Det var glädjande att läsa alla positiva kommentarerna samt de konstruktiva förbättringsförslagen. Särskild positiv tycker jag är att studenterna anser att kursen och dess olika delar är relevanta för utbildningen samt att föreläsarna anses som mycket kompetenta i sitt ämnesområde. Det var också glädjande att många ansåg att hållbarhetsaspekten blev berörda.

I år var det inte så många studenter som svarade på kursvärderingen därför att den inte kunde genomföras på sal (kursvärderingen öppnades först av administrationen efter att vi var på väg till Öland och det gick inte flytta öppningsdatum till ett tidigare tillfälle).

Det finns saker som är fortsatt utmanande med kursen och olika aspekter som bör förbättras. Största utmaningen är och kommer att förbli det olika kunskapsnivå som studenterna ha angående naturvetenskapliga ämnen. Det kommer

inte kunna ändras, så som att vissa studenter har haft vissa ämnen på gymnasienivå och andra inte.

En utmaning i en naturvetenskaplig kurs som denna är också genusperspektivet. Det finns både manliga och kvinnliga föreläsare – relativt jämt fördelade. Kurslitteraturen däremot domineras av manliga författare. Angående taltid behöver vi lärare vara fortsatt mer uppmärksam. Definitivt en aspekt att kontinuerlig jobba med och att synliggöra.

Det internationella perspektivet kan också utvecklas mer. Visst fokuserar kursen i vissa delar på svenska förhållanden, men internationella kopplingar/relevans kan göras mer tydlig.

Det är första gång att gruppindelningen i ekologipresentation beskrevs som exkluderande. Det är något jag kommer att fundera över. En lösning kan vara att gå tillbaka till det tidigare system där man bara skrev sig upp på en lista istället för den open-space metoden som valdes de sista två åren.

Det var också första gången jag använde Canvas i kursen. Tidigare använde jag Fronter och ganska ofta sms funktionen via kurshemsidan, men hade fått information att detta bara ska användas i undantagsfall. Några studenter verkade vara ovana i Canvas –hantering, något som jag nu är medveten om.

Det som måste förbättras rent tekniskt angående lokaler är ventilationen i Articum salarna, det kommer jag att begära.

Vad vill jag utveckla i kursen till nästa år?

- Mer integrering av geologidelen i de andra delarna – till exempel genom exkursionerna
- Tydliggöra genusaspekten –jobbar för en större medvetenhet
- Tydliggöra mer den internationella kontexten – även om kursen också i fortsättning fokuserar på svenska förhållanden i vissa delar
- Att koppla kursen bättre till kurserna "Möte med landskap"
- Införa begreppslistor - i den muntliga kursvärderingen framkom det också en hel del bra förbättringsförslag och en var att införa begreppslistor till exempel i markdelen. Det hade vi också tidigare i ekologidelen. Det är en lista över termer som man ska kunna förklara.
- Att ha systematikföreläsningen som introduktion
- Att ändra introduktion och gruppindelning för ekologipresentationer, att fundera på att använda tre dagar för presentationerna

Det var mycket roligt i år att hålla och undervisa i denna kurs, i och med att det fanns ett stor intresse bland studenterna i de olika ämnena som kursen omfattar.

Christine Haaland 190702

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintryck av kursen: Majoriteten av klassen är nöjda med kursen. Det finns olika åsikter kring kursens tempo, vissa tycker att det är lagom, vissa tycker att det är för fort och andra tycker att det går för långsamt. Det beror nog bl.a. på att studenterna kommer från olika gymnasielinjer. Ett förslag som många hade uppskattat är att för varje ämne ge ut en ordlista med begrepp som är extra viktiga att förstå. Det gäller främst geologin, markläran samt växtfysiologin. Det finns även olika åsikter kring fördelningen mellan de olika ämnena. Mer marklära och ekologi, mindre floristik. Det var mycket bra struktur på canvas! Men fler sms-utskick hade uppskattas!

Geologi: Karl Ljung var mycket uppskattad! Många tycker att det var en bra start på kursen och lagom variation mellan föreläsningar och övningar. Det hade som sagt varit bra med en ordlista! Ibland hade det varit bra om Karl tog vissa frågor som studenter ställde enskilt. För att det tog mycket av föreläsningstiden och ibland kunde det bli lite för avancerat för vissa studenter.

Marklära: Många studenter tycker att denna del borde få större del av kursen för att det är ett så viktigt ämne för framtida landskapsarkitekter. Det är även denna del som har varit svår för vissa som inte har en natur-bakgrund. Så en ordlista hade varit toppen! Övningarna var väldigt uppskattade så det hade nog också varit smart att blanda övningar och föreläsningar lite mer.

Ekologi: Ekologi-delen hade gärna också fått mer plats av kursen enligt många studenter. Presentations-upplägget är det blandade åsikter kring. Vissa tycker att det funkade jättebra och andra tycker inte det. Det blev lätt upprepningar mellan de olika presentationerna så det hade varit bra om alla grupper hade blivit uppmanade till att läsa på om de andra gruppernas ämnen också. Eftersom många studenter tycker att ekologi-delen borde fått mer plats och är viktigt för oss som framtida landskapsarkitekter hade det kanske varit bättre med ett annat examinations-upplägg. Många gillade presentations-upplägget som examination men som undervisning fungerade det inte lika bra. Många studenter har svårt att ta till sig information när det är gruppredovisning.

Växtfysiologi: Även ett ämne som var uppskattat men bitvis blev det lite för detaljerat enligt vissa elever. Även i detta ämne hade det varit bra med ordlista! Det hade varit bra att blanda in övningar och gruppdiskussioner mellan föreläsningarna. Det var väldigt långa dagar med föreläsningar och det blev svårt att ta in all information.

Floristik: Många av studenterna tycker att det var kul att lära sig att nyckla. Men att floristik-delen kunde varit lite

färre veckor och lägga den tiden på några av de andra ämnena. Enligt vissa studenter kändes detta ämne inte lika relevant för framtida landskapsarkitekter. Lite tydligare i schemat med skillnad på vilka lektioner som var föreläsningar/övningar.

Exkursionerna: Exkursionerna har varit super uppskattade! Riktigt bra att få se hur allting ser ut i verkligheten!

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600