



Självständigt arbete i Landskapsarkitektur, G2E EX0845, 40024.1819

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Anders Westin

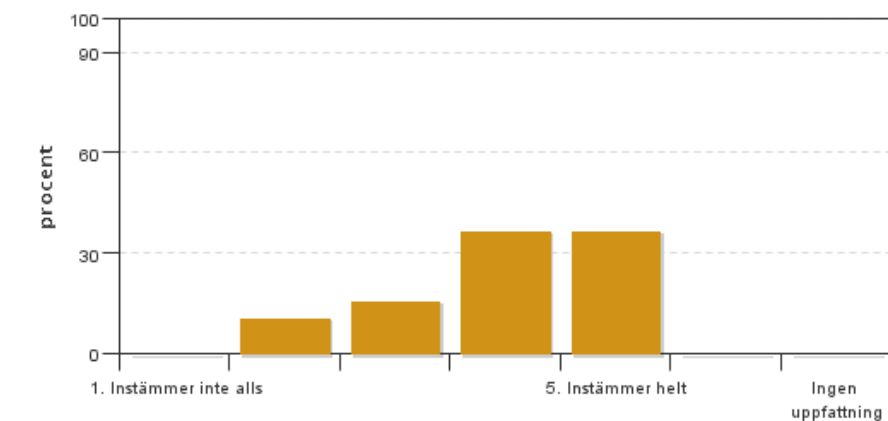
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-06-02 - 2019-06-23

Antal svar 19
Studentantal 44
Svarsfrekvens 43 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Jag är nöjd med genomförandet av mitt självständiga arbete

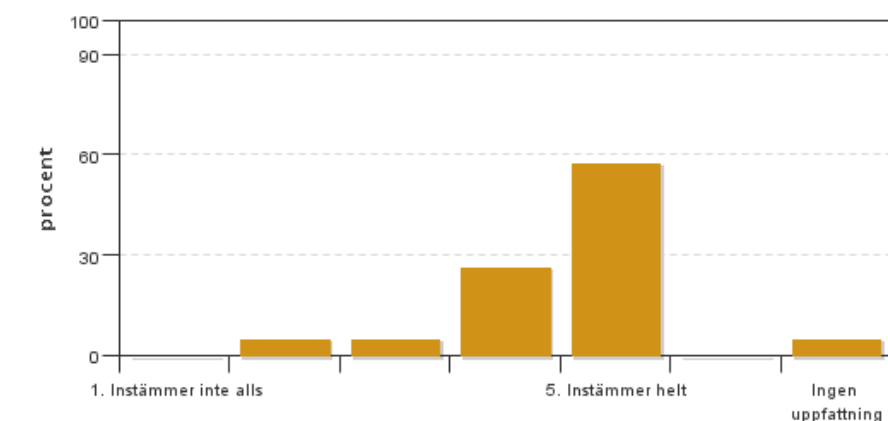


Antal svar: 19
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 7
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

2. Min förmåga att arbeta självständigt har utvecklats efter genomförandet av mitt självständiga arbete

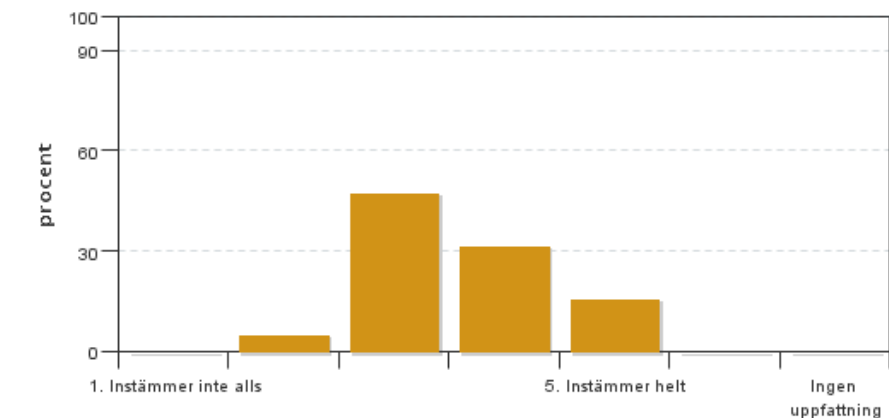


Antal svar: 19
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 5
5: 11

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att genomföra mitt självständiga arbete

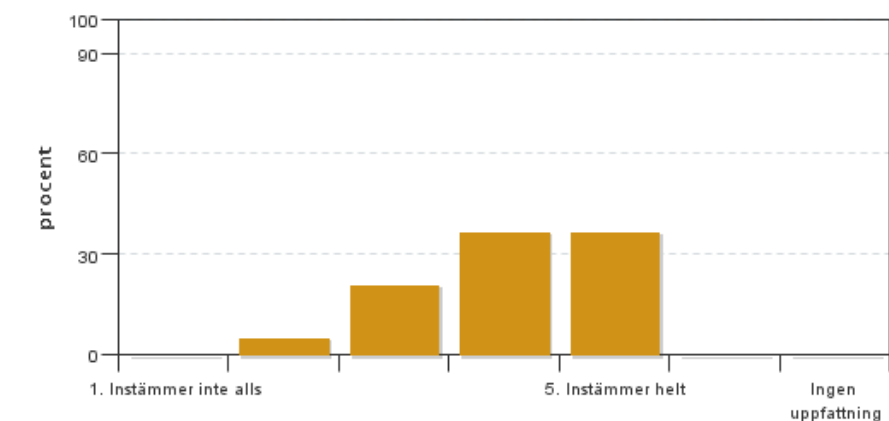


Antal svar: 19
Medel: 3,6
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 9
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Administrationen (inklusive informationen) kring det självständiga arbetet har fungerat bra

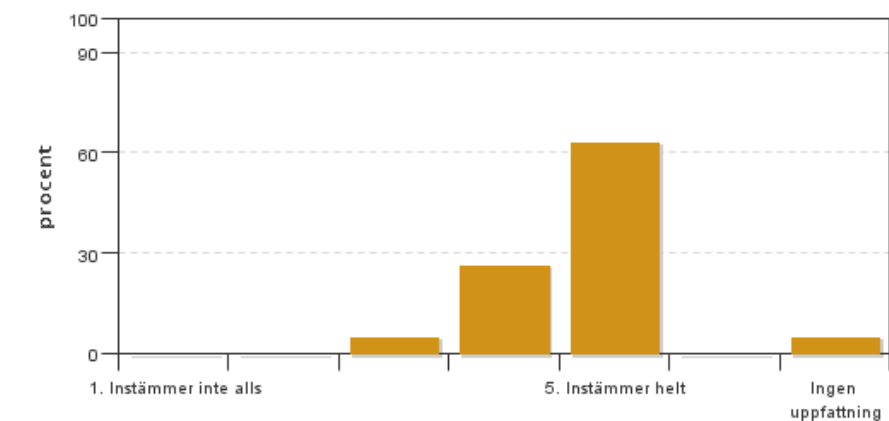


Antal svar: 19
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 7
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande (tex olika tankar respekterades, jämställdhetsaspekter, ingen förekomst av härskartekniker)

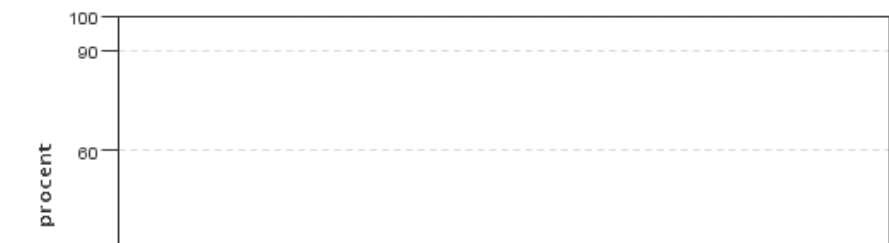


Antal svar: 19
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 12

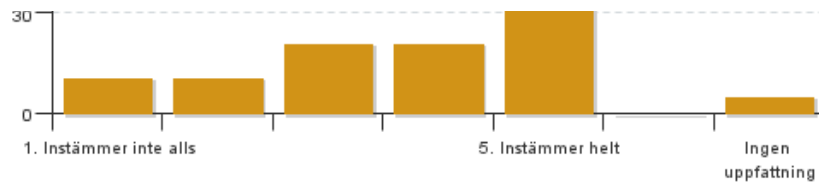
Har ingen uppfattning: 1

6. Jag anser att den fysiska lärmiljön (tex utrustning och andra resurser) var tillfredställande



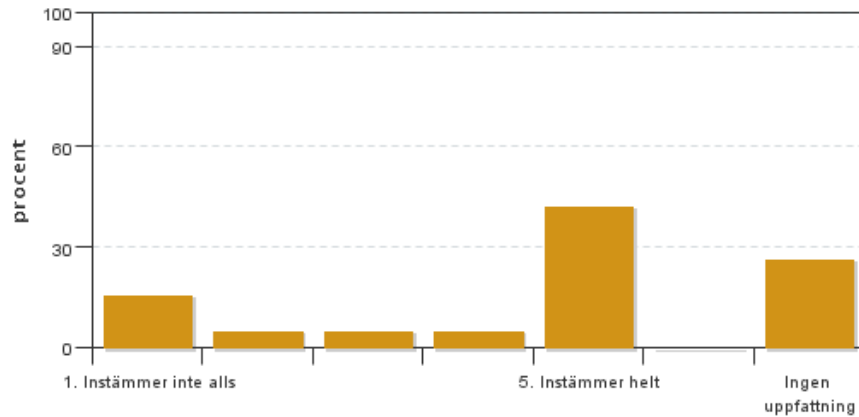
Antal svar: 19
Medel: 3,6
Median: 4

1: 2
2: 2
3: 4
4: 4



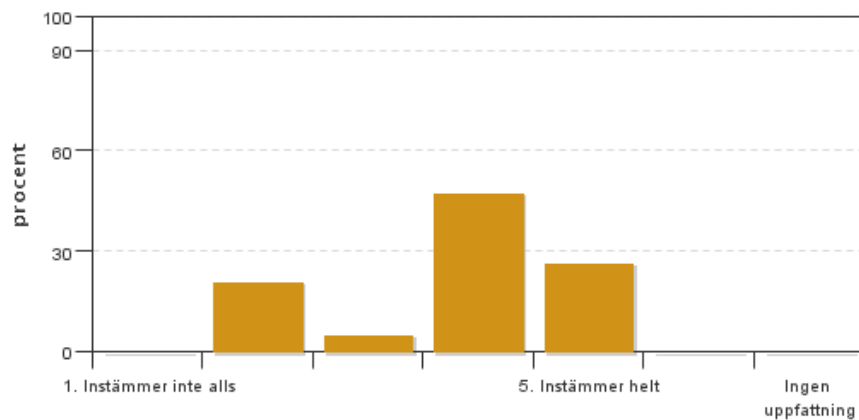
5: 6
Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)



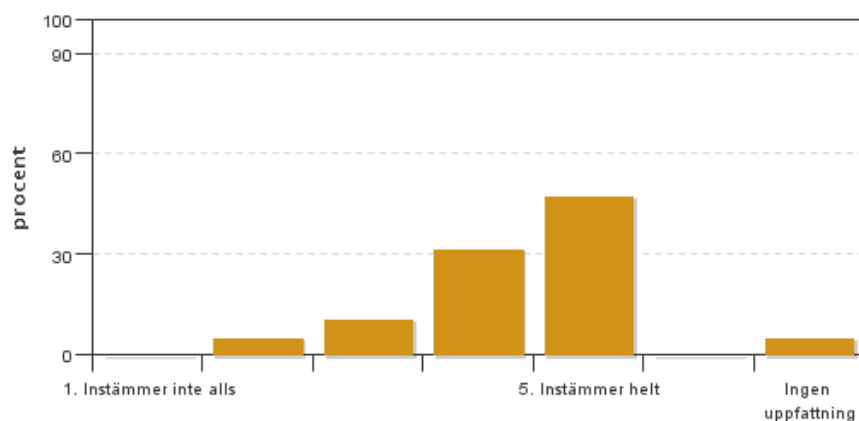
Antal svar: 19
Medel: 3,7
Median: 5
1: 3
2: 1
3: 1
4: 1
5: 8
Har ingen uppfattning: 5

8. Jag har fått tillfredsställande handledning för att kunna genomföra mitt självständiga arbete



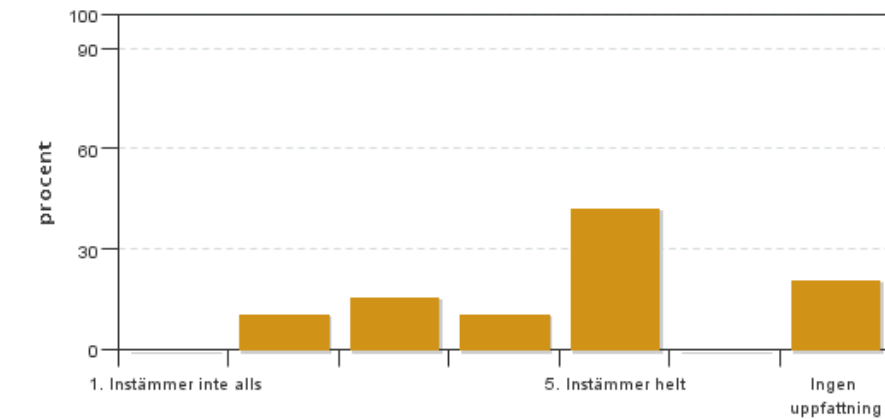
Antal svar: 19
Medel: 3,8
Median: 4
1: 0
2: 4
3: 1
4: 9
5: 5
Har ingen uppfattning: 0

9. Jag fick konstruktiv återkoppling på den skriftliga delen av mitt arbete



Antal svar: 19
Medel: 4,3
Median: 4
1: 0
2: 1
3: 2
4: 6
5: 9
Har ingen uppfattning: 1

10. Jag fick konstruktiv återkoppling vid den muntliga presentationen av mitt arbete

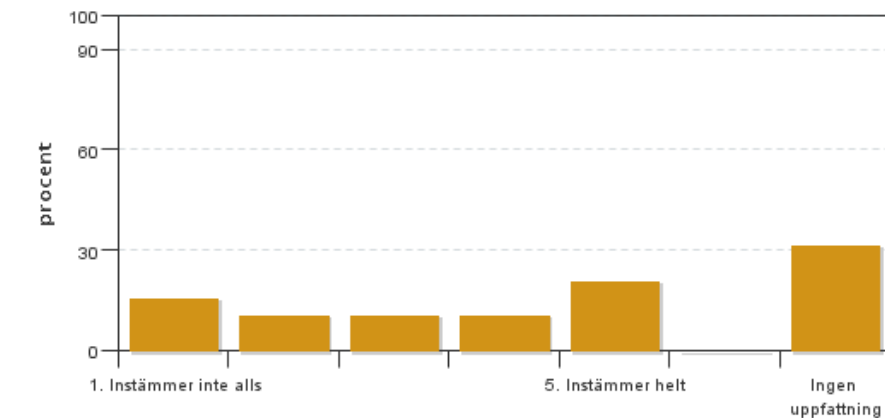


Antal svar: 19
 Medel: 4,1
 Median: 5

1: 0
 2: 2
 3: 3
 4: 2
 5: 8

Har ingen uppfattning: 4

11. Jag fick konstruktiv återkoppling på min opposition på en annan students arbete



Antal svar: 19
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 3
 2: 2
 3: 2
 4: 2
 5: 4

Har ingen uppfattning: 6

12. Övriga kommentarer

Kursledarens kommentarer

Kommentarer fråg kursansvarig:

Kursen har i stort sett gått bra. Kursintroduktionen de första veckorna uppfattas av vissa som ganska massiv och av andra som att man fått för lite stöd i hur man ska gå tillväga med sitt uppsatsskrivande vad gäller struktur och formalia. Det är olyckligt, men till viss del ofrånkomligt, eftersom handledarna är individer med olika handledarstil, att man uppfattat handledning och gruppseminarier olika. Men vi får arbeta för att försöka kalibrera dessa moment så att det blir mindre skillnader i grupperna. Det är en stor utmaning att inom den utsatta kurstiden hitta balansen mellan stödjande moment och samtidigt ge så mycket tid som möjligt till det egna individuella skrivandet. Olika studenter verkar vilja ha olika mycket beroende på självständighetsgrad, hur långt man kommit med vad man vill skriva om när kursen börjar och erfarenhet av att skriva. Det är ett problem att studenter uppfattar det som att man får för lite feedback efter att man presenterat sin uppsats.

Att arbeta med inför kommande kurs:

- Utveckla kursens inledande dagar med introduktion och olika föreläsningar så att det blir tydligare hur man ska gå tillväga i uppsatsskrivandet. Det handlar om metod, struktur referenshantering mm.
- Arbeta för att handledning och gruppseminarier genomförs på ett likartat sätt och att handledarna hjälper till med samma saker. Alla studenter bör få ungefär lika mycket tid under gruppseminarierna.
- Försöka hitta ett sätt att ge studenterna tydligare feedback på sina uppsatser. En idé som jag provat i en annan kurs är att varje student tilldelas en annan student som tar anteckningar under seminariet. Det kan annars vara svårt att ta till sig vad examinatorn säger under själva seminariet. Jag är inte säker på att jag kan införa skriftlig feedback från examinatorerna (även om jag vet att en del gör det frivilligt, vilket skapar viss orättvisa).
- Instruktioner inför presentation och opposition har efterfrågats. Detta finns till viss del redan idag, men bör ses

över.

Anders Westin

Studentrepresentantens kommentarer

OBLIGATORISKA STANDARDFRÅGOR

I huvudsak är de flesta nöjda med kursen, totalt 19 svar. Många tycker de utvecklats i självständigt arbete, med några få undantag.

Angående förkunskaper var det en del kommentarer. De handlade framförallt om vilka krav och ramar en akademisk/kandidatuppsats har, t ex formalia, IMRAD, rubriksättning etc.

Administrationen och informationen fungerade bra.

Blandade känslor inför huruvida den fysiska närmiljön var tillfredställande. Flera kommenterade att biblioteket byggdes om och att det var brist på platser att sitta på - men det har väl egentligen inte med kursen att göra (?).

Vissa var helt nöjda med sin handledare och vissa mindre nöjda. En del ansåg att handledaren tog över/inte gav konstruktiv kritik eller hjälpte till att avgränsa ämne tillräckligt. Det är så klart beroende på vem man får.

Flera efterfrågar feedback från examinatoren efter slutredovisningen, både för det skriftliga och muntliga. En motivation till varför de sätter det betyget de gjort.

EGNA FRÅGOR

18 svar. Flest svar visar på att kursintroduktionen och presentationer av tidigare års studenter var givande, men samtidigt var det några som tyckte det var lite långdraget. Föreläsningarna verkar vara uppskattade, men allt som allt lite mycket. Någon föreslog att man skulle korta ner/klumpa samman vissa under första veckan. T ex Mats Gylins, biblioteket eller liknande. Att det kom lite mycket föreläsningar på en gång direkt efter projekt 3.

En del förvirring verkar ha uppstått över projektbeskrivning/tidplan/textskiss. Vissa hade inte klart sin frågeställning vilket skapade stress inför textskissen, men i slutändan bestämdes nästan frågeställningarna sist i arbetet?

Reaktionerna på gruppseminarierna var lite varierande, men tänker att det beror så mycket på vilken handledare man har. Vissa ansåg att olika studenter fick olika mycket tid - något som jag själv inte tycker.

Slutredovisningarna var bra, men det kom ett par kommentarer om att det var en

lång måndag i semlan.

Kommentarer på vad som kan förbättras handlade om att förenkla lite, tydliga instruktioner om formalia, textskiss, etc.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600