



## Djurparksdjurens beteende BI1291, 10292.1718

7.5 Hp  
Studietakt = 25%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Jenny Loberg

### Värderingsresultat

---

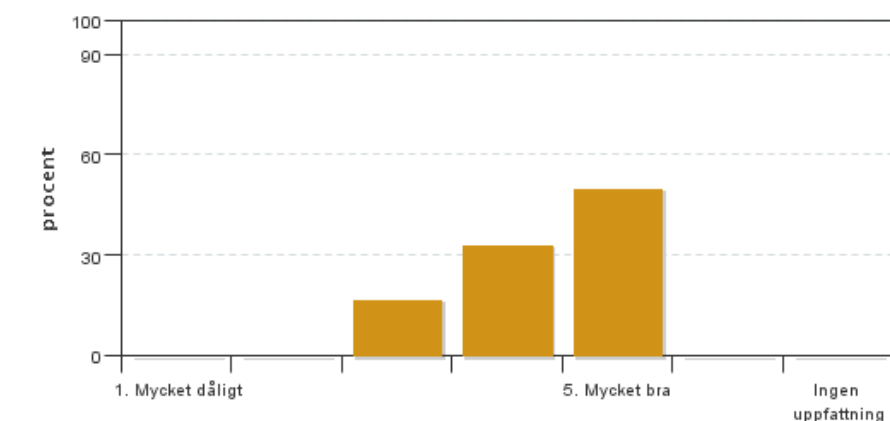
Värderingsperiod: 2017-12-31 - 2018-01-28

Antal svar 18  
Studentantal 33  
Svarsfrekvens 54 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

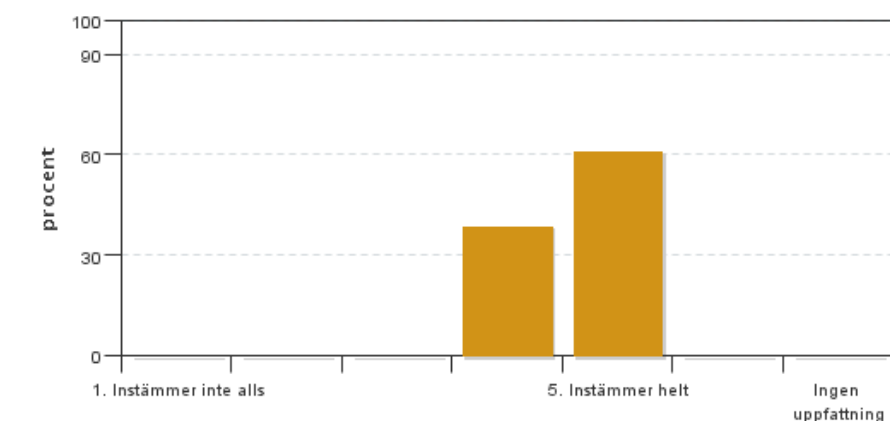


Antal svar: 18  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 6  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

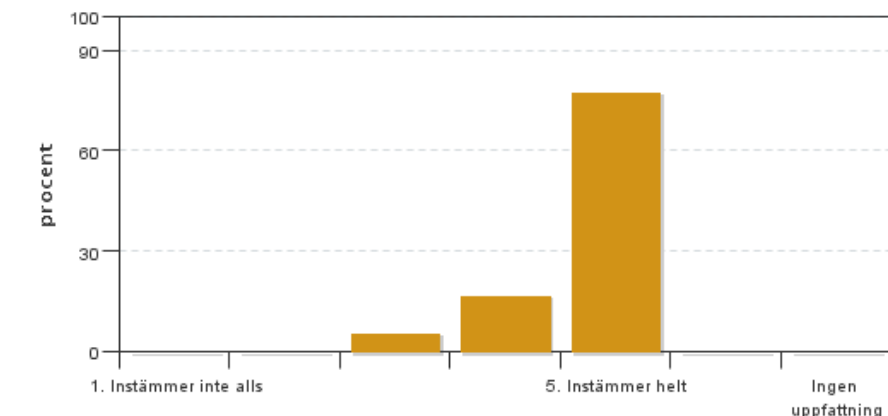


Antal svar: 18  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 7  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

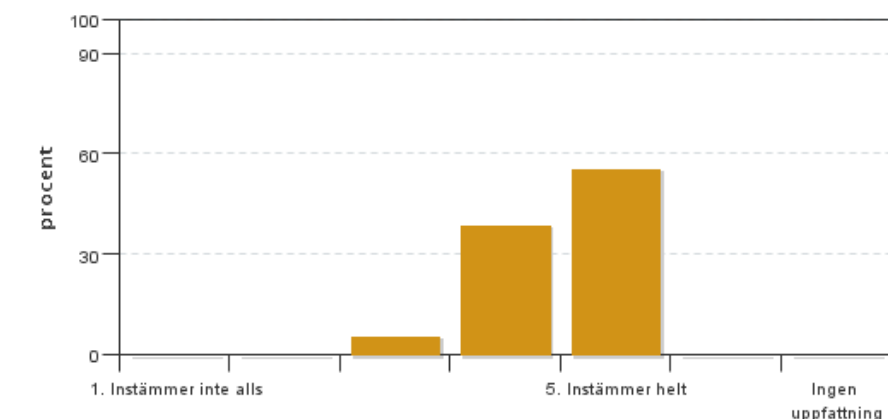


Antal svar: 18  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 3  
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

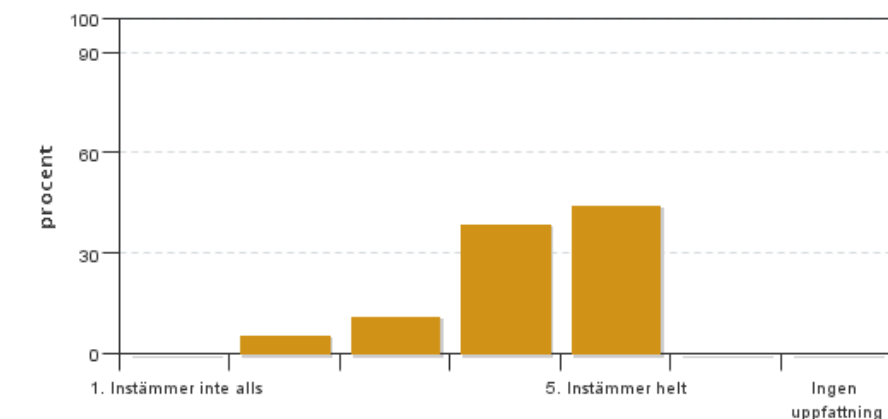


Antal svar: 18  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 7  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

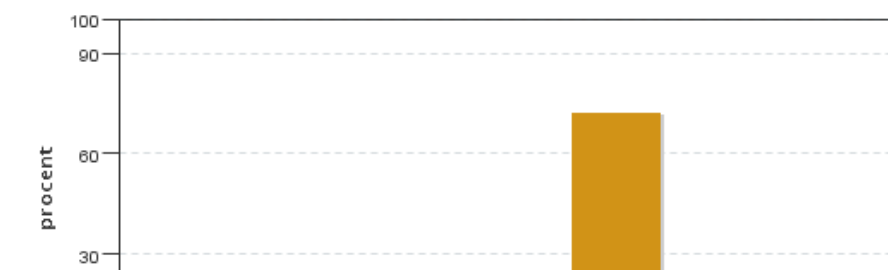


Antal svar: 18  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 7  
5: 8

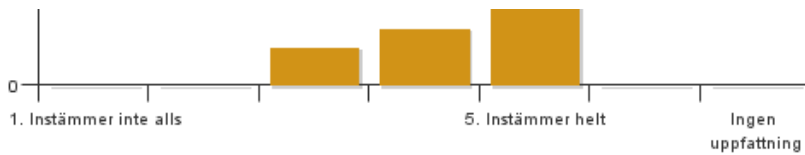
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



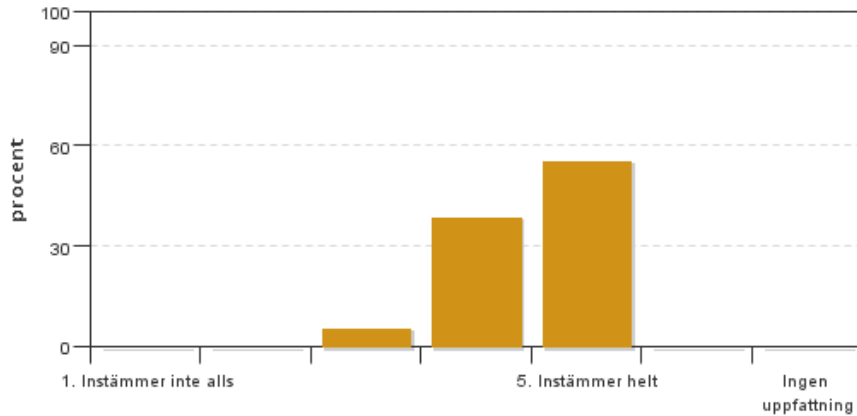
Antal svar: 18  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 3  
5: 13



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

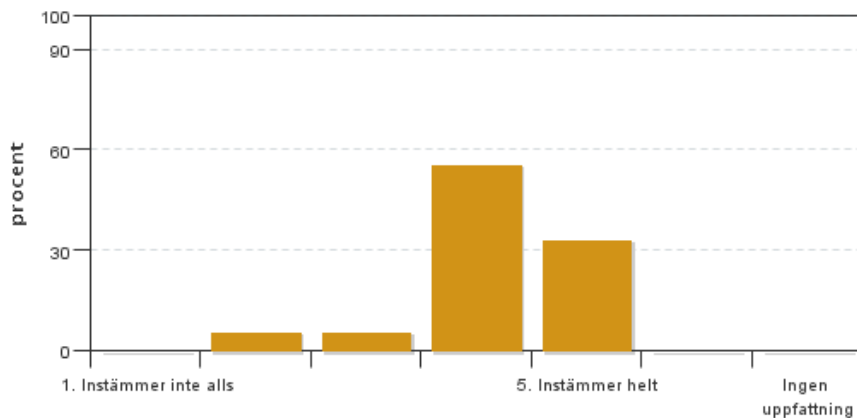


Antal svar: 18  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 7  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

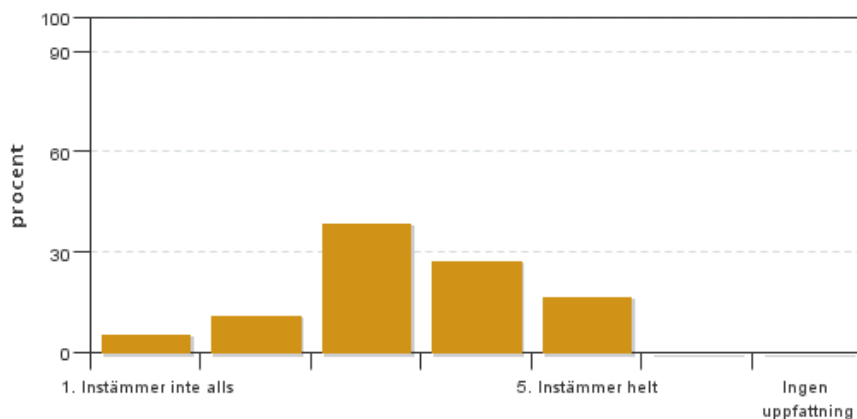


Antal svar: 18  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 10  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

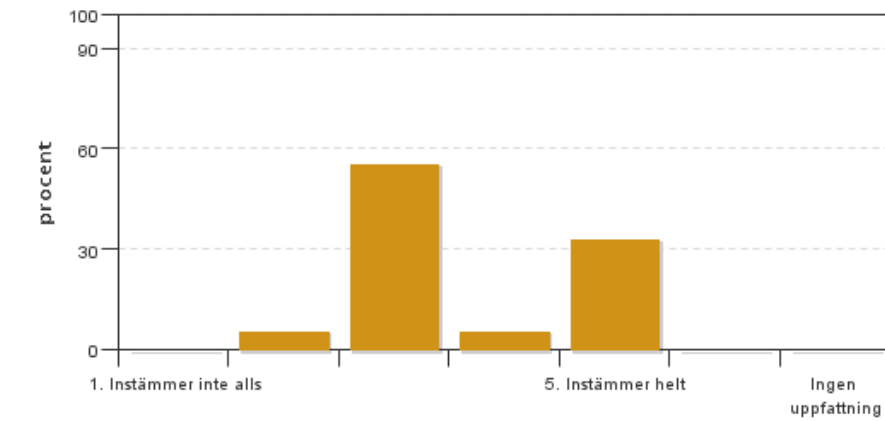


Antal svar: 18  
Medel: 3,4  
Median: 3

1: 1  
2: 2  
3: 7  
4: 5  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

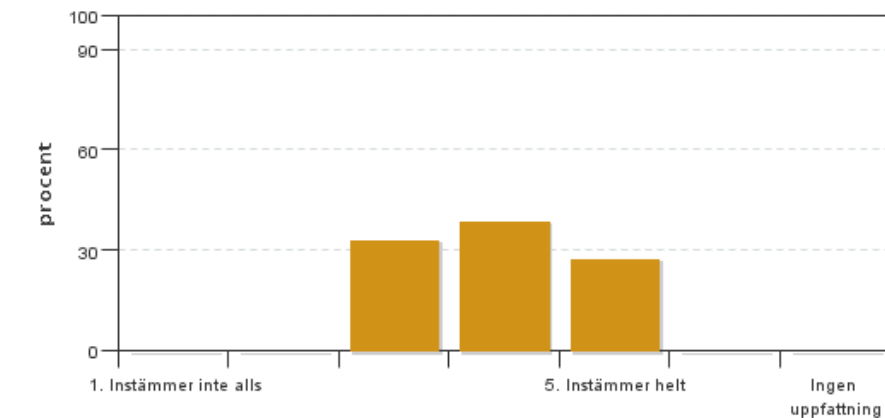


Antal svar: 18  
 Medel: 3,7  
 Median: 3

1: 0  
 2: 1  
 3: 10  
 4: 1  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

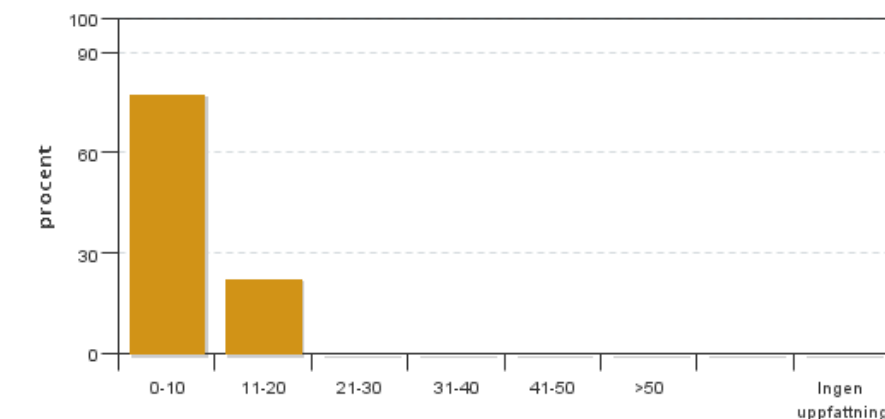


Antal svar: 18  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 6  
 4: 7  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 18  
 Medel: 7,2  
 Median: 0-10

0-10: 14  
 11-20: 4  
 21-30: 0  
 31-40: 0  
 41-50: 0  
 >50: 0

Har ingen uppfattning: 0

## Egna frågor

### 13. Vilka moment på kursen ska absolut finnas kvar, vilka ska modifieras och hur och vilka moment ska bort?

## Kursledarens kommentarer

---

Detta var första gången som kursen hölls i detta format, med delvis nya mål, nya kursledare och endast två träffar då kursen är 7,5 hp i stället för 10 hp som den var tidigare. Det har varit en utmaning att hitta lärmoment som täcker in samtliga mål och som på ett tydligt sätt kan göras på distans då träffarna har använts för att kursdeltagarna ska ha möjlighet att träffas och diskutera i grupper. Det har varit en rolig kurs att håll och studenterna har haft väldigt skiftande bakgrund vilket har gett bra dynamik både i diskussionsforum på Fronter och på de fysiska träffarna. Jag upplever att klimatet har varit inkluderande.

Vi kommer troligen att behålla stora delar av de uppgifter som vi hade denna gång men se över fördelningen mellan gruppuppgifter och individuella uppgifter. Då flera nämnt att de gärna haft fler föreläsningar är också detta något vi tar till oss och ser över till nästa gång. En tanke som vi kan testa nästa gång är att ha tid för att diskutera en artikel när vi ses. Detta för att underlätta för samtliga att diskutera, även de som är lite mer ovana eller som har svårt på annat sätt.

Önskemålet om att ta bort den etologiska studien kan inte tillgodoses då detta är ett av kursmålen och därför behöver genomföras.

Överlag är vi nöjda med kursen men kommer att jobba med föreslagna förbättringar till nästa höst.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Helhetsintrycket av kursen var överlag bra. I kommentarerna framkommer att vissa studenter inte varit beredd på mängden grupparbeten och att trots att kursansvariga och föreläsare varit kompetenta och delar av kursen varit över förväntan, fanns det mer att önska av vissa andra delar av kursen.

Studenterna tyckte att kursens innehåll hade mycket tydlig koppling till lärandemålen. I en kommentar ges önskemål kring att strukturera upp studiehandledningen ytterligare och att ge ut information kring betygskriterier kopplade till kursens moment tidigare under kursen.

Majoriteten av de studenter som svarade på kursutvärderingen hade tillräckliga förkunskaper för kursen. I en kommentar framkommer att även en student som läst etologi tidigare fick ut ny kunskap kring praktiskt arbete i djurpark från sina kurskamrater under kursens gång.

Överlag ansåg studenterna att kursinformationen var lättillgänglig. En student nämner att Fronter upplevdes som rörigt och att det hade varit positivt om det tydligt framgick när olika delar i kursen skulle vara klara, utan att som student behöva hitta datumen i studiehandledningen.

De flesta svarande tyckte att kursens lärandemoment stöttat deras lärande, även om några var mer tveksamma. Studenterna uppskattade kurslitteraturen och kursens föreläsningar. Flera nämner dock att de önskat fler föreläsningar (under träffar eller online) och mer material och lärandemoment. Studenterna hade önskat att lärarna delat med sig ännu mer utav sin kunskap i ämnet.

De flesta håller med om att den sociala lärmiljön varit inkluderande under kursen. De två kommentarer som delas ger väldigt skilda bilder, i den ena ifrågasätts vissa andra studenters agerande i interaktionen med medkursare och i den andra menas att diskussionerna under kursen varit själva höjdpunkten.

Studenterna instämmer i att den fysiska lärmiljön varit god. Överlag ansåg studenterna att miljön på träffarna varit bra, särskilt på Nordens Ark med föreläsningssal och park, men i Skara nämns att luften i föreläsningssalen blev dålig vilket störde koncentrationensförmågan.

Studenterna upplevde att examinationen gav dem relativt goda möjligheter att visa vad de lärt sig under kursen.

Meningarna är delade om anknytning till hållbar utveckling under kursen och svaren har stor spridning. I kommentarer poängteras kursens fokus på bevarande av arter och information som gavs om Nordens Arks arbete.

Studenterna anser att kursen berört internationella perspektiv ganska väl. I en kommentar framkommer att ett internationellt perspektiv fanns i kursbok men att ett större fokus på detta hade kunnat finnas i kursen överlag.

De allra flesta studenter som svarat på utvärderingen har lagt 0-10 timmar i veckan på kursen. De som lagt mer än 10 timmar i veckan på kursen hamnade i intervallet 11-20 timmar studerande i veckan.

Studenternas svar på hur väl kursen berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv är spridda. Ingen anser däremot att kursen helt missat detta perspektiv. I kommentarer nämns dock att detta inte varit något studenten tänk på eller att frågan är svår att applicera på kursen i fråga men att studenten i varje fall inte upplevt något ojämnt klimat under kursens gång.

16 studenter gav kommentarer på utvärderingens sista fråga vad de ansåg om kursens moment. Svaren är

sammanfattade nedan under vad kursdeltagarna tycker ska finnas kvar, modifieras, tas bort och andra relevanta kommentarer om kursen.

Moment deltagarna vill ha kvar:

Det som mest frekvent nämndes av studenterna var helgträffarna, särskilt träffen på Nordens Ark och att de uppskattade Fridas föreläsning om djurskydd väldigt mycket. Flera skrev att alla moment borde vara kvar och ett par stycken var ense om att kursens gruppdiskussioner och grupparbeten samt uppgift på Nordens Ark varit bra. Annat som nämndes av enskilda personer var kursboken, litteratordiskussionen i grupp, diskussionen kring det egna arbetet samt examinationen i sig, frontertestet kring lagstiftningen samt föreläsningarna i Skara.

Moment deltagarna vill ändra på:

Det som nämns mest är att deltagarna önskat fler föreläsningar (exempelvis via fronter) och mindre arbete i grupp. Två studenter kommenterar att examinationsuppgiften varit för svår eller otydlig, en student hade önskat att instruktionerna angivit hur långt arbetet skulle vara så att man bättre vet vad som är värt att fokusera på. En annan person hade önskat att varje grupp tilldelats en poster från en annan grupp att utvärdera och lämna kommentarer på innan träffen där posterna sedan presenterades. Annat som togs upp av enskilda studenter var att de önskat fler uppgifter kring kursboken, fler individuella uppgifter, att guidningen på Nordens Ark blir bättre med mikrofon så att alla hör ordentligt, att diskussionen kring det egna arbetet borde varit tidigare i kursen för att studenten ska få ut mer av momentet, det önskas mer struktur kring inlämning av uppgifter (gissar att man syftar på uppgifter vars enda deadline var kursslut), det nämns att redovisningen av hägnuppgiften på Nordens Ark blev långdragen i helklass och därför borde vara i mindre grupper och slutligen framkom att en student hade önskat fler och mer regelbundna uppgifter under kursens gång med kortare deadlines.

Det fanns bara två moment som det tydligt framgick att studenten i fråga ansåg kunde tas bort, nämligen observationerna av djur via filmer och grupparbetena. Studenten som ansåg att observationsuppgiften kunde tas bort nämnde dock att detta var för att personen redan gjort denna typ av uppgift innan i större omfattning, så det är möjligt att den student som är mer ny med etologi som ämne uppskattat momentet mer.

Andra relevanta kommentarer berörde artikeldiskussionerna, posteruppgiften, kursens kvalité och upplägget kring diskussioner och grupparbeten. Flera personer nämnde att strukturen på artikeldiskussionerna blev svåra att följa med så många kommentarer vilket gjorde det svårt att delta. En student nämner också att den som har begränsade förkunskaper inom ämnet kan ha svårt att hitta nya synvinklar och ge konstruktiv feedback i diskussionen. En annan student nämner att formatet på artikeldiskussionen blir en utmaning för den med skrivsvårigheter. Någon student ansåg att posteruppgiften var på "dagisnivå", även om personen inte utvecklade resonemanget mer än så. En student är kritisk i sin kommentar och tyckte inte att kursen hållit måttet över lag trots kompetenta kursledare. I en kommentar nämns att det kan vara bra om det tydligt framgår att kursens många grupparbeten kräver att man har tid och möjlighet att kommunicera med andra mellan närträffarna. Slutligen nämner en person att det hade varit bra att få diskutera mer i olika grupper och en annan är positivt överraskad över att det gick bra att ha så pass många grupparbeten i en distanskurs.