



## Djurens biologi 2 – cellen HV0133, 10248.1718

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund -

Kursledare = Emma Eriksson

### Värderingsresultat

---

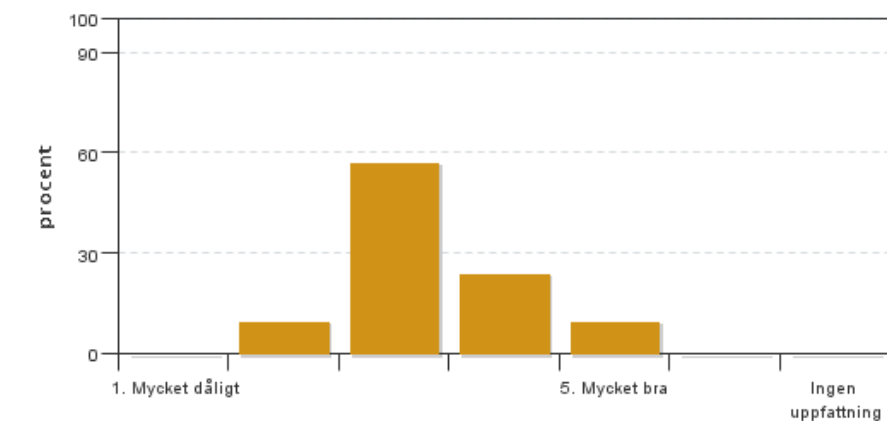
Värderingsperiod: 2017-10-16 - 2017-11-16

Antal svar 21  
Studentantal 49  
Svarsfrekvens 42 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

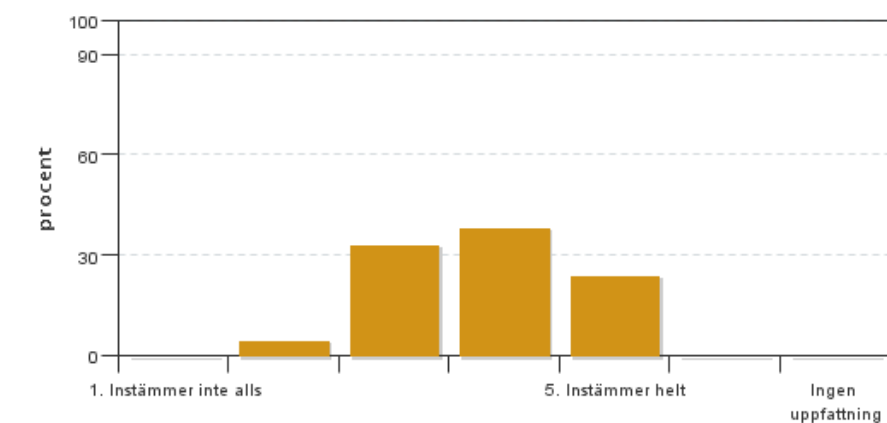


Antal svar: 21  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 2  
3: 12  
4: 5  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

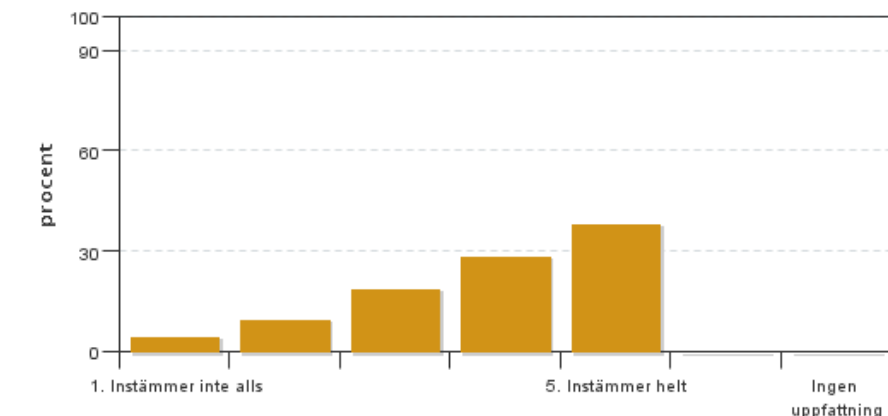


Antal svar: 21  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 7  
4: 8  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

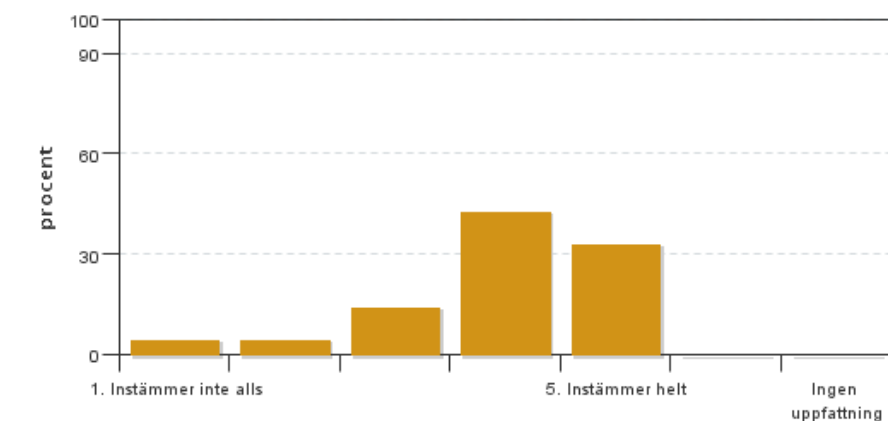


Antal svar: 21  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 1  
2: 2  
3: 4  
4: 6  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

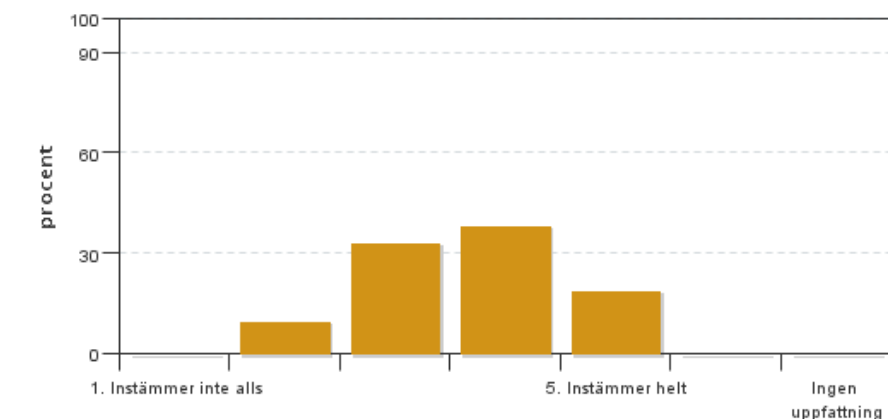


Antal svar: 21  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 3  
4: 9  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

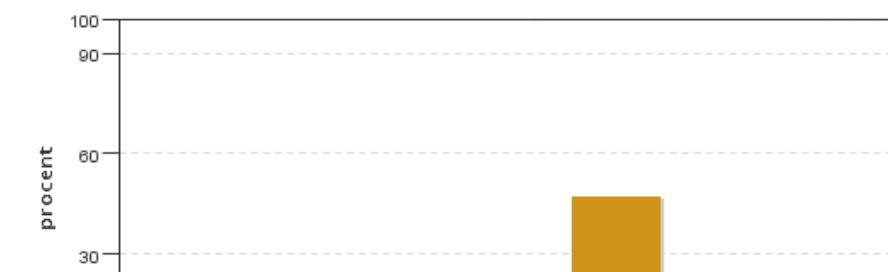


Antal svar: 21  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 7  
4: 8  
5: 4

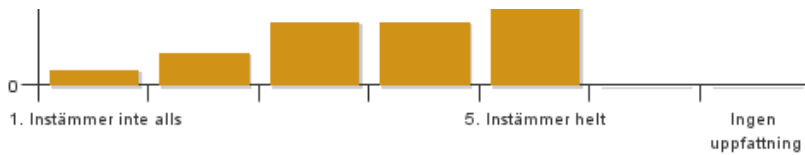
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



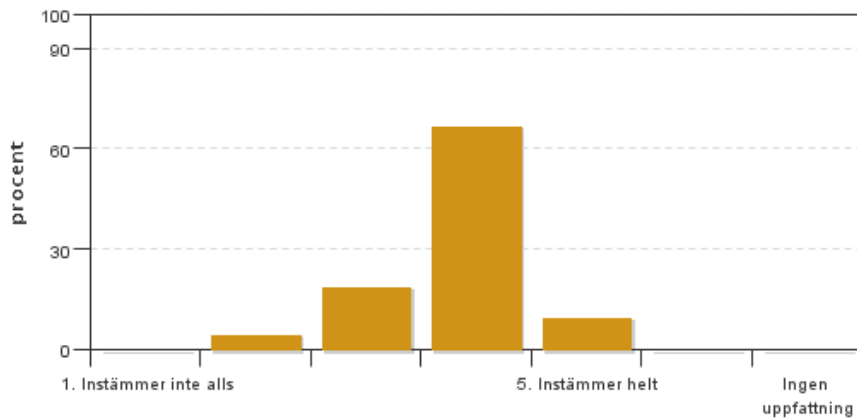
Antal svar: 21  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 1  
2: 2  
3: 4  
4: 4  
5: 10



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

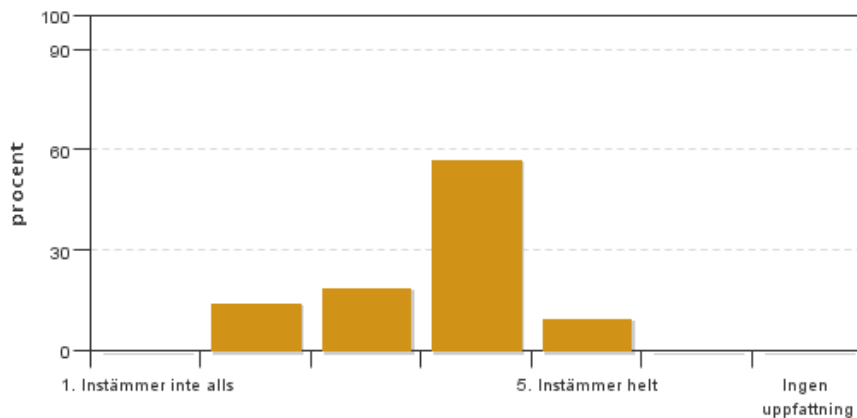


Antal svar: 21  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 4  
4: 14  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

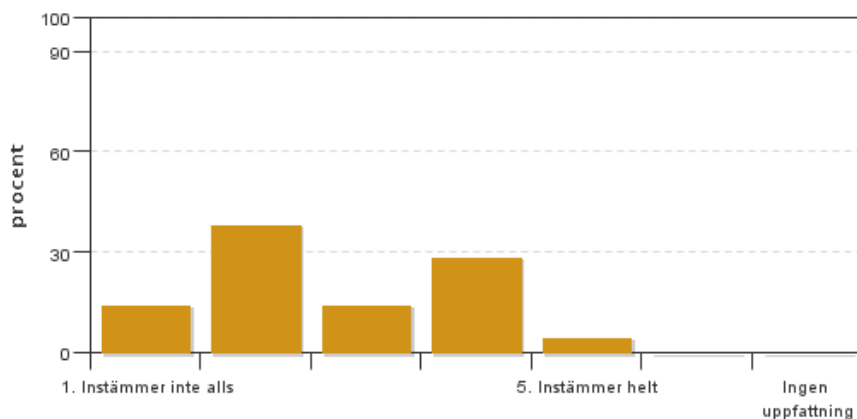


Antal svar: 21  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 0  
2: 3  
3: 4  
4: 12  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

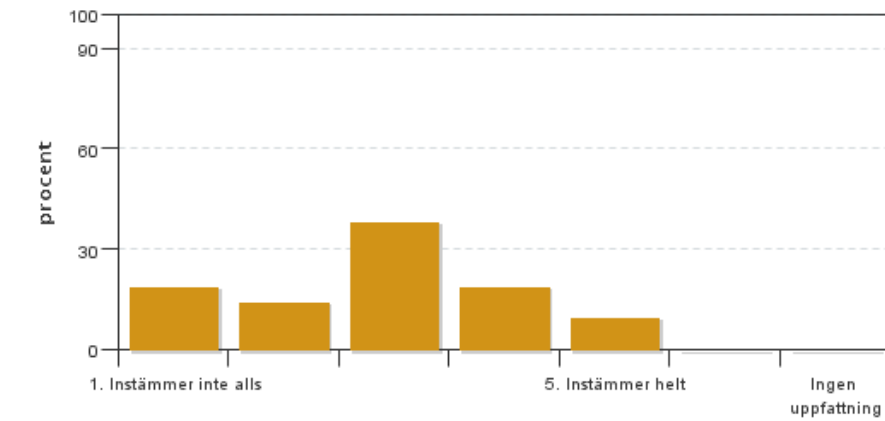


Antal svar: 21  
Medel: 2,7  
Median: 2

1: 3  
2: 8  
3: 3  
4: 6  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

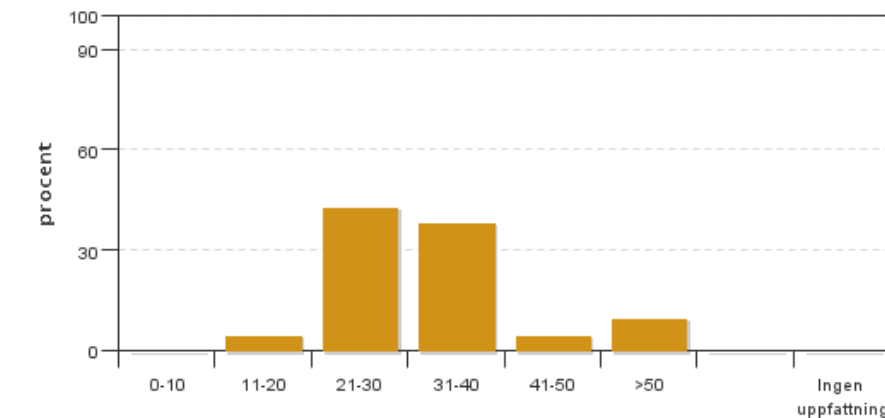


Antal svar: 21  
 Medel: 2,9  
 Median: 3

1: 4  
 2: 3  
 3: 8  
 4: 4  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

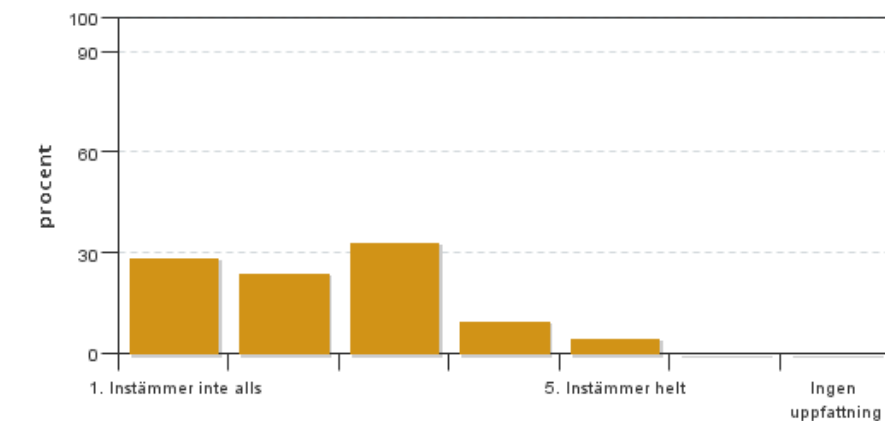


Antal svar: 21  
 Medel: 32,1  
 Median: 31-40

0-10: 0  
 11-20: 1  
 21-30: 9  
 31-40: 8  
 41-50: 1  
 >50: 2

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**



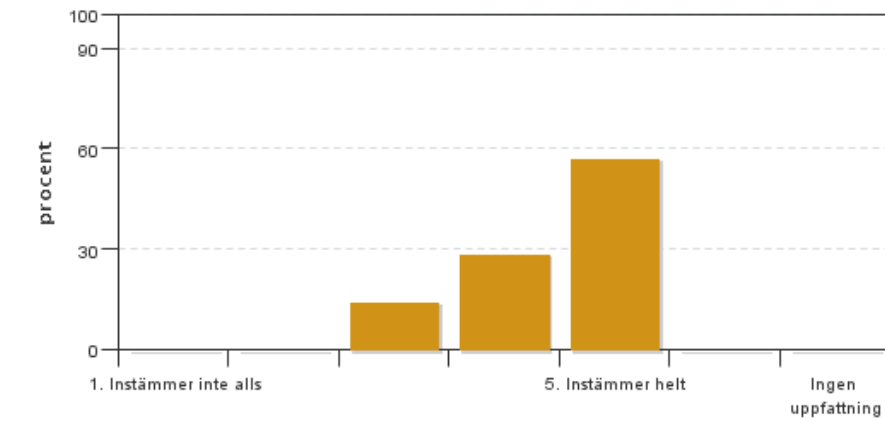
Antal svar: 21  
 Medel: 2,4  
 Median: 2

1: 6  
 2: 5  
 3: 7  
 4: 2  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**Egna frågor**

**13. Delkursen i cellbiologi har varit värdefull för min inläring. Kommentera gärna enskilda moment (t.ex. föreläsningar, gruppdiskussioner, datorövningar)**

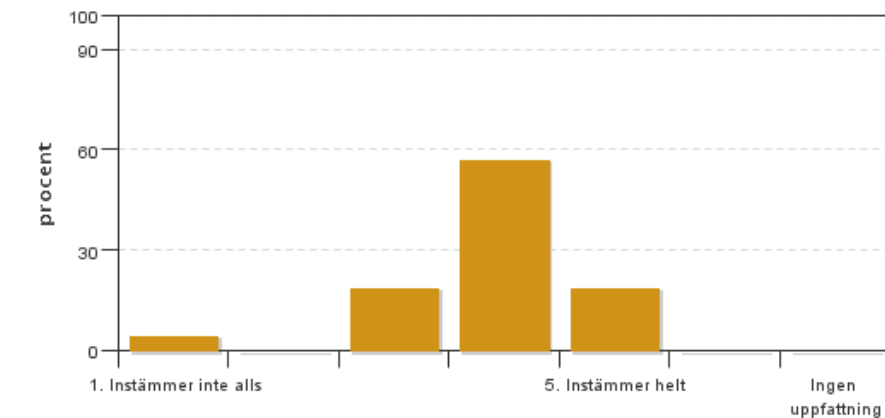


Antal svar: 21  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 6  
 5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**14. Delkursen i bakteriologi har varit värdefull för min inläring. Kommentera gärna enskilda moment (t.ex. föreläsningar, laborationer)**

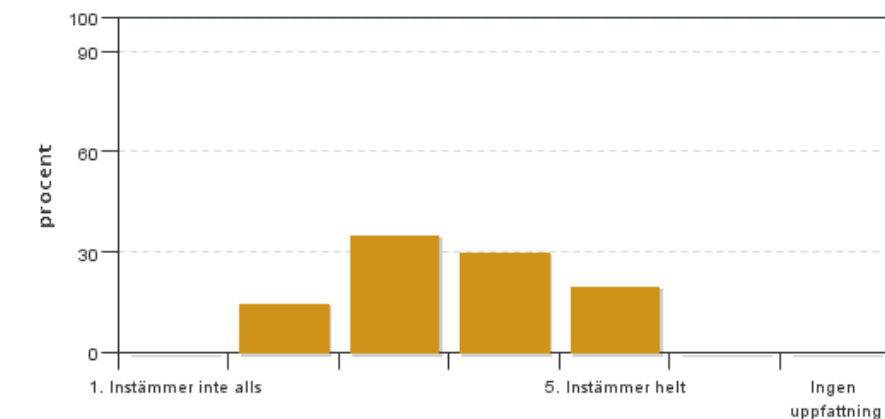


Antal svar: 21  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 1  
 2: 0  
 3: 4  
 4: 12  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**15. Delkursen i virologi har varit värdefull för min inläring. Kommentera gärna enskilda moment (t.ex. föreläsningar)**

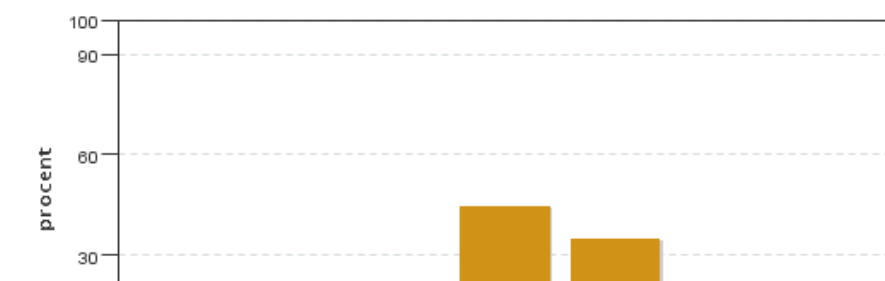


Antal svar: 20  
 Medel: 3,6  
 Median: 3,5

1: 0  
 2: 3  
 3: 7  
 4: 6  
 5: 4

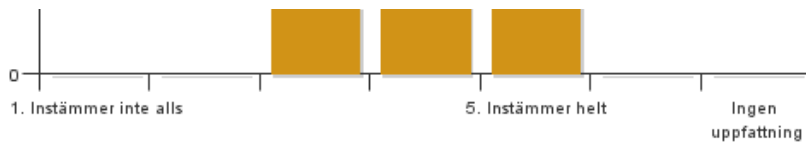
Har ingen uppfattning: 0

**16. Delkursen i parasitologi har varit värdefull för min inläring. Kommentera gärna enskilda moment (t.ex. föreläsningar, laborationer)**



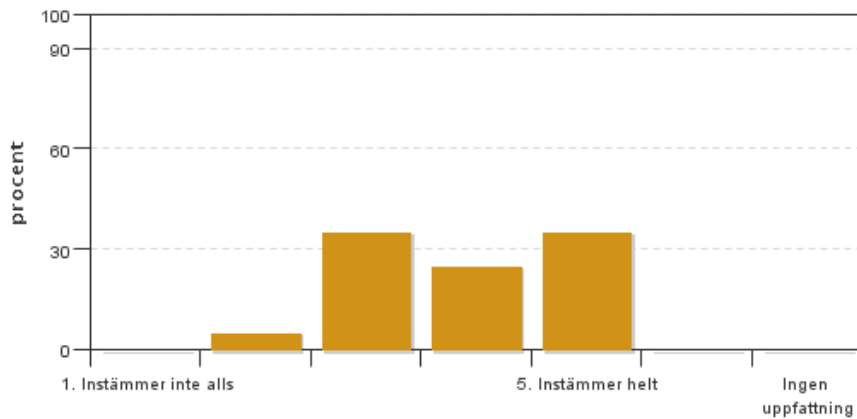
Antal svar: 20  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 4  
 4: 9  
 5: 7



Har ingen uppfattning: 0

**17. Delkursen i immunologi har varit värdefull för min inläring. Kommentera gärna enskilda moment (t.ex. föreläsningar)**

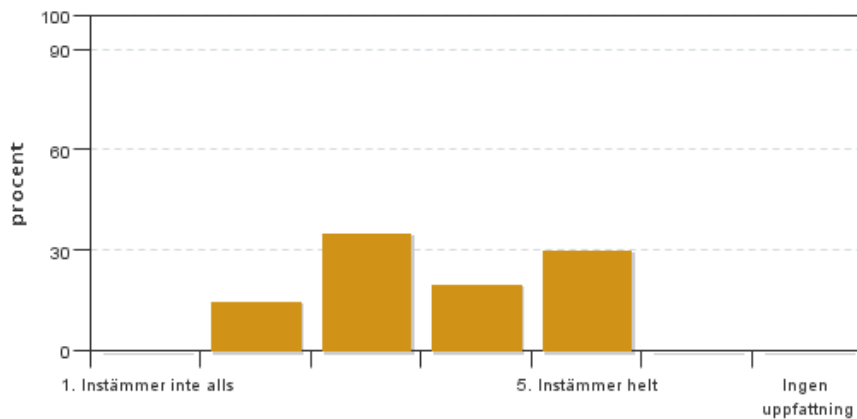


Antal svar: 20  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 7  
4: 5  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**18. Delkursen i genetik har varit värdefull för min inläring. Kommentera gärna enskilda moment (t.ex. föreläsningar, gruppdiskussioner, datorövningar)**



Antal svar: 20  
Medel: 3,7  
Median: 3,5

1: 0  
2: 3  
3: 7  
4: 4  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

"Djurens biologi 2" är en helt ny kurs som gick för första gången HT 2017, det är en samläsningskurs för Husdjursagronomprogrammet, Etologi- och djurskyddsprogrammet och Sport- och sällskapsdjursprogrammet.

Det var en låg svarsfrekvens på kursvärderingen, 21 av 49 studenter har svarat (42%). Helhetsintrycket av kursen fick i genomsnitt 3,3 i betyg vilket är över medel. Studenterna har lagt ner i genomsnitt 32,1 timmar/vecka, 17 av 21 studenter som svarat på kursvärderingen har lagt ner 21-40 timmar.

Frågan om kursens innehåll hade en tydlig koppling till lärandemålen fick betyg 3,8, flera hade kommenterat att det är önskvärt att det finns lärandemål kopplat till varje föreläsning. Studenternas förkunskaper inför kursen var ganska bra (3,9). Kursinformationen har varit lättillgänglig tycker de flesta (4,0) där flera tycker att mappsyste­met i Fronter har varit bra, men handoutsen till föreläsningarna kunde ha tydligare namn. Den fysiska lärmiljön fick betyg 3,8 och flera kommenterade att Stora Salen i Loftet inte varit så bra som föreläsningssal. Flera studenter hade hellre velat ha föreläsningarna på samma ställe än på olika ställen på campus. Kursledningen styr inte över lokalbokningen, men kan lämna önskemål och kommer göra så även för kursen nästa år. Frågan om examinationerna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen fick betyg 3,6, flera tycker att det tenderades av för många delar på samma dag och hade velat tenta av genetik en annan dag. Svårigheten med att ha flera tentor under en kurs är att få tiden att räcka till eftersom det ska ges inläsningstid innan tentorna. Frågan om kursen har berört hållbar utveckling fick 2,7, bl.a. antibiotikaresistens och resistens mot avmaskningsmedel har tagits upp. Frågan om kursen har berört internationella perspektiv fick 2,9, man har bl.a. tagit upp smittsamma sjukdomar som inte finns i Sverige.

Upplägget på cellbiologidelen har varit väldigt uppskattad. Studenterna hade gruppdiskussioner varje fredag och det har hjälpt mycket för inläringen. Man efterfrågar liknande gruppdiskussioner för immunologi- och virologidelarna eftersom man på de delarna endast hade föreläsningar. Vi planerar att lägga in gruppdiskussioner under virologin och immunologin nästa år. Laborationerna under bakteriologin och fallen under parasitologin har varit uppskattade och underlättat för inläringen. Studenterna har uppskattat att få instuderingsfrågor efter föreläsningarna.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Det var för mycket och framförallt dyr kurslitteratur för väldigt få högskolepoäng. Eftersom det var många olika ämnen som skulle förstås på liten tid vore det bra om ett kompendium togs fram.

Problematik med oengagerade/opedagogiska föreläsare och föreläsningar som blir korvstoppling, dock var det även flera jättebra föreläsare.

Flera föreläsare verkade inte förstå tekniken i lokalerna vilket ödslade tid och är synd då många funktioner kan gå till spillo.

Många tyckte att det var kallt i flera av lokalerna. Stora salen på loftet var bristfällig med sovande ljus, för lite whiteboardutrymme och dåligt eller inget ljud alls.

Ett önskemål: att lektioner och övningar hålls i samma sal eller i närheten av varandra, i synnerhet om det är samma dag.

Genus- och jämställdhetsperspektiv kändes inte relevant för kursinnehållet, men härskartekniker förekom från några föreläsare under genetikdelen då elever inte fick ordet, inte fick tala klart eller blev pratade över huvudet.

Gruppdiskussionerna i cellbiologin på fredagarna var väldigt uppskattade och bra för inläring. Eleverna fick tid att reflektera tillsammans och hinna landa i föreläsningarna från veckan. Generellt en uppskattad del där tillräckliga förkunskaper fanns, men samtidigt kändes den malplacerad då innehållet liknade Djurens biologi 1.

Under bakteriologin var det för stora power point-presentationer som inte hanns med. Önskvärt att föreläsaren lägger med fokus på det väsentliga och tonar ner det ut över. Labbarna var uppskattade med en bra upplägg då en labbgenomgång hölls efter föreläsning och även en kortare innan labben, men det var delvis rörigt under labbarna. Förslag: bakteriologin kan istället tentas av genom en mer omfattande labbrapport för att bidra till större förståelse och minska omfattningen på sluttentan något.

Önskemål: anpassa undervisningen mer efter program. T.ex. agronomer är inte så intresserade av hund och katt medan SOS inte är intresserade av produktionsdjur.

Under virologin hade det varit bra med gruppdiskussioner liknande dem under cellbiologin för att låta saker sjuka in och bilda en förståelse. Bra att ha en och samma föreläsare som hade koll på vad hen gått igenom och inte. Med tanke på tidsbristen borde mer fokus legat på det väsentliga. Svårt att ta in och förstå allt ytligt.

Laborationerna/fallen under parasitologin var uppskattade men upplevdes delvis stressade trots mycket tid.

Redovisningen borde gjorts obligatorisk för att inte behöva redovisa själv och opponentgrupperna tillförde tyvärr inte så mycket.

Förslag: tenta av parasitologin genom en mer omfattande labbrapport istället.

Immunologin var ett svårt ämne med mycket olika begrepp att lära sig. Gruppdiskussioner liknande dem i cellbiologin hade varit bra. Mycket bra föreläsare som varierade sina föreläsningar och med upprepning, att skriva på tavlan och uppmuntra till frågor gav bra förutsättningar.

Under genetikken upprepade vissa föreläsare vad andra redan pratat om vilket var slöseri med tid och inte underlättar inläring. Hellre att samma föreläsare upprepar sig för att lära sig bättre i så fall. Kanske bättre kommunikation mellan föreläsare behövs?

Att döma av diskussionen under kursens gång verkar kursen ansetts osammanhängande och dåligt strukturerad. Dessutom som att kursen inte i grunden var gjord förr oss och orimligt detaljerad med tanke på tiden och vilka utbildningar vi går.