



Avel 2 HV0132, 40133.1718

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Katja Nilsson

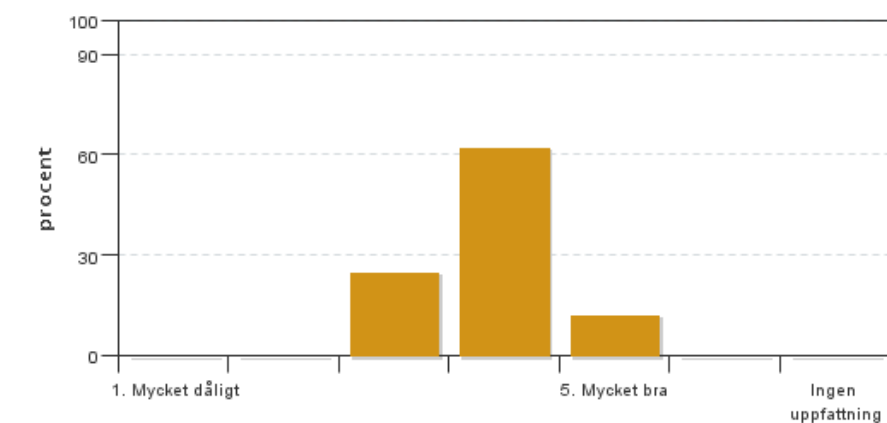
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-05-22 - 2018-06-17

Antal svar 8
Studentantal 18
Svarsfrekvens 44 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

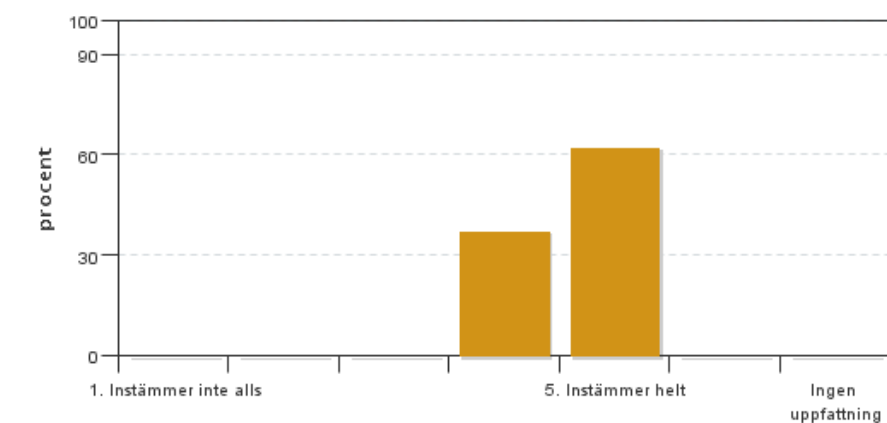


Antal svar: 8
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

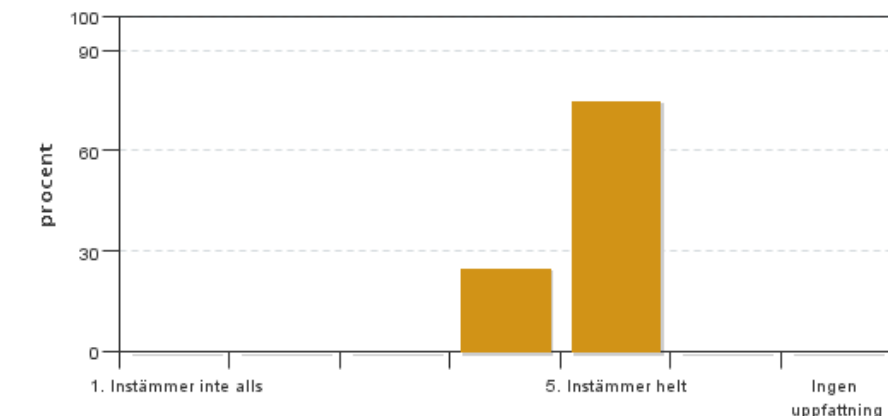


Antal svar: 8
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

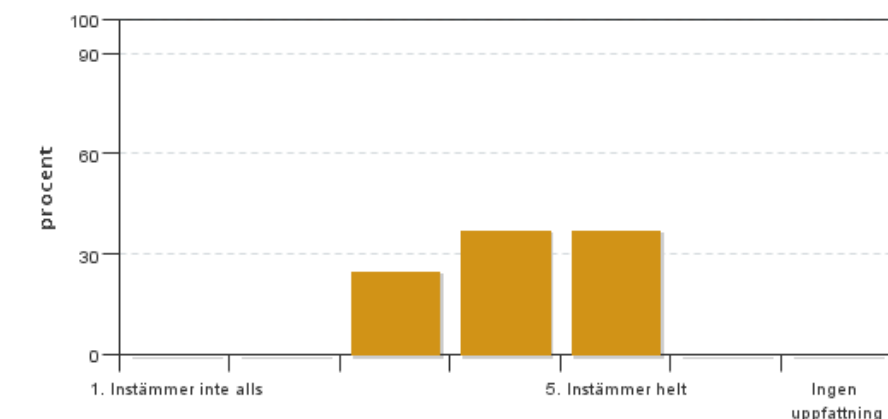


Antal svar: 8
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

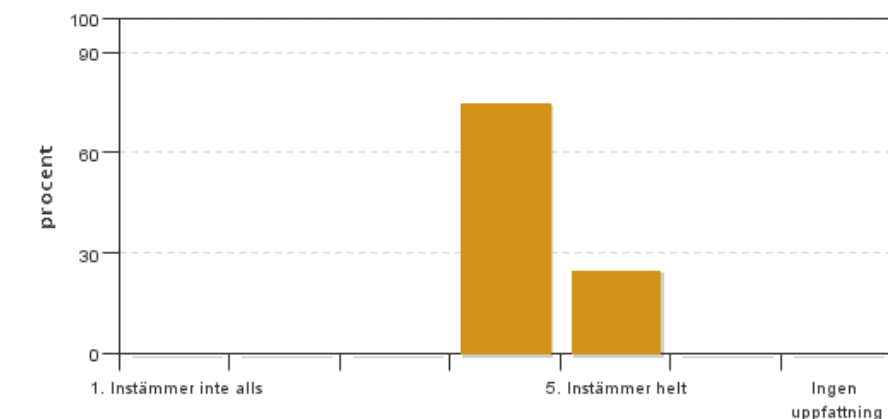


Antal svar: 8
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

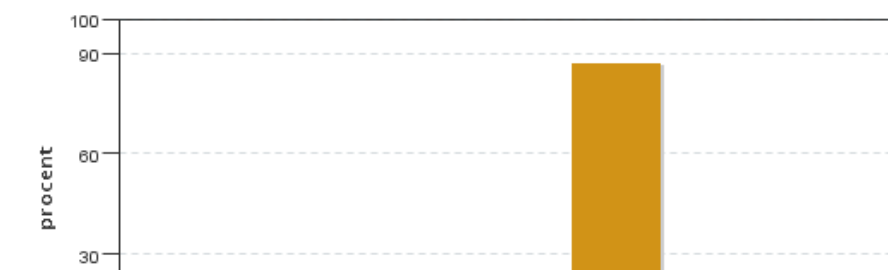


Antal svar: 8
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 2

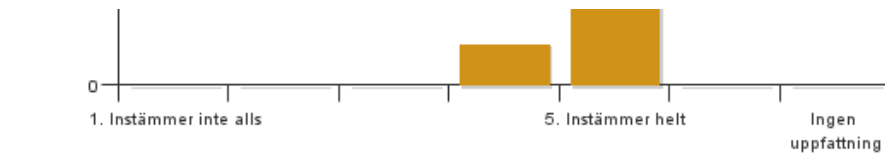
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



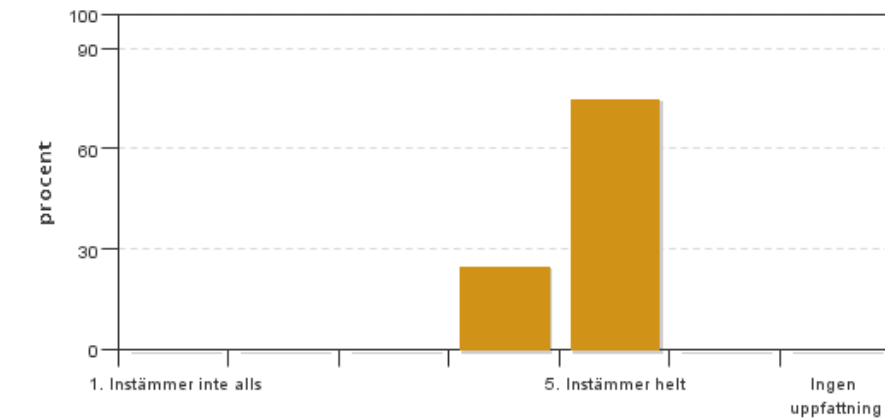
Antal svar: 8
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 7



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

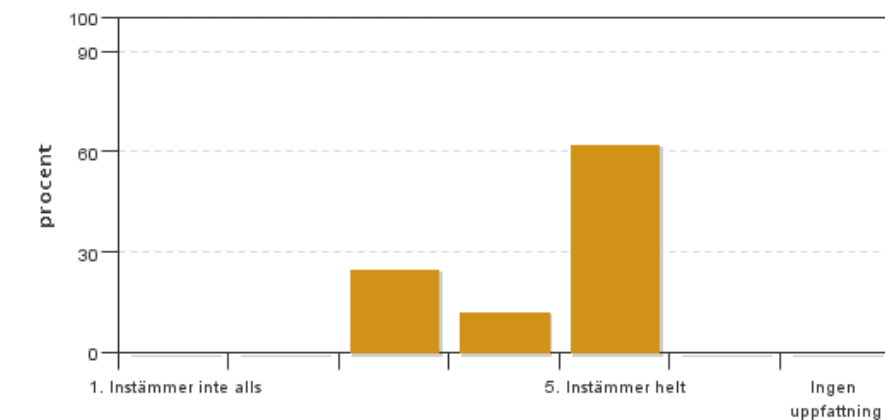


Antal svar: 8
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

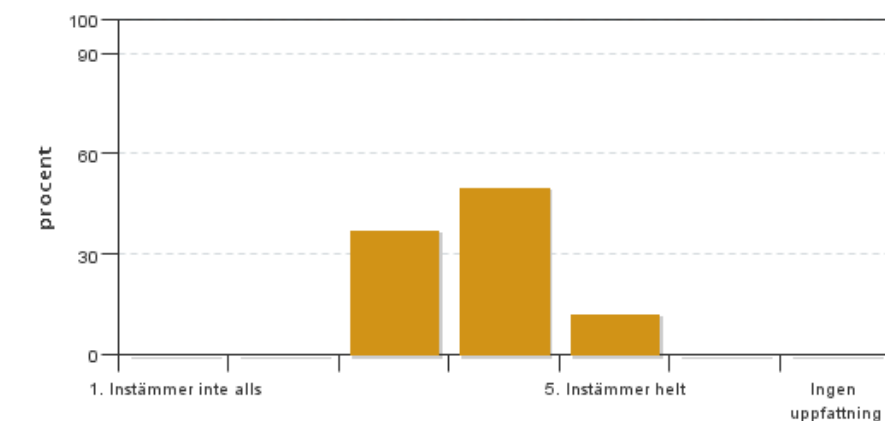


Antal svar: 8
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 1
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

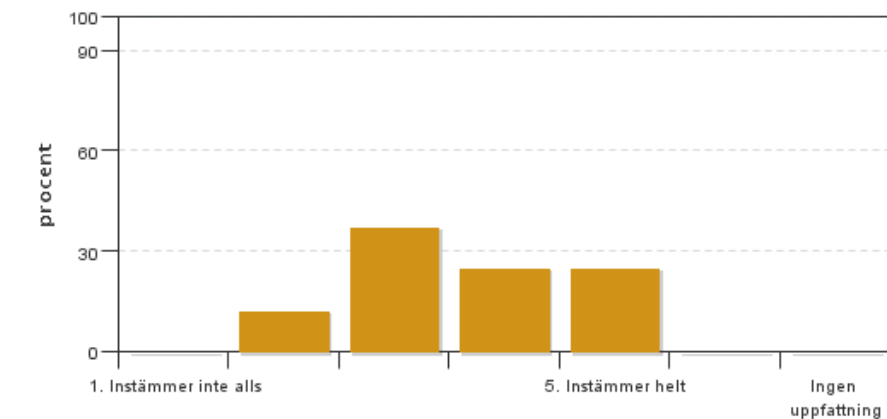


Antal svar: 8
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 4
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

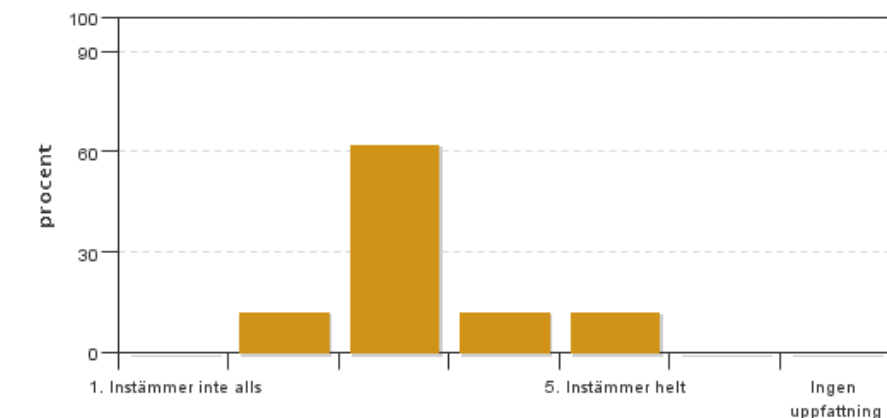


Antal svar: 8
 Medel: 3,6
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 3
 4: 2
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

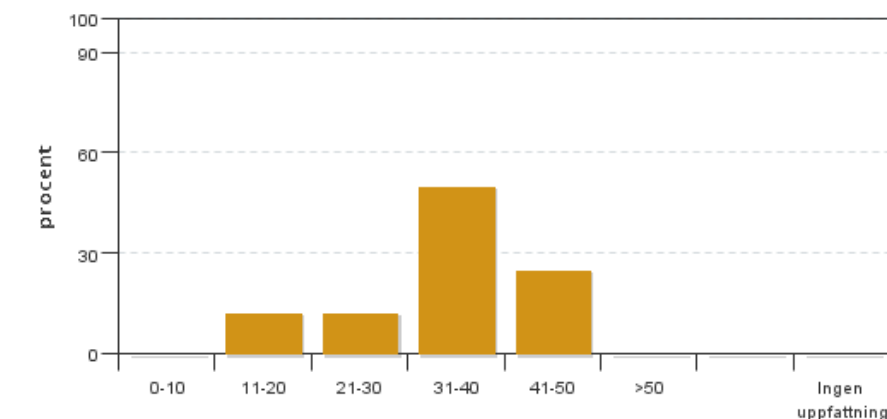


Antal svar: 8
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 5
 4: 1
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 8
 Medel: 33,8
 Median: 31-40

0-10: 0
 11-20: 1
 21-30: 1
 31-40: 4
 41-50: 2
 >50: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Det var första gången kursen gavs i den här formen – kursens innehåll motsvarar vad som tidigare undervisats i ramschemat för husdjursagronomer. Det var första gången undervisningen i variansanalys låg inom samma kurs som genetik och avel.

Studentgruppen har överlag varit positiv och visat stort intresse och engagemang genom kursen, även om det var ganska få som svarade på kursvärderingen. Jag tycker dock att svaren i kursvärderingen stämmer väl överens med min egen uppfattning och vad jag funnit när jag diskuterat kursens upplägg och innehåll muntligt med studenterna.

Överlag är studenterna ganska nöjda med kursen. Många påtalar att den känns kort och att det känns som att man tappar tempo i skiftet mellan Avel 1 och Avel 2. Jag uppfattade det som att man hellre önskade en 15 hp-kurs istället för två 7,5 hp-kurser, för att inte tappa momentum i form av tentaläsning och uppstart två gånger under kursen. Man

uppfattar att lärandemomenten varit relevanta och stöttande, särskilt statistiken (jag uppfattar det som variansanalysen).

Följande saker är prioriterade att förändra till kommande år:

- Undervisningen i variansanalys har fungerat bra, och studenterna är mycket nöjda med den undervisande läraren. Dock blev variansanalysen koncentrerad till början av kursen – den skulle kunna spridas ut mer under kursens gång.
- Fler övningsuppgifter som knyter samman variansanalysen med husdjursaveln.
- Ha samtliga övningsuppgifter tillgängliga tidigare i kursen.
- Kursen startar med valborg och 1:a maj, vilket leder till att man tappar momentum något i kursstarten. Tydligare instruktioner för hemarbete kan underlätta för att inte tappa för mycket tempo.
- Tydligare information om tentans struktur och vägning av delarna i slutbetyget redan vid kursstart.
- En tydligare uppdelning mellan Avel 1 och Avel 2 kan förtydliga ämnesfördjupningen i Avel 2.
- I årets kurs låg tentan en vecka innan kursavslutningen för att frigöra sista veckan för projektarbete. Det var uppskattat av några som tyckte att det var skönt att kunna jobba med projektet utan att samtidigt plugga för tentan, men å andra sidan blev det kort tid att läsa in till tentan. Jag är inte säker på vad som är bäst, men möjligen kan projektet introduceras tidigare och tentan ligga i alla fall något senare i kursen.
- Studenterna får ha egna miniräknare till tentan (redan åtgärdat för omtentorna i kursen).

Katja Nilsson, kursledare

Studentrepresentantens kommentarer

Trots att knappt hälften av kursdeltagarna svarat på utvärderingen - troligtvis på grund av att det är läsårets sista kurs och många glömmer att svara innan de tar sommarlov, men även för att det varit en ganska problemfri kurs - så tycker jag ändå att de kommentarer och svar som kommit in stämmer väl överens med klassens respons på kursen. Åsikter som uttryckts på raster och luncher bland oss i klassen matchar i stora drag det som kommenterats och tagits upp både i den skriftliga utvärderingen och den muntliga vi hade tillsammans med Katja.

Helhetsintrycket av kursen är ganska bra, men att den var så kort uttryckts som något negativt; avbrott av förra avelskursen och uppstart av denna i kombination med många lediga dagar i början av kursen ledde till att tid som kunnat användas till föreläsningar försvann och att slutet av kursen kändes ihoptryckt. Däremot visar även svaren att övergången mellan Avel 1 och Avel 2 kändes naturlig och att kunskaperna från den första kursen varit tillräckliga för att kunna tillgodogöra sig andra kursen.

Kursinformationen anses ha varit ganska bra, men det kommenteras även en önskan om att projektarbetet skulle ha tagits upp tidigare och att det skulle ha varit tydligare i schemat att de sista dagarna inte var "tomma", utan var avsatta för just projektarbetet. I övrigt får lärandemomenten och klimatet i föreläsningssalarna höga betyg.

Vår statistiklärare Razaw var omtyckt både under förra kursen och den här; mycket pedagogisk och det är tydligt att hon vill att hela klassen ska förstå. Även kursboken och uppgifterna uppskattades.

Föreläsningar, övningsuppgifter och datorövningar rörande populationsgenetik och husdjursavel uppskattades mest i det avsnittet av kursen. Uppgifterna hade dock med fördel kunnat finnas tillgängliga tidigare. Någon nämner även att det hade varit bra att ha det här avsnittet parallellt med statistiken redan från början, istället för ett avsnitt i taget.

Matrisalgebran fick under kursens gång viss kritik, vilket uttrycks kort i den skriftliga utvärderingen. Där nämns det att övningsuppgifter som bättre överensstämmer med den typ av frågor som kommer att komma på tentan borde delats ut.

Examinationerna får också ganska bra respons men mer tid eller färre/inte lika omfattande frågor till tentan efterfrågas, vilket det även talades om i klassen efter tentan. Projektarbetet uppskattades av många anledningar; bland annat för att grupperna fick tänka fritt kring ett nytt djurslag/ny produkt och för att det gav tillfälle att praktiskt tillämpa det kursen handlat om. Några uppskattade att ha arbetet sist i kursen och efter tentan för att kunna fokusera helt på en sak i taget, medan andra istället hade velat ha det parallellt med resten av kursinnehållet och ha tentan sist.

Några övriga återkommande kommentarer i såväl den skriftliga utvärderingen som klassen emellan är att kursen haft många duktiga föreläsare och en bra kursledare som visar intresse för klassen och är lätt att nå för att ställa frågor. Miniräknarna som användes under tentan kritiserades för att inte vara anpassade till de beräkningar som ingick i tentan. Kanske kan det framöver finnas möjlighet att använda egna räknare eller att något mer avancerade räknare lånas ut, där långa beräkningar får plats?

Överlag har kursen varit bra och flutit på utan några större problem. En mycket närvarande kursledare har varit en stor fördel och tillgång under kursens gång, vilket uppskattats mycket.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600