



Djurens nutrition HV0129, 30218.1718

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Cecilia Kronqvist

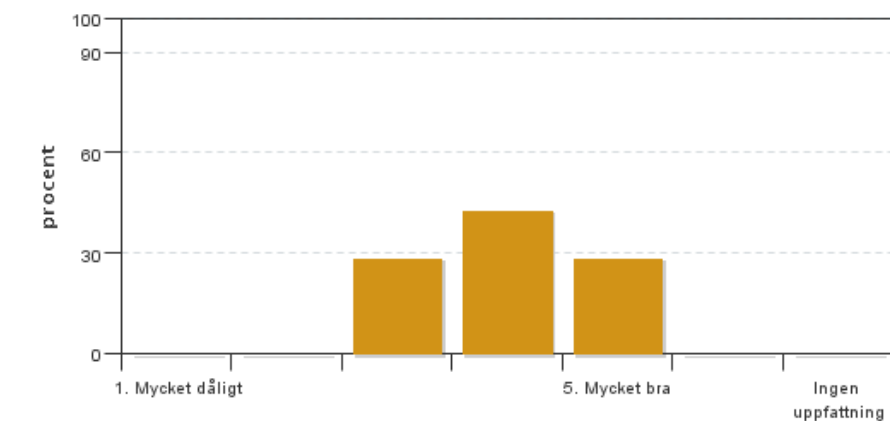
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-02-02 - 2018-02-28

Antal svar 14
Studentantal 25
Svarsfrekvens 56 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

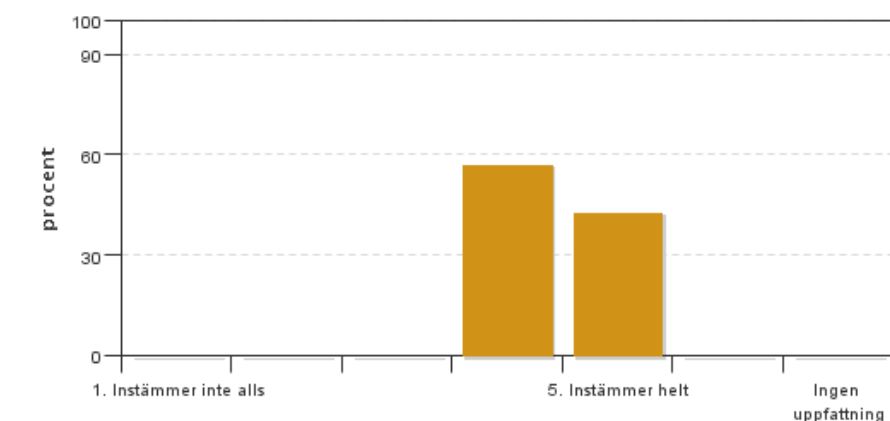


Antal svar: 14
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 6
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

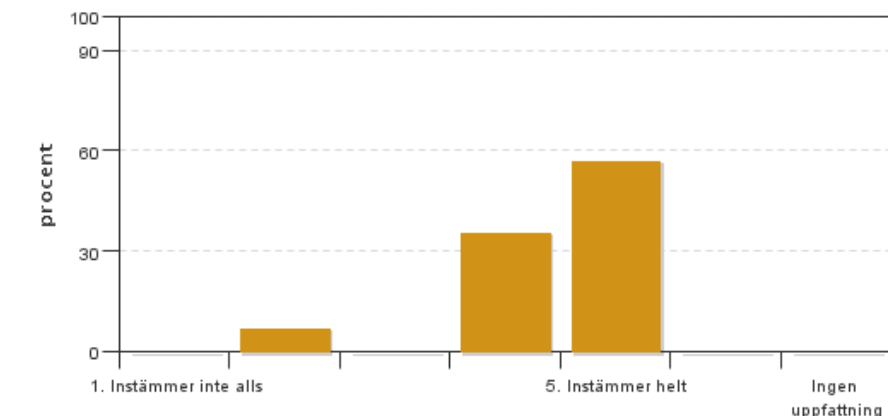


Antal svar: 14
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 8
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

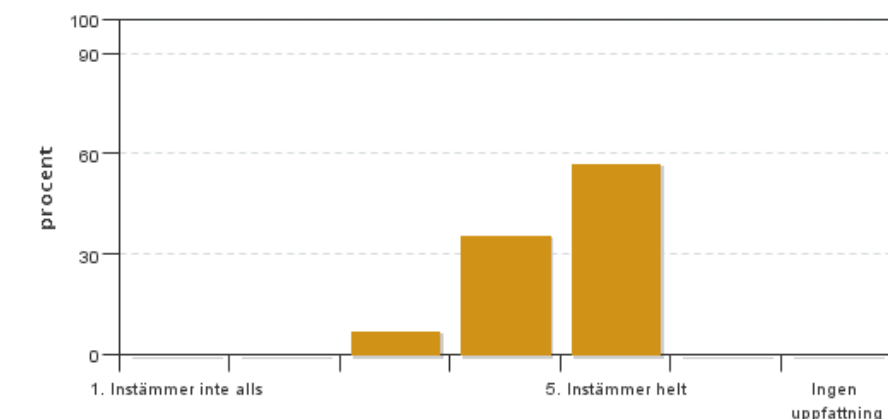


Antal svar: 14
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 5
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

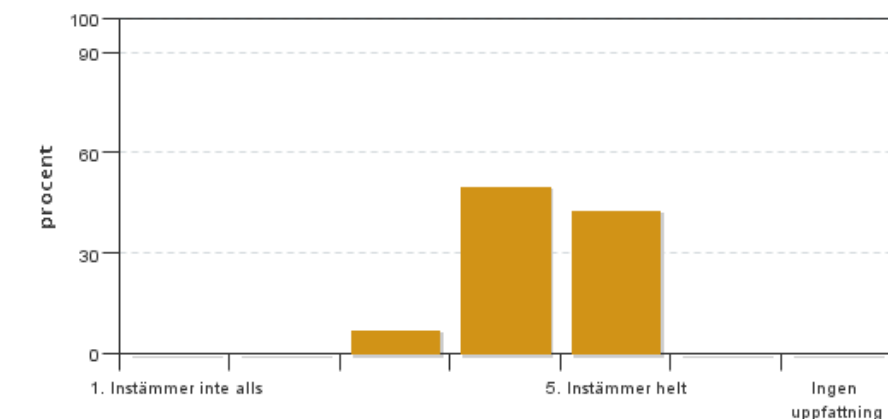


Antal svar: 14
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

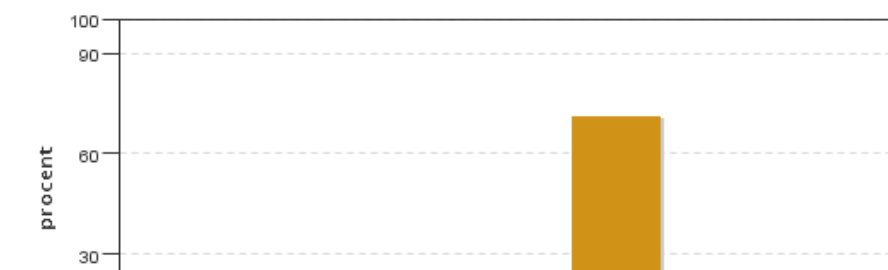


Antal svar: 14
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



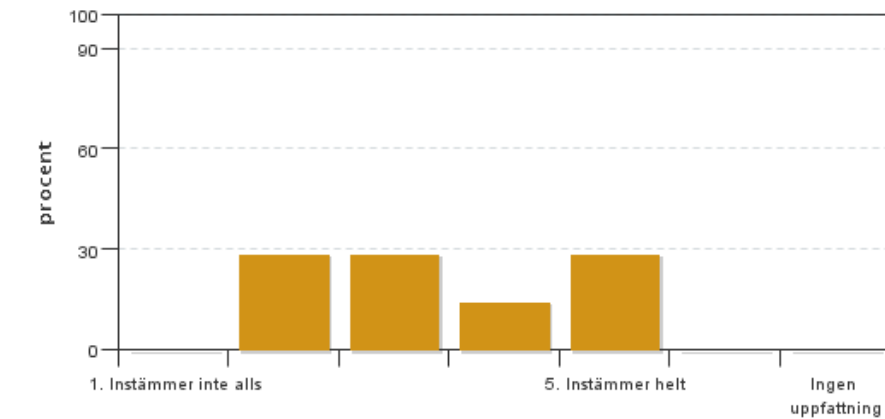
Antal svar: 14
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 10



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

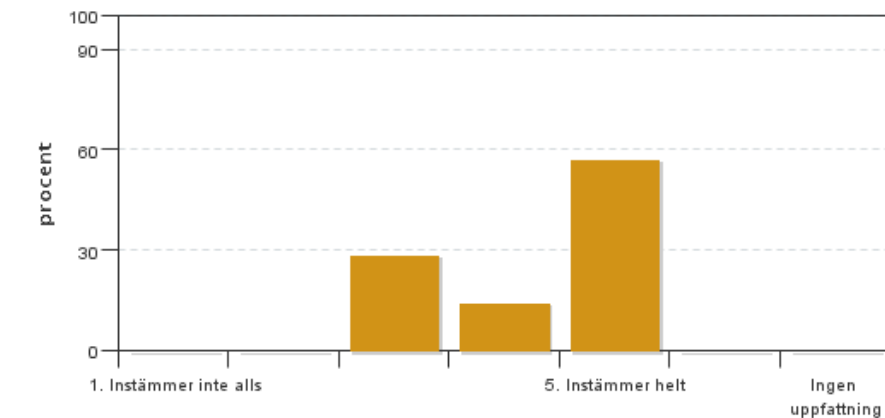


Antal svar: 14
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 4
3: 4
4: 2
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

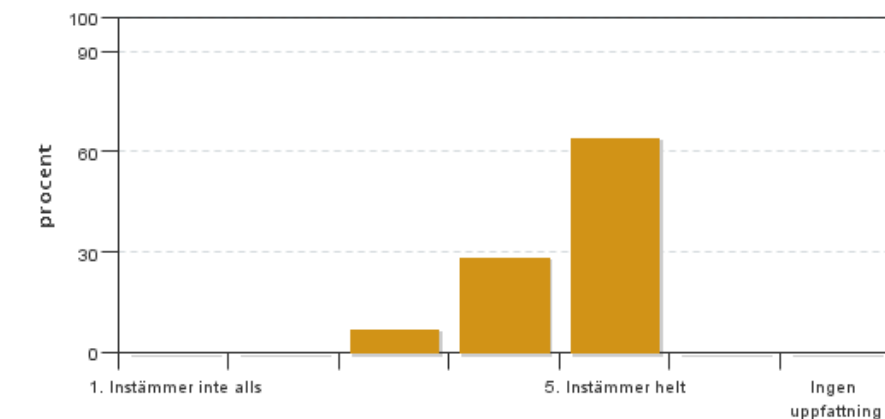


Antal svar: 14
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 2
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

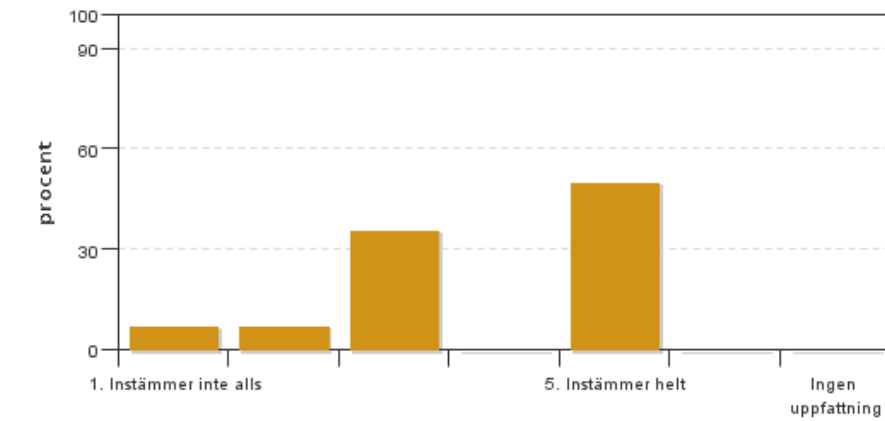


Antal svar: 14
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

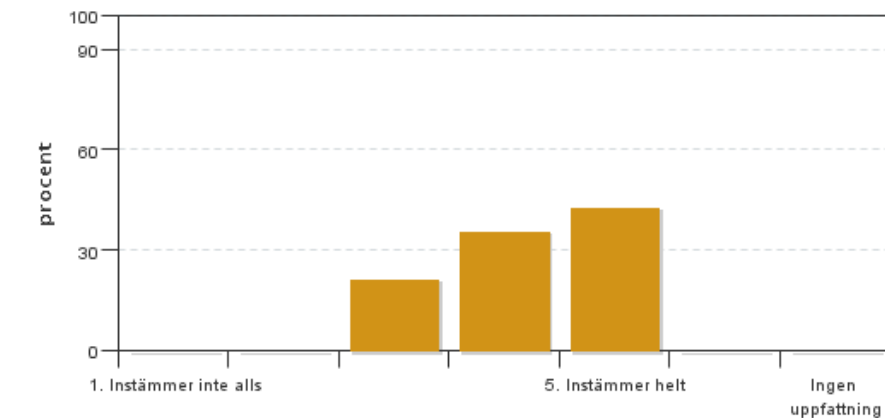


Antal svar: 14
 Medel: 3,8
 Median: 3

1: 1
 2: 1
 3: 5
 4: 0
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

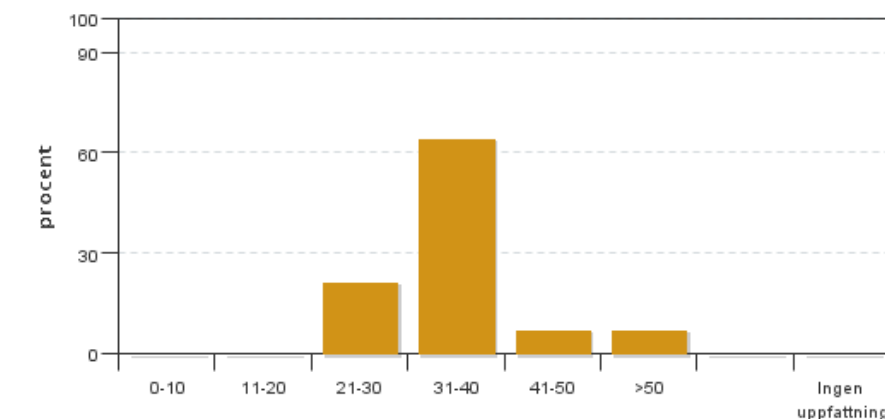


Antal svar: 14
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 5
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 14
 Medel: 35,0
 Median: 31-40

0-10: 0
 11-20: 0
 21-30: 3
 31-40: 9
 41-50: 1
 >50: 1

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen har haft 25 registrerade studenter, 19 på husdjursagronomprogrammet och 6 på Sport- och sällskapsdjursprogrammet. Av dessa har 14 besvarat den skriftliga kursvärderingen. Vi har även genomfört en muntlig kursvärdering i anslutning till ett obligatoriskt moment i slutet av kursen.

Studenterna har över lag ett gott intryck av kursen men tycker att den innehållit för mycket referenser till produktionsdjur och för lite om sport- och sällskapsdjur. Vissa upplever också att kursen är splittrad, med många olika områden som vart och ett behandlas ganska djupt. Till nästa år ska vi se över balansen mellan djurslagen, mycket på kursen går att exemplifiera med andra djurslag än produktionsdjuren.

Studenterna är över lag nöjda med föreläsningar och andra läraaktiviteter, men grupparbetet och tvärgruppsdiskussionen om miljöpåverkan kunde varit upplagd på ett bättre sätt. Det momentet ska vi se över till

nästa år, med hjälp av de förbättringsförslag vi fått.

När det gäller den fysiska lärmiljön så har stora delar av kursens föreläsningar och övningar legat i sal H, en sal som helt saknar fönster. Många studenter uttrycker att de hade föredragit andra lokaler. Informationen kring kursen upplevs ha fungerat bra utom vid ett tillfälle då en föreläsare inte dök upp pga missförstånd.

Mikrobiologiblocket låg som tre obligatoriska dagar veckan före tentan. Studenterna har uppskattat själva undervisningen och innehållet, men många vill gärna ha det blocket tidigare under kursen, framför allt om det ska vara så mycket obligatorisk undervisning, för att få mer tid att plugga till tentan.

De flesta studenterna tyckte att tentan var bra och speglade kursen väl.

Förslag uppkom att lägga denna kurs efter nästföljande i ramschemat (d.v.s. byta plats på HV0129 Djurens nutrition och HV0130 Djurens utfodring). Det är ett förslag som vi tänker gå vidare med och se om det kan genomföras.

Sammanfattningsvis så verkar kursen ha fungerat bra för att vara första gången, och det finns goda möjligheter att förbättra den ytterligare till nästa år.

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket av kursen verkar ha varit ganska bra, men i flera kommentarer nämns det att det varit för lite information om hur innehållet kan kopplas till sällskapsdjur. Någon nämner att det visserligen är förståeligt att större delen av forskningen gjorts på produktionsdjur, men önskar ändå att föreläsare kort nämner till exempel att "det här kan man även tillämpa på hund". Detta är självklart förståeligt, och det är tråkigt att flera i klassen inte känner att kursen motsvarar det som deras program handlar om. Det är något som kan förbättras till nästa år.

De flesta tycker att informationen varit lättillgänglig men i några kommentarer riktas kritik mot att vi studenter inte fått reda på i förväg att en föreläsning inte skulle bli av. Det är viktigt att sådan information når studenterna i tid, då vissa åker längre sträckor till universitet och inte vill göra det i onödan.

Många är nöjda med de olika lärandemomenten (bland annat Rosa Lådan) och med både föreläsningar och föreläsare samt kursansvariga, men flera efterfrågar mer struktur på gruppövningarna, särskilt den som handlade om miljön. Ett förslag som ges är att tvärgrupperna får några frågor att diskutera tillsammans, utifrån de miljömål som de egna grupperna jobbat med. Många var dock positiva till att miljöfrågor tagits upp under kursen! Blocket om mikrobiologi tyckte övervägande del av studenterna var intressant och lärorikt, men många uttryckte att det hade kunnat schemaläggas bättre, till exempel att det inte skulle vara så nära tentan. Några kommenterade också att alla föreläsningar inte behövde vara obligatoriska, men att nu när de var det, så förväntades närvarokontroll, vilket inte alltid gjordes. De flesta var mycket nöjda med tentan och tyckte att frågorna var relevanta. Någon nämner även att quizzet på Fronter var bra och bör vara kvar! Något studenterna däremot var mindre nöjda med var sal H, där större delen av föreläsningarna hölls.

Överlag stämmer svaren och kommentarerna på frågorna väl överens med det som uttryckts av studenterna under kursens gång och med det som togs upp under den muntliga kursvärderingen. Mycket positiv respons på kursen, som till stor del varit väldigt välstrukturerad vilket ju underlättar för oss studenter!