



Organens struktur och funktion VM0111, 30182.1718

32 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Anna Wistedt

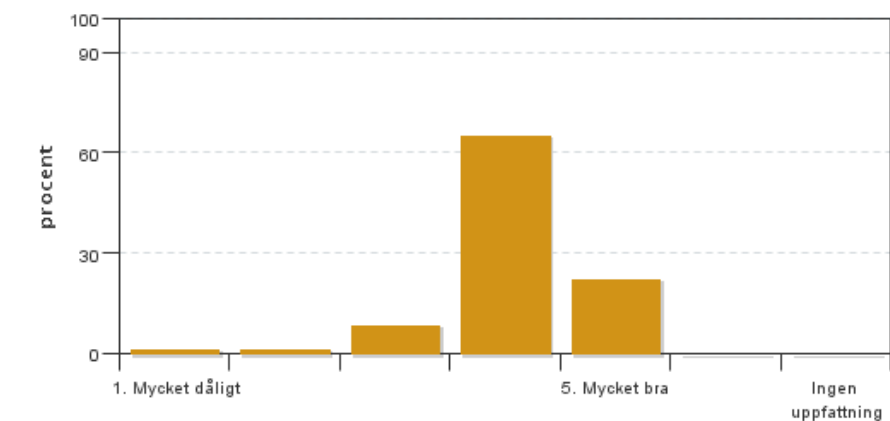
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-05-20 - 2018-06-17

Antal svar 58
Studentantal 94
Svarsfrekvens 61 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

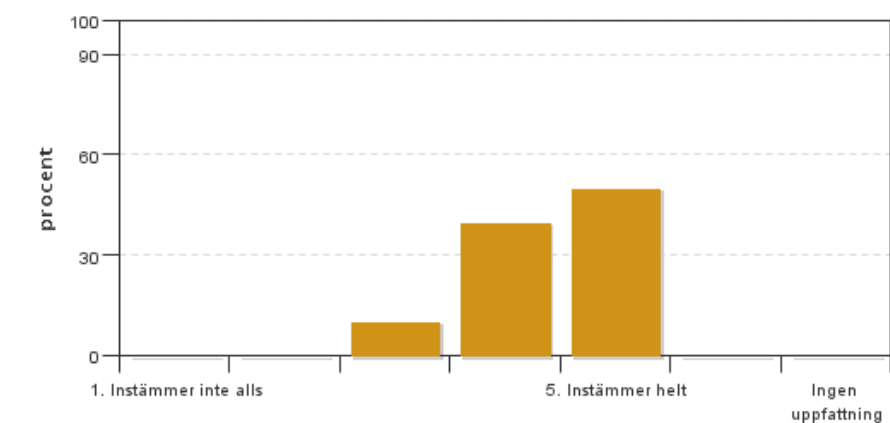


Antal svar: 58
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 5
4: 38
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

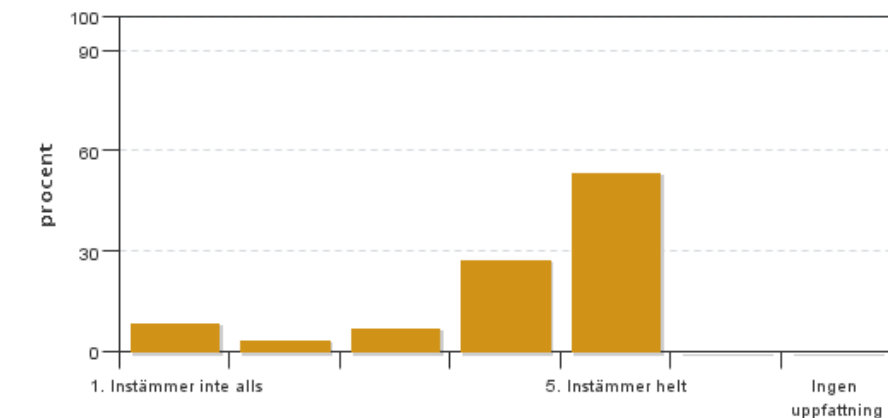


Antal svar: 58
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 23
5: 29

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

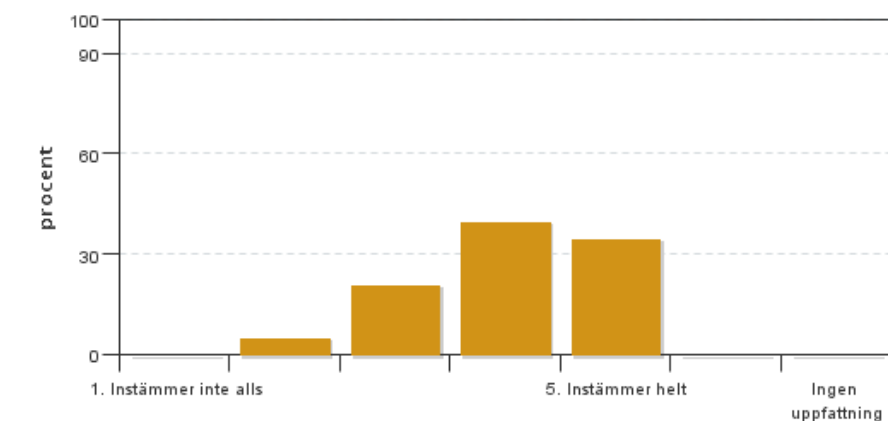


Antal svar: 58
Medel: 4,1
Median: 5

1: 5
2: 2
3: 4
4: 16
5: 31

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

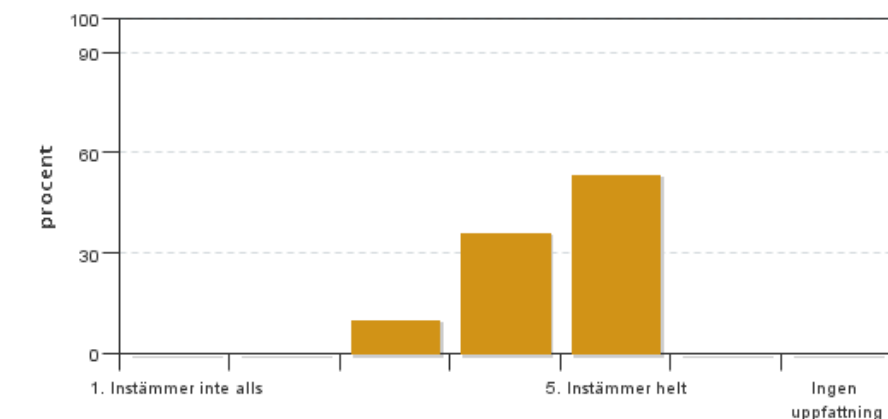


Antal svar: 58
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 12
4: 23
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

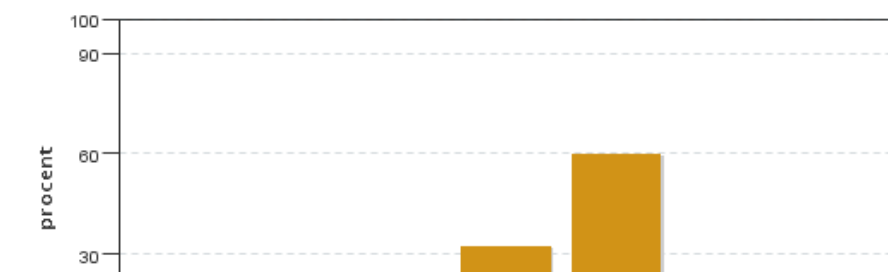


Antal svar: 58
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 6
4: 21
5: 31

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



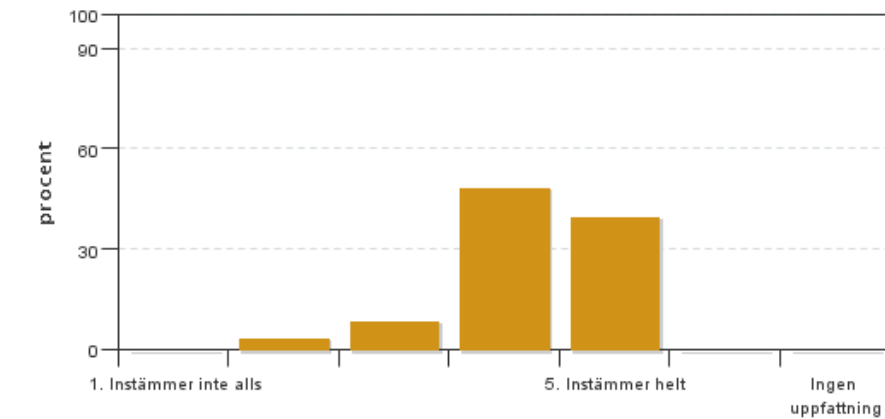
Antal svar: 58
Medel: 4,5
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 3
4: 19
5: 35



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

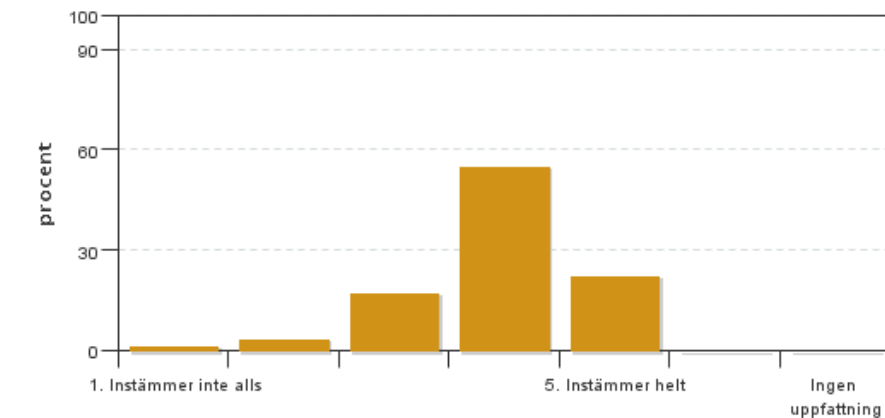


Antal svar: 58
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 5
4: 28
5: 23

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

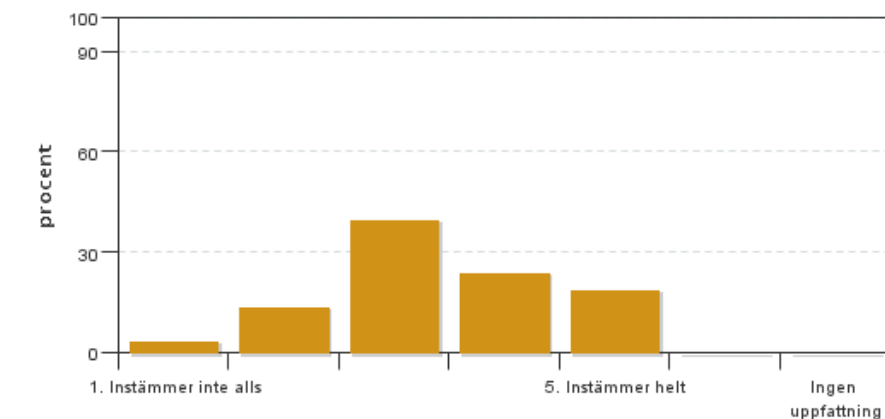


Antal svar: 58
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 10
4: 32
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

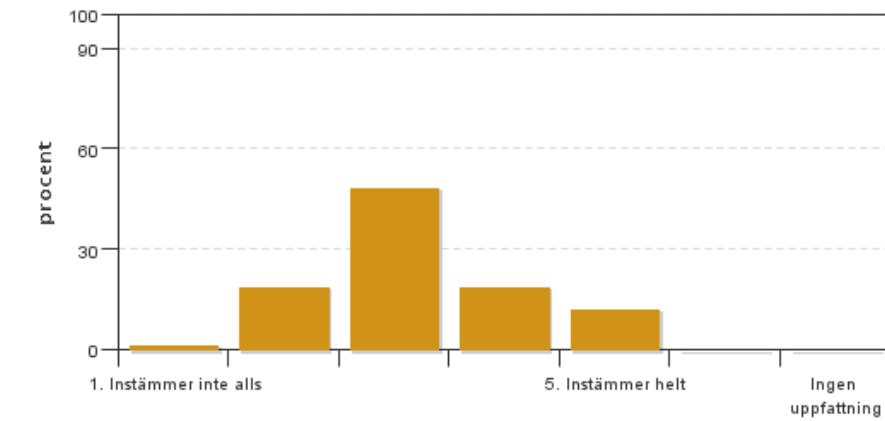


Antal svar: 58
Medel: 3,4
Median: 3

1: 2
2: 8
3: 23
4: 14
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

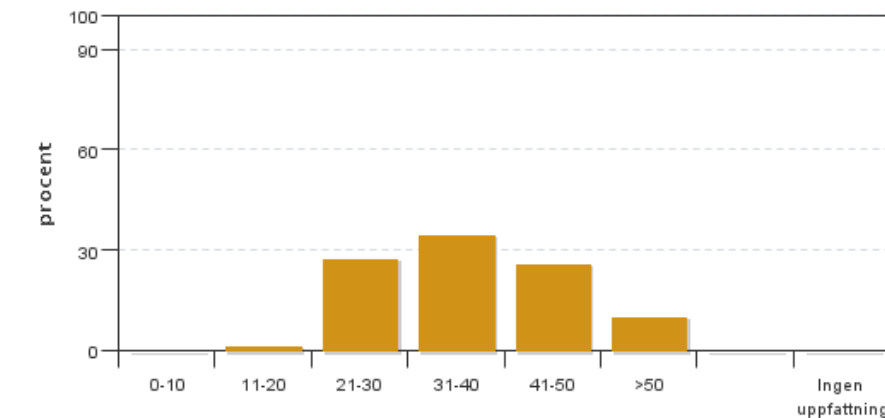


Antal svar: 58
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 1
 2: 11
 3: 28
 4: 11
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

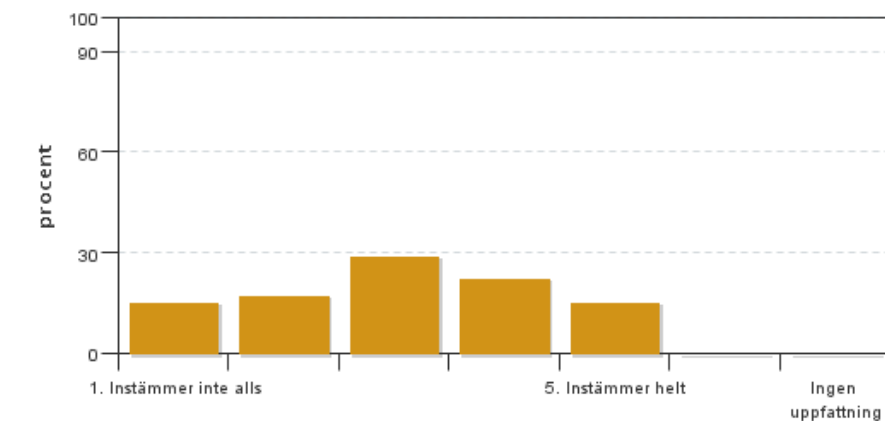


Antal svar: 58
 Medel: 36,6
 Median: 31-40

0-10: 0
 11-20: 1
 21-30: 16
 31-40: 20
 41-50: 15
 >50: 6

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



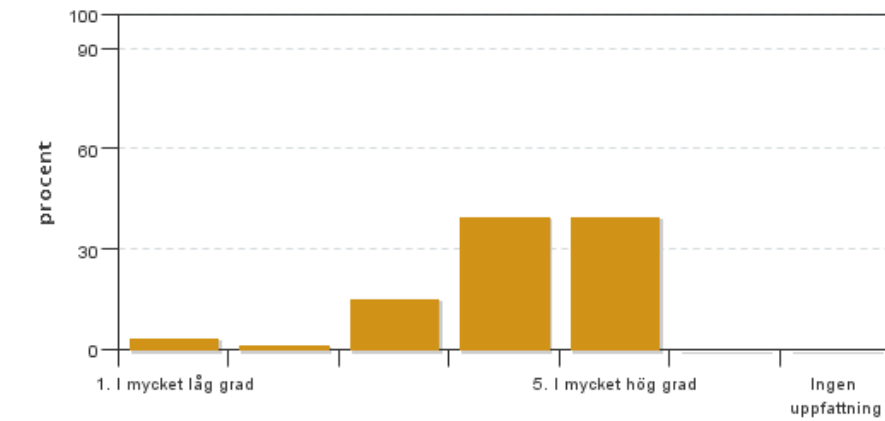
Antal svar: 58
 Medel: 3,1
 Median: 3

1: 9
 2: 10
 3: 17
 4: 13
 5: 9

Har ingen uppfattning: 0

Egna frågor

13. Vid den skriftliga examinationen av nervsystem, endokrina organ, sinnesorgan, respirations- och cirkulationsorgan (NERC) har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.

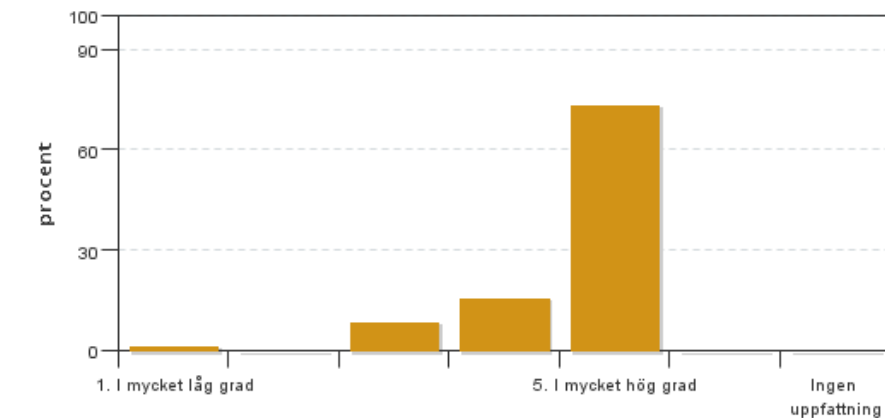


Antal svar: 58
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 2
 2: 1
 3: 9
 4: 23
 5: 23

Har ingen uppfattning: 0

14. Vid examinationen av preparatförhoret i -histologi har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.

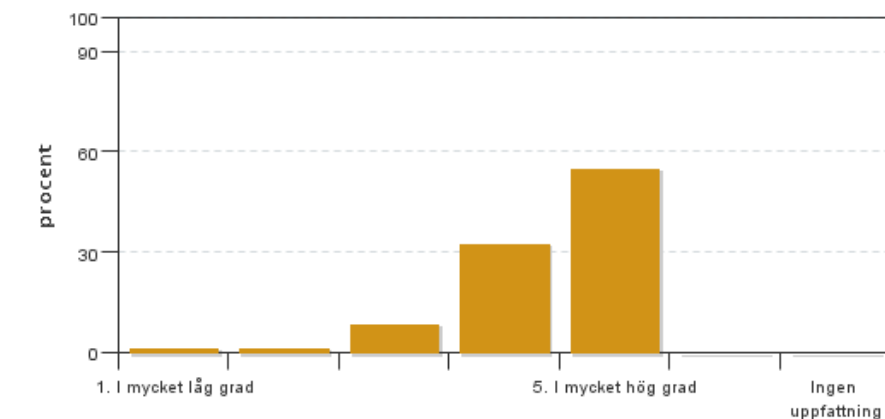


Antal svar: 57
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 1
 2: 0
 3: 5
 4: 9
 5: 42

Har ingen uppfattning: 0

15. Vid den skriftliga examinationen av urogenitalorgan och digestionsorgan har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.

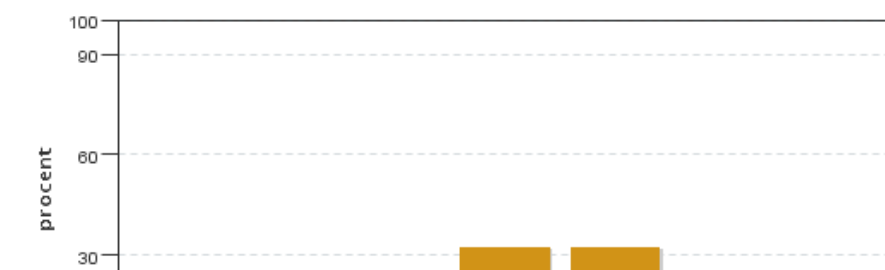


Antal svar: 58
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 1
 2: 1
 3: 5
 4: 19
 5: 32

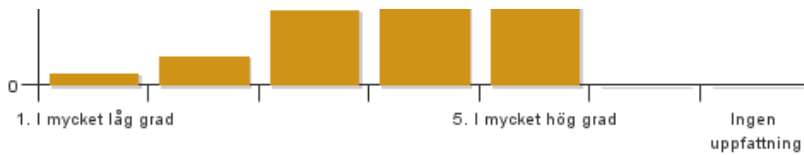
Har ingen uppfattning: 0

16. Vid den praktiska examinationen i anatomi av endokrina och lymfoida organ, cirkulations- och respirationsorgan, urogenitalia och digestionsorgan samt rörelseapparaten har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.



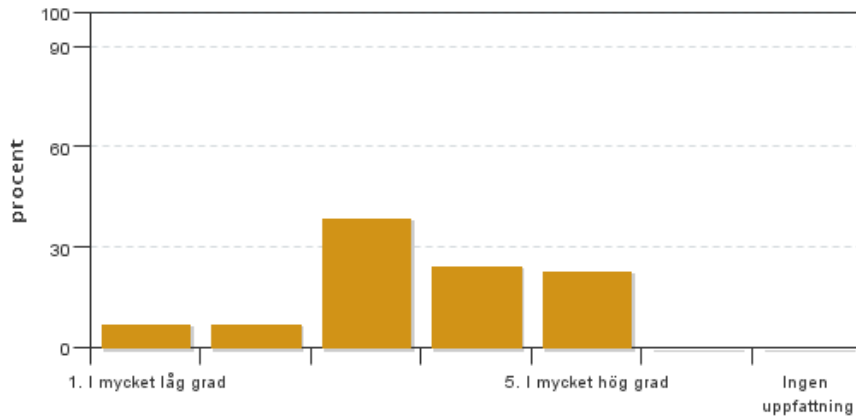
Antal svar: 58
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 2
 2: 5
 3: 13
 4: 19
 5: 19



Har ingen uppfattning: 0

17. Vid examinationen av integrativ fysiologi samt näringslära har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.



Antal svar: 57

Medel: 3,5

Median: 3

1: 4

2: 4

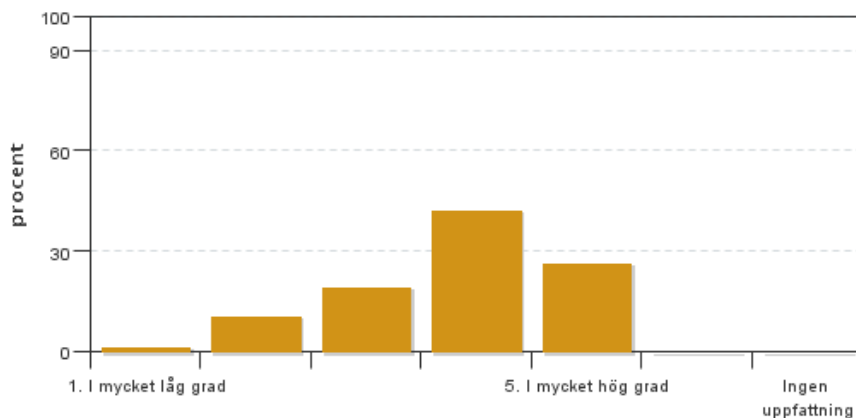
3: 22

4: 14

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

18. Gruppdiskussionen i näringslära gav värdefulla lärdomar för förståelsen av ämnet.



Antal svar: 57

Medel: 3,8

Median: 4

1: 1

2: 6

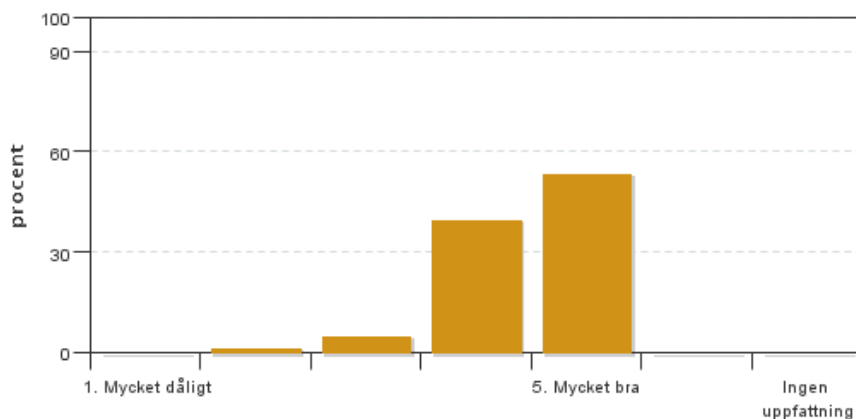
3: 11

4: 24

5: 15

Har ingen uppfattning: 0

19. Vad tycker du om kurslitteraturen (kursböcker, kompendier, studieanvisningar)?



Antal svar: 58

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 1

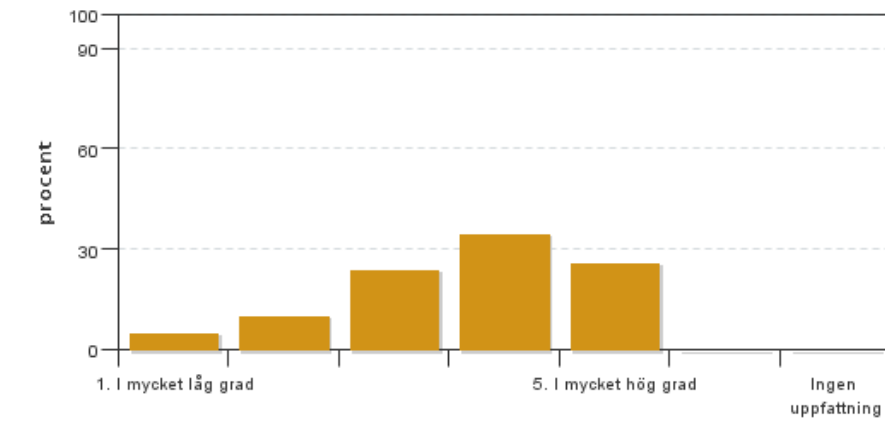
3: 3

4: 23

5: 31

Har ingen uppfattning: 0

20. I vilken grad har frågorna på Fronter bidragit till ditt lärande och varit till hjälp vid instuderingen av ämnet?

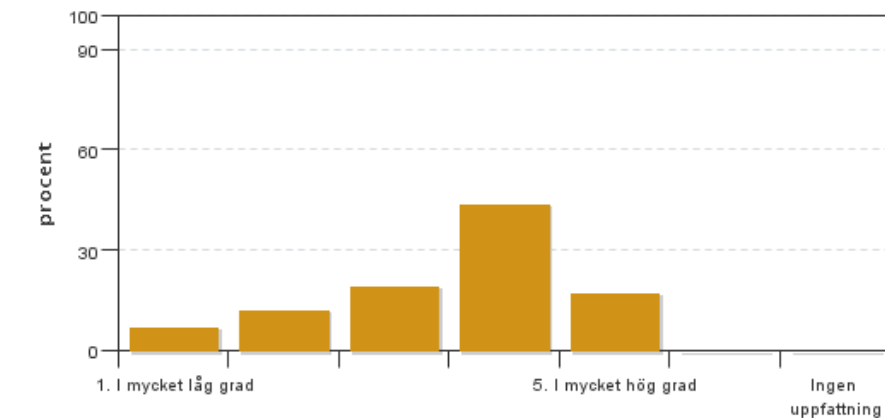


Antal svar: 58
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 3
 2: 6
 3: 14
 4: 20
 5: 15

Har ingen uppfattning: 0

21. I vilken grad har basgruppsarbetet bidragit till ditt lärande och varit till hjälp vid instuderingen av ämnet?

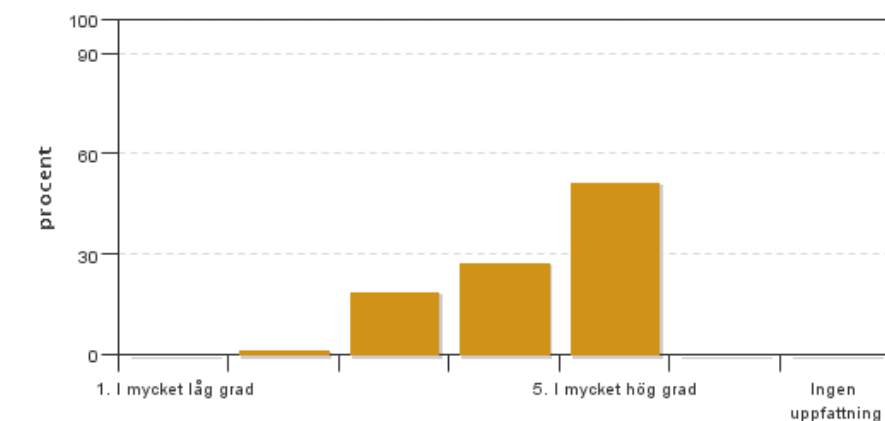


Antal svar: 57
 Medel: 3,5
 Median: 4

1: 4
 2: 7
 3: 11
 4: 25
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0

22. I vilken grad tycker du att de olika undervisningsformerna såsom föreläsningar, cirkulation- & respirationsövningar, hjärt- och njurmodell, syra-bas-övning, vätskebalansövning har varit givande och ändamålsenligt upplagda?

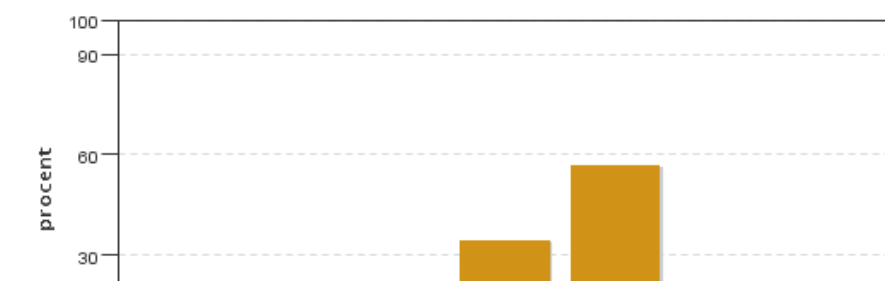


Antal svar: 58
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 11
 4: 16
 5: 30

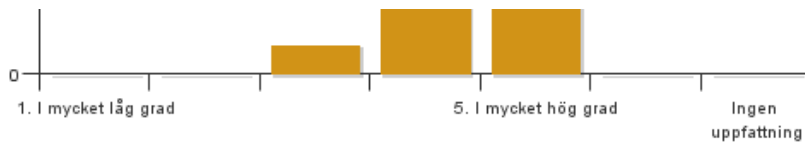
Har ingen uppfattning: 0

23. I vilken grad tycker du att demonstrationer i anatomi, dissektioner, bilder på hemsidan, undervisningsfilmer, handledning under dissektionerna har varit givande och ändamålsenligt upplagda?



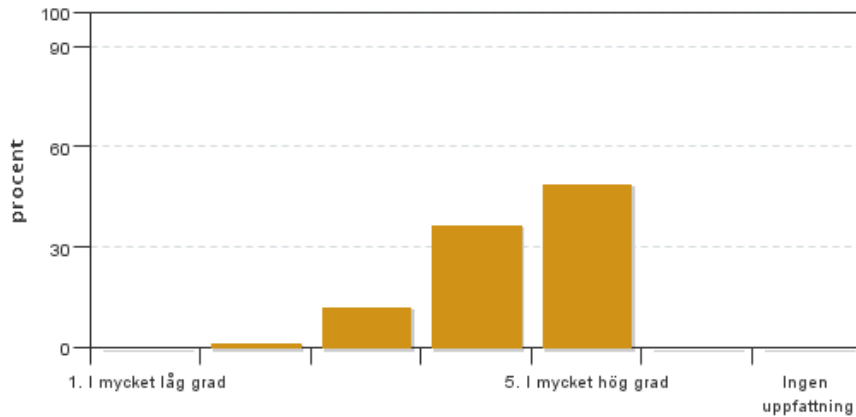
Antal svar: 58
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 5
 4: 20
 5: 33



Har ingen uppfattning: 0

24. I vilken grad tycker du att histologidemonstrationer och mikroskoperingsövningar, extra histologilådor med redovisning, mikroskoperingshandledningar med bilder har varit givande och ändamålsenligt upplagda?

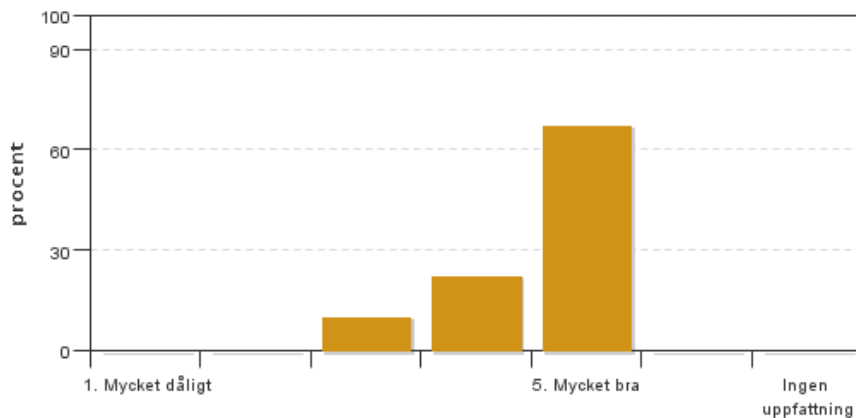


Antal svar: 57
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 21
5: 28

Har ingen uppfattning: 0

25. Vad tycker du om getövningarna?

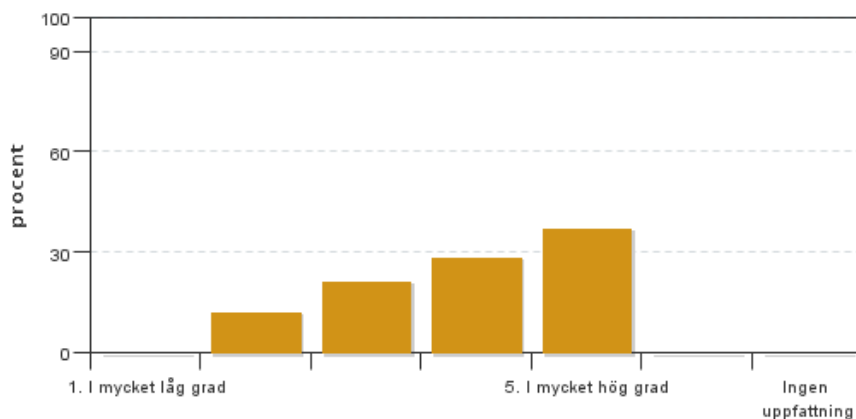


Antal svar: 58
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 6
4: 13
5: 39

Har ingen uppfattning: 0

26. I vilken grad tycker du att palpationsövningen på hund har varit givande?



Antal svar: 56
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 7
3: 12
4: 16
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

27. Anser du att det finns överlappningar alternativt ämnesluckor mellan olika delmoment i OSF-kursen? Om ja, vilka?

27. Har du konstruktiva förslag för att göra OSF-kursen ännu bättre?

27. Vilka råd skulle du ge andra studenter som ska läsa OSF-kursen?

27. Vad var så bra i OSF-kursen att det bör vara kvar/utökas?

27. Fundera på din egen insats på kursen. På vilket sätt har du bidragit till kursen och kursens utveckling?

Kursledarens kommentarer

OSF-kursen, 32 hp, hölls i år i nyordning enligt den nya utbildningsplanen VP-17. Kursen har utökats med mer om nervsystem och sinnesorgan i den första delkursen. En mer detaljerad del av osteologi har flyttats till rörelseapparatdelkursen från grundläggande anatomi som ska ge en ökad integrering och koordinering med rörelseapparatus muskeldel och funktionella aspekter av rörelseapparaten. Näringslära har flyttats till OSF-kursen från åk 3 och ämnet har utökats. Näringsläran ges samordnad med integrativ fysiologi och förväntas ge studenterna bra kunskaper om hela djuret. Uppläggnings av de nya momenten (sinnen tillsammans med nervsystemet, osteologi tillsammans men hundens muskler och näringslära) ska vi utvärdera ytterligare och vår ambition är att de ska förbättras.

Antalet studenter som svarade på kursvärderingen var 58 st av totalt 94 studenter vilket motsvarar 61 %, ett resultat över 50 % gör att utvärderingen speglar hyggligt vad studenterna tycker. Eftersom det var första gången kursen gavs i denna form är feedback från studenterna extra viktigt. Studenterna som svarade på värderingen var nöjda med ett helhetsintryck på 4,1 med flera omdömen om duktiga föreläsare vilket vi lärare naturligtvis uppskattar mycket att få höra. Kursens lärandemål hade en tydlig koppling till innehållet (4,4). Studenterna upplever att deras förkunskaper har varit goda inför kursen (4,1) och att den byggde vidare på kunskaper från tidigare kurser.

Kursinformation har kommunicerats via Fronter i första hand vilket uppskattats av studenterna (4,0). Kursen är dock lång med många delkurser och fronterrummet upplevdes av en del studenter som rörigt. Nästa år kommer en ny undervisningsportal (Canvas) att tas i bruk och vi kommer att arbeta för att få den nya plattformen ännu bättre och mer överskådlig. Lärandemoment har varierats för olika moment i kursen vilket uppskattas av de flesta studenter (4,4). Det är alltid svårt att få tiden att räcka till för de olika delkurserna. Många studenter önskar fri tid mellan tentamen och ny delkurs och lite beroende på hur de olika storhelgerna ligger i tid nästa år ska vi försöka frigöra mer tid för återhämtning, vilket dock konkurrerar med potentiell inläsningstid.

Den sociala lärandemiljön har även den fungerat bra (4,5), men vissa av basgrupperna har fungerat sämre. Lokalerna är ett gissel, med kalla föreläsningssalar, teknik som krånglar och små bord, saker som verkligen inte gynnar god inläring, trots det får lokalerna ett bra betyg (4,2). Teknik och lokaler är mycket svårt för oss lärare att göra något åt men problemet med lokalerna kommer att tas upp i programrådet för att lyfta det till en högre nivå. Hållbarhetsaspekten fungerar mer eller mindre bra för de olika delmomenten som även studenterna påpekar. I delmoment näringslära togs en del aspekter upp och det uppskattades mycket av studenterna. Medelbetyget för hållbar utveckling 3,4. Internationella perspektiv (medel 3,2) är även det svårt att hitta sin naturliga roll för i många av delkurserna. Näringslära och integrativ fysiologi har tagit upp delar av detta och studenterna önskar att vi ska utveckla detta mer.

Studenterna har i genomsnitt lagt 36,6 h i veckan på kursen. Vissa veckor mer och andra mindre med tid.

Enligt den kursövergripande frågan om de examinationsformer som använts upplever studenterna att de i hög grad fått visa vad de har lärt sig (3,9). I kursutvärderingen har vi även frågat om de olika delkursmomentens examinationer, om studenterna tycker de har fått visa sina kunskaper och färdigheter. Det är sex deltentamina som ingår i OSF-kursen och de är i kronologisk ordning: NERC (4,1), preparatförhöret (4,6), ug-dig (4,4), praktiska anatomitentamen (3,8), integrativ fysiologi och näringslära (3,5). Det är framför allt skriftliga tentamina med undantag för preparatförhöret och anatomitentamen och överlag uppfattas de olika tentorna som bra men det finns alltid utrymme för förbättringar.

Tentamen i anatomi genomförs i form av stationstentamen med c:a 25 stationer och med fem minuter per station. Många beskriver den som en rolig form av tentamen. Det har funnits gott om inläsningsmaterial, fri tillgång till Asis och instuderingsmaterial i form av bilder och filmer. Studenterna önskar mer tid med lärare under inläsningen. Det är också många kommentarer om att stationstentamen är ett stressmoment eftersom det är fem minuter per station. Det är många studenter som uppskattar denna tentamen och beskriver att den är bra upplagd med fina dissektioner och tydlig uppmärkning. Den begränsade tiden per station påverkar förstås upplevelsen och naturligtvis, ju mer kunskap man besitter desto lättare blir det och stressen minskar. Många studenter har uttryckt att muskelfrågorna har varit svåra att förstå och att markeringarna har varit otydliga. Förslag har framkommit att det kan vara bättre om ingen får röra hundarna. Vi ska naturligtvis se över hur vi kan förbättra tentamen för att göra stationerna tydligare och försöka mildra stressen.

Angående näringslärans del i kursens sista tentamen har många studenter uttryckt att essäfrågan var för smal och

att ha enbart en fråga vägde för tungt i bedömningen av det ämnet. Nytt för i år är även gruppdiskussionen i näringslära (3,8) där många studenter tycker det var svårt med matteuppgifterna men att övningen ändå var bra, gruppdiskussionen var även en del av kunskapskontrollen för ämnet. Kursledningen kommer att diskutera hur vi ska förbättra examinationen i näringslära med berörda lärare. Likaså uppläggningsen av mentometertentan för integrativ fysiologi och näringslära kommer att diskuteras.

Kurslitteraturen är uppskattad av studenterna (4,4) och instuderingsfrågorna i fronter har i stor utsträckning bidragit till lärandet (3,7).

Basgruppsarbetet har i varierande grad bidragit till studenternas lärande (3,5). Basgruppsmötenas placering i schemat och tillräcklig tid för inläsningen om basgruppsfallen ska förbättras. Det verkar som om många har uppskattat basgrupperna men att ett par av grupperna har haft svårt med kommunikationen och arbetet har därmed inte fungerat optimalt. Vi ska utvärdera hur vi kan förbättra gruppsamverkan och hjälpa grupperna till bästa samarbete. Det är ett bra komplement till teoretiska och praktiska moment som ingår i kursen och olika arbetsformer är stimulerande. Ett förslag som framkommit är att grupperna ska ha "dissektionsansvariga" per dissektionspass, liknande som för basgruppsarbetet, vilket ska övervägas inför nästa år.

Att delta i basgruppsmöten är obligatoriskt och nytt för i år var att missat möte ersatts med muntlig presentation för den egna gruppen vilket enligt flera studenter inte fungerat optimalt. Inför nästa år ska den uppläggningsen förbättras genom större inblandning av kursledningen.

Det är många olika undervisningsformer i kursen såsom föreläsningar, cirkulation- och respirationsövningar, hjärt- och njurmodell, syra-bas-övning och vätskebalansövning som uppskattats av studenterna (4,3).

Kursen innehåller även många praktiska moment som demonstrationer och dissektioner i anatomi (4,5) och mikroskoperingsövningar i histologi (4,3) som uppskattas mycket av studenterna. Att kombinera praktiska moment med mer teoretiska föreläsningar, underlättar inläring och stimulerar och befäster kunskap. Flera studenter har föreslagit att all anatomi borde undervisas samlat i början av kursen och vi ska överväga det men eventuellt förloras då mycket av de positiva effekter som organsystems baserad undervisning har.

Getövningarna är otroligt uppskattade (4,6). Dessa övningar med levande djur är ett enormt stöd och komplement för studenterna när undervisningen periodvis blir mycket teoretisk och intensiv. Många har inte så stor erfarenhet av små idisslare vilket ger bra tillfälle att lära sig mer om detta djurslag.

Palpationsövning hund (3,9) är ytterligare en praktisk övning som de flesta studenter har uppskattat. Det är positivt och bra att studenterna får möjlighet att träna på levande djur och komma i kontakt med djur på ett tidigt stadium i utbildningen. Tillgången till hundar var en begränsning i år vilket om möjligt ska kunna förbättras framöver.

Kursledningen och vi lärare upplevde att årets studenter var mycket trevliga och intresserade och önskar alla stort lycka till med fortsatta studier.

Kursledare Anna Wistedt

Examinator Elisabeth Persson

Studentrepresentantens kommentarer

OSF är en mycket uppskattad kurs som får höga betyg och goda omdömen av studenterna. Särskilt glada är vi för de kunniga, engagerande och inspirerande lärarna och de roliga och varierade undervisningsmomenten – föreläsningar och olika slags övningar.

I år har kursen haft ett delvis nytt upplägg med utökning av vissa områden och några områden som flyttat in från andra kurser, därav en del kommentarer om att kursinformation varit lite otydlig. Studenterna upplever generellt att kursmålen och kursens innehåll har hängtt väl ihop, men att det inom vissa delområden skulle kunna vara tydligare vad målen egentligen är och hur examinationerna är indelade. Förhoppningsvis rätas dessa frågetecken ut till nästa år!

Det är ca 60% av studenterna som har svarat på kursvärderingen, vilket inte är så bra som vi önskat, men å andra sidan inte oväntat då kursvärderingen öppnar så sent att svarstiden delvis hamnar på sommarlovet. Svaren får ändå anses ge en ganska bra bild av vad den genomsnittliga amöban tycker om kursen. Flera som valt att skriva kommentarer nämner att de skulle ha föredragit att läsa all anatomi först, därefter fysiologi, istället för att läsa de två områdena parallellt under (nästan) hela kursen. Någon nämner också att det är fördelar och nackdelar med att kursen är uppdelad i delkurser med avslutande tentor, då det blir ett ständigt tentapluggande.

Vi studenter upplevde grundkursen (VM0109) som en bra introduktion till anatomin och har nu fått en välbehövlig repetition av begreppen. Endast en handfull av de studenter som svarat på kursvärderingen anser att de inte har haft tillräckliga förkunskaper. Det är t ex många nya ord och begrepp att lära sig. Någon hade gärna velat ha en introduktion till muskellära tidigare.

De flesta anser att kursinformationen generellt har varit lättillgänglig, men problem som nämns är bl a att ibland har handouts och annat publicerats sent på Fronter eller blivit klara sent (t ex mål för den sista delkursen). Ett specifikt moment som man hade önskat mer och skriftlig information om är den avslutande tentan i IfN och dess indelning.

Kursens föreläsningar och övningar får ett högt betyg av studenterna. Många vill särskilt lyfta fram de fantastiskt engagerande, trevliga och pedagogiska lärarna som har gjort ett fantastiskt jobb under kursen. Övningar, som integrativ-fysiologi-spelet och framför allt Katjas hjärt- respektive njurövning har varit särskilt pedagogiska och får mycket beröm! Det som önskas av några är mer lärarhandledning vid vissa övningar, t ex palpation av hund.

När studenterna ombeds nämna vad som var så bra med denna kurs att det bör vara kvar i framtiden återfinns i stort sett alla moment som kursen har innehållit bland svaren, så vi kan dra slutsatsen att kursen har innehållit utmärkt blandning av undervisningsformer!

Den sociala lärandemiljön upplevs generellt som god, men några kommentarer handlar ändå om att det är svårt att våga fråga om det är något man inte förstår, eller om man har en annan åsikt än sin basgrupp.

Lokaler får också ett högt betyg (4,2) men även många inte så positiva kommentarer. Audhumbla, sal W och Are får alla kritik för att inte vara anpassade för att sitta på ett ergonomiskt riktigt sätt samtidigt som man antecknar. Många studenter tycker att det är alldeles för kallt i lokalerna i VHC, och det har varit en hel del problem med utrustning (mikrofoner, projektorer, datorer) som inte har fungerat, vilket tyvärr har tagit tid från föreläsningarna. Demonstrationer i Asis amfiteater har varit mycket uppskattade, även om det är studenter som tycker att det är ansträngande att man måste stå upp under dem.

Den obligatoriska frågan "Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)" får som vanligt blandade betyg som är svåra att tolka, men det uppskattades av studenterna att hållbarhet diskuterades, om än ganska kortfattat, i IfN-delkursen (tex olika fodermedels miljöpåverkan) och vid besöket på Lövsta.

Ännu mer svårtolkat är svarsresultatet på den obligatoriska frågan om huruvida kursen berört ett jämställdhets- och genusperspektiv, vilket inte bedöms vara särskilt relevant för denna kurs.

Studenterna anger att de har lagt i snitt 36,6 h i veckan på studier under kursen, med viss variation beroende på delkurs. Det är en stor individuell variation i åsikter om huruvida kursen har haft en för hög/låg/lagom studietakt.

Examinationer generellt får ett högt betyg, men mer spridda bedömningar av studenterna än många andra bedömningspunkter. Kursvärderingen innehöll frågor om huruvida studenterna tyckte att de fått chansen att på ett rättvist sätt visa sina kunskaper och färdigheter. En sammanställning av svaren:

NERC - Denna tenta är studenterna generellt nöjda med (medel 4,1 av 5), men det fanns svårigheter framförallt med att veta hur detaljerad kunskap man behövde ha om ögat och skallens osteologi. Kursmålen angående just ögat och sinnesorganen var inte helt tydliga, vilket kan ha bidragit till förvirringen.

Preparatförhör histologi - betyg 4,6 av 5. Urval av kommentarer: "Den motsvarade övningarna väldigt bra! Kul examinationsform :)"
"Bra och roligt tentaupplägg! "Rolig och mkt bra och lärorik del av kursen!"

UgDig - Betyg 4,4 av 5. Några tyckte att tentan var väl enkel och att det var möjligt att klara para-ihop-frågorna med hjälp av uteslutningsmetoden, vilket man mycket väl kan tycka om man har goda kunskaper i ämnet.

Anatomitenta på Asis - Får ett något lägre snitt; 3,8. Flera är väldigt nöjda med tentan och tyckte att den var kul att göra, medan andra tyckte att den var oerhört stressig. Kritiken handlar främst om delen om rörelseapparaten, där det av en del bedöms vara för mycket text att läsa i svarsalternativen på den korta tiden. Det var också många nummerbrickor och svårt att se var de satt fast på sprithundarna, och några av hundarna var i ganska dåligt skick med sönderslitna muskler. Ett förslag är att inte låta studenterna röra hundarna under tentamen.

Integrativ fysiologi och näringslära - Den examination som får mest kritik är tentan i IfN - mentometerdelen uppskattades inte eftersom den testade ens förmåga att minnas rätt svar på frågorna (frågor och svar delades ut under en övning ett par dagar före tentan) snarare än ämneskunskaper, och essä-delen i näringslära (en enda

fråga) upplevdes vara orimligt specifik och bara handla om en väldigt liten del av det föreläsningarna i ämnet behandlat. Integrativ fysiologi-delen bedömdes vara bra och på lagom nivå i förhållande till föreläsningar. Det rådde även oklarheter om hur rättningen av denna tenta skulle vara indelad. Studenterna som svarat på utvärderingen är mycket eniga i sina kommentarer.

Studenterna är däremot positiva till gruppdiskussionen i näringslära, som hade bra uppgifter och diskussionsämnen, och engagerad lärare, även om det bestod av mer beräkningar än en del studenter hade förväntat sig.

Den rekommenderade kurslitteraturen Physiology of domestic animals (Sjaastad, Sand, Hove) uppskattas av studenterna, eftersom den är lärorik och lättläst, samt bedöms ligga på samma nivå som innehållet i föreläsningarna.

Kompendier som delats ut/sålts har också varit uppskattade men ett problem har varit att de muskelkompendier som tillhandahållits har innehållit en hel del felaktigheter i bild och text, vilket skapat förvirring. Det finns också önskemål om att lägga till fler strukturer i PM för osteologi, för att underlätta inläsningen av musklers fäste och ursprung.

Material till histologi har varit suveränt bra att använda vid inläsning och som guide vid mikroskopering.

Instuderingsfrågor på Fronter verkar inte ha använts av alla, av olika anledningar, men har varit till hjälp för dem som valt att använda frågorna.

När det gäller basgruppsarbete ser vi väldigt olika omdömen från studenterna. En del gillar verkligen upplägget, medan andra anger att det är ineffektivt, skapar otrevlig stämning och bidrar till dåligt självförtroende. Många av kommentarerna skvallrar om att det har varit ojämnt engagemang i grupperna, vilket på en del håll skapat osämja. Det finns önskemål om att lägga basgruppsfallen efter föreläsningarna i respektive område för att utnyttja den repetition det ger att gå igenom sakerna en gång till. Det finns flera studenter som önskar att det hade varit fler möten och fall under denna kurs, för att få ett jämnare och bättre flyt i grupparbetet.

Demonstrationer och dissektioner är mycket uppskattat av studenterna! Det önskas dock mer lärarledda demonstrationer av muskler. Det som inte har fungerat så bra med demonstrationerna i amfiteatern är att folk inte har respekterat indelningen i halvklass i schemat och gått den tid som gett kortast håltimme före.

En del studenter menar att det var svårt att ta tillvara dissektionstillfällena i början av kursen och fokusera på anatomi, då de respektive organsystemen lästes parallellt med fysiologin.

Undervisningen i histologi med demonstrationer och mikroskoperingar har också varit mycket uppskattad, men upplägget med demo + mikroskopering i helklass upplevs inte som helt optimalt. Flera skulle uppskatta om ett eller ett par preparat visades i taget och att man sedan får tid på sig att mikroskopera själv och ev ställa frågor. Övningslådorna var till stor hjälp för många, även om de innehåller en del preparat som ej hör till kursen.

Ett av kursens allra mest uppskattade moment är getövningarna. Gulliga getter! Levande djur! Terapi för tentastressade studentsjälar!

Några tycker att övningarna har varit lite väl repetitiva, och att det var för mycket med tre grupper samtidigt. Annars har övningsmomenten och de "miniföreläsningar" som hört till varit väldigt uppskattade, och studenterna skriver att de tycker att Åsa är en fantastisk lärare. Pga sjukdom hos getterna blev det lite rörigt med schemalaggningen, och en övning krockade för en del studenter tyvärr med NERC-omtentan.

Levande djur fick vi också bekanta oss med under palpationsövningen på hund. Rolig övning, där många gärna hade haft mer tid med lärare för demonstration och frågor, och mindre studentgrupper för mer lugn och ro i rummet under övningen. Till nästa år hoppas vi också att det kan bli lite bättre planerat så att alla pass har ungefär lika många hundar, i år verkar det ha varit väldigt olika.

Studenterna ombeds att lämna konstruktiva förslag på hur kursen kan bli bättre. En sammanfattning:

- Lägg all anatomi i ett block i början av kursen
- Justera utformningen av anatomitentans muskelfrågor
- Mer demonstrationer av muskler
- Mer praktiska övningar i stil med de övningar Katja har haft
- Gör information om tex inlärningsmål och indelning av tentor ännu tydligare
- Lägg tentor så att studenterna kan få en ledig helg mellan tentan och ny delkursstart
- Filma dissektioner och demonstrationer och lägg på Fronter
- Prata mer om leverns fysiologi

Råd från gamla amöbor till nya amöbor på denna kurs:

- Var med på så mycket som bara möjligt
- Ha kul!
- Börja plugga inför tentor i tid
- Titta på gamla tentor
- Ta tillvara dissektionstiden, förhör varandra på anatomin
- Gå på föreläsningar, demonstrationer, dissektioner, övningar - kort sagt, gå på allt!
- Läs i fysiologiboken (tredje upplagan rekommenderas men andra går minst lika bra), sammanfattningarna i marginalen är bra om du inte hinner läsa allt
- Ta dig tid till återhämtning
- Använd de scannade preparaten när du pluggar histologi
- Missa inte de olika övningarna
- Gör din del för att det ska vara bra för alla i basgruppen
- HA KUL!!

Sammanfattat av studentrepresentant Elin Olsson

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600