



Kirurgiska vetenskaper VM0106, 30195.1718

6 Hp

Studietakt = 25%

Nivå och djup = Avancerad -

Kursledare = Odd Höglund

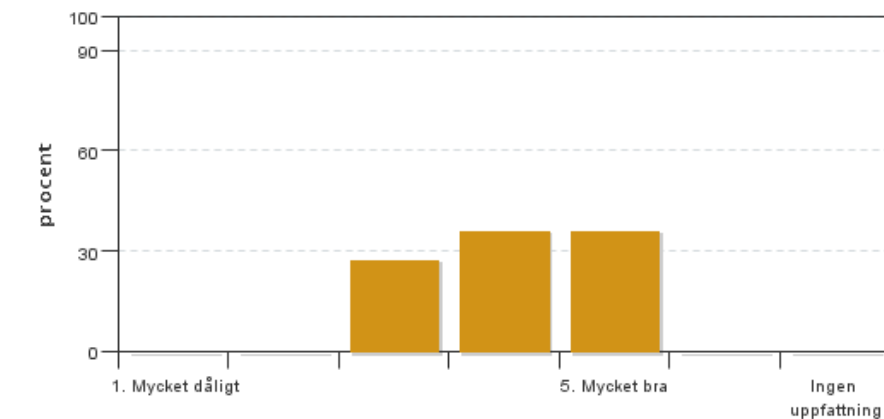
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-05-20 - 2018-06-17

Antal svar 36
Studentantal 40
Svarsfrekvens 90 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

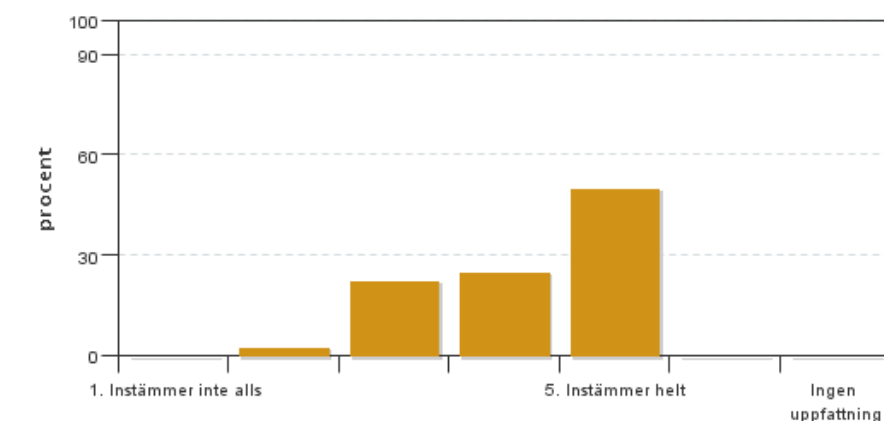


Antal svar: 36
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 10
4: 13
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

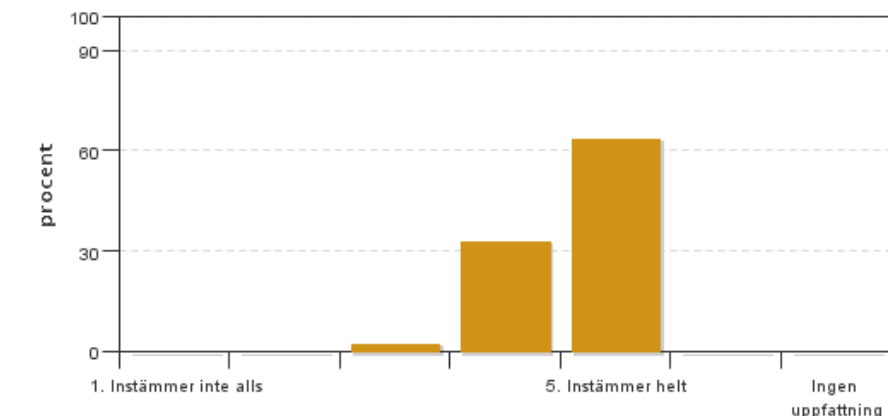


Antal svar: 36
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 8
4: 9
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

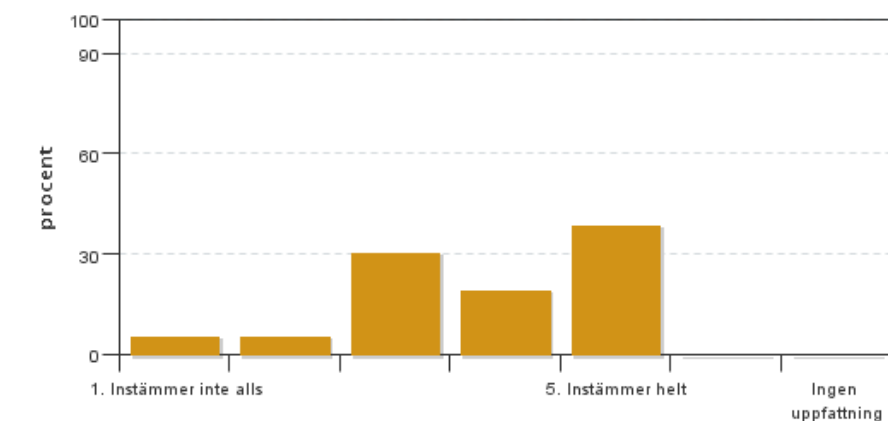


Antal svar: 36
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 12
5: 23

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

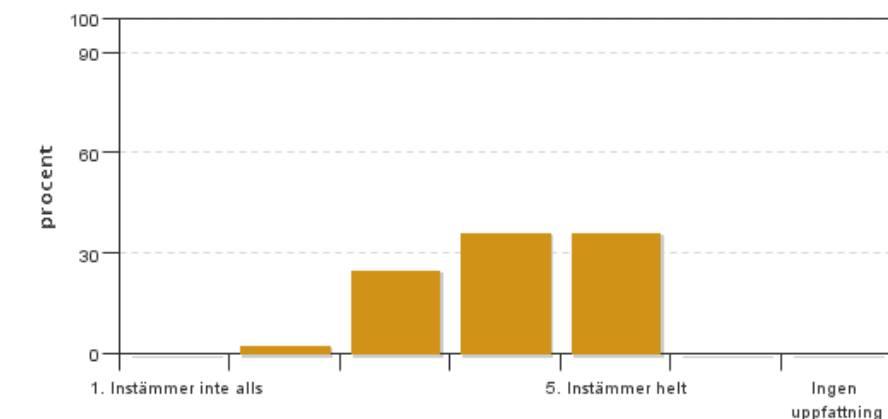


Antal svar: 36
Medel: 3,8
Median: 4

1: 2
2: 2
3: 11
4: 7
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

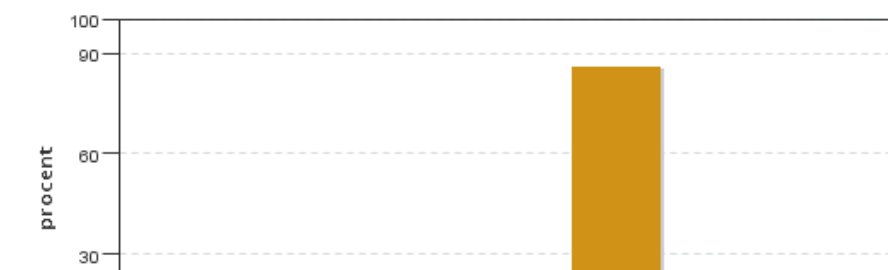


Antal svar: 36
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 9
4: 13
5: 13

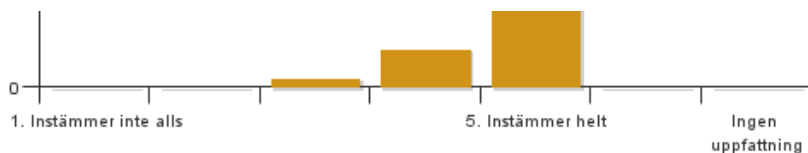
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



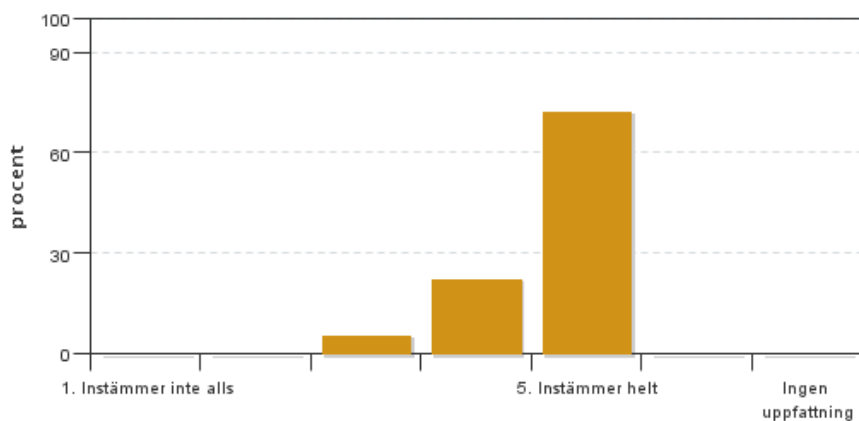
Antal svar: 36
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 31



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 36

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

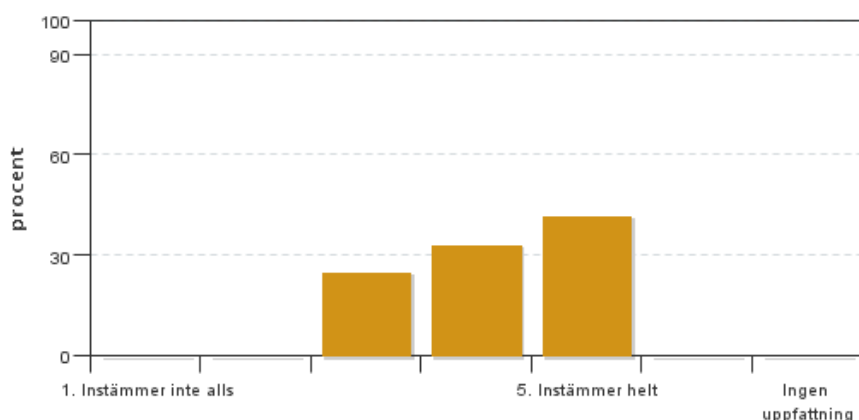
3: 2

4: 8

5: 26

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 36

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

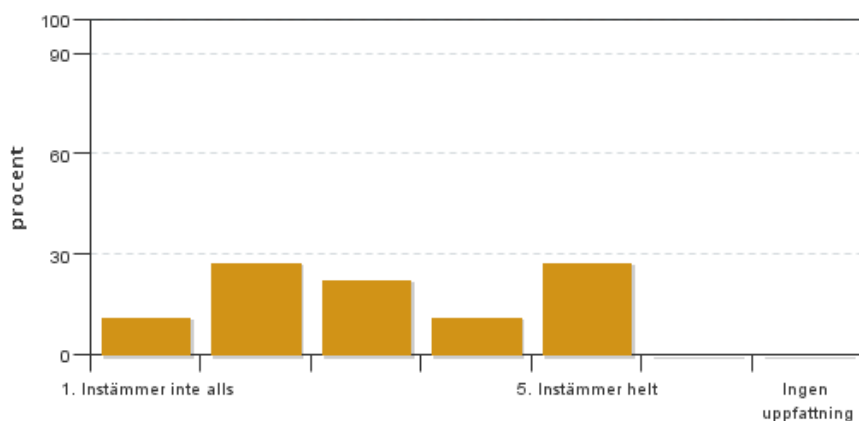
3: 9

4: 12

5: 15

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 36

Medel: 3,2

Median: 3

1: 4

2: 10

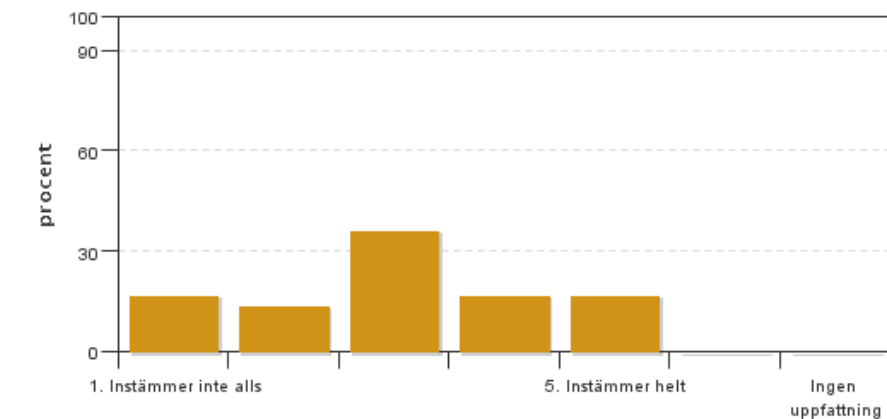
3: 8

4: 4

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

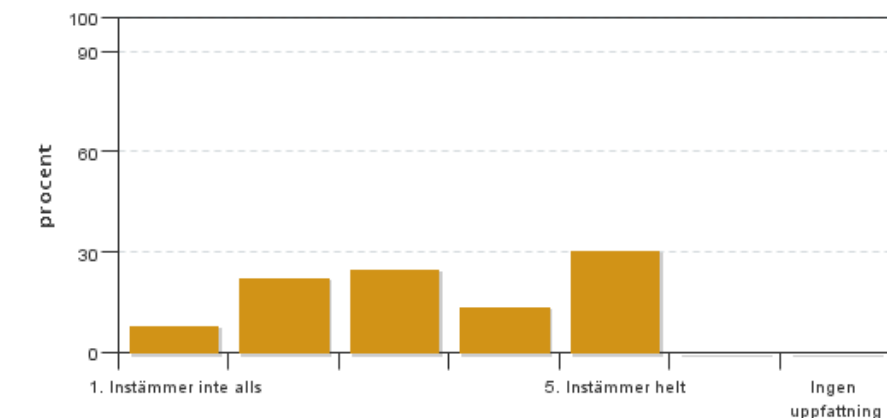


Antal svar: 36
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 6
 2: 5
 3: 13
 4: 6
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

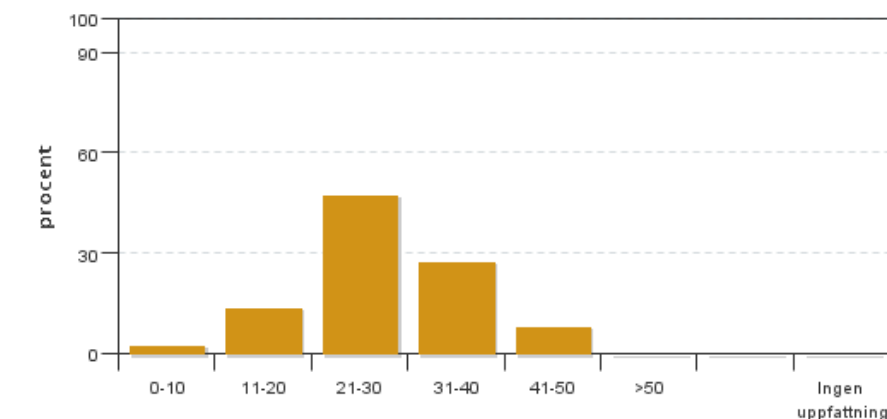


Antal svar: 36
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 3
 2: 8
 3: 9
 4: 5
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 36
 Medel: 27,5
 Median: 21-30

0-10: 1
 11-20: 5
 21-30: 17
 31-40: 10
 41-50: 3
 >50: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- Överlag bra betyg och kommentarer angående kursen. Den främsta negativa kritiken handlar om valbara blocket som helhet, anses vara "spretigt och rörigt med alla delkurser". "Tydlig info för varje kurs, men förvirrande pga flera kurser samtidigt." "Svårt med schema x flera".

Övningar mycket uppskattade.

Examinationsformen överlag uppskattad, men djurslagskursernas tenta upplevades som starkt negativ, både i utformning och också tidpunkt.

Svarsfrekvens 90 % av 40 studenter - bedöms som bra.

Mitt helhetsintryck av kursen är:

Bra överlag, medel: 4,1

Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål

Bra överlag, medel: 4,2

Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen

OK! Medel: 4,6

Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig

GK, medel: 3,8.

Tydligt att det upplevts som förvirrande pga flera kurser samtidigt.

Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

OK, medel 4,1,

MYCKET positiva kommentarer om övningar/simulering. Vi kursledare konstaterade att detta var första året som det var ett lågt deltagande på KTC.

Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Mycket bra, medel 4,8 – min tolkning är att vi tillsammans har lyckats skapa ett bra samtalsklimat.

Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande

Bra, medel: 4,7

Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål

OK, medel 4,2. Kommentarer växlar mellan mycket positivt och att en del har haft svårt att ta till sig instruktionerna. Störande moment att djurslagskursens tenta låg nära i tid.

Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

Stor spridning, medel 3,2.

Öppet samtalsklimat, högt i tak under samtal/seminarier är en demokratifråga. Alla har presenterat egna arbeten, övat litteraturgranskning med ett kritiskt och strukturerat förhållningssätt, och även opponerat på annans arbete. Detta kan beskrivas som "dialog, källkritik och stimulerande av kommunikation", vilket berör hållbarhet.

Miljöaspekter har berörts i frågor som berör antibiotikaanvändning. Etik inom djurvård har berörts, så även ekonomisk hållbarhet i djurproduktion och djurvård.

Strikt elektronisk dokumentation och förmedling av handouts - vi har undvikit utskrifter.

I kursen har samverkan skett mellan SLU och samhälle/industri (extern praktik & seminarium om suturer av Ethicon). Flera föreläsningar har haft karaktären av seminarier med samtal, diskussion och betoning av ett kritiskt förhållningssätt. Kursens gruppstorlek (halv kurs x 2) har varit gynnsamt för den typen av undervisning/verksamhet.

Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

Stor spridning, medel 3,4. Min reflektion är att det finns mycket av internationellt perspektiv i litteraturstudierna, men att vi inte tillräckligt tydligt gemensamt har reflekterat över det. Flera sådana kopplingar gjordes dock, t.ex.

kastrationsstatus är väldigt olika i olika länder, och som en följd blir även hanteringen av juvertumörer annorlunda.

Timmar per vecka

Medel 21-30 (27,5). Några svarar att det är svårt att bedöma eftersom flera kurser gick parallellt.

Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv

Medel 3,0.

Här vill jag lyfta fram två kommentarer som jag tror speglar studenterna synsätt:

Tycker detta är en konstig fråga. Jag anser nog att den som är mest kunnig på ämnet ska ha mest taltid, oavsett kön (5)

Inget som särskilt bedömts i kursen men jag har heller inget att invända på kursens upplägg i sig när det gäller genusperspektivet. (1)

Föreläsningarna från alla tre ämneskurser har gett mig relevanta kunskaper inom berörda ämnen

OK, medel 4,2.

Jag tror kommentaren ” Spretigt men oftast intressant” sammanfattar det hela bra.

Den extramurala praktiken var givande och gav mig ytterligare relevanta kunskaper inom ämnet

MYCKET uppskattat, medel 4,9. Vi avser öka tiden för extramural praktik.

Simuleringsövningen var ett givande moment och skapade trygghet för ett professionellt agerande

MYCKET uppskattat, medel 4,8.

MYCKET positiva kommentarer om övningar/simulering, i linje med tidigare års kommentarer. Vi kursledare konstaterade att detta var första året som det var ett lågt deltagande på KTC.

Det skriftliga arbetet inom valt ämne efter extramural praktik var bra för fördjupning och kunskapsutveckling

Medel 4,1, kommentarerna antyder att det var både utmanande och givande men här finns även viss frustration.

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer