



Skogsekosystemets kemiska grunder SG0210, 30176.1718

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Ulf Skyllberg

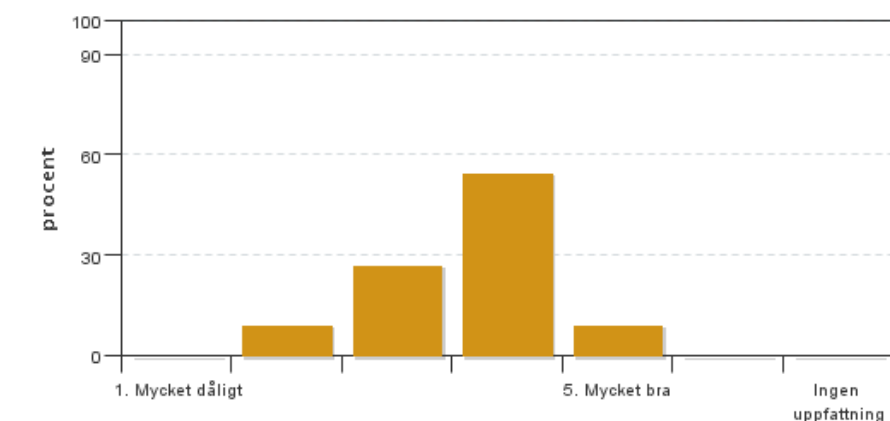
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-03-06 - 2018-04-03

Antal svar 11
Studentantal 21
Svarsfrekvens 52 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

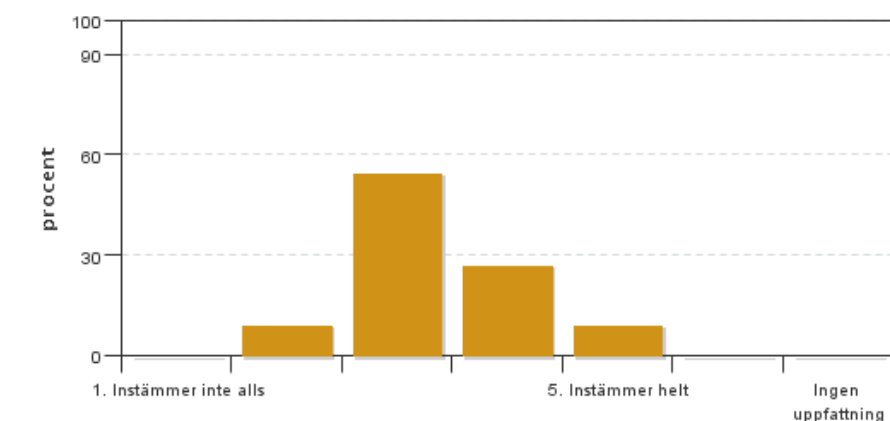


Antal svar: 11
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 6
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

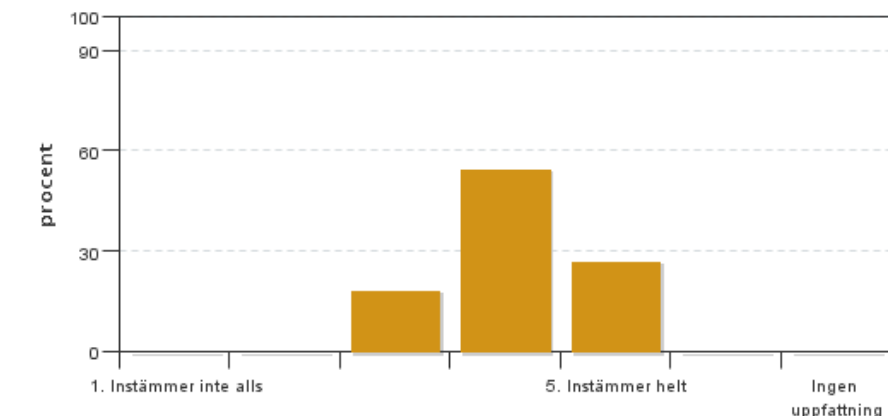


Antal svar: 11
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 6
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

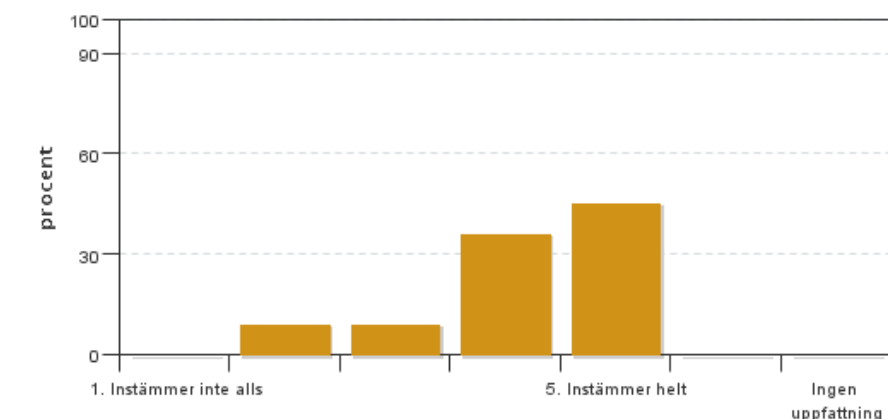


Antal svar: 11
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

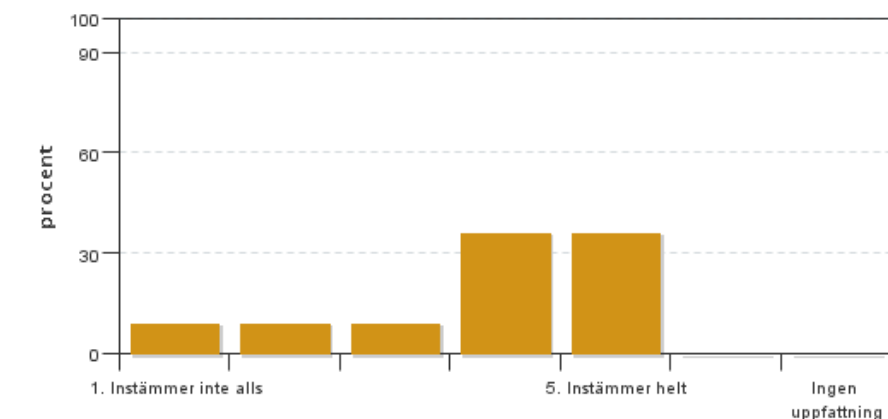


Antal svar: 11
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 4
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

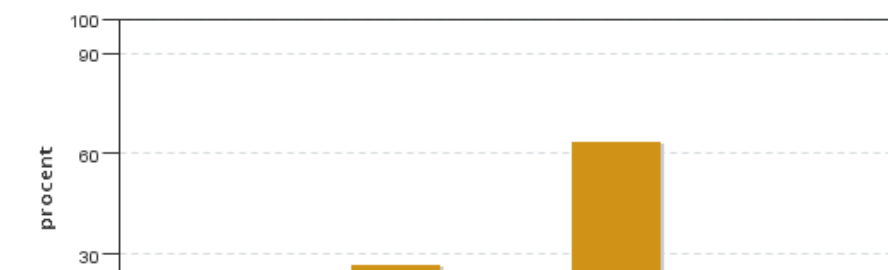


Antal svar: 11
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 1
4: 4
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



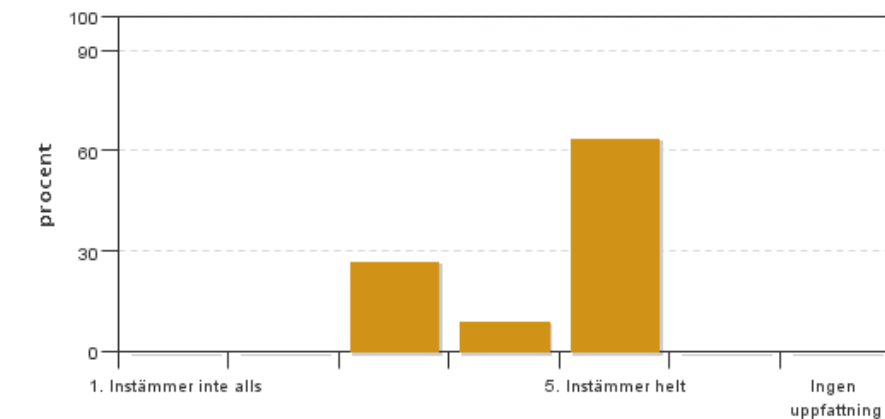
Antal svar: 11
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 1
5: 7



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 11

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

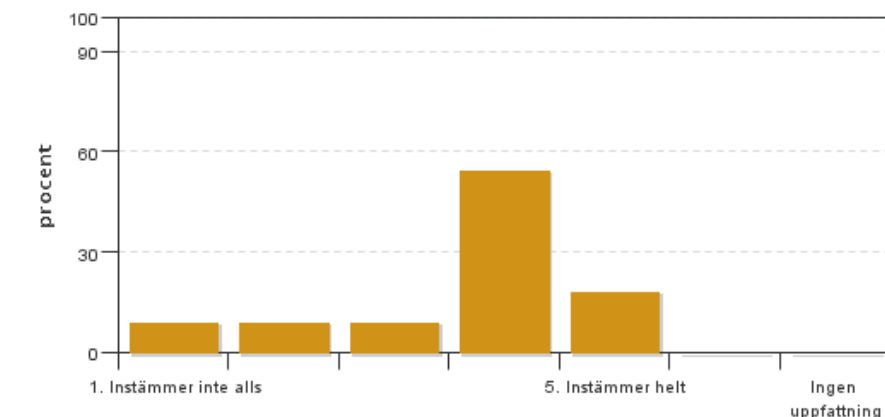
3: 3

4: 1

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 11

Medel: 3,6

Median: 4

1: 1

2: 1

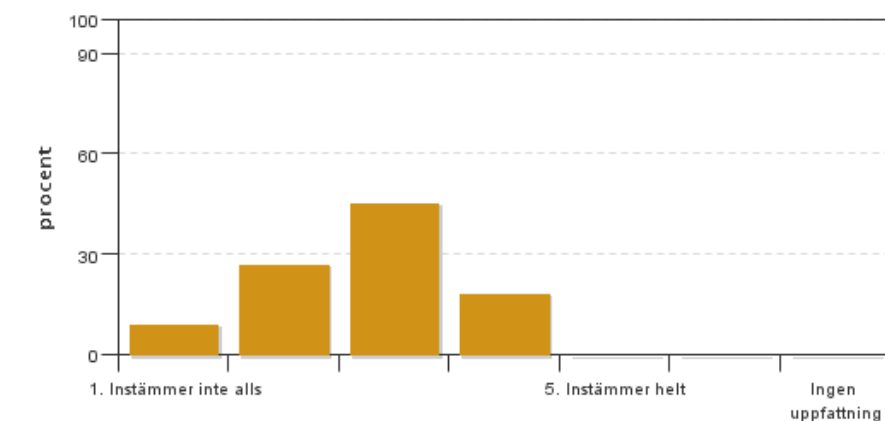
3: 1

4: 6

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 11

Medel: 2,7

Median: 3

1: 1

2: 3

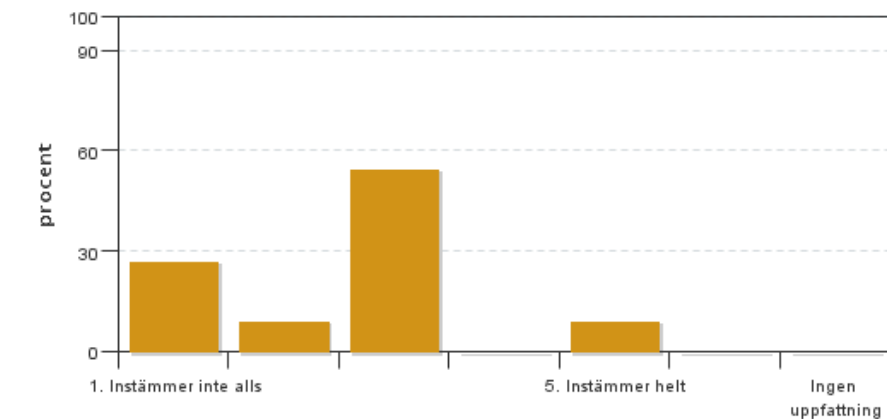
3: 5

4: 2

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

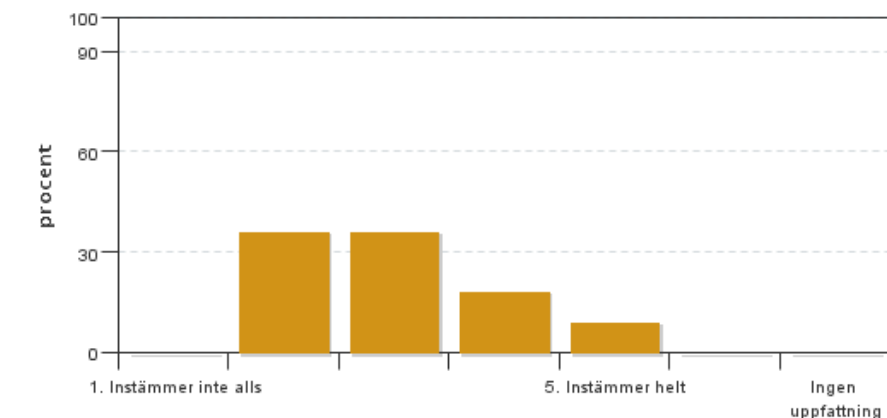


Antal svar: 11
 Medel: 2,5
 Median: 3

1: 3
 2: 1
 3: 6
 4: 0
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

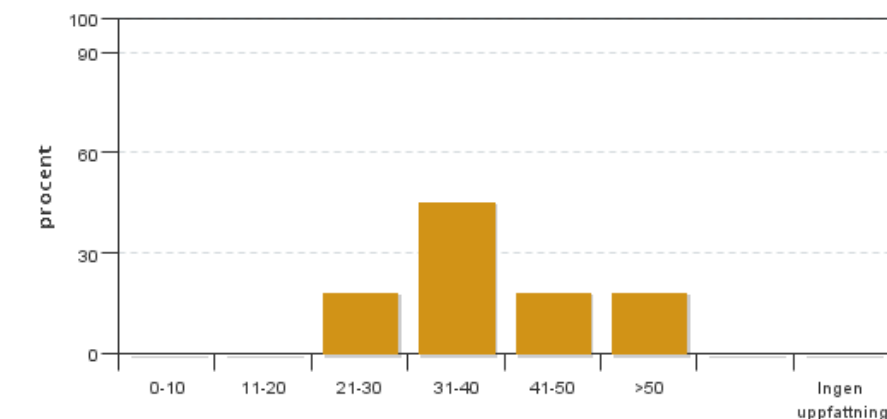


Antal svar: 11
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 0
 2: 4
 3: 4
 4: 2
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 11
 Medel: 38,6
 Median: 31-40

0-10: 0
 11-20: 0
 21-30: 2
 31-40: 5
 41-50: 2
 >50: 2

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Jag har läst kursvärderingen och diskuterat den tillsammans med kursrepresentanten. Kursupplägget är nytt för i år. Kemiundervisningen, som består av en första del med kemisk jämviktslära och en andra del med organisk kemi och biokemi hålls numera ihop som en 15 hp kurs. Som en resultat av denna nyordning gavs den andra delen något utökat utrymme och dessutom inkluderades på slutet en vecka med mikrobiell metabolism. Den senare ingick tidigare i marlärankursen, som i år följde efter kemikursen.

Sammantaget så ser jag att den först delen av kursen fått positiva omdömen över lag. Den enda kritik som jag kan se gäller kurslitteraturen. Jag håller med om att kurslitteraturen inte krävs för att klara kursen, eftersom föreläsningarna täcker in det som behövs. Detta informerar jag om vid kusstart men trycker ändå på betydelsen av att ha en text att gå tillbaks till. Dessutom finns fördjupningar i boken, som den intresserade kan finna berikande. Dessutom är boken förträfflig att ha i biblioteket då man senare i sin karriär behöver gå tillbaks till grunderna. Boken

kommer fortsatt att föreslås som ett komplement, men den är inte obligatorisk. Boken finns dessutom i ett antal exemplar att låna i biblioteket.

När det gäller del 2 (organisk och biokemi) och 3 (mikrobiell metabolism) så har en hel del konstruktiv kritik framförts, som vi kommer att ta åt oss och diskutera i lärarkollegiet. Framst handlar det om att skapa en större samsyn mellan lärarna under del 2. Det handlar om att begränsa kunskapsstoffet och att koppla ihop de olika momenten så att studenterna får en röd tråd att följa och bättre uppfattar på vilken nivå (detalj eller konceptuell) de förväntas förstå och kunna förklara begrepp och sammanhang. När det gäller del 3 så behövs en extra dag för inläsning innan tentan. Dessutom kommer vi att utöka skrivtiden för tentamen 2 från fyra till sex timmar. Vi skall även vara tydligare med vad som gäller vid rättningen av del 2 och del 3 på tentamen 2.

För att ytterligare öka våra möjligheter att skapa en bra kurs kommer jag att till nästa år lägga till specificerade frågor för bedömning av de olika kursmomenten. Tyvärr saknades dessa frågor i år (de har varit med förut), men kommentarerna från studenterna har ändå berört och värderat några viktiga moment på kursen.

Överlag är jag mycket nöjd med diskussionsklimatet under kursen och studenterna har varit mycket aktiva och trevliga att ha att göra med. Jag uppfattar även att studenterna känt att diskussionsklimatet varit gott och att vi har haft "högt i tak".

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen i det hela var bra, det kändes som vi hade ett bra klimat i klassrummet.

Den första delen (Ulfs del) kändes väl planerad, det var bra att ha föreläsningar först och att sedan ha räknestuga. Det gjorde att tiden kändes som den räckte till och man förstod vad som förväntades av en samtidigt som man hade tid att lära sig och ta in vad man höll på med.

Under den andra delen av kursen, så var att grundupplägget bra. Det var bra att vi hade en föreläsning, fick frågor som berörde den och kunde jobba med dessa frågor dagen efter när den berörda läraren fanns på plats. Dock så blev det förvirrat med många olika föreläsare att faktiskt förstå vad som förväntades av en. Det som Gunnar gjorde i slutet, med att punkta upp vad som han ville att vi skulle ta med oss, hade varit skönt om alla lärare hade gjort. Det var även bra att vi fick ut handouts inför varje föreläsning. Dock så skulle det vara bra om varje föreläsare kunde tills nästa år tänka igenom hur många slides de har så att de faktiskt hinner gå igenom alla och inte stressa igenom de sista på slutet av varje föreläsning.

Mats del kändes lite inpressad i slutet innan tentan och det hade varit bra med någon mer instuderingsdag som inte hade varit en helgdag mellan sista föreläsningern och tentan. Det var väldigt informativa föreläsningar så hade varit bra om man hade fått tid att smälta de lite mer.

De sista två saker jag hört är att folk i klassen efterfrågar mer tid till att skriva tentan och att det sedan behövs inför nästa tenta ett förtydligande om man kommer rätta Gunnars och Mats del för sig eller tillsammans så det inte blev som i år. Jag vet några som inte skrev Mats del för att de tyckte tiden blev för knapp och de trodde att de delarna ändå skulle rättas separat.