



## Grundläggande matematik och statistik för biologer ST0059, 30148.1718

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund -

Kursledare = Johannes Forkman

### Värderingsresultat

---

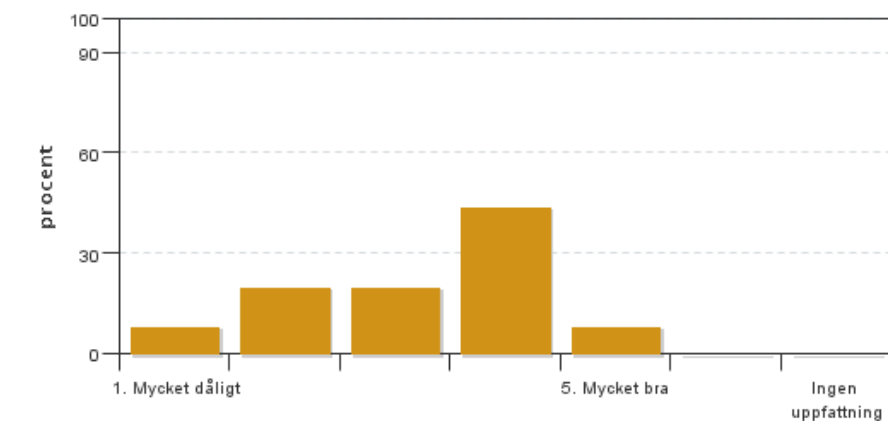
Värderingsperiod: 2018-01-31 - 2018-02-28

Antal svar 25  
Studentantal 62  
Svarsfrekvens 40 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

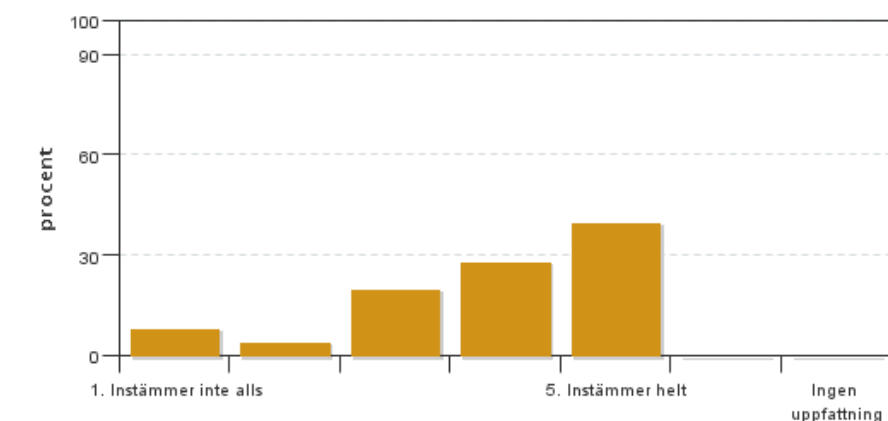


Antal svar: 25  
Medel: 3,2  
Median: 4

1: 2  
2: 5  
3: 5  
4: 11  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

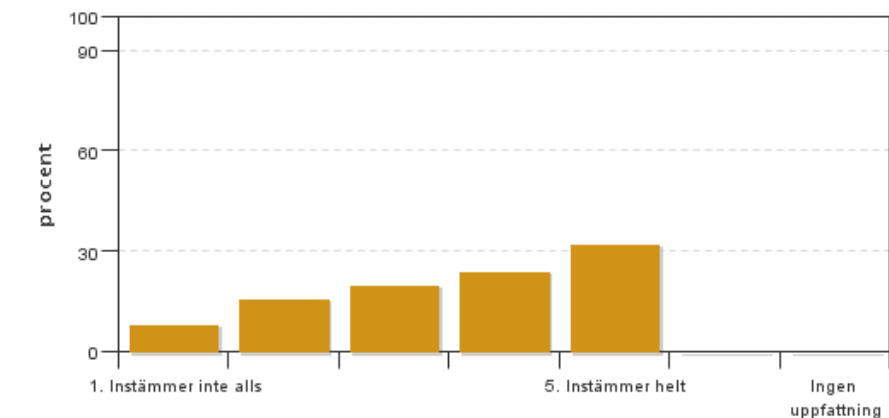


Antal svar: 25  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 2  
2: 1  
3: 5  
4: 7  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

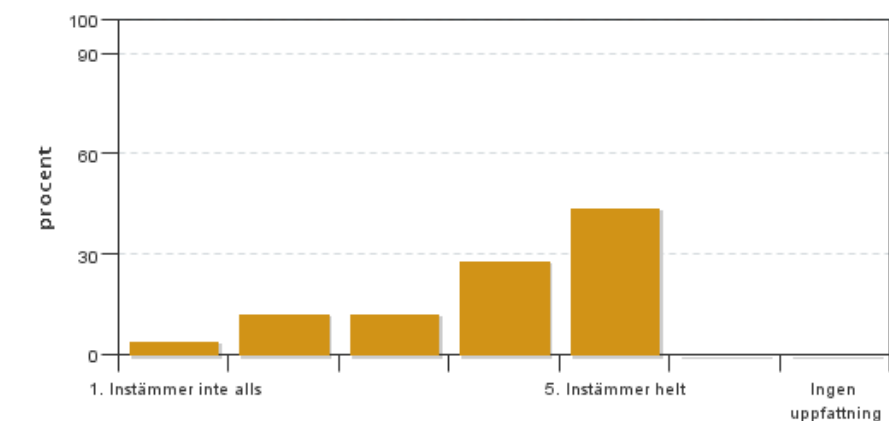


Antal svar: 25  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 2  
2: 4  
3: 5  
4: 6  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

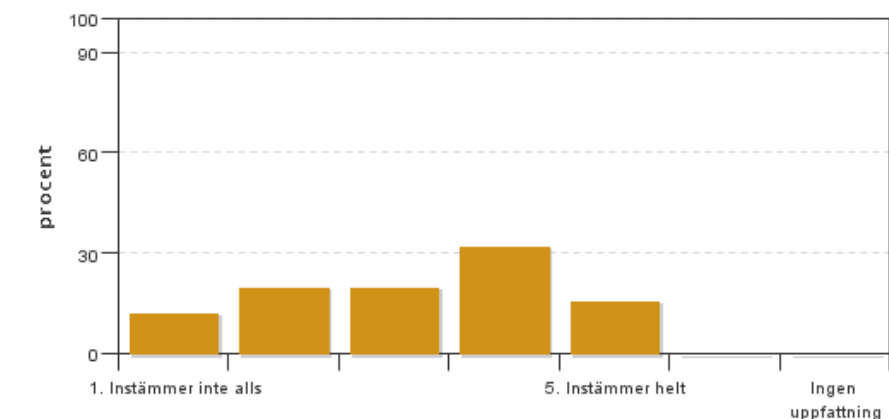


Antal svar: 25  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 1  
2: 3  
3: 3  
4: 7  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

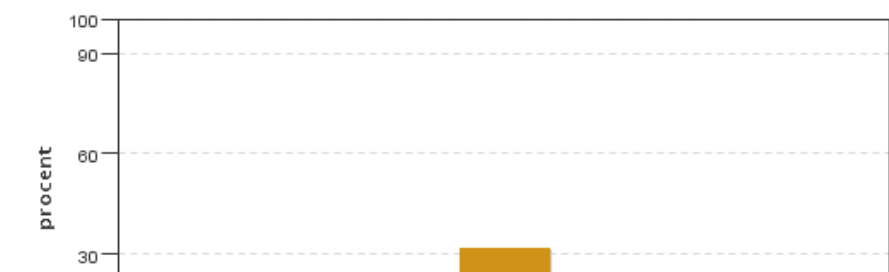


Antal svar: 25  
Medel: 3,2  
Median: 3

1: 3  
2: 5  
3: 5  
4: 8  
5: 4

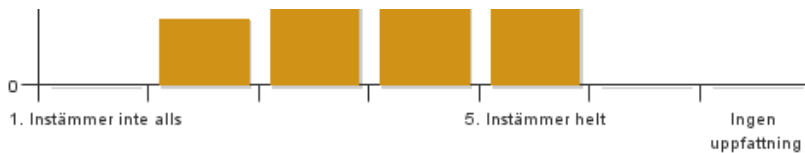
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



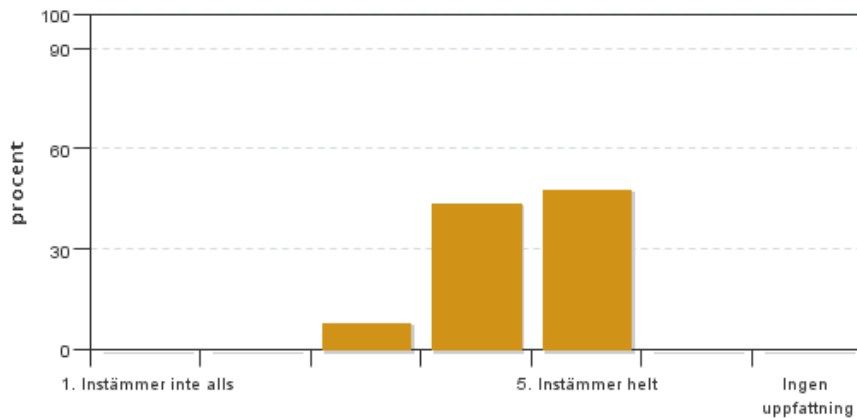
Antal svar: 25  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 0  
2: 5  
3: 6  
4: 8  
5: 6



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

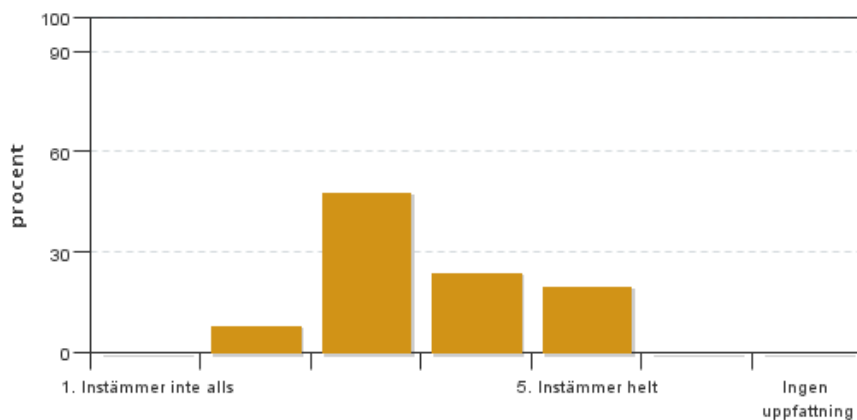


Antal svar: 25  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 11  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

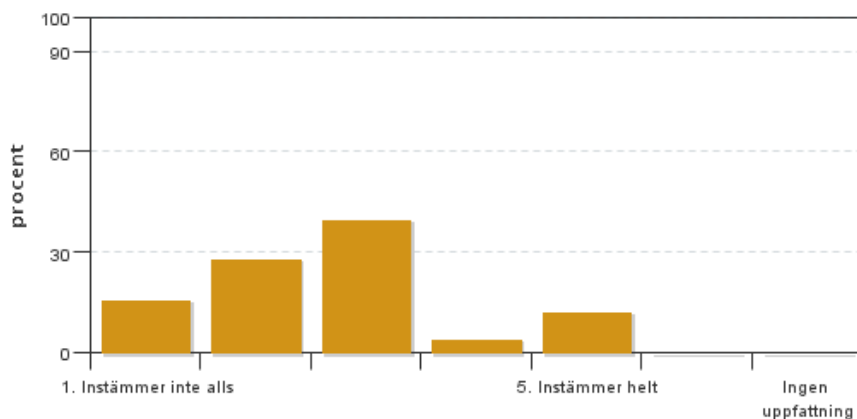


Antal svar: 25  
Medel: 3,6  
Median: 3

1: 0  
2: 2  
3: 12  
4: 6  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

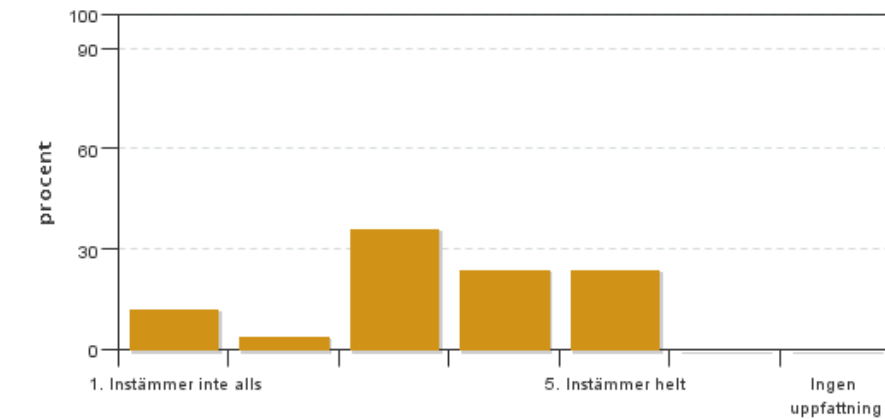


Antal svar: 25  
Medel: 2,7  
Median: 3

1: 4  
2: 7  
3: 10  
4: 1  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

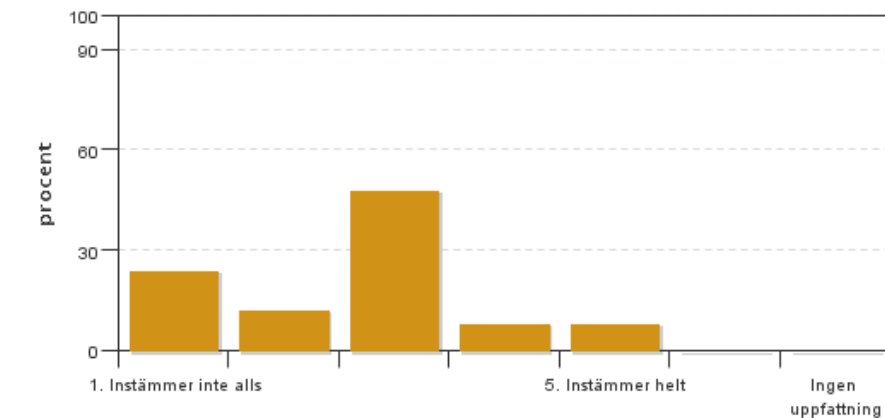


Antal svar: 25  
 Medel: 3,4  
 Median: 3

1: 3  
 2: 1  
 3: 9  
 4: 6  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

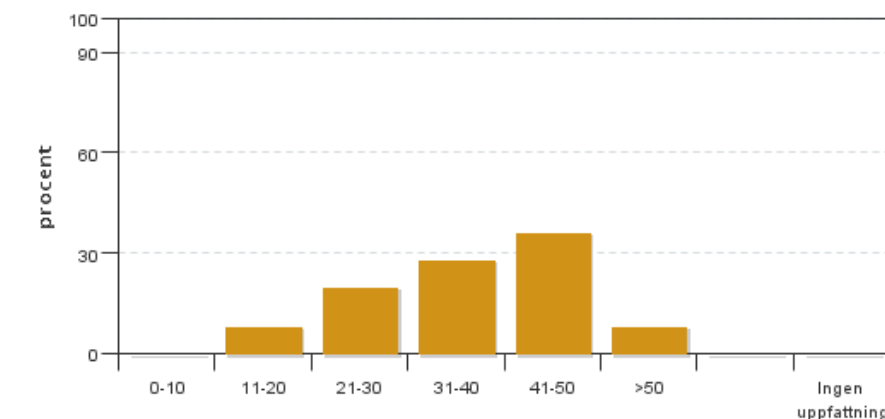


Antal svar: 25  
 Medel: 2,6  
 Median: 3

1: 6  
 2: 3  
 3: 12  
 4: 2  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 25  
 Medel: 36,6  
 Median: 31-40

0-10: 0  
 11-20: 2  
 21-30: 5  
 31-40: 7  
 41-50: 9  
 >50: 2

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

Det är 25 studenter av 64 som har gjort kursvärderingen. Dessa 25 studenter har bedömt kursen väldigt olika. Många var positiva, men många var också negativa.

Det var första gången kursen gavs, med nya lärare.

Vi har haft ett möte och diskuterat synpunkterna med fokus på förslag till förbättringar. Bland dem kan nämnas: behovet av kunskaper i matematik kan kontrolleras med lärare i andra ämnen, konfidensintervall och hypotesprövning kan introduceras i lugnare takt, inlämningsuppgifterna kan fokuseras mer på förståelse och mindre på specifik R-programmering, de tre olika dokumenten med information om kursen (informationsblad, schema samt plan för föreläsningar) kan sättas ihop så att all information finns på samma ställe, tentan kan innehålla en relativt mindre del matematik än statistik, formelsamlingen i statistik kan delas ut tidigare, ekvationerna kan presenteras i

lugnare tempo, frågor från studenterna kan bemötas bättre, vi kan informera om att det är svårt att göra inlämningsuppgift 2 om man inte först har gjort inlämningsuppgift 1, kommunikationen mellan lärarna om kursens exakta innehåll kan förbättras, helst borde båda lärarna vara med på räknestugorna.

Vi upplevde att det var ett problem att nästan en femtedel av studenterna var frånvarande under första veckan. Föreningen Ultuna Alpin ordnade en populär skidresa under denna vecka. Under veckan gavs fyra av de åtta föreläsningarna i statistik, samt den första datorlaborationen, som var viktig för att klara av de följande datorlaborationerna och inlämningsuppgifterna i statistik.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Generellt ansågs kursen vara bra, dock var det svåra saker att lära sig, och svårt att hänga med och hinna med alla schemalagda saker, inlämningsuppgifter samt att plugga matematik och statistik parallellt.

Att ha uträkningar på powerpoint under föreläsningen gör att det blir svårare att förstå, det är mycket lättare att hänga med om uträkningen görs stegvis på tavlan. Eftersom allt redan stod färdigt på powerpointen hann man knappt med att skriva av och än mindre att hinna tänka till och ställa frågor. Vissa upplevde föreläsningarna som röriga.

Flertal kommentarer om att den matte som gicks igenom var gymnasimatte, ingående i behörighetskraven för utbildningen, och att det känns onödigt att inkludera det i kursen. Kanske kunde man lägga tid på de mer komplexa sakerna som t.ex. partiell integrering och basbräksbyte och inte lägga så mycket tid på det som motsvarar gymnasimatematik 1 eller 2? Det hade känts mer användbart att få hela 7,5 hp som statistik, eller att få mer tid till förståelse och noggrannare genomgångar för att förstå "tänket" inom statistik eftersom detta var nytt för de allra flesta.

Datalabbarna och inlämningsuppgifterna i statistik har varit intressanta men många ansåg att de kändes väl stora och tidskrävande, och att det ibland inte handlade om att kunna den bakomliggande teorin utan snarare att lära sig hur programmet R fungerar eller specifika kommandon. Det betydde också att det kunde vara extremt svårt att göra datalabb 2 om man missat datalabb 1 eller försöka göra en senare inlämningsuppgift även om man missat någon av de tidigare. Att få respons såpass sent på sina uppgifter, och i många fall med ytterst korta kommentarer minskade också inläringen från uppgifterna eftersom man då hade svårt att gå tillbaka och se vad som var fel. Någon menade att inlämningarna gärna kunde få vara större men kanske bara två stycken, och med en längre deadline.

Inlämningsuppgifterna i matematik var på en mycket högre nivå än föreläsningarna.

Övningar och lektioner lyftes fram som bra och lärorika, många tyckte att de tillförde mycket. Dock påpekades det att läraren ibland kunde vara väl hård, att man förväntades förstå allt som gicks igenom på tidigare lektion eller föreläsning och att vissa frågor blev "idiotförklarade" av läraren. Ibland kändes det som att det kunde vara lite dålig kommunikation mellan läraren som höll i föreläsning och läraren som höll i lektion på samma ämne, angående vad som ingick i föreläsningen/vad man skulle ta med sig och kunna räkna på.

Formelbladet kom ut alldeles för sent! Att ha det tidigare hade gjort stor nytta både i studierna och i att förbereda sig för tentan (vad ska kunnas utantill och inte, hur används formler)

Någon ville ha fronter, annars tyckte flera att det var praktiskt att allt fanns på kurshemsidan. Schemat upplevdes som otydligt, både gällande vad som skulle ske på ett tillfälle men också vad som var obligatoriskt och inte.

Boken i matematik fick mycket negativ kritik, den hade ofta väldigt klent med förklaringar och ordentliga exempel, vilket gjorde att den inte gav mycket hjälp.

Boken i statistik var enligt vissa krånglig och svår att förstå, andra tyckte att den var bra. I vissa fall användes helt andra uträkningar i boken än vi gått igenom på föreläsning, det var förvirrande.

Det upplevdes av flera svårt att ställa frågor till lärare och få bra svar, flera menade att den som ställde frågor ofta blev dumförklarad.

Lite orättvist att säga till elever som var bortresta första veckan att de INTE får ställa en fråga på föreläsningar under andra veckan.

Under räknestugan skulle det uppskattas om ALLA lärare är med så att frågor kan besvaras.

Bra med ordentlig tentasal! Dock inte jättebra att ha undervisning i sal N med så stor grupp eftersom vissa sitter långt från tavlan.

Alldeles för stor del av tentan var matematik, både i avseende att det bara var 2,5 hp matematik,

att det bara var "godkänt"-nivå, och för att antalet uppgifter tog väldigt lång tid, vissa hann inte med hela statistikdelen pga antalet uppgifter i matematik. Statistiktentan var bra och ansågs av de flesta svarande motsvara kursinnehållet. Möjligen hade hela tentatiden kunnat vara lite längre, eller uppdelat i ett tentatillfälle för matematik och ett för statistik.

Kommentarerna på "hållbar utveckling"-frågan menar att det känns helt irrelevant att prata om ifall kursen tagit upp detta eftersom den av sin natur inte gör det. Dock var det bra med exempel som handlade om sådant som är relevant för oss som studenter på SLU. Efterlyser en "Ej relevant"-knapp i kursutvärderingen! Samma sak gäller för ifall kursen har berört internationella perspektiv, det verkar helt irrelevant som fråga.

Många tyckte att det var svårt att hinna med allt som skulle göras på kursen, både uppgifter, inlämningsuppgifter och i två olika ämnen. Dock var det också många som anmärkte på att det var en rolig kurs med engagerade lärare.

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600