



Termokemisk omvandling TN0319, 20109.1718

5 Hp

Studietakt = 35%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Gunnar Larsson

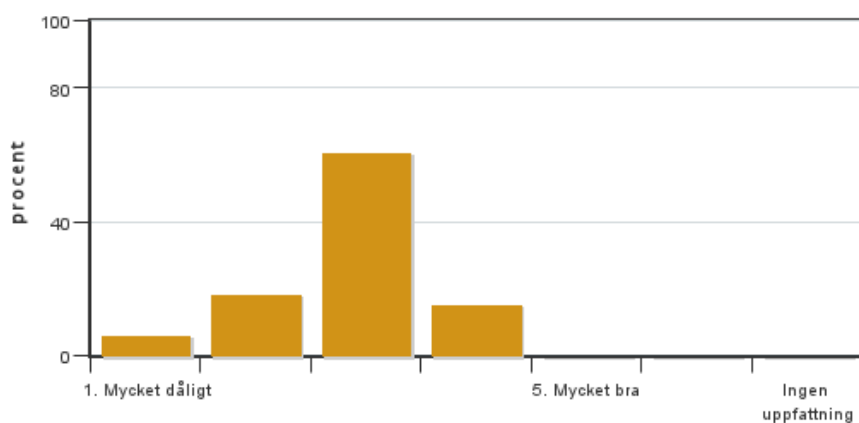
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-12-31 - 2018-01-28

Antal svar	33
Studentantal	43
Svarsfrekvens	76 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

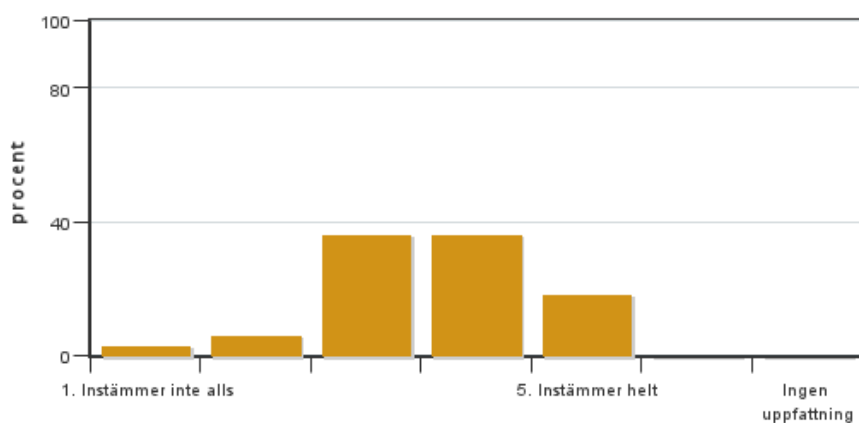


Antal svar: 33
Medel: 2,8
Median: 3

1: 2
2: 6
3: 20
4: 5
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

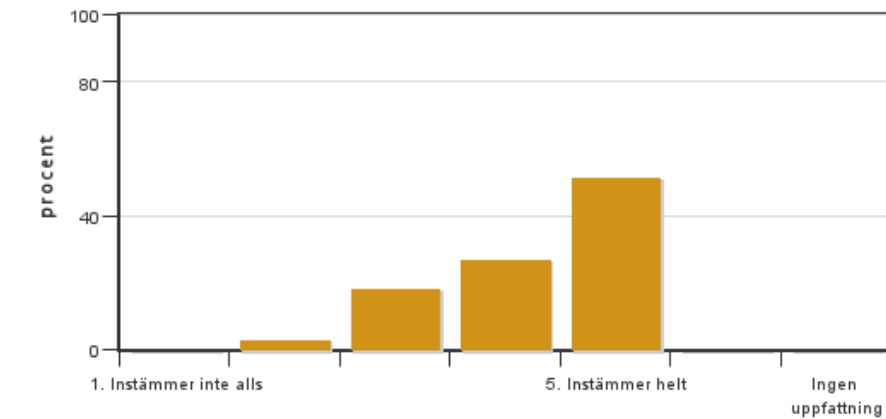


Antal svar: 33
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 12
4: 12
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

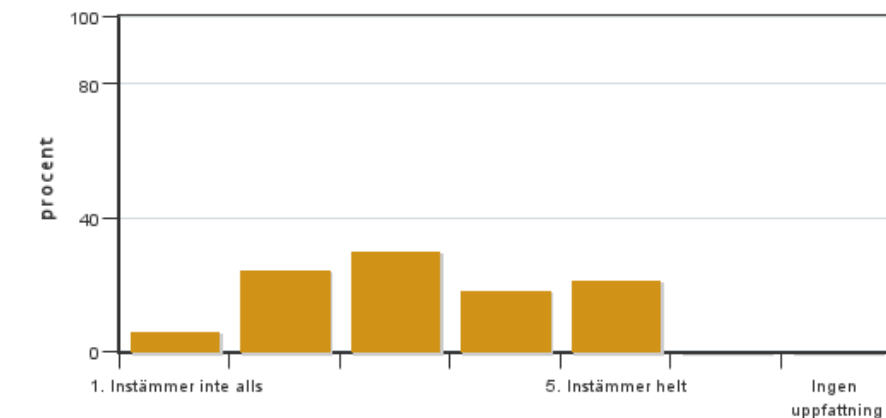


Antal svar: 33
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 6
4: 9
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

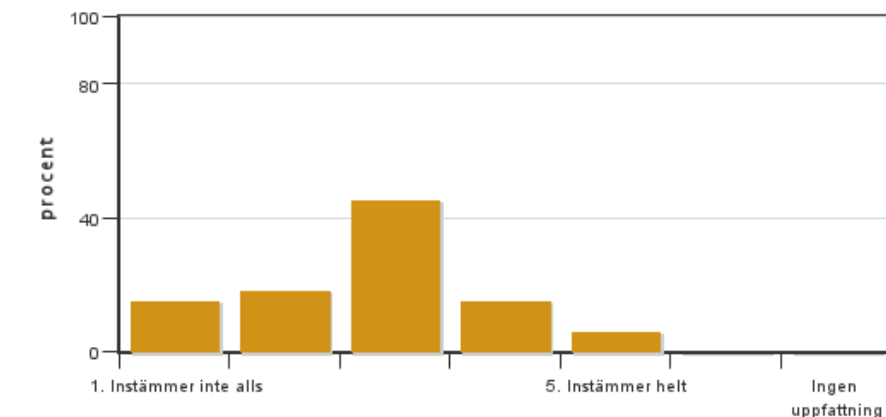


Antal svar: 33
Medel: 3,2
Median: 3

1: 2
2: 8
3: 10
4: 6
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 33
Medel: 2,8
Median: 3

1: 5
2: 6
3: 15
4: 5
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



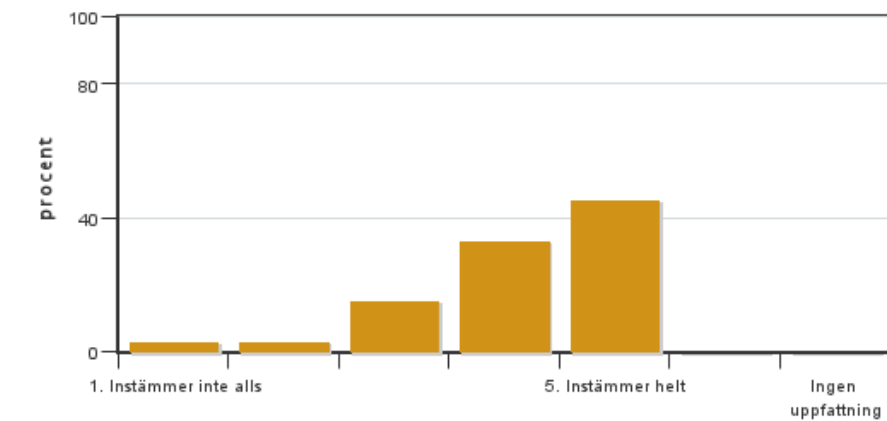
Antal svar: 33
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 4
3: 3
4: 10
5: 15



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 33

Medel: 4,2

Median: 4

1: 1

2: 1

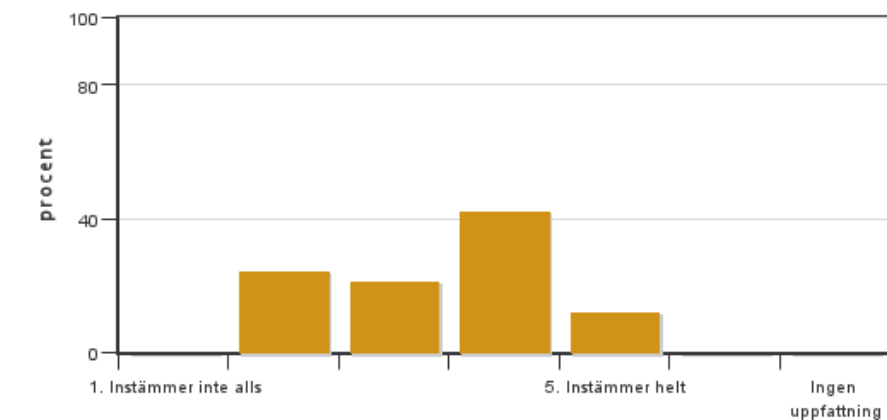
3: 5

4: 11

5: 15

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 33

Medel: 3,4

Median: 4

1: 0

2: 8

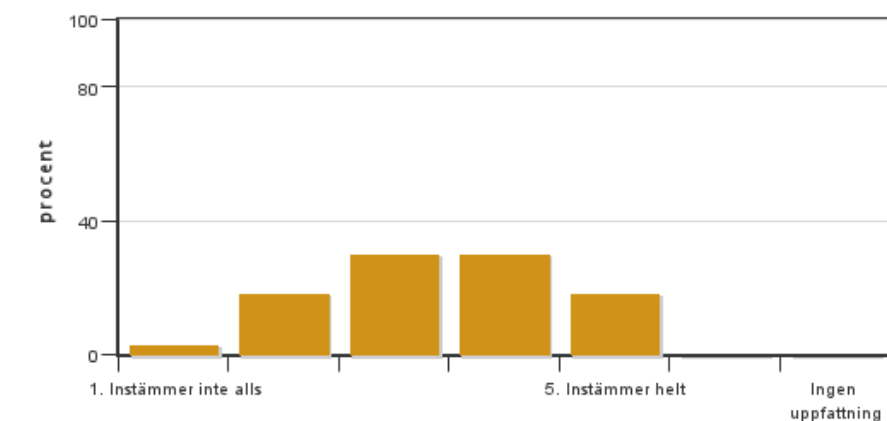
3: 7

4: 14

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 33

Medel: 3,4

Median: 3

1: 1

2: 6

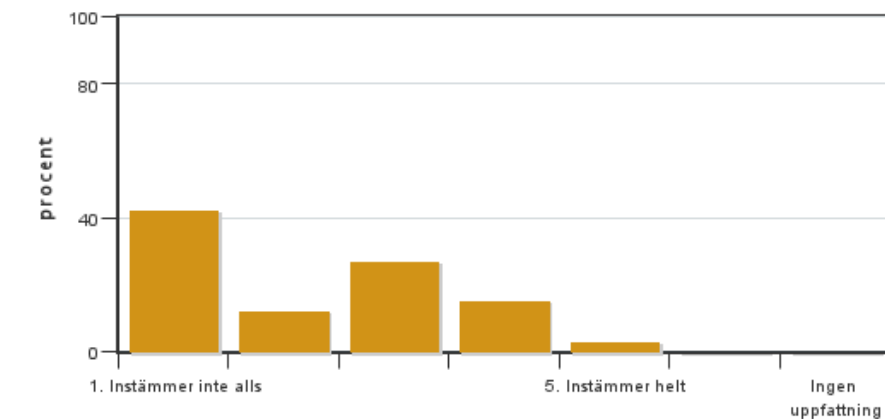
3: 10

4: 10

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

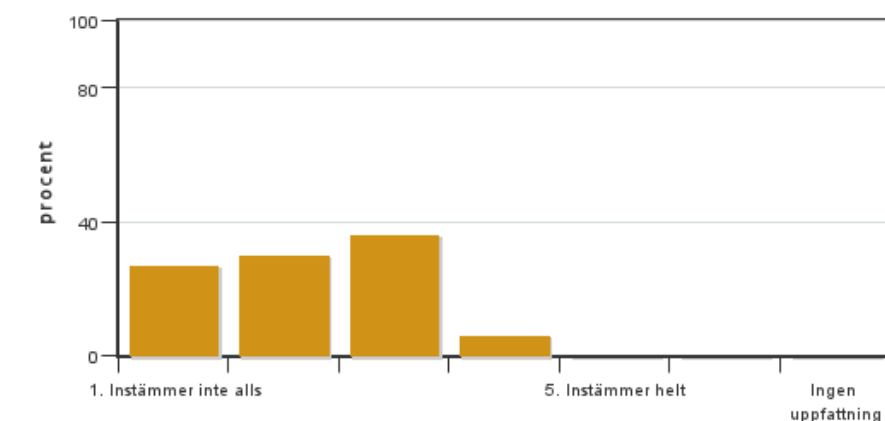


Antal svar: 33
Medel: 2,2
Median: 2

1: 14
2: 4
3: 9
4: 5
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

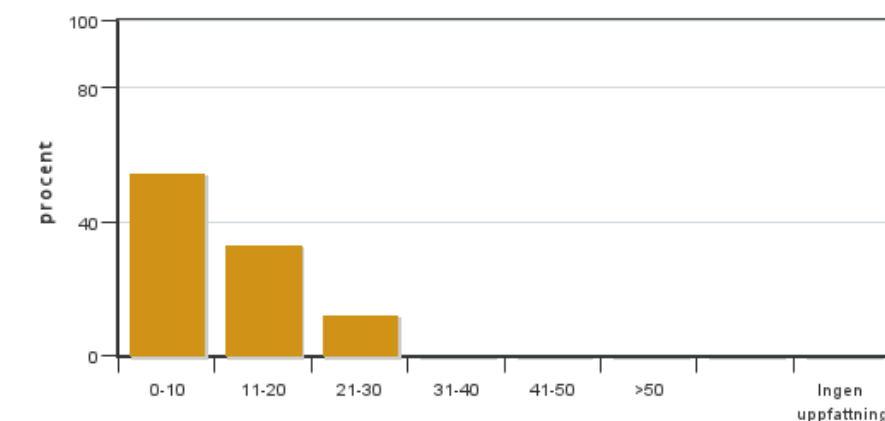


Antal svar: 33
Medel: 2,2
Median: 2

1: 9
2: 10
3: 12
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 33
Medel: 10,8
Median: 0-10

0-10: 18
11-20: 11
21-30: 4
31-40: 0
41-50: 0
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

- Projektuppgiften i sitt nuvarande upplägg är nytt för i år och har därför haft en del "barnsjukdomar" och det har också varit en orsak till att en del information kommit sent. Samtidigt upplevs det som kritiken berör genomförandet snare än upplägget varför arbetet inför nästa år kommer att fokusera på att bearbeta bort de brister som inte åtgärdats under kursens gång snarare än att ändra på upplägget.
- Jig-saw övningen var tänkt att ligga innan tentamen, p.g.a. det på programnivå satta tentamensdatum blev det svårt att praktiskt lägga den före utan att övningen hade krockat med andra tentamen före jul. Jag ska arbeta mer aktivt med att få till en tidigare datum för nästa år.
- Tentamens utformning kan ses över till nästa år. Syftet med de svårare frågorna var att inkludera frågor som

ställer krav på förståelse av helheten av vad som händer vid förbränning i en anläggning och för att knyta an till projektarbetet så att ett väl utfört projektarbete bidrar till en väl förberedd tentamen. Detta är något som jag gärna behåller, men ett alternativ är att t.ex. göra en uppdelning med frågor för olika betygsnivåer.

Studentrepresentantens kommentarer

En kurs med stor relevans för utbildningen men som absolut kan förbättras gällande dess innehåll. Kursansvariges bemötande under kursen har varit positivt men kvalitet på föreläsningar har som upplevts relativt dålig; främst på grund av mycket slarvfel och otydligheter under beräkningsexempel.

Projektarbetet hade flera otydligheter och de hjälpfiler och skelett till matlab som fanns till förfogande var ej uppdaterade vilket skapade förvirring och onödigt arbete för studenterna.

Tentamens beräkningsdel upplevdes av flertalet studenter som orättvis då den bestod av endast två huvuduppgifter, varav många tyckte att en av de var mycket utmanande.

De svarande studenterna anser att kursens innehåll hade en halvtidlig koppling till kursens lärandemål (3,6 av 5,0 i medel). Den goda svarsfrekvensen talar också för att utvärderingens resultat är talande för kursdeltagarnas åsikter.

Resultatet från utvärderingen speglar väl den bild av studenternas åsikter som jag fått som studentrepresentant. Jag vill passa på att berömma kursansvariges inställning under kursen då hen var hjälpsam då frågor uppstod, och flera studenter har även prisat kursansvariges tillgänglighet via e-post.

Förslagsvis bör kursansvarig se över hjälpfiler och funktionsskelett till projektarbetet och även förtydliga i instruktionerna. Det var exempelvis problematiskt att studenterna behövde felsöka i funktionsskeletten då många parametrar behövde tas bort och vissa parametrar hade olika namn fast de var samma sak.

Mycket information fanns tillgänglig på fronter vilket uppskattades av studenterna. Dock var det viss information som kom väldigt sent, och först efter att den efterfrågats blev den åtkomlig för studenterna.

För redovisningen av projektarbetet är min samlade uppfattning från studenthåll att den bör läggas före tentamen så studenterna kan ta med sig kunskap från detta till den avslutande examineringen. Förslagsvis hade en större kunnat fås om redovisningen genomfördes som en ren Jig-saw-övning: där studenterna som haft samma del av projektarbetet först får prata med varandra för att hitta konsensus och sedan blanda sig i grupper där en student från varje del av projektet finns med. På så sätt ökar informationsutbytet, istället för som det blev detta kurstillfälle då studenterna upplevde att de hade relativt dålig koll på andra delar av projektet än den de faktiskt jobbat med själva.

Vad var kursens starka sidor?

- Innehållets relevans för utbildningen
- Kursansvariges bemötande
- Gästföreläsningar och deras föreläsare

Vad anses kunna förbättras?

- Föreläsningar upplevdes ostrukturerade
- Räkneexempel blev mycket röriga med frekventa beräkningsfel
- Projektarbetet kändes oförberett vilket gick ut över studenterna
- För stor vikt på fåtal uppgifter under tentamens beräkningsdel
- Information kring vissa moment kom sent under kursen